

ИЗВЕСТИЯ

РУССКОГО ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

ВЫПУСК ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

**В честь Никиты Владимировича Благово
по случаю его 90-летия**

**Numéro en hommage à Nikita Blagovo
à l'occasion de ses 90 ans**

**Celebratory Festschrift in Honour
of Nikita Blagovo**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2022

Известия Русского генеалогического общества. Выпуск 39.
Санкт-Петербург, 2022.

Key title: *Izvestiâ russkogo genealogičeskogo obščestva*
Abbreviated key title: *Izv. rus. geneal. obšč.*

Parallel title: *Proceedings of the Russian Genealogical Society*

Parallel title: *Annales de la Société Généalogique Russe*

Variant title: *Izvestiâ RGO*

Главный редактор – А.В. Родионов

Редакционная коллегия: А.В. Краско, М.О. Мельцин, И.В. Сахаров

Корректоры: О. Клочкова, Т. Тютяева, М. Федюкович

Верстка и оформление: П.М. Косенков

Адрес редколлегии: 191060, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18.

Российская национальная библиотека. Центр Генеалогии.

Русское генеалогическое общество.

Тел. (812) 310-23-17; факс: (812) 310-61-48 (Центр генеалогии).

e-mail: rgo@nlr.ru, avrodionov@mail.ru

Подписано к печати марта 2022 г. Формат 60×84/16. Бумага писчая.

Усл. печ. л. 22,1. Уч. изд. л. 20,8. Тираж 150 экз.

© Русское генеалогическое общество, 2022

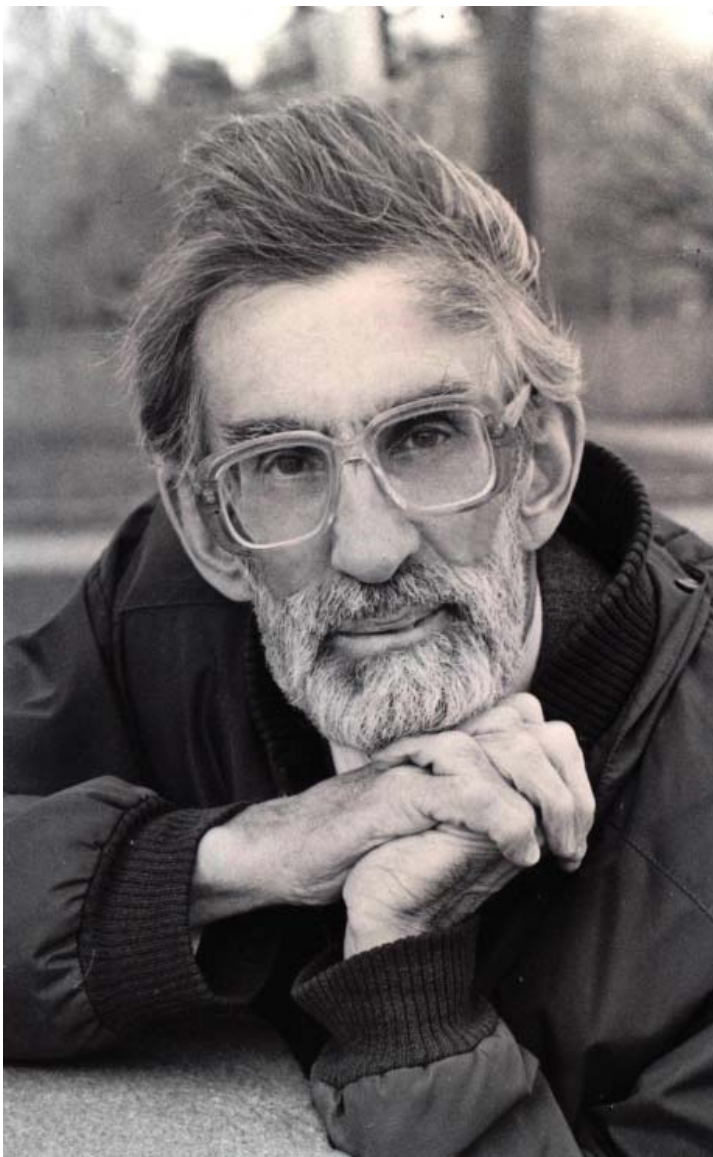
<i>И.В. Сахаров.</i> Никите Владимировичу Благово.....	7
<i>М.Т. Валиев.</i> К 90-летию Никиты Владимировича Благово	9
<i>А.В. Краско, Д.А. Михайлов.</i> Дорогой и глубокоуважаемый Никита Владимирович!	19
<i>Н.В. Благово.</i> Мои истоки.....	21
<i>Н.В. Благово.</i> Профессор Сергей Сергеевич Шульц-младший – геолог, историк, генеалог.....	33
Список работ Н.В. Благово по генеалогии	41
<i>О.М. Карамышев.</i> Бракоразводные процессы в России XVIII столетия: казус Аграфены Петровны, урожденной Благово	47
<i>А.А. Бовкало.</i> О родственном окружении первого законоучителя гимназии Карла Мая диакона Владимира Петровича Постникова	73
<i>О.М. Карамышев.</i> Законодательство Российской империи о межсословных браках. Сообщение 2	77
<i>И.В. Сахаров.</i> История о том, как российские моряки первыми пришли на помощь жителям Мессины, пострадавшим от чудовищного землетрясения в декабре 1908 г., и о судьбе героев Мессины и их семей после революции 1917 г.	95
<i>А.В. Родионов.</i> Возрожденное издание «Известия Русского генеалогического общества» (1994 – 2021).....	149
<i>Н.Е. Калинина.</i> О роли семейных легенд в генеалогическом поиске (на примере семьи церковнослужителей Донецких)	173
<i>И.Б. Караулова.</i> Тверского губернского дворянства предводитель Петр Иванович Караулов († 1780) и его родственное окружение	179
<i>Е.В. Ленских.</i> Синькевичи. Конец рода	191
<i>А.Л. Патракова.</i> «... Я ехал сюда с намерением получить высшее образование, чтобы в будущем быть полезным родине...» (К генеалогии семьи Дейбнер).	201
<i>Ю.Е. Подгурский</i> Купил ли купец Иван Стахеев дворец Белосельских-Белозерских?	207
<i>А.В. Родионов</i> Дворяне, погребенные на церковных погостах Лужского уезда в 1724-1761 гг. (по материалам метрических книг)	225
Памяти ушедших. О Маргарите Афанасьевне Шмидт	237

Content

<i>I.V. Sakharov.</i> To Nikita Vladimirovich Blagovo.....	7
<i>M.T. Valiev.</i> To the 90th anniversary of Nikita Vladimirovich Blagovo	9
<i>A.V. Krasko, D.A. Mikhailov.</i> Dear and highly respected Nikita Vladimirovich!.....	19
<i>N.V. Blagovo.</i> My Roots (Мои истоки – статья о предках по линии отца и матери).....	21
<i>N.V. Blagovo.</i> Professor Sergei Sergeevich Schulz Jr. – geologist, historian, genealogist.....	31
List of N.V. Blagovo’s papers on genealogy	39
<i>O.M. Karamyshev.</i> Divorce proceedings in Russia in the 18th century: the case of Agrafena Petrovna, nee Blagovo	45
<i>A.A. Bovkalo.</i> About the kindred environment of the first Orthodox religious teacher of the Karl May’s gymnasium, deacon Vladimir Petrovich Postnikov	71
<i>O.M. Karamyshev.</i> Legislation of the Russian Empire on inter-class marriages. Report 2	75
<i>I.V. Sakharov.</i> How Russian Navy seamen were the first to come to the aid of the inhabitants of Messina, who suffered from the terrible earthquake in December 1908, and the fate of the ex-Messina heroes and their families after the 1917 revolution.....	93
<i>A.V. Rodionov.</i> The revived journal “Izvestia Russkogo Genealogicheskogo Obschestva” (1994 - 2021)	147
<i>N.E. Kalinina.</i> About the role of family legends in genealogical search (the case of the family of clergymen Donetskiy).....	169
<i>I.B. Karaulova.</i> Head of the Tver Provincial Nobility Pyotr Ivanovich Karaulov († 1780) and his family.....	179
<i>E.V. Lenskikh.</i> Sinkevich Family. The end of the genus.....	185
<i>A.L. Patrakova.</i> “... I came here with the intention of getting a higher education in order to be useful to my homeland in the future ...” (To the genealogy of the Deibner family).....	195
<i>Yu.E. Podgursky.</i> Did the merchant Ivan Stakheev buy the Prince Beloselsky-Belozersky Palace?.....	203
<i>A.V. Rodionov.</i> Nobles buried on the church graveyards of the Luga district in 1724-1761.....	221
The memory: Margarita A. Schmidt, Alla V. Krasko, M. Teillard d’Eyry ..	233
Index	237

Contenu

<i>I.V. Sakharov.</i> A Nikita Vladimirovitch Blagovo	7
<i>M.T. Valiev.</i> Pour le 90e anniversaire de Nikita Vladimirovitch Blagovo.....	9
<i>A.V. Krasko, D.A. Mikhailov.</i> Cher et très respecté Nikita Vladimirovitch !..	19
<i>N.V. Blagovo.</i> Mes origines	21
<i>N.V. Blagovo.</i> Professeur Sergei Sergeevich Schulz Jr. – Géologue, historien, généalogiste.....	31
Liste des articles de la N.V. Blagovo sur la généalogie	39
<i>O.M. Karamycheff.</i> La procédure de divorce en Russie au XVIIIe siècle : le cas d’Agrafena Petrovna, née Blagovo	45
<i>A.A. Bovkalo.</i> L’entourage familial du diacre Vladimir Petrovich Postnikov, premier professeur de droit religieux orthodoxe du gymnase Karl May	71
<i>O.M. Karamycheff.</i> Législation de l’Empire russe sur les mariages entre différentes classes. Rapport 2.....	75
<i>I.V. Sakharov.</i> Les marins russe ont été les premiers à venir en aide aux habitants de Messine, victimes du terrible tremblement de terre de décembre 1908, et sort des héros de Messine et de leurs familles après la révolution russe	93
<i>A.V. Rodionov.</i> La renaissance de la revue “Izvestia Russkogo Genealogicheskogo Obschestva” (1994 - 2021).....	147
<i>N.E. Kalinina.</i> Le rôle des légendes familiales dans la recherche généalogique (le cas de la famille des ecclésiastiques Donetskiy).....	169
<i>I.B. Karaulova.</i> Piotr Ivanovitch Karaouloff († 1780), chef de la noblesse provinciale de Tver, et sa famille.....	179
<i>E.V. Lenskikh.</i> Famille Sinkevitch. La fin du genre.....	185
<i>Patrakova, A.L.</i> “... Je suis venu ici dans l’intention de faire des études supérieures afin d’être utile à ma patrie à l’avenir » (À la généalogie de la famille Deibner).....	195
<i>Podgursky, Yu.E.</i> Le marchand Ivan Stakheev a-t-il acheté le palais Beloselsky-Belozersky ?.....	203
<i>Rodionov, A.V.</i> Nobles enterrés dans les cimetières des églises du district de Luga en 1724-1761.....	221
En mémoire des défunts :	
Margarita Afanasyevna Schmidt	233
Alla Vladimirovna Krasko	
Michel Teillard d’Eyry	
Index	237



РУССКОЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 18.
тел. (812) 310-23-17, факс (812) 310-61-48, e-mail: igi@nlr.ru

9 января 2022 г.

Никите Владимировичу БЛАГОВО

Дорогой Никита Владимирович!

Вот и дожили Вы до девяноста лет!

Девяностолетие чем-то отличается от других юбилейных дат. Его не сравнить, скажем, ни с 75-летием, ни с 80-летием. В девяностолетии кроется какой-то особый смысл, знак чего-то, что я чувствую, но не умею сформулировать. В нем есть некая особость личности, и не случайно такое многолетие даруется не каждому.

Я очень рад тому, что Вы – среди членов Русского генеалогического общества с первых дней его воссоздания, ибо Ваше присутствие в наших рядах было и является донныне украшением РГО. Ваша истинно петербургская интеллигентность (она, увы, встречается среди нас все реже!), Ваш ум и, лучше сказать, мудрость, Ваши редкостные знания и эрудиция, Ваши равнодушие и доброта к окружающим Вас людям, Ваше красноречие и вместе с тем Ваши искренность и откровенность, готовность говорить правду и иной раз говорить ее резко, даже если это может кому-то показаться неудобным, – все это делает Вас примером для коллег, образцом для подражания.

Особенно надо сказать о Вас как генеалоге. Ваш известный труд «Шесть столетий рода Благово», увидевший свет в трудах РГО в 2007 году, – это настоящий не только научный, но и нравственный подвиг. Многие из нас могут похвалиться тем, что с таким рвением, мастерством и любовью отдали долг своим предкам. Вероятно, не случаен тот факт, что членом этого рода был Дмитрий Дмитриевич Благово (1827-1897), в монашестве архимандрит Пимен, прославившийся изданием знаменитой книги «Рассказы бабушки» – этого кладезя генеалогической премудрости, написанного удивительным языком, и не приходится удивляться тому, что именно Вы много сил отдали тому, чтобы имя этого Вашего родственника осталось в памяти истории.

Всем хорошо известны Ваши труды, посвященные знаменитой Школе Мая и тем, кому выпало счастье в ней учиться.

Велики и Ваши достижения по приобщению к генеалогическим и историко-семейным интересам школьников нашего города, и знаком Ваших заслуг на этом поприще является то, что одна из Ваших бывших подопечных не только стала генеалогом, но и была избрана в состав Совета РГО, и, более того, ее сын-школьник недавно выступал у нас с докладом.

Кто-то из древних однажды выразил такую мысль. Бывает долгая по годам жизнь, но к концу ее, подводя итоги, оказывается, что сказать о ней почти нечего и что она, по существу, была короткой. Бывает, напротив, человек жил недолго, но жизнь его была настолько насыщенной, что кажется столь длинной, словно человек прожил несколько жизней. В Вашем случае не только Господь даровал Вам жизнь долгую по прожитым годам, но и Вы сами насытили ее таким богатым содержанием! И, самое главное, эта Ваша активная жизнь продолжается, и Вы неустанно продолжаете делать ее столь же насыщенной.

Позвольте же от имени всех членов Русского генеалогического общества и от своего имени от всей души пожелать Вам лет до ста жить без старости!

Так держать!

С глубоким уважением и с самыми добрыми пожеланиями,
искренне Ваш

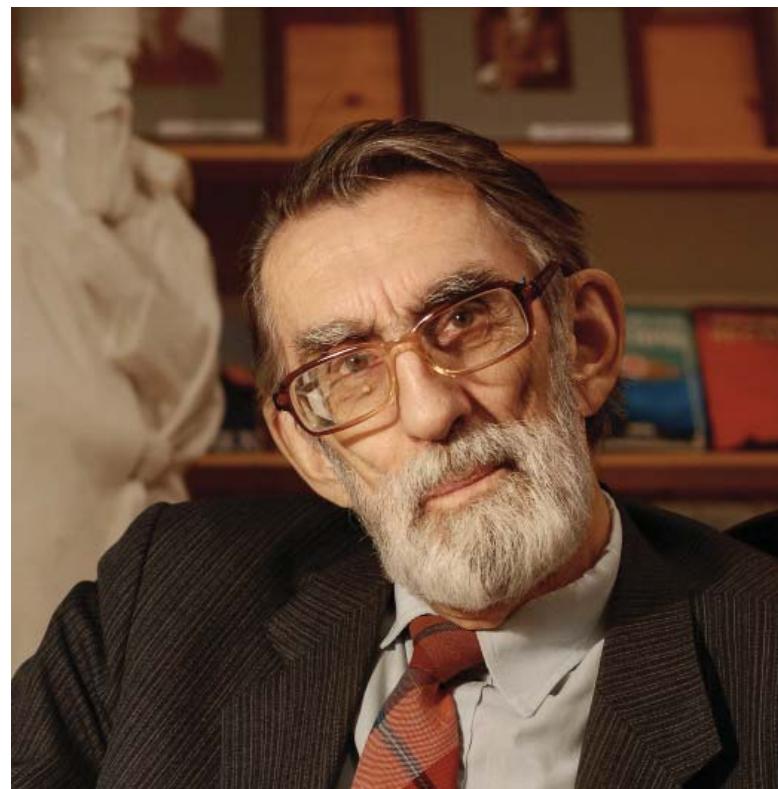
Президент РГО

И.В. САХАРОВ

М.Т. Валиев

Руководитель проекта
«Общество друзей школы Карла Мая»

К 90 – летию Никиты Владимировича Благово



Когда-то, более полутора века назад, благодаря воле и энергии талантливому Учителю возникла уникальная Школа Карла Мая. Спустя много лет стараниями Никиты Владимировича Благово имя педагога и его детища были возвращены нашему Отечеству. В 2020 г. мы отметили 200-летие со дня рождения основателя школы, в 2022 г. мы отмечаем 90-летний юбилей основателя и бессменного директора Музея истории школы – музея, в котором удивительным образом сохранилась атмосфера и дух славных «майских» традиций.

Истоки интереса Никиты Владимировича к Отечественной истории следует искать и в родовых корнях, и в личной биографии юбиляра. Достаточно вспомнить о подготовленном Н.В. Благово фундаментальном труде «Шесть столетий рода Благово»¹. Книга содержит уникальную информацию об одном из древних дворянских родов России, верой и правдой служивших Отечеству с XV века. Среди славных представителей этой фамилии подполковник Степан Сергеевич Благово (участник Отечественной войны 1812 года, тяжело ранен в Бородинском сражении), полковник Константин Петрович Благово (за участие в войнах 1904–1905 гг. и 1914–1915 гг. награжден семью орденами, в том числе орденом Св. Георгия 4-й степени и Георгиевским оружием), литератор Дмитрий Дмитриевич Благово (автор историко-мемуарной книги «Рассказы бабушки»², один из основателей Русского генеалогического общества).

Приведем небольшую цитату из вышеупомянутой книги: «Благовые и Благие, которые потом стали почему-то писаться Благово <...>, считают родоначальниками своими князей Смоленских и Заболоцких, из которых один, по прозвищу Благой, так и стал называться и князем уже не писался. <...> бывали у них в семье и еще воеводы и стольники, но до больших чинов никто не дослуживался, и особым богатством не отличались <...> Родство зятя моего Благово было хорошее и почтенное, но люди не светские, мало выезжавшие в публику»³.

Не эти ли корни питают неиссякаемый дух подвижничества Никиты Владимировича в деле сохранения бесценных страниц истории? Не здесь ли следует искать объяснение редкому по чистоте и насыщенности русскому языку? Многие благодарные записи посетителей музея свидетельствуют о восхищении не только содержанием рассказа, но и блистательным, истинно петербургским стилем изложения...

Н.В. Благово родился в Ленинграде 9 января 1932 г. в семье инженера путей сообщения Владимира Константиновича Благово и его жены, библиотекаря Татьяны Михайловны Благово, урожденной Художиловой. Мать умерла через пять дней после рождения сына, поэтому его воспитанием занимались бабушка с материнской стороны, Вера Николаевна Художилова, и оформивший на себя права опекунства, брат матери, Николай Михайлович Художиллов.

Семья Благово и Художилловых серьезно пострадали от репрессий – 27 близких родственников Никиты Владимировича были репрессированы,

6 из них расстреляны, двое – умерли в так называемых исправительно-трудовых лагерях. Так опекун Никиты Владимировича Николай Михайлович Художиллов был арестован и расстрелян в декабре 1937 г.⁴



Татьяна Михайловна и Владимир Константинович Благово



Никита Владимирович Благово с бабушкой, Верой Николаевной Художиловой, конец 1930-х.

¹ Благово Н.В. Шесть столетий рода Благово. – СПб.: ВИРД, – 2007. – 208 с.

² Пимен. Рассказы бабушки. Из воспоминания пяти поколений, записанные и собранные ее внуком Д. Благово. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1885. 462 с.

³ Пимен. Цит. соч. С. 385, 388.

⁴ Благово Н.В. Сломанные судьбы //Известия Русского генеалогического общества. 2018. Вып. 34. С. 19–36.



Никита Благово с дедушкой,
Михаилом Николаевичем Художилковым, 1940 г.

Никита Владимирович вместе с родным городом пережил тяжелейшую блокадную зиму 1941–42 гг., во время которой потерял ещё нескольких близких родственников⁵. После возвращения из эвакуации в 1944 г. он поступил в мужскую среднюю школу №5 (бывшую школу К. Мая), которую окончил в 1949 году. Через шесть лет, в 1955 г., получил специальность инженера-электрика в Ленинградском электротехническом институте им. В.И. Ульянова (Ленина), работал инженером-конструктором, научным сотрудником.

На этом фоне не удивительно выглядят почти классическая образованность, эрудиция, редкое для нашего времени знание отечественной истории, осведомленность в вопросах генеалогии, отличное владение литературным языком – все качества, присущие исчезающему слою старой петербургской интеллигенции. Слушая рассказы Н.В. Благово об истории его семьи, истории любимой школы, истории Петербурга, России, поражаешься цепкой памятью и всеохватностью знаний юбиляра.

⁵ В 1993 г. Никита Владимирович был удостоен знака «Житель блокадного Ленинграда».



Для полноты картины следует упомянуть, что Н.В. Благово известен еще и как организатор и основатель отечественного спортивного ориентирования, в течение 20 лет он возглавлял городскую Федерацию, был членом Президиума Всесоюзной федерации спортивного ориентирования, является мастером спорта СССР по туризму, носит почетное звание «Заслуженный путешественник России». В свои 90 лет Никита Владимирович поражает своей энергией, легко оставляет за спиной своих молодых попутчиков, мгновенно взлетает на третий-четвертый этажи здания школы Карла Мая.

И всё-таки, жизнь Н.В. Благово до 1987 года выглядит преддверием к выполнению главной миссии – воссозданию исторического облика Школы Карла Мая. В 1987 г. Никита Владимирович, с благословения академика Д.С. Лихачёва, начал серьёзно заниматься историей школы К. Мая. Сейчас музей школы Карла Мая выглядит ухоженным островком культурного и исторического благополучия. Редкий посетитель задумывается, как трудно было собрать по крупицам, восстановить по буквам славные вехи истории школы. Первые шаги, сделанные еще в далеких 90-х годах прошлого века, сейчас приносят заслуженные плоды. В соавторстве с Д.С. Лихачёвым и Е.Б. Белодубровским в 1990 г. была написана первая скромная книга

об истории школы⁶. Маленькая синяя книжка в мягком переплете не прошла незамеченной для ценителей отечественной истории. Для многих «майцев» книга стала поддержкой и ориентиром в сложное и трудное время.

Многолетние поиски в архивах, проработка сохранившихся школьных документов, общение с выпускниками и их потомками, соби́рание по крупицам мемуаров и газетных вырезок позволили к 2005 г. подготовить к изданию первый том фундаментальной монографии⁷, посвященной дореволюционному периоду истории гимназии и реального училища К. Мая. В 2006 г. издана книга «Семья Рерихов в гимназии К.И. Мая»⁸, удостоенная Международной премии имени Н.К. Рериха. В 2009 г. – второй том монографии, посвященный послереволюционной истории школы⁹. Всего Н.В. Благово опубликовано 4 книги и 67 статей по истории школы, что свидетельствует о заметном вкладе юбиляра в дело сохранения отечественной и, прежде всего, петербургской истории. Объем и количество публикаций выглядят достойными уважения даже для профессионального литератора и историка. Тем более, что речь идёт об исторических исследованиях, подкреплённых множеством архивных ссылок и оригинальными документами.

Благодаря счастливому стечению обстоятельств первая скромная книга об истории школы К. Мая попала в руки Р.М. Юсупова, руководителя Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук (СПИИ РАН), ныне занимающего историческое здание школы К. Мая на 14-й линии. Никите Владимировичу была предложена бескорыстная помощь в организации музея. В 1995 году при поддержке руководства СПИИ РАН и окрыляющем внимании академика Д.С. Лихачёва был открыт музей – несколько скромных стендов и витрин в маленьком отгороженном участке комнаты. Трудно сейчас представить какой объём работы пришлось проделать группе энтузиастов во главе с Н.В. Благово для того, чтобы вдохнуть жизнь в музейное пространство, наполнить его свидетельствами времен ушедших, собрать и подготовить к экспонированию бесценные фотографии, книги, личные вещи, школьную атрибутику. Каждый предмет, который сейчас находится на витринах музея, может рассказать свою долгую и трудную историю... Личные вещи третьего

⁶ Лихачёв Д.С., Благово Н.В., Белодубровский Е.Б. Школа на Васильевском: кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1990. – 159 с.

⁷ Благово Н.В. Школа на Васильевском острове: историческая хроника. Часть 1. Гимназия и реальное училище Карла Мая в Санкт-Петербурге, 1856-1918. – СПб.: Наука, 2005. – 547 с.

⁸ Благово Н. Семья Рерихов в гимназии К.И. Мая. – СПб.: Наука, 2006. – 270 с.

⁹ Благово Н.В. Школа на Васильевском острове: историческая хроника. Часть 2. Другие времена, 1918–2006. – СПб.: Наука, 2009 – 508 с.; Валиев М.Т. О музее истории школы К. Мая // История Петербурга. 2009. №4 (50). С. 67–71.

директора школы А.Л. Липовского, подлинник исторической фотографии четырех директоров гимназии, отреставрированный лабораторный шкаф, подлинные приборы из кабинетов химии и физики – каким чудом все эти вещи оказались в родных стенах? А ведь это только видимая вершина айсберга. Большая часть кропотливой работы скрыта в фондах музея, многочисленных картотеках, копиях архивных документов, воспоминаниях и фотографиях учителей и выпускников школы. Вот где истинно бесценные кладези!



Майский жук – возрожденный барельеф на здании, где располагалась гимназия и реальное училище К. Мая.

Благодаря энтузиазму хранителя «майских» традиций, в музее произведен фундаментальный ремонт, воссоздающий исторический интерьер зала заседаний Педагогического совета, фасаду здания возвращён первоначальный вид с исторической надписью «ГИМНАЗИЯ И РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ К. МАЯ», восстановлен барельеф «Майский жук» и установлены две мемориальные доски на здании школы, на Смоленском лютеранском кладбище восстановлены надгробия на могиле Карла Мая, его сестёр и соратников.

Труды Никиты Владимировича отмечены дипломами лауреата Международной премии Н.К. Рериха «За достижения в педагогике и просве-

тельстве» (2005), Международной премии им. академика Д.С. Лихачёва «За большой вклад в сохранение историко-культурного наследия России» (2010), Анциферовским дипломом «За лучшую научно-исследовательскую работу о Петербурге в 2003-2005 гг. (2005), почётным золотым знаком Св. Татианы «Наставник молодёжи» (2012), почётным знаком «За заслуги перед Петербургом» (2020), почётным знаком «За заслуги перед Васильевским островом» (2019).

Почти каждый день в музей приходят две-три экскурсионные группы. До сего времени многие экскурсии проводит сам Никита Владимирович. Это не дежурные скороговорки с минимальной отдачей. Традиционная картина – гости музея удобно расположились на венских музейных стульях. В центре своеобразного амфитеатра в строгом сером костюме движется стремительная фигура директора музея. Идет второй, третий час экскурсии. Внимание аудитории не рассеивается, рассказчик неутомим. С завидной легкостью из прошлого извлекаются интересные факты, суждения, воспоминания. Мгновенная реакция на любой самый неожиданный вопрос, даже если таковой выходит далеко за рамки экскурсии. Это «фирменный» стиль Благово. История Петербурга, история России, история отечественной науки, генеалогия, история искусства, литература – это неполный перечень «легких» вопросов. Зачастую, даже узкие специалисты с трудом выдерживают заданную Никитой Владимировичем высокую планку общения. При этом Никита Владимирович может заинтересовать и держать концентрацию внимания даже у такой непростой аудитории, как студенты и школьники старших классов. Неоднократно можно было наблюдать, как пустые глаза тинэйджеров наполнялись интересом и вниманием, а удивленные преподаватели не верили в чудесное превращение. Не в этом ли и заключается основная и самая ценная идея музея?

Когда видишь легкую, летящую походку 90-летнего юбиляра не хочется верить в эту серьёзную дату. Кажется, что не в далеком 1949-ом, а совсем недавно, только вчера, он вместе со своими одноклассниками спустился со ступенек школы К. Мая. Когда задумываешься, какие испытания определила этому поколению многострадальная отечественная история, удивляешься, откуда у Никиты Владимировича берутся силы и нравственная чистота подвижничества. Можно с уверенностью сказать, что помогают сопричастность вековым традициям служения отчизне, сознание своего долга перед памятью предков и нравственные обязательства перед грядущими поколениями. Всеми этими достойными качествами в полной мере обладает бесменный хранитель «майских» традиций, директор музея истории Школы Карла Мая, Никита Владимирович Благово.

Поблагодарим Никиту Владимировича за многолетний и благородный труд на благо нашего Отечества!!!





Дорогой и глубокоуважаемый Никита Владимирович!

Дмитрий Александрович Михайлов и я сердечно поздравляем Вас с замечательным юбилеем. Без малого тридцать лет мы сотрудничаем с Вами в рядах Русского генеалогического общества. Мы вместе создавали традиции Общества, участвовали в накоплении его творческого потенциала, готовили новые поколения тех, кто продолжит наше дело. Да и просто с удовольствием общались на наших семинарах, конференциях, «клубных днях». Когда Вы с неизменной Вашей доброжелательной улыбкой появлялись в зале РНБ на заседаниях, у меня лично на душе становилось спокойнее: Вы с нами, Вы в добром здравии, Вы готовы выслушать, подсказать, поспорить...

Мы вместе проходили и трудные времена в жизни РГО, однако наша преданность генеалогии, убежденность в правоте того, что мы несем в сознание наших соотечественников, помогли преодолеть трудности и оставаться друзьями и единомышленниками.

И как замечательно осознавать, что Ваши ученики, которых Вы вместе с Владимиром Ильичом Аксельродом воспитывали во Дворце твор-

чества юных, потом приходили в нашу Школу практической генеалогии, вступали в члены РГО и обещают достойно продолжать начатое Вами доброе и нужное дело. На моей книжной полке хранится и используется Ваше скромное пособие в помощь начинающим генеалогическое исследование, но ведь оно было среди самых первых!

Желаем Вам здоровья, бодрости и творчества, которое сопровождает Вас на всех поприщах Вашей длинной и столь наполненной жизни.

Ваши

Алла Владимировна Краско и Дмитрий Александрович Михайлов, члены РГО.

Н.В. Благово

Мои истоки

*Кто своего родства не уважает,
Тот себя самого унижает,
А кто родных своих стыдится,
Тот чрез это сам срамится.*
П.Х. Обольянинов¹

Возникновение интереса к истории своей фамилии относится к первым годам школьной поры. Хорошо помню, как учительница произнесла: «Благово (с ударением на первом слоге) к доске». Я вышел и тихо, но довольно уверенно сказал педагогу: «Моя фамилия Благово (с ударением на последнем слоге)». Тотчас последовал безапелляционная реакция: «Такой фамилии нет и быть не может!». Обескураженный, я выяснил дома, что советская преподавательница была права. Однако никаких пояснений по поводу происхождения фамилии не получил, а на вопрос о дедушке неожиданно услышал от отца резкую фразу: «Никогда меня об этом не спрашивай, запомни – никогда. А если уж очень надо, то говори, что твои дедушка и бабушка были сапожником и прачкой!». Но, несмотря на столь категоричное требование родителя, затлевшая в моей душе искра интереса к своим корням не погасла и теплилась всё последующее время. В далёкие теперь 1980-е годы я стал активно интересоваться историей школы, в которой учился пять лет в 1944 –1949 гг., известной в императорском Петербурге как Гимназия и Реальное училище К. Мая. И по этому поводу 15 ноября 1985 г. пришел с соответствующим заявлением, подкреплённым отношением от дирекции Музея истории Ленинграда, в представительный кабинет заместителя директора ЦГИА Николая Александровича Малеванова (1923–2007). В то время этот архив, известный ныне как РГИА, располагался в особняке графини А.Г. Лаваль и зданиях Сената и Синода. Приветливый и интеллигентный архивист внимательно прочёл моё заявление и вдруг, подняв голову, неожиданно спросил: «А Вы знаете историю своего рода?». Я чрезвычайно смутился и виновато ответил, что практически ничего не знаю о своих предках. Тогда, ещё раз внимательно посмотрев на меня, он сказал: «В нашем архиве есть дела Ваших родственников. Если хотите, я могу разрешить Вам с ними познакомиться». Поясню современному читателю скрытый смысл последней фразы. В те, давние советские времена, доступ к подобным документам был не таким

¹ Благово Д.Д. Рассказы бабушки. – Л., 1989. – С. 154.

простым, как теперь, и являлся скорее исключением, чем правилом. Тем ценнее было услышанное мною предложение. У меня в душе даже что-то всколыхнулось. «Неужели это и впрямь будет возможно», – мгновенно подумал я, и тотчас поблагодарил, но, сдержанно, чтобы не выдать волнения. И вот я, бросая беглые взгляды на исторические интерьеры, уже иду в читальный зал, знакомлюсь с его заведующей, уникально осведомленной Серафимой Игоревной Вареховой (1939–2018), она меня, новичка, обстоятельно инструктирует и вскоре кладёт передо мной внушительного объёма (183 листа) дело №3779, описи 17, фонда №1343, на обложке которого значилось: «ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА ДЕПАРТАМЕНТА ГЕРОЛЬДИИ ДЪБЛО о дворянствѣ Благово». Забыв обо всём, не смущаясь старой орфографией и разными почерками, день за днём, читаю лист за листом, тут же конспектирую или полностью переписываю тексты, перерисовываю родословные схемы. Конечно ручкой, в тетрадку, ведь ноутбуков тогда не было и в помине. Так что признаюсь, я принадлежу к исчезнувшему поколению рукописных исследователей. Трудно описать те чувства, тот исторический трепет, которые меня охватывали тогда по мере знакомства с новыми именами и фактами. Дома, на огромном листе миллиметровки появился первый вариант родословной схемы, затем многократно дополняемый и улучшаемый. По мере изучения первого дела возникла потребность ознакомиться с другими, хранящимися как в этом архиве, так и во многих других – ЦГИА СПб, РГА ВМФ. С большим удовольствием побывал в Твери (ГАТО) и Москве (РГВИА, ЦАМО), где особое впечатление оставило посещение РГАДА, в котором выдавали невиданные доселе свитки, испещрённые незнакомыми буквами старославянского языка. Пришлось осваивать палеографию, в чём мне оказал огромную помощь Олег Вячеславович Щербачёв. Накопленные знания постепенно привели к мысли о систематизации и издании полученных результатов. Идею поддержал Игорь Васильевич Сахаров, который постоянно консультировал меня в процессе подготовки рукописи и взял на себя труд по редактированию книги. Она получила несколько нескромное название «Шесть столетий рода Благово»² и была напечатана тиражом 200 экземпляров в издательстве ВИРД при действенной поддержке Андрея Александровича Шумкова. Состоялось несколько презентаций, в их числе особенно запомнилась встреча, проходившая в Музее-квартире А.С. Пушкина в Москве, которую вёл академик Сигурд Оттович Шмидт, давший высокую оценку новой генеалогической публикации. Таким образом, отныне я довольно достоверно знаю свою прямую мужскую нисходящую родословную.

² Благово Н.В. Шесть столетий рода Благово. – СПб., 2007. – 208 с.

Согласно поколенной росписи, поданной в 1628 г. воеводой Иваном Владимировичем Благово³ по делу о местничестве с князем И.Ф. Шаховским, первым представителем рода является **Никита Фёдорович Благово**, сын Фёдора Кивера, прапраправнука князя Смоленского Александра Глебовича Всеволожа (умер в 1313 г.), находившегося в Новгороде. Его потомки, относящиеся ко II, III и IV коленам – сын **Данила**, внук **Иван** и правнук **Блуд (Фёдор)** жили в XIV, XV, XVI веках и владели деревнями и землями в Шелонской пятине Новгородского уезда.

Иван Фёдорович (V колено) и **Григорий Иванович** (VI) имели поместье в Ржевском уезде, последний из них служил в Ржеве по выбору и участвовал в новгородском походе 1589/1590 гг. против шведов.

Его сын **Борис Григорьевич** (VII), дворянин московский (1677 г.) служил в Торжке по выбору и владел 14 деревнями и землёю площадью 1048 четвертей.

Василию Борисовичу (VIII) принадлежали деревни и земли в Ржевском, Клинском, Торжковском и Кашинском уездах. Его ограбили и убили разбойники в 1671/1672 гг.

Пётр Васильевич (IX) в 1676–1686 был стольником царицы Прасковьи Фёдоровны, а позднее 4 августа 1712 года упомянут в списке дворян, которым Сенатом было велено обосноваться на острове Котлин. Он владел деревнями и землями в Клинском и Ржевском уездах.

После создания Петром I 18 ноября 1699 г. регулярной армии, многие представители рода избрали профессию защитника Отечества.

Алексей Петрович (X) (?–1773) в 1740 г. имел чин сержанта Бутырского пехотного полка, откуда вышел в отставку прапорщиком. Его первой женой была Анастасия Михайловна Шафирова, дочь члена Берг-коллегии Михаила Павловича Шафирова, брата вице-канцлера П.П. Шафирова. Во втором браке он был женат на княжне Екатерине Михайловне Козловской.

Василий Алексеевич (XI) в 1776 г. в чине сержанта служил в Низовском пехотном полку, откуда вышел в отставку прапорщиком. Владел именем в селе Острове (в дальнейшем именовалось как Селестрово) и деревней Скоркино в Новоторжском уезде и селцом Бабоик в Клинском уезде. Внесён в VI часть Дворянской родословной книги Московской губернии 9 января 1803 г. благодаря инициативе брата, Фёдора Алексеевича Благово, первым в роду подавшему прошение о внесении рода в Дворянскую книгу. Решением Московского Дворянского депутатского собрания от 11 декабря 1796 года на основании того, что по данной ему из Вотчинного Департамента справке от 7 октября 1796 года №703 «по разряду из поместного приказу в 132 и 133 годах, что предок его за великий мир с

³ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Д. 28. Ч. 1. Л. 54.

польским Королём и за чигиринскую службу и за Троицкий поход жалован помещным окладом в вотчину и те поместья по отказным книгам по нисходящей линии справлены были за предками его, а ныне оное имение во владении состоит за объявленным просителем Господином Благово, то по жалованной на права и преимущества Дворянства грамоты 82 статьи внести его в шестую часть родословной книги по Алфавиту доказательств, и записав в особую книгу под литеру Б, хранить в архиве и от сего собрания дать ему грамоту»⁴.

Александр Васильевич (XII) (1794 – не ранее 1860), прапрадед, в чине прапорщика 3-го Морского полка с 28 мая по 29 сентября 1815 г. участвовал в походе против французов и обратно, вышел в отставку подпоручиком в 1817 г. Владдел имениями в Новоторжском, Клинском, Ржевском, Корчевском уездах. Женат на княжне Ольге Александровне Путятиной.

Пётр Александрович (XIII) (1835 – 1914), прадед, подпоручик Карбинерного полка, владел имением в Новоторжском уезде. Женат на дворянке Марии Константиновне Мышенковой.



Константин Петрович (XIV) (1874 – 1920), дед, полковник 147 пехотного Самарского полка, участник войн с Японией (сражения на р. Шахэ, боя при Цуанванче) и Германией (15 сражений, включая штурм горы Макувка), кавалер орденов Св. Анны IV ст. с надписью «За храбрость», Св. Анны III ст., Св. Анны II ст. с мечами, Св. Станислава III ст. и II ст., Св. Владимира IV ст. с мечами и бантом, Св. Великомученика и Победоносца Георгия IV ст., Георгиевского оружия. **Расстрелян** в Симферополе⁵. Жена, дворянка Зинаида Михайловна Ланская (1881–1938), репрессирована в 1930 и 1935 гг., **умерла** в Карлаге (ИТЛ АЛЖИР).

Владимир Константинович (XV) (1903–1976), отец, окончил Институт путей сообщения (1929), заместитель главного инженера института «Гипроалюминий» в Ленинграде (1940–1955), начальник отдела Госплана СССР (1955–1965), **репрессирован** в 1923 г. отбывал срок в Бутырской тюрьме. В первом браке женат на дворянке Татьяне Михайловне Худо-

⁴ РГИА. Ф. 1343. Оп. 17. Д. 3779. Л. 38

⁵ Необоснованно репрессировано 27 родственников по мужской и женской линиям, в том числе 6 расстреляно, 2 умерли в лагере.



Однако наибольшую известность фамилии принёс **Дмитрий Дмитриевич Благово** (XIII) (1827–1897), имевший мирные профессии. Он



был сыном поручика Дмитрия Калиновича Благово (1783–1827) и его жены Аграфены Дмитриевны, урождённой Яньковой (1794–1865), внуки Петра Михайловича Римского-Корсакова (1732–1807), праправнучки Василия Никитича Татищева (1686–1750). Окончил юридический факультет Московского университета в 1849 г., служил почётным директором Дмитровских богоугодных заведений. В 1867 г. поступил послушником в Николо-Угрешский монастырь, затем последовательно пострижен в монахи под именем Пимен (1882), возведён в сан архимандрита (1884) и назначен настоятелем посольской церкви в Риме, где оставался все последующие годы жизни. В раннем возрасте проявил литературные способности, в основном в поэзии, истории и мемуаристике. Публиковал лирические и религиозные стихи, заслужила признание его поэма «Инок» (1875), пьесы, исторические описания монастырей – Николо Угрешского и Толгского, биографии видных служителей церкви. Приобрела известность, впервые напечатанная в журнале «Русский вестник» в 1878–1880 гг., его мемуарная книга «Рассказы бабушки. Из воспоминаний пяти поколений, записанные и собранные её внуком

жиловой (1903–1932), педагоге, репрессированной в 1930 г., во втором браке женат на дворянке Татьяне Владимировне Антоновой (1904–1980), библиотекарке.

В общей сложности 32 предка по мужской линии, жившие в XVIII – XIX вв., служили в армии или во флоте, в том числе в чине: генерал-майора – 2, полковника – 2, подполковника – 3, премьер-майор – 1, секунд-майор – 1, майора – 3, капитана – 5, штабс-капитана – 2, поручика – 3, подпоручика – 4, прапорщика – 3, мичман – 1, сержанта – 2.

Д.Д. Благово», содержащая уникальные генеалогические и исторические сведения. Будучи членом Общества истории древности Российских, членом-учредителем Русского генеалогического общества, крупным библиофилом, библиотека которого содержала издания 1500-х годов, эльzeвиры и инкунабулы, он в Риме регулярно посещал букинистические магазины, приобретал антикварные издания и отправлял их в Публичную библиотеку. Его дочь, **Варвара Дмитриевна** (1859–1930), библиограф, вышла замуж за члена-корреспондента Петербургской АН, историка Дмитрия Александровича Корсакова (1843–1920).

Представленные выше сведения позволяют признать вполне справедливым мнение Е.П. Яньковой, отметившей, что из представителей этого рода «до больших чинов никто не дослуживался, и особым богатством они никогда не отличались»⁶, но, добавлю, всегда верой и правдою служили Отечеству.

Предки моей мамы по мужской линии также посвятили свою жизнь военному поприщу. Согласно исповедальной ведомости в 1795 г. в деревне Боярской Тиксинской волости Тотемского уезда Вологодской губернии было 8 дворов. Во дворе, записанным под номером 5, проживала семья государственного крестьянина **Никифора Ивановича Художилова** – его жена Ксения Ивановна и четверо детей: Гликерия, Алексей, Петр, Алексей.⁷

Старший сын **Алексей Никифорович** в 1807 г. начал службу рядовым Артиллерийского корпуса, во время Заграничного похода русской армии участвовал в сражениях при Люцине, Дрездене, Диподисвальде, Кульме, Лейпциге, заслужил медаль «В память вступления Российской Армии 19 марта 1814-го года в Париж». За безупречную службу повышался в чинах и в 1834 г. произведён в поручики. После смерти мужа, на основании прошения его жены Екатерины Петровны Художиловой, поданном в Департамент Герольдии Правительствующего Сената, род внесён во II часть Дворянской родословной книги Вологодской губернии дворянскому по чину мужа.

⁶ Благово Д.Д. Рассказы бабушки. – М. 1990. – С.286.

⁷ ГАВО (Государственный архив Вологодской области) Ф. 496, оп. 19, д. 474, л. 137 об.



Николай Алексеевич и Михаил Николаевич Художилковы

Николай Алексеевич (1824–1895), прадед, окончил 2-е Военное Константиновское училище, успешно продвигался по службе, в 1881 г. *внук крестьянина* удостоен чина генерал-майора и назначен одним из трёх генералов Главного Управления Военно-Учебных заведений. Награждён орденами: Св. Владимира III и IV ст. с бантом, Св. Анны II ст., Св. Станислава II ст. с Императорскою короною, Св. Станислава III ст. Пять его сыновей – Алексей, Константин, Владимир, Михаил, Иаков окончили I кадетский корпус в столице и служили в разных воинских частях.

Михаил Николаевич (1871–1942), дед, после окончания корпуса продолжил образование во 2-ом Военном Константиновском училище, затем окончил педагогические курсы при Главном Управлении Военно-учебных заведений и прослушал курс Императорского Археологического института. С 1900 г. преподавал в Александровском кадетском корпусе, при закрытии которого в 1918 г. имел чин полковника. Награждён орденами: Св. Владимира IV ст., Св. Станислава II ст., III ст., Св. Анны II ст., III ст. После 1917 г. служил счетоводом в артели, *репрессирован* в 1930 г. Умер от голода в блокадном Ленинграде.

Его сын Николай Михайлович **Художиллов** (1900–1937), мой дядя, выпущен прапорщиком из 2-го Военного Константиновского училища в 1917 г., при новой власти работал кочегаром паровоза, **расстрелян**.



Николай Михайлович и Татьяна Михайловна Художилковы



Николай Петрович Васильев и Вера Николаевна Васильева,
в зам. Художилова

Мама, Т.М. Художилова, по женской линии происходила от кронштадтского купца 3 гильдии **Александра Фёдоровича Васильева**.

Его внук **Николай Петрович** (1838–1895), потомственный почётный гражданин, окончил с большой серебряной медалью Технологический институт (1858), учился в Англии, был одним из строителей Закавказской

железной дороги в районе Поти, позднее служил на Ярославской железной дороге.

Старшая дочь инженера-технолога, **Вера Николаевна Васильева, в зам. Художилова** (1870–1945), моя бабушка, окончила московскую гимназию. В 1941 – 1942 гг. находилась в осаждённом Ленинграде. Умерла в г. Волхов, во время эвакуации. Похоронена там же.



Владимир Григорьевич и Нина Владимировна Антоновы

Отцом мачехи, Т.В. Антоновой, был дворянин **Владимир Григорьевич Антонов 2-й** (1876–1954), сын статского советника Григория Григорьевича Антонова, служащего картографического отделения Главного штаба Военного Министерства. Окончил 5-ю Санкт-Петербургскую гимназию (1894), юридический факультет Императорского университета (1899), гардемаринские классы (1901) и всю последующую жизнь служил во флоте, участвовал в русско-японской войне в должности минного офицера крейсера «Владимир Мономах», находился в плену, в войне с Германией в чине капитана I ранга командовал линкором «Слава» в Моондзунском сражении, затем-линкором «Чесма». Эмигрировал в Бельгию, служил капитаном парохода в Бельгийском Конго, являлся Председателем Общества русских морских офицеров в Бельгии. Награждён орденами: Св. Станислава III ст. с мечами и бантом, Св. Анны III ст., Св. Станислава II ст. с мечами, Св. Владимира IV ст. с мечами и бантом, Св. Анны II ст. с мечами.

В.Г. Антонов состоял в браке с **Ниней Владимировной Авенариус** (1879–1958), происходившей из древнего чешского рода, известного с 1516 г., пришедшейся троюродной племянницей писателю, историческо-

му беллетристу Василию Петровичу Авенариусу (1839–1923) и его двоюродному брату – инженеру-механику Петру Александровичу Авенариусу (1843–1909), директору-распорядителю Невской пригородной конно-железной дороги (Мурзинка-Знаменская пл.), Председателю Правления Общества Приморской железной дороги (открыта в 1894 г.), основателю Сестрорецкого курорта. (открыт в 1900 г.).

Изложенные выше краткие результаты интересных и полезных поисков и изучения своих генеалогических корней (Благово, Художилых, Васильевых, Антоновых, Авенариус) позволили мне с удовольствием осознать, что я вовремя последовал нижеприводимому совету педагога и поэта Антонины Тарасовны Оффенгейм:

Пока колодец памяти не затянуло льдом
Пока не срублен сад, пока не сломан дом,
Взгляни на свой исток сквозь чистое стекло,
Чтоб прошлое твоё в забвенье не ушло.



Н.В. Благово

Профессор Сергей Сергеевич Шульц-младший
Геолог, историк, генеалог



Сергей Сергеевич Шульц-младший
1934 – 2004

Время неумолимо. Всё меньше остаётся в нашем обществе коллег, которым посчастливилось видеть, слышать, пользоваться советами, даже состоять в дружеском знакомстве с Сергеем Сергеевичем Шульцем младшим, именно так себя рекомендовавшим. Поэтому вспомнить о нём не только уместно, но необходимо и важно. Это был уникальный человек в самом серьёзном смысле этого слова. О таких, редких людях, пишут ЛИЧНОСТЬ. Личность, оставившая серьёзный след в разных составляющих

истории, в том числе и в генеалогии. Его жизненный путь был, увы, относительно недолог, но неповторимо насыщен.



Серёжа Шульц с матерью, Ольгой Иосифовной Некрасовой, и другом семьи

Серёжа появился на свет 30 июля 1934 года в семье геологов – Сергея Сергеевича Шульца (1898–1981) и Ольги Иосифовны Некрасовой. Он принадлежал к 17-му поколению одного из древнейших германских родов, происходивших из Бранденбурга, однако с XV века проживавших в Польше. Три Шульца сражались против тевтонского ордена в Грюнвальдском сражении 1410 года. Прапраправнук новорожденного Александр фон Шульц (12 поколение) во второй половине XVIII века переселился в Эстляндию, положив таким образом начало российской ветви Шульцев. Составленное Сергеем Сергеевичем впоследствии древо рода состоит из 20 поколений и свидетельствует о родственных связях с многими известными фамилиями, в том числе с Барятинскими, Бенкендорфами.

Уже в раннем возрасте юноша заинтересовался историей своей семьи, изучал сохранившиеся в доме документы, рассматривал и собирал фотографии предков, собирал воспоминания. Эти занятия воспитали в нём убежденность в исторической важности изучения своей родословной, окрепшую в годы учёбы в школе № 236, которую он окончил в 1951 г. с золотой медалью, одновременно с другим золотым медалистом, будущим

геофизиком и поэтом А.М. Городницким. Продолжил образование на историческом и восточном факультетах Ленинградского университета, однако



Серёжа с отцом, С.С. Шульцем-старшим

ощувив очевидную политизацию преподавания там, неприемлемую для его свободолюбивого характера, перешел на геологический факультет, продолжив семейную традицию.

Заслужив диплом с отличием после выпуска из Университета в 1957 году, всю последующую жизнь работал во Всесоюзном (Всероссийском) Геологическом институте, преподавал в родном вузе, Педагогическом институте им. А.И. Герцена, средней школе «Земля и Вселенная», защитил кандидатскую и докторскую (1995 г.) диссертации, удостоен звания профессора (1996), опубликовал 170 научных работ и 15 монографий по специальности, разработал новую систему классификации геологических элементов. Его именем назван новый вид меловой черепахи.

В 1962 году молодого научного работника необоснованно арестовали, и он почти две недели находился в одной камере с И.А. Бродским, что послужило началом их долгой дружбы, одним из проявлений которой стало стихотворение нобелевского лауреата, посвященное бывшему сокамернику, с коротким текстом «Сергею Шульцу, с любовью. И. Бродский». Не лишен поэтического дара был и сам рудознатец, о его творчестве хорошо отзывались состоявшие с ним в дружеских отношениях поэты Е.Б. Рейн,



Профессор С.С. Шульц в рабочем кабинете

В.И. Уфлянд, И.О. Фояков, писатель Я.А. Гордин, его ценил Л.Н. Гумилёв, а С.Я. Маршак поражался знаниям английской поэзии. К сказанному стоит добавить, что Сергей Сергеевич владел не только основными европейскими языками, но знал и восточные.

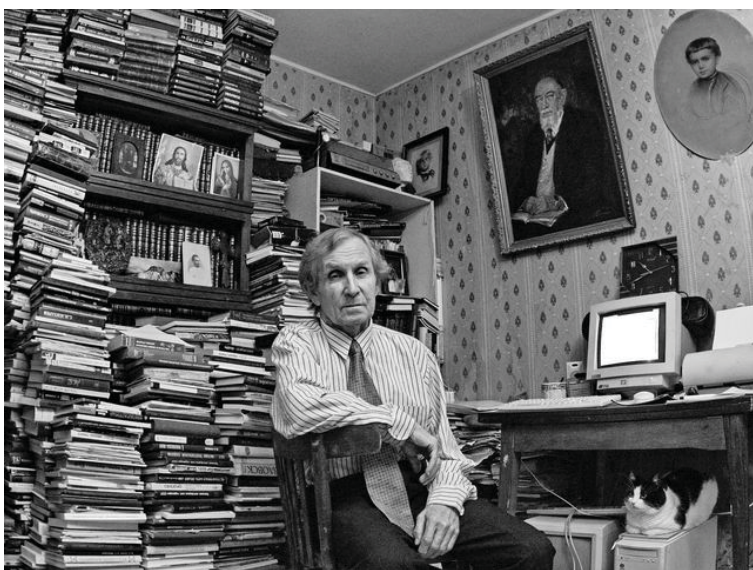
Однако заслуженную известность в относительно узких научных кругах безусловно превосходил его вклад в, возможно более свойственными его натуре, гуманитарные дисциплины, прежде всего в историю родного города его жителей, страстным пропагандистом многих граней которой он являлся на протяжении всех лет своей насыщенной жизни. Он мог провести уникальную экскурсию по подземному Петербургу и увлечённо повествовать о храмах города на Неве, принадлежащих разным конфессиям, незабываемое впечатление оставлял его рассказ об Авроре Шернваль, в которую он был буквально влюблён. Ещё одним важным направлением его активной деятельности было изучение судеб российских немцев. Сергей Сергеевич – один из основополагающих составителей словника четырёхтомного издания «Энциклопедия российских немцев» и автор многих добротных статей, опубликованных в нём, в которых обязательно указывалось происхождение персоны и её родственные связи. Генеалогическая информация всегда присутствовала и в его многочисленных краеведческих выступлениях и публикациях, что явилось бесспорным основанием для принятия учёного в члены РГО в год возрождения общества.

Оказанное ему доверие “новый” генеалог полностью оправдал – неоднократно выступал на заседаниях, конференциях, состоял членом Творческого объединения РГО, готовил статьи. Не ограничиваясь генеалогической тематикой, он глубоко и тщательно изучал разные аспекты истории города и воплотил результаты исследований в 75 различных публикациях – статьях и прекрасных книгах. Среди последних необходимо прежде всего назвать «Дом искусств», «Бродячая собака», «Храмы Петербурга» (содержит описание 840 культовых зданий!), «Аврора».

Вершиной творческих достижений учёного стало беспрецедентное издание первого тома монографии «Невская перспектива», вышедшее в свет в юбилейном для автора 2004 году, увы, последнем в его жизни. По замыслу автора история Невского проспекта должна была быть подробно представлена в восьми книгах, каждая из которых посвящалась отдельному участку главной улицы северной столицы. Однако, к глубочайшему сожалению, успел выйти в свет только один том, посвящённый домам, расположенным между Адмиралтейством и Зелёным мостом. Этот фолиант поражает всеми его составляющими. Впечатляет объём – 910 страниц формата А4, ещё больше поражает содержание – глубочайшее и абсолютно достоверное изложение истории каждого из 18 участков, биографии строителей и архитекторов существовавших на них домов, подробный рассказ о судьбах их обитателей, то есть представление генеалогических сведений. Тему родословия дополняют размещённые на 45 (!) страницах 13 (!) объёмных таблиц, отражающих родственные связи Романовых, Долгоруких, Барятинских, Воронцовых и Воронцовых-Дашковых, Елисеевых, Зубовых, Куракиных, Лобановых-Ростовских, Нессельроде, Чичериных, Шишмарёвых, Шульцев. Весь текст сопровождается огромным количеством (более 1500!) иллюстраций, нередко малоизвестных, и завершается именованным указателем, состоящим из 5000 (!) персон, каждая из них дополнена краткими биографическими сведениями, а в списке источников больше 1200 наименований.

Заключая этот уникальный труд, ЭНЦИКЛОПЕДИЮ, не имеющую себе равных, Сергей Сергеевич написал: «Я могу часами по ночам, обложившись книгами и какими-то выписками, конспектами, документами, выяснять родословную и судьбы давно ушедших людей, разбираться в сложной генеалогии рода...», чем подтвердил своё постоянное и серьёзное отношение к этой теме.

В жизни маститый учёный был на редкость скромным, весьма доброжелательным, отзывчивым, и, конечно, страстно увлечённым и очень интересным человеком, олицетворявшем собой лучшие традиции петербургского интеллигента, каковых ныне уже почти невозможно встретить. Его трудолюбие не имело пределов, с неподъёмным рюкзаком за спиной, наполненным книгами, он никогда не расставался, ложился спать в 5 утра,



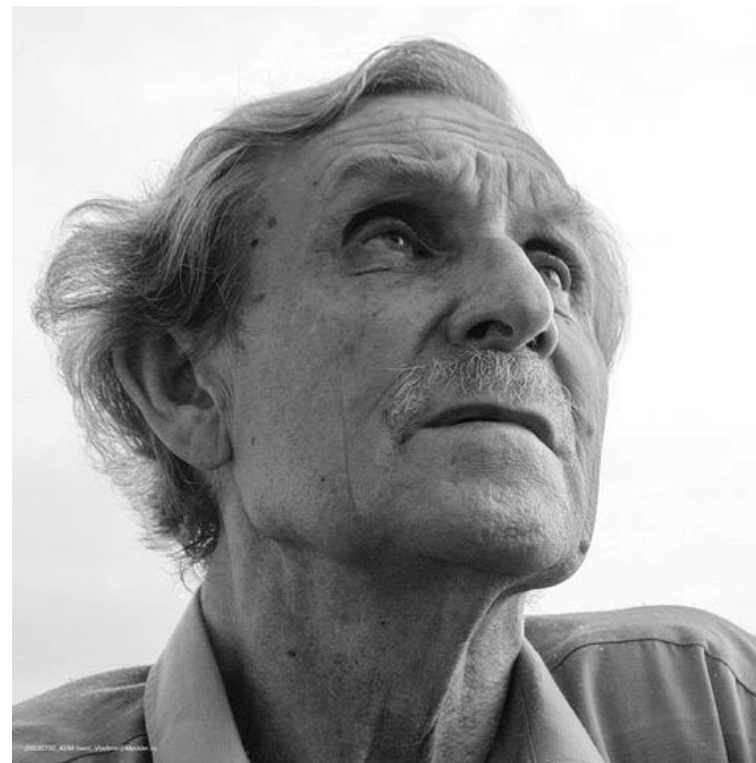
С.С. Шульц в домашнем кабинете (2004 г.)

поднимал себя в 10 утра... Такой непосильной нагрузки сердце не выдержало.



Будем здоровы! (С.С. Шульц с женой Светланой)

Через два с небольшим месяца после празднично отмеченного в любимой «Бродячей собаке» и ВСЕГЕИ 70-летия профессор, доктор геолого-минералогических наук, член Союза писателей, член Русского географического общества, действительный член Академии российских немцев, действительный член Русского генеалогического общества, историк, поэт, краевед Сергей Сергеевич Шульц младший ушел в мир иной, оставив о себе навечно самую добрую память.



**СПИСОК СТАТЕЙ И КНИГ Никиты Владимировича
БЛАГОВО ПО ГЕНЕАЛОГИИ**

- Благово Н. В.* Схема родства Благово – Римских-Корсаковых – Татищевых – Яньковых // Рассказы бабушки: Из воспоминаний пяти поколений, записанные и собранные ее внуком Д. Благово / Изд. подгот. Т. И. Орнатская. – Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, – 1989. Вклейка.
- Благово Н. В.* Благово Д.Д. // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь / гл. ред. П.А. Николаев. [Т.] 1. А–Г. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 271–275.
- Благово Н.В.* Из истории старинного рода Благово от 1572 г. до 1992 г. Торжок – Петербург - Торжок. – СПб., 1992. – 10 с.
- Благово Н.В.* Генеалогия рода Благово // Известия Русского генеалогического общества. СПб., 1994. Вып. 1. С.52–53.
- Благово Н.В.* Книга «Рассказы бабушки» как источник генеалогической информации // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 2. – СПб., 1995. – С. 58–61.
- Благово Н.В.* От правнуков к предкам // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 4. – СПб., 1995. – С. 19–22.
- Благово Н. В.* Три поколения Бенуа в одной школе // Краеведческие записки. Исследования и материалы. Вып. 3. – СПб., 1995.– С. 180–184.
- Благово Н.В.* Благово // Дворянский календарь. СПб., 1997. Тетр. 4. – С. 17–24.
- Благово Н.В.* Твоя родословная // Альманах «Отечество». Вып. 5. – М., 1998. – С.78–85.
- Благово Н.В.* Генеалогия в системе школьного образования // Историческое и культурное наследие Санкт-Петербурга в системе воспитания юных петербуржцев. Вып. 1. – СПб. 1998. – С.104–108.

Благово Н.В. Десятилетие генеалогических исследований школьников // Родословные петербургских семей. Вып. 1 – СПб., 1999. – С.4–5.

Благово Н.В. Советы начинающему генеалогу // Родословные петербургских семей. Вып. 1 – СПб., 1999. – С.92–98.

Благово Н.В. Советы составляющему родословие. – СПб., 2000. – 12 с.

Благово Н.В. Предисловие // Родословные петербургских школьников. Вып. 2. – СПб., 2001. – С. 4.

Благово Н.В. Изучая предков // Генеалогический вестник. Вып. 2. – СПб., 2001. – С. 23–25.

Благово Н.В. Юные родословы // Генеалогический вестник. Вып. 9. – СПб., 2002. С. 8–10.

Благово Н.В. Петербург и Россия в историко-родословных работах школьников // Юбилейный сборник ГДТЮ. – СПб., 2002.

Благово Н.В. Предисловие // Родословные школьников Санкт-Петербурга. Вып. 3. – СПб., 2002. – С. 4.

Благово Н.В. Советы начинающему генеалогу. СПб., 2003. https://ugo10.ucoz.ru/load/nachinajushhemu_genealogu/n_v_blagovo_sovety_nachinajushhemu_genealogu/9-1-0-18

Благово Н.В. Юные родословы // Родословные петербургских школьников. Вып. 4. – СПб., 2004. – С. 4–5.

Благово Н.В. Благово – потомки Рюриковича, князя Александра Всеволодовича // Семья Рюриковичей в истории России // Материалы VII Новгородских генеалогических чтений 20–21 сентября 2004 года. – Великий Новгород, 2005. – С. 186–191.

Благово Н.В. Новые вехи семейных историков // Родословные петербургских школьников. Вып. 5. – СПб., 2006. С. 3–4.

Благово Н.В. Славою предков горды // Василеостровская перспектива. – 2006. – № 16 (79). С. 2–3.

Благово Н.В. Шесть столетий рода Благово. – СПб., 2007. – 208 с.

Благово Н.В. Колпинские родословы // Остров юности на Ижоре. Ребёнок Общество Семья Творчество. №39. – СПб., 2008. – С. 38–39.

Благово Н.В. Продолжение школьных традиций // Генеалогический вестник. Вып. 33. – СПб., 2008. – С. 8–10.

Благово Н.В. Старинное групповое фото // Бюллетень Санкт-Петербургского дворянского собрания. №17. – СПб., 2010. – С. 45–47.

Благово Н.В. Блессиг Э.Ф. / Немцы России. Энциклопедия. – М., 1999. – С. 212–213.

Благово Н.В. Фасмер М.Ю. / Немцы России. Энциклопедия. Т. 3. – М., 2006. – С. 630.

Благово Н.В. Фасмер Р.Р. / Немцы России. Энциклопедия. Т. 3. – М., 2006. – С. 629.

Благово Н.В. Глубокие корни петербургских школьников // Генеалогический вестник. №42 – СПб., 2011. – С. 24–25.

Благово Н.В. Мои предки, участники войны 1812 года и Заграничных походов 1813–1814 годов // Генеалогический вестник. №47. – СПб., 2013. – С. 57–62.

Благово Н.В. Художилковы. Погубленный род // Ленинградский мартиролог. Т. 12. 1937–1938. – СПб., 2012. – С. 747–755.

Благово Н.В. Юные летописцы Санкт-Петербурга // Наследники великого города. №23. – СПб., 2015. – С. 5–6.

Благово Н.В. Рыцарь кавказской лингвистики // Санкт-Петербургские ведомости. 14 октября 2016 г. №192 (5809). – С. 5.

Благово Н.В. Судьбы потомков барона П.К. Услара // «Служил на благо Отечества...». Материалы юбилейных торжеств в Вышневолоцком районе 1–2 сентября 2016 г. – Вышний Волочек. 2016. – С. 25–31.

Благово Н.В. Первый президент // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 32. – СПб., 2017. – С. 37.

Благово Н.В. Памяти Т.В. Герхен. // Генеалогический вестник. 2017. №54. – С. 224

Благово Н.В. Судьбы одноклассников Н.К. Рериха после 1917 года // Рериховское наследие. Труды конференции XVII. – СПб., 2018. С. 138–142.

Благово Н.В. Сломанные судьбы // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 34. – СПб., 2018. – С. 19–36.

Благово Н.В. «Майские» потомки М.П. Боткина // Санкт-Петербургский Государственный музей-институт семьи Рерихов. Исторические Боткинские чтения. – СПб., 2017. – С. 174.

Благово Н.В. Моя бабушка, монахиня Сергия // Кифа. №5 май, – М., 2018. – С. 31.

Благово Н.В. Матушка Афиногора // Кифа. №11 ноябрь. – М., 2018. – С. 31.

Благово Н.В. Репрессированные предки // Бюллетень Санкт-Петербургского дворянского собрания. №1–4 (24). – СПб., 2019. С. 26–33.

Благово Н.В. Пимен (Благово) // Православная энциклопедия. Т. 56. – М., 2019. – С. 486–488.

Благово Н.В. Придворный лекарь // Санкт-Петербургские ведомости. 2 октября 2020. – №178 (6776). – С. 5.

Благово Н.В. (составитель). Карл Иванович Май и его петербургская школа. – СПб., 2020. – 190 с. Серебряный век.

Благово Н.В. Находки библиофила // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 36. – СПб., 2020. – С.7–10.

Благово Н.В., Валиев М.Т. Судьбы одноклассников С.М. Боткина. // Санкт-Петербургский Государственный музей-институт семьи Рерихов.

Исторические Боткинские чтения. Вып. 4. – СПб., 2021. – С. 176–191.

Благово Н.В. Генеалогии предан // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 37. – СПб., 2021. С. 20–21.

Благово Н.В. Мои истоки // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 39. – СПб., 2022. С. 20–21.

Благово Н.В. Профессор Сергей Сергеевич Шульц-младший – геолог, историк, генеалог // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 39. – СПб., 2022. С. 31–37.



Бракоразводные процессы в России в XVIII столетии: казус Аграфены Петровны, урожденной Благово

Аграфена (Агриппина), дочь стольника Петра Васильевича Благово¹, родилась 13 мая около 1707 или 1711 года².

Первым браком она была замужем за Львом Ивановичем Бухвостовым (1701–1736), который служил на флоте, затем кавалергардом, а в 1731 году с чином капитана был переведен во 2-й Московский полк³.

От этого брака у Аграфены Петровны были дети: Иван (1727–1771), Петр (умер около 1795 г.), Александр (погиб в период Семилетней войны) и Анна (была замужем за Иваном Ивановичем Алексеевым), которые унаследовали от своего отца, помимо прочего, и несколько деревень во Влицком стане Пусторжевского уезда⁴.

Известно, что 4 июня 1744 года вдова Аграфена Петровна Бухвостова купила у княгини Анастасии Петровны Елецкой участок земли в Москве в Белом городе в приходе церкви Князя Владимира в Старых садах, который впоследствии продала⁵.

В 1745 году в Петербурге Аграфена Петровна вновь вышла замуж. В метрической книге церкви Николая Чудотворца, что на Морском полко-

* Олег Михайлович Карамышев, член РГО, кандидат юридических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета.

¹ См. о нем: *Благово Н.В.* Шесть столетий рода Благово. – СПб., 2007. – С. 45–46.

² На 1779 г. ей указывали 68, а на 1785 г. – 78 лет.

³ *Рындин И.Ж.* Материалы по истории и генеалогии дворянских родов Рязанской губернии. Вып. 1. – Рязань, 2006. – С. 324; *Петров П.Н.* История родов русского дворянства. Т. 2. – СПб., 1886. – С. 223–224; *Панчулидзева С.А.* Сборник биографий кавалергардов. 1724–1762. – М., 2007. – С. 163.

⁴ По исповедным росписям 1742 г. погоста Влицы за вдовой Льва Бухвостова Аграфеной Петровной числились в деревнях Бордине и Озерках 22 муж. и 14 жен. пола душ крестьян. На 1749 г. она с детьми Иваном, Петром и Александром Бухвостовыми указаны как владельцы крестьян во Влицком стане: в сд. Васильеве, деревнях Федосеве, Озерках (Чертицы), Дубинине, Пыплине, Морозове, Реткине, Стихарева, Бындиной, Еремеевой, Осипкове (Заскачиха), Бордине, Козине, Стареве, Рожницы, Плотках – Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. 39. Оп. 1. Д. 3991. Л. 295 об.–296 об.; Ф. 22. Оп. 1. Д. 503. Л. 6 об.–7.

⁵ 22.05.1753 бригадиру Ивану Михайловичу Вольнскому $\frac{3}{4}$, а еще ранее княгине Анне Яковлевне Волконской $\frac{1}{4}$ части. – Москва: Актовые книги XVIII столетия. Т. 8. М., 1898. С. 146 (№331).

вом дворе, записано о венчании 28 июля вторым браком вдовца эзекутора⁶ Государственной Адмиралтейской коллегии Ивана Ивановича Карамышева со вдовой капитана 2-го Московского полка Льва Ивановича Бухвостова Агриппиной Петровной. Поручителями при венчании выступили мичман морского флота Максим Иванович Карамышев, подпоручик Астраханского пехотного полка Василий Желтухин и канонир Морского артиллерийского корпуса Петр Иванович Елагин (младший брат, шурин и племянник жениха)⁷.

Иван Иванович Карамышев (родился около 1701 г.)⁸ в течение многих лет служил эзекутором, а с 1747 года – казначеем Адмиралтейской коллегии. В 1753 году полковник Карамышев вышел в отставку⁹ и поселился в родовом сельце Петровском (оно же Голубино и Климотино) в приходе погоста Влицы Пусторжевского уезда. Владельцами ближайшей соседней усадьбы – сельца Федоровского были четвероюродные братья Ивана Ивановича (внуки Прасковьи Афанасьевны Карамышевой) Голенищевы-Кутузовы, в том числе, Илларион Матвеевич, отец будущего светлейшего князя Смоленского. С Иваном Ивановичем Карамышевым из Петербурга в деревню переехала и его жена Аграфена Петровна.

Спустя некоторое время произошло следующее событие.

10 сентября 1754 года в Московскую полицмейстерскую канцелярию были доставлены крепостные люди полковницы Аграфены Петровны Карамышевой: Артемий Уланов и Татьяна Афанасьева. На допросах первый из них заявил, что кричал караул у ворот Большого синодального двора на дворовую женку Татьяну Афанасьеву дочь, после чего они оба были приведены караульными 11-й команды от рогаточных ворот на съезжий двор, откуда и отправлены в главную полицию потому, что она из господского дома сего числа сбежала, пояснив, что «та женка Татьяна в доме сына госпожи его означенной Карамышевой морского флота ундер-лейтенанта Ивана Бухвостова, состоящем за Москвою рекою в приходе церкви Софии Премудрости Божия содержалась под караулом, а за что он не знает». Когда же он ее увидел, остановил и спросил по какому случаю она была освобождена, та ответила, что «без спросу госпожи своей сошла», после чего он и позвал стражу.

⁶ Чиновник, ведающий хозяйственными делами.

⁷ Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб.). Ф. 19. Оп. 111. Д. 18. Л. 42.

⁸ В августе 1710 г. указан 9 лет. – Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1209. Оп. 1. Д. 8179. Л. 176.

⁹ Указ о назначении казначеем от 5.09.1747, указ об отставке от 18.12.1753. – Описание Высочайшим указам и повелениям за XVIII век. Т. 3. – СПб., 1878. – С. 149, 281.

Татьяна ж Афанасьева¹⁰ показала, что состоит замужем за Петром Петровым, человеком полковника Карамышева, что муж ее ныне находится в селе Ерандуче Рязанского уезда – в вотчине сына ее госпожи Ивана Бухвостова, а сама она пребывала в Москве при госпоже своей с неделю и содержалась здесь под охраной по причине того, что ее госпоже стало известно, «что де она Татьяна с реченным господином своим полковником Карамышевым в девках жила блудно», а сбежала она из дому при отлучке караульного, боясь побоев от своей госпожи, и что ничего при этом не крада.

В тот же день в Московскую полицмейстерскую канцелярию было подано прошение за подписью Аграфены Петровны Карамышевой, в котором она обвиняла свою служанку Татьяну Афанасьеву в том, что та тайно писать выучилась, и что в марте 1754 года в принадлежащем мужу Карамышевой селе Петровском Пусторжевского уезда Псковской провинции Татьяна украла у нее из сундука 50 рублей денег, «да всякие домовые нужнейшие письма и крепости» и серебряный поднос. В каковой краже ее уличили 26 марта, когда были обысканы ее пожитки. При том же обыске были найдены и несколько писем («под № 1 и 2»), написанные «повидимости» рукой мужа Карамышевой, в которых он «между всех обстоятельств пишет незнаемо кого называя братцом», а также и другие письма «сходственные к руке» Татьяны («под № 1-м») и еще обнаружены «сахарные конфеты и цевка¹¹ серебра, и разного шелку немалое число». А в тех письмах, написанных согласно утверждению Карамышевой ее мужем, «между прочего написано, что оной ли женке или кому другому обещает учинить хорошее житье».

В своем прошении Аграфена Петровна также указывала, что «в таких обстоятельствах оной муж ее за законную жену не почитает, и между всех нестерпимостей бьет и ругательскими словами бранит», а означенную служанку Татьяну «во всегдашней милости содержит и множественным числом денег на покупку платья дарит», и что Татьяна «де на то обнадясь чинит ей полковнице великие противности и непослушания». И кроме всего прочего, она во время упомянутого обыска «во взятых тех сысканных писем у нее по должности рабской не только (не) отдавала, но и нахальническим и противным пред нею образом оные письма силою из ее рук отрывала и отнимала». Боясь своего мужа, А.П. Карамышева за указанную

¹⁰ Ей шел 29-й год от роду, ее родители прежде были дворовыми людьми первого мужа ее госпожи капитана Л. И. Бухвостова и жили в его московском доме в Белом городе в приходе церкви Князя Владимира. – Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 36. Д. 149. Л. 316–317, 323–325.

¹¹ Цепочка.

кражу и за «таковые немалые противности» ей ранее никакого наказания не чинила, а та «в надежде на такие к ней от мужа ее милости, то краденое ей не возвращает и где девала ей Карамышевой не сказывает». За все эти «противности» и, чтобы та созналась «куды то краденое употребляла» и содержали оную Татьяну под стражей в московском доме сына Карамышевой.

Аграфена Петровна просила в полиции Татьяну Афанасьеву допросить с пристрастием «где она краденое девала и с кем в согласии к тому воровству была. И от кого писать научена. И когда от мужа ее письма и чрез кого, и для чего получала. И не чинила ль с тем мужем ее прелюбодеяния, и в том от него не было ль какого принуждения».

Все в тот же день, на повторном допросе Татьяна Афанасьева дополнительно показала, что в прошлом 1753 году она была отдана по воле господина Карамышева замуж за его крепостного человека Петра Петрова. А до замужества во время недолгих отлучек ее госпожи куда-либо в гости ее муж Карамышев «неоднократно призывал ее Татьяну пред себя, во-первых увещевал ее, чтоб она склонялась к воле его и жила с ним блудно, обещая ее наградить за то деньгами и платьем и отдать замуж за хорошева жениха. И притом несколько крат хватал ее в ахапку и валял на кровать сильно и целовал. И как она к тому не склонялась, то и устраивал ее побоями, и притом говорил, что он ее господин и, ежели де она добровольно воли его в блудодеянии не исполнит, то де он и силою то учинить может. И в небытность оной ее госпожи в доме, оной ее муж Иван Карамышев, призвав ее пред себя в имеющей свой покой, где с госпожою ее жительство имеет, в котором в то время никаких людей быть не случилось, кроме его Карамышева одного, и призвав один на один силою и устраскою побоями девство ее растлил. И по растлевании всегда в такое время то блудное дело по воли своей исполнял. И за такое блудодеяние его Карамышева с нею Татьяной он ее особливо жаловал. А про то растление девства ее, так ж и про все блудодеяние за оным страхом от него Карамышева и за стыдом никому не объявляла». Далее она сообщила, что Карамышев «наперед и во время оного блудного с нею житья деньгами по дватцати рублей и более на покупку платья и протчих ее нужд жаловал». Когда же про все эти денежные подарки и особенную к ней милость ее госпожа говорила мужу и о блудном житье ему напоминала, тот «на нее госпожу ее сердился и неоднократно за то бранил». А в марте прошлого 1754 года ее госпожа неизвестно зачем пришла в «покой, где она Татьяна жительство имела с протчими рабами и с мужем своим. И в то время она Татьяна разбирала из ларца всякие свои пожитки, между которых лежали на столе присылаемые письма к ней от оного Карамышева, також сахарные конфеты и серебро и несколько разного шелку, которые письма и канфекты, серебро и шелк

оная госпожа ее у нее Татьяны к себе отобрала. То она Татьяна, опасаясь, чтобы в том приличена быть не могла, ей госпоже своей не отдавала. А те де письма от него Карамышева присланы были и отданы тайно. Во-первых, чрез человека его Карамышева Евсигнея Васильева, а потом чрез человека его Василья Баранова, с которым прислано к ней в подарок одна цевка серебра, да разного шелку дватцать четыре золотника. И оную де присылку он Баранов отдал ей Татьяне тайно без людей. И при той отдаче он Баранов ей Татьяне говорил, чтоб она впредь письма от господина его брала в том селе Петровском церкви Успения Пресвятыя Богородицы у имеющего при той церкви придела у стены под доскою, также и она б Татьяна к господину его письма от себя писала и клала в том же месте. Почему она Татьяна от него Карамышева в том месте письма получала. И от себя в том же месте клала. И в одно время при письме нашед тамо несколько сахарных конфеток». Также она указала, что в письме, которое было отдано ей через Василья Баранова, Карамышев писал, чтоб она с ним повидалась, но она с ним не виделась «за неспособным временем». Все письма, кроме тех («под номером первым и вторым»), которые ее госпожа взяла к себе при обыске, Татьяна «драла», а о чем в них было написано она «не упомнит».

Татьяна утверждала, что писать она «научилась самоучкою с показаний от разных чинов людей с одних слов и мало складу. И о том своем знании в письме никому не объявляла. А денег пятьдесят рублей и никаких писем и крепостей, и серебряного подноса она Татьяна не крадывала, и противности госпоже своей никакой не чинила». А в июне 1754 года, когда госпожа ее из села Петровского в Москву поехала, то и ее Татьяну взяла с собой. По приезде их в сельцо Ерандуча Рязанского уезда (имение И.Л. Бухвостова) Татьяна жила там некоторое время, а потом ее перевезли в московский дом Бухвостова, в котором она содержалась в оковах и под караулом. Однако ей удалось отомкнуть замок у цепи, которой она была скована, и она бежала, опасаясь наказания от своей госпожи. Но в побеге в тот же день на Каменном мосту встретила с Артемием Улановым. Тот неоднократно видел, что дома ее сторожат скованной и «закричал на нее караул», в результате чего они были приведены на съезжий двор, а затем в полицию.

После допросов из Московской полицмейстерской канцелярии дело и его фигуранты были направлены в Московскую синодальную контору, где Татьяну Афанасьеву передали Артемию Уланову (дворовому А.П. Карамышевой) под его подписку и охрану¹².

¹² Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 36. Д. 149. «По челобитной полковницы Аграфены Карамышевой о чинимом мужем ее

11 января 1755 года в Синодальной конторе было решено востребовать Татьяну Афанасьеву от Уланова, но разыскать их нигде не удалось.

18 января 1755 года полковник Иван Иванович Карамышев, представ перед собранием Синодальной конторы, словесно подал жалобу на свою жену и ее дворовую женку Татьяну, обвиняя их в клевете на него, в том, что они скрываются («их укрывательстве»), а также в том, что его жена его «безвинно» оставила. Карамышеву было велено подать жалобу письменно, что он и сделал.

20 марта 1755 года он сообщил, что к нему явился муж Татьяны Афанасьевой Петр Петров, который утверждал, что после того как их с женой Татьяной завезли из Москвы в рязанское имение И.Л. Бухвостова сельцо Ерандуч, они там жили некоторое время, затем приехал корабельный секретарь Петр Львович Бухвостов и вновь увез Татьяну в Москву, а его Петрова оставили в Ерандуче, где он с того времени был заключен в оковы Иваном Бухвостовым и долгое время содержался скованным и под охраной¹³.

В тот же день (20.03.1755) Петр Петров, 25 лет, «грамоте и читать умеет», был допрошен в Синодальной конторе, где показал, что женился в 1753 году на Татьяне Афанасьевой. В 1754 году, когда его господин «миролюбным порядком» отправил жену из села Петровского Пусторжевского уезда в Москву, то и он, Петров, со своей женой вместе с другими слугами при ней были посланы. А по приезде в Москве и потом он был разлучен с женой, и они находились в разных местах. На допросе Петров под присягой («под клятвою Суда Божия и под страхом за неправое показание свецкого истязания»), в частности, утверждал, «что де женка его ни от кого не растлена и по сопряжении супружеством девство ее он Петров получил всецело. И та де его Петрова женка как с господином его предреченным Карамышевым, так и ни с кем блудно не жила. А когда де жена его Петрова была девкою, в прошлом 1752 году в бытность господина и госпожи его в Санкт-Петербурге, и тогда де пожаловано ей от госпожи с ведома господина его десять рублей, как де тогда ж и протчим служителям давано было на платье и обувь по несколько денег. А прочих де никаких подарков и множественного числа денег как от господина, так и от госпожи его жене его жаловано не было. И никаких де писем от господина его к жене его присылано не было, и у нее не видал». Петров также сообщил, что ему стало известно о том, что его жена «под крепким хранением» дер-

жится в сельце Спасском Рязанского уезда скованной и под наблюдением присланных Петром Бухвостовым людей из его пусторжевских деревень.

11 апреля 1755 года Синодальная контора вновь вынесла определение о сыске Татьяны Афанасьевой, а также ее госпожи полковницы Карамышевой, но и в этот раз никто из них найден не был¹⁴.

В том же месяце апреле И.И. Карамышев сообщил, что ему стало ведомо о том, что его жена «кроючи от Конторы Святейшего Синода» жила недалеко от Москвы в имении своего родного брата отставного сержанта Алексея Петровича Благова в сельце Завраже (Завражье) Дмитровского уезда¹⁵, куда приехал ее сын Петр Бухвостов и забрал ее с собой в Санкт-Петербург. Карамышев считал, что его пасынок Петр Бухвостов, который завладел имениями, приобретенными на его Карамышева деньги, специально держит мать при себе, не допуская ее к суду, и требовал послать указ, «дабы кроющаяся в Санкт-Петербурге от суда оная его жена сыскана и прислана была во оную Святейшего Синода кантору».¹⁶

Несколько ранее, 10 апреля 1755 года в Святейший Правительствующий Синод (в Петербурге) Иваном Бухвостовым была подана новая челобитная от его матери, в которой Аграфена Петровна указала, что состоит во втором браке с И.И. Карамышевым с 1745 года и жила с ним по 1754 год. Далее она писала: «А во время того моего супружества реченной мой муж, слюбясь с крепостною моею дворовою женкою Татьяною Афанасьевой дочерью, жил с нею блудно. А меня начал изгонять, бить и мучить неповинно, и чрез то привел меня в болезни и в крайнюю слабость. Чего ради я... принуждена была просить общего нашего духовника Новгородской губернии Великих Луках соборной церкви протопопа Федора Иванова, чтоб он увещевал того мужа моего и приводил бы по духовенству к препровождению благочинного житья. Почему реченной духовник в том 1754 году его и увещевал. Но после того не только, чтоб оной муж мой от того прелюбодеяния унялся, но еще и зареженным ружьем меня вознамеривался застрелить. А с тою женкою и паче продолжал свое прелюбодеяние».

Аграфена Петровна в новой своей челобитной опять упоминала о том, в марте 1754 года устроила обыск в пожитках своей служанки и обнаружилась «как от того мужа моего к ней, так и от ней к нему, писанные своеручные любовные письма, а притом от него ей и подарки». Указывала, что Татьяна Афанасьева 10 сентября 1754 года учинила у нее кражу и сбегала, но была поймана и доставлена в полицию, где на допросе показала, «что он Карамышев не только, что жил с нею Татьяною блудно, но

полковником Иваном Карамышевым с дворовою женкою Татьяною прелюбодейства...». Л. 103–107 об.

¹³ Там же. Л. 107 об.

¹⁴ Там же. Л. 107 об.–108 (Л. 346–349 об.)

¹⁵ См. о нем: *Благово Н.В.* Шесть столетий рода Благово. – СПб., 2007. – С. 47–48.

¹⁶ РГИА. Ф. 796. Оп. 36. Д. 149. Л. 109–109 об.

и растлил ее девство. И во время де того блудного с нею продолжаемого жития дарил ее платьем и разными подарками и присылывал к ней те свои письма». Поскольку из московской полиции это дело передали в Синодальную контору, где было принято решение Татьяну Афанасьеву под стражей и на средства полковницы А.П. Карамышевой («ее коштом») отослать для разбирательства в Новгородскую духовную консисторию¹⁷, то Аграфена Петровна, ссылаясь на болезни и слабость «от частых тем моим мужем чинимых мне побой», и на то, что не имея никакого собственного своего пропитания, живет на содержании своих родных детей: секретарей морского корабельного флота Ивана и Петра Львовичей Бухвостовых, просила произвести суд по ее делу с мужем в Московской синодальной конторе или в Московской духовной консистории, тем более, что и муж ее ныне находился в Москве¹⁸.

Святейший Синод 13 апреля 1755 года определил произвести следствие по делу Карамышевых Московской духовной консистории.¹⁹

1 мая 1755 года И.И. Карамышев, в свою очередь, подал в Синодальной конторе в Москве новую челобитную, где приводил дополнительные доказательства ложности выдвинутых против него обвинений. Он объяснял, что отпустил жену в сопровождении ее детей 13 июня 1754 года из своего села Петровского Пусторжевского уезда в Москву для женитьбы ее сына, а его пасынка прапорщика Александра Львовича Бухвостова. Карамышев писал, что «от онога жилища моего проводя их в надлежащий до Москвы путь 120 верст расстался с ними благополучно, как законно супружной обычай мой з женою моею был. А для выше писанного свадебного случая взяла оная жена моя с собою собственное мое имение все лутчее, а имянно: серебряную посуду, серебро, алмазные и золотые вещи, платье и лутчей же путевой, какой имел я экипаж мой, то есть лошадей, колясок и протчего, да по общему же согласию моему с нею взяла она жена моя собственные мои деньги, с тем, которые б по приезде ее в Москву отдать в процент, а что окроме того оная жена моя из дому моего собственного ж имения моего забрала, того я ныне показать еще не могу²⁰, понеже во всегдашней любви моей к ней все имение мое от начала супружества моего с нею в ее руках было».

¹⁷ По подсудности ответчика. Пусторжевский уезд, где было имение И.И. Карамышева, относился к Новгородской епархии.

¹⁸ Там же. Л. 1–2 об.

¹⁹ Там же. Л. 111.

²⁰ Впоследствии его брат Максим Иванович Карамышев указывал, что Аграфеной Петровной при уходе от супруга увезено было с собою серебра и разных вещей более как на 30 000 рублей. – Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. 60. Оп. 3. Д. 1060. Л. 97 об., 123.

Он указывал, что его жена по пути в Москву и, приехав туда, писала ему письма, «в которых приятную и любовь изъявляла» и где упоминала о взятых у него деньгах, которые по тогдашним обстоятельствам в Москве под проценты поместить не смогла.

Далее он утверждал, что заплатил 1000 рублей собственных денег под залог имений своей падчерицы Анны (Львовны) Алексеевой, которые в результате просрочки перешли во владение ее матери, а его жены, на которую он оформил закладные. Однако в октябре 1754 года Анна Алексеева, приехав из Москвы в эти деревни, воспретила в них старостам и крестьянам впредь его, Карамышева, слушаться, поскольку ее мать возбудила дело о разводе с ним, а велела им слушаться ее Анну и ее брата Петра Бухвостова.

Болевший в то время Карамышев, узнав об этом, по выздоровлении прибыл в Москву, где 7 января 1755 года в Синодальной конторе и увидел присланное на него из полицмейстерской канцелярии дело с жалобой на него его жены.

Он заявлял, что это дело «самым ложным умышлением составлено для отметания святого брака» и для того, чтобы лишить его указанного имени, которое хотя и было приобретено на имя его жены, но на его деньги, и которыми деревнями ныне завладел его пасынок Петр Бухвостов. Карамышев считал, что последний подговорил свою мать ложно обвинить мужа, чтобы завладеть частью его имения.

Он полагал, что они нарочно 10 сентября 1754 года в Москве «приказали человека моего Петра Петрова жену Татьяну Афанасьеву вывести на Каменной мост и человеку ж жены моей Артемию Уланову велели на ту женку кричать караул, называя оную беглой». Обращал внимание на то, что в полиции оба были допрошены в тот же день. И в тот же день туда же была подана и «немалой силы и содержания и немалого ж письма» жалоба его жены на него и Татьяну Афанасьеву, «что оная женка, якобы у ней жены моей покрала деньги, письма и протчее и ушла от нее». Все в тот же день в полицмейстерской канцелярии был составлен и протокол «немалого ж писма и с прописанием онога жены моей челобитья, чтоб ту челобитную принять и оную женку по обстоятельствам против челобитья допросить». Опять-таки, в тот же день Татьяну допросили вторично и «тот ее женкин допрос значитца на четырех страницах». Таким образом, Карамышев намекал на то, что для одного дня это слишком много, что «письменного производства весьма довольно учинено». И повторял, что все это было заранее подготовлено «происком жены моей и вышереченного сына ее Петра Бухвостова».

Он отвергал как ложное обвинение его в том, что «якобы оную жену свою за законную не причитаю и между всех ее нестерпимостей бью и

ругательными словами браню и оную женку, как она была девкою якобы растлил и по воли моей жил с нею блудно», что никаких любовных писем к последней не писал и в ее отношении у него никогда даже «в помышлении» таковых «пакостных действий» не было, а к жене своей он «всегда законною любовию безпорочно пребывал и никогда ее не токмо бил, ниже браневал, понеже хотя она по слабости и нраву своему нечто противно и чинила, токмо я законно любя ее всегда ей уступал, и показанная служанка моя всегда была в воли и услугах ее жены моей».

Карамышев указывал на нелогичность выдвинутых против него обвинений, поскольку Татьяна Афанасьева с мужем в Москву поехали по воле его жены с его согласия, а если бы он действительно растлил служанку и затем с ней постоянно «блудодействовал», то не отпустил бы ее со своей женой в Москву.

Отмечал, что «долговременно» ждет суда с женой и клеветницей-служанкой, которые по повелениям от Московской полицмейстерской канцелярии и от Синодальной конторы уже давно и «непрестанно сыскиваются, токмо и поныне за укрывательством их несысканы».

Заявлял, что «оная клеветница служанка моя умыслом же жены моей вывезена из Москвы под крепким хранением детей ее, а моих пасынков Иваном и Петром Бухвостовыми, дабы оную клеветницу всеконечно скрыть и тем бы меня без следствия и суда безвинно законного супружества лишить и в таком поругании и ограблении имения моего оставить, и тем изнуря меня в крайнее разорение привести».

Сообщил, что по приезде своем в Москву через свойственников и приятелей жены всячески пытался ее уговорить («всепрележно увещивал»), но «токмо все оное увещание мое гордо презрела и... со упованием на хитро отнятое у меня имение мое и деньги, на лживо ж сплетенное ябедническое на меня оклеветание имеет надежду, и от суда... бегаёт и скрываетца у детей своих Ивана и Петра Бухвостовых в деревнях». Что ныне его уведомили, что его жена обретается в Санкт-Петербурге у сыновей (Ивана и Петра), которые прячут ее у себя «для ограбленного у меня оную женою моею всего моего, что я чрез всю мою жизнь наживал и собирал имения».

В конце челобитной И.И. Карамышев просил повелеть жену его в Петербурге сыскать и под караулом доставить в Контору Святейшего Синода, а если она будет продолжать скрываться, «кто б повелено было взыскивать ее по всем явным обстоятельствам того ее челобитья и дела» на ее сыновьях²¹.

²¹ РГИА. Ф. 796. Оп. 36. Д. 149. Л. 7–10.

Тогда же И.И. Карамышев представил три письма своей жены к нему: по дороге в Москву от 20 и от 22 июня, и из Москвы от 13 июля 1754 года.

В них она обращается к мужу: «Батюшка государь мой Иван Иванович в милости Господней многолетно здравствуй». И подписывается: «Остаюсь верная ваша жена Аграфена Карамышева». Сообщает до какого места они доехали. Просит его не грустить без нее: «Прошу вас батюшка мой, Иван Иванович, пожалуй обо мне не печалься». А в третьем более подробном письме извещает о том, что прибыли они в Москву 3 июля и, что 14 июля она с детьми намереваются выехать в рязанскую деревню Ивана Львовича Бухвостова, докладывает о некоторых выполненных ею в Москве поручениях мужа, но что взятые ею с собой деньги «по обстоятельствам нынешним их употребить невозможно», обещает, что садовника, о котором ее просил муж, если ей все же удастся найти в Москве, где их, как говорят, очень мало, то она привезет его к нему с собой.

На письмах имеются приписки Александра Львовича Бухвостова, Ивана Львовича Бухвостова и его жены Арины, а также Анны Львовны и ее мужа Ивана Ивановича Алексеева (поручика Смоленского гарнизона²²), в которых они обращаются к И.И. Карамышеву как к отцу, выражают ему свое почтение и благодарят за его милости к ним²³.

Вследствие указанного прошения И.И. Карамышева в Синодальной конторе было вынесено определение о сомнительном характере выдвинутых против него обвинений, о чем и было донесено Святейшему Синоду: «де та кантора из оказавшихся происхождений признает ее полковницы Аграфены Карамышевой на мужа своего жалобу в показанном прелюбодеянии и в протчем сумнительную, ибо де как ис приложенных при челобитье его Карамышева к нему от нее Аграфены... писем видно, что де она Аграфена ему Карамышеву теми приветствия писала благосклонно...»²⁴.

В Московской духовной консистории, куда было передано дело Карамышевых из Синодальной конторы, его расследовать не смогли по причине неявки основных фигурантов. Вызванный в Консисторию по повестке Иван Бухвостов 5 июля 1755 года объявил и «своеручно подпискою

²² Там же. Л. 7 в.

²³ Там же. Л. 10–12 (подлинники писем: № 1 – Л. 44–45 об., № 2 – Л. 46–47 об., № 3 – Л. 48–49 об.).

На письмах красные сургучные печати с изображением под дворянской короной двух соединенных пылающих сердец и двух змей, образующих картуш, и с девизами латинским шрифтом по кругу. Значение: «Соединились против ненависти. Соккуплены, несмотря на ярящуюся злобу других». – См. Эмблемы и символы. – М., 2000. – № 477.

²⁴ РГИА. Ф. 796. Оп. 36. Д. 149. Там же. Л. 109 об.

подписался», что его мать находится с апреля месяца в Санкт-Петербурге и имеет жительство в доме его брата корабельного секретаря Петра Бухвостова «на Васильевском Острове на Малой прешпективной между 9-й и 10-й линии», а требуемые по делу полковника Карамышева с женой дворовые люди Татьяна Афанасьева и Артемий Яковлев сын Уланов обретаются при ней²⁵. На этом производстве по данному делу в Московской духовной консистории, по сути, и закончилось, а его разбирательство по факту переместилось из Москвы в Санкт-Петербург и было принято на себя самим Святейшим Правительствующим Синодом.

В том же июле 1755 года полковник Карамышев прошением, присланным из Москвы в Синод, упомянув причиненные ему «от оной его жены Аграфены напрасные разорения», сообщил, что хотя его пасынок Иван Бухвостов и указал, что его мать проживает в Петербурге, и якобы она тяжело болеет, но все это ложно, поскольку стало известно, что она 3 июля выехала из Санкт-Петербурга и 8 июля тайно приехала в Москву в дом своей невестки Арины Бухвостовой (жены Ивана), но в тот же день уехала из Москвы, «кроючись от суда незнамо куда, токмо во отдаленные от Москвы места»²⁶.

18 августа 1755 года Аграфена Карамышева в очередной челобитной поясняла, что она «не укрывается, но с половины де апреля месяца 1755 года живет для излечения ее болезней в Санкт-Петербурге у... сына... Петра Бухвостова, да и укрываться де ей не для чего, ибо де она челобитчица²⁷, а в суде де ей с мужем ее крайние болезни и слабость не допускают... Да и реченной де женки Татьяны в ту консисторию не представила, да и ныне не представляет для того, что де на того мужа ее Карамышева челобитчица она Аграфена, а не та женка Татьяна. И как... между ею Аграфеною и мужем ее формальной суд произведен будет, а представленной от нее поверенной в том суде доказательства проговорит, то де после того реченная женка Татьяна и протчие, кто будет потребен, без всякого медления в ту консисторию представлены будут». В итоге просила допустить на суд в Московской духовной консистории вместо нее ее поверенного по данному делу²⁸.

И.И. Карамышев же, для избобличения жены, которая, по его словам, под разными предложениями уклонялась от суда с ним, передал 27 сентября 1755 года в Святейший Синод подлинники писем к нему от жены²⁹.

24 января 1756 года Синодом по делу о жалобах Карамышевых (ее на мужа, обвиняемого ею в прелюбодеянии, и его на жену в самовольном оставлении мужа) было приказано полковника Ивана Карамышева и его жену Аграфену «для достодожного к примирению их между собою увещания представить пред Собрание Святейшего Синода» (вызваны на 26.01.1756).

Однако Аграфена Петровна, проживавшая в Петербурге в доме своего сына Петра Бухвостова, сказалась больной³⁰. Посланный Синодом для ее осмотра синодский лекарь Иван Борисович Виль 3 февраля 1756 года донес: «что де тое полковника Карамышева жену Аграфену Петрову дочь, живущую на Васильевском Острове в доме сына ее корабельного секретаря Петра Бухвостова пользует он с мая месяца прошлого 1755 года от частых и жестоких маточных припадков, которые и донныне в ней непрерывно продолжаютя. А сверх того, часто бывають в ней знаки паралижа и иногда половина корпуса немеет, и едва медикаментами в движение приводится, и головою весьма она страдает. И затем ей ныне из дому на холодной воздух выгити крайне неможно. И сумнительно, дабы с нею и действительного паралижа не случилось»³¹.

Тогда 7 февраля 1756 года Синод приказал послать в дом к Аграфене Карамышевой, ввиду ее болезни, протопопа Петропавловского собора Петра Гребневского для ее «увещания» (наставления) к примирению с мужем³².

Протопоп был у нее 12 февраля и «по всякой своей возможности... достодожное увещание ей чинил, но токмо она Аграфена к тому со оным своим мужем Карамышевым примирению оказала себя быть крайне несклонною, объявляя, что де ей за оказанными от того ее мужа Карамышева озлоблениями... по-прежнему с ним Карамышевым в сожитии быть никак невозможно»³³.

11 марта 1756 года полковник Иван Карамышев в очередном прошении в Синод писал, что его жена во время долгих лет их брака всегда нелицемерно почитала церковь и всячески стремилась к соблюдению божественных законов, что ему «то в ней видимо и весьма приятно было». Но ныне она «свое благонравие повредила» под влиянием, как он считал, не только некоторых из ее детей, но и многих других «злых собеседников». И теперь без помощи «сама по себе» уже и не может, «яко немощный женский сосуд из такова зла возвратитца и Святейшего Синода милости-

²⁵ Там же. Л. 111–111 об.

²⁶ Там же. Л. 113.

²⁷ Т. е. истец по данному делу.

²⁸ Там же. Л. 113 об.–114.

²⁹ Там же. Л. 114–114 об.

³⁰ Там же. Л. 59–60, 114 об.–115.

³¹ Там же. Л. 67–67 об.

³² Там же. Л. 69–70.

³³ Там же. Л. 71–71 об.

вое увещание кротким сердцем принять». Он заявлял, что она, очевидно, содержится в неволе теми, кто подговорил ее оставить своего мужа, и требовал «все фальшивосплетенные предлоги упразднить» и вернуть ему законную жену «не для отмщения от него ей, но для единого душевного той его жены и его исправления, дабы де она, будучи в таком беззаконии, жизни своей безвременно не окончила». Заверял, что готов все причиненные ею ему обиды «вечному забвению предать», и брал на себя обязательство «содержать ее так приятно и любовно, как и прежде по долговременному сожитию его имел ее, и как священное писание повелевает». В случае же, если Синодом по какой-то причине будет принято иное решение, он просил передать дело из церковного суда в светский с возбуждением иска по обвинению Татьяны Афанасьевой и других лиц в клевете на него, а также его жены, ее сына корабельного секретаря Петра Бухвостова и прочих в подлоге и разграблении его имени³⁴.

В результате 12 июня 1756 года Святейший Правительствующий Синод, в котором никаких «законоправильных» и настоящих доказательств, позволявших развести Аграфену Петровну с мужем, усмотрено не было, приказал: объявить «ей Карамышевой с подпискою, чтоб она по неимению никаких к разводу законных и правильных причин с тем своим мужем Иваном Карамышевым в надлежащем супружеском сожитии и достодолжном по узаконению Святой Церкви ему повиновении была»³⁵.

Определение Синода по их делу было объявлено полковнику Ивану Карамышеву 4 июля в синодской канцелярии, а его жене секретарем экспедиции Синода в доме ее сына Петра Бухвостова 13 июля 1756 года³⁶.

Однако 9 августа того же года И.И. Карамышев вновь обеспокоил Синод заявлением, что его жена синодское решение не исполняет и «без надлежащего ей в том принуждения исполнять не будет». Он просил, чтобы «повелено было оную жену мою взять в Святейший Правительствующий Синод и отдать мне от таковых ее неприличных дел в хранение и законное сожитие самолично»³⁷.

Синод 12 августа приказал вызвать повесткой А.П. Карамышеву и «учинить ей подтверждение с запиской» о неременном исполнении его решения³⁸.

Но Аграфена Петровна сказала больная (на 21.08.1756)³⁹. А затем, в августе же, и опять-таки, через своего сына лейтенанта флота Ивана Бухвостова подала в Синод еще одну челобитную, в которой вновь просила развести ее с мужем, но уже в Санкт-Петербургской духовной консистории. Она мотивировала это прежними своими против него обвинениями и обещала представить для его изобличения служанку Татьяну, с которой тот прелюбодействовал, «по окончанию суда». Также она писала: «Да кроме вышеписанных притчин, за которыми я с мужем моим жить не могу, и разсуждении моей старости, и от разномучительных от мужа моего мне побой последуемых страшных болезней, в сожитии с ним по должности жены быть не могу, но всечасно ожидаю смерти. Да и оной муж мой, совершенно зная как старость, так и болезни мои, единого ради нехристианского мучительства и убийства мне именованной, а не сожития желает получить меня в свои руки»⁴⁰.

20 января 1757 года Синодом было вынесено новое определение – супругам Карамышевым, не разводя их, дать совет либо прийти к взаимному согласию о том, будут ли они жить вместе или раздельно, либо, равно как и о имени, разбираться в светском суде⁴¹.

Тогда И.И. Карамышев вновь поданным в Синод прошением указал, что его жена, найдя себе «покровительство от синодального лекаря, которой много написал ей всеяшких и неисцельных болезней напрасно», из-за них будто бы не могла доехать до синодальной канцелярии, почему якобы и не являлась на суд Синода, хотя «от квартиры ее меньше дву сот сажень состояло на том же Василевском Острове, где и Святейшего Синода канцелярия находится». В этот раз он просил «отослать ее и с тем ложно составленным от имени ее делом, яко уже не жену мою, но яко явную воровку, отреша ее от моего супружества, к свецкому суду»⁴².

За светским правосудием полковник Карамышев сперва обратился в Санкт-Петербургскую губернскую канцелярию, но там его исковую жалобу не приняли, тогда он адресовался в Юстиц-контору.

По рассмотрении его дела в Юстиц-конторе 16 марта 1757 года было вынесено мнение, которое было решено представить в Правительствующий Сенат с «требованием указу»⁴³. В нем говорилось, что, хотя ему и не следует подавать «челобитной по форме в суд», поскольку «для того, чтоб

³⁴ Там же. Л. 115 об.–116 об.

³⁵ Там же. Л. 116 об.–117 об.

³⁶ Там же. Л. 118.

³⁷ Там же. Л. 125–126.

³⁸ Там же. Л. 127–127 об.

³⁹ Там же. Л. 129.

⁴⁰ Там же. Л. 131–132 об.

⁴¹ Там же. Л. 135–140 об.

⁴² Там же. Л. 145–150.

⁴³ Т. е. для урегулирования вопроса, не предусмотренного текущим законодательством.

неразведенному мужу з женою по свецким делам производить формальной суд, на то указов не имеется», но его жену следует подвергнуть «неупустительному следствию».

В Юстиц-конторе полагали, что Аграфену Карамышеву надлежит немедленно разыскать и допросить ее по всем пунктам челобитной ее мужа: «во взятки у него денег, серебра и протчего», кем она к подаче челобитных (жалоб) на него «научена была», ради чего она на имя своего сына Петра Бухвостова дала «безденежную купчую» на недвижимое имение, купленное ею на собственные ее мужа деньги без «общего с ним согласия», и «каких ради притчин в той купчей его Петра Бухвостова сыном своим не именовала», а также, если потребуется, то допрашивать ее и в отношении других обстоятельств по данному делу.

Жену дворового человека полковника Карамышева Татьяну Афанасьеву и Артемия Уланова, который по указанной купчей ныне числился в крепостных Петра Бухвостова, по мнению Юстиц-конторы «яко первых по оному делу к смуте между ими Карамышевыми зачинщиков» надлежало «сыскать вскорости и как против челобитья полковника Карамышева, так и по всем оказавшимся до них по делу подозрениях допрашивать. И будет дойдет до пытки, то и пытать. И притом накрепко доискиватца, не научены ль они кем. А именно: женка Татьяна Афанасьева – к показанию на оного Карамышева, якобы в насильном им девства ее разстлении и в блудном житии; а Уланов – в кричании на нее караула».

В Юстиц-конторе также обратили внимание на «несогласие» показаний А.П. Карамышевой и Татьяны Афанасьевой, данных ими в Московской полицмейстерской канцелярии, и многие другие несоответствия в данном деле⁴⁴.

Между тем, в сентябре 1759 года в Контору Синода подал прошение дворовый человек Карамышева Петр Петров. Он писал, что с 1754 года разлучен со своей женой Татьяной Афанасьевой, которую, как считал, тогда незаконно отдали из Синодальной конторы под подпись Артемию Уланову, а также и с бывшей при матери их малолетней дочерью Натальей. Просил разыскать его жену и отдать ему «в законное наше христианское сожитие»⁴⁵.

14 февраля 1760 года И.И. Карамышев вновь обратился в Синод. Он сообщал, что «за нерешением того дела живу здесь в Санкт-Питербурхе пять лет безсъездно и всекрайне разоряюсь. А в свецких судах нигде та-

ковых прав и указов, чтоб мужу на жену или жене на мужа бить челом, и чтоб таковые челобитья принимать и в действо производить не имеетца»⁴⁶.

Тогда же об их бракоразводном деле стало известно Императрице Елизавете Петровне, очевидно, вследствие соответствующего прошения Аграфены Карамышевой.

28 февраля 1760 года в собрании Святейшего Правительствующего Синода действительный статский советник Олсуфьев (Адам Васильевич) объявил повеление Императрицы: «Ему Карамышеву той его жены отдачи ныне не чинить, и тем ее не обезпокоивать, а по каким по означенному делу оказующим притчинам оное учинить следовательно, о том представить Ее императорскому величеству»⁴⁷.

В апреле 1760 года И.И. Карамышев доносил в Синод, что его жена, которая в феврале 1757 года тайно уехала из Санкт-Петербурга в Москву, в марте этого года вернулась, что 25 марта он написал к ней примирительное («о должном ее смирении») письмо, которое у его посыльного было взято его пасынком Иваном Бухвостовым. Копию своего письма Карамышев почел необходимым представить в Синод. В письме он, помимо прочего, выражал готовность отказаться от имущественных притязаний: «Мне уже, свет мой, ныне не до имени моего, которое всему злу причиною, что я хитрым, а яснее сказать, глупым образом ограблен...»⁴⁸.

16 октября 1760 года из Кабинета Императрицы Синоду напомнили, что от него ожидают доклад по делу Карамышевых⁴⁹. На что Синод ответил, что не имеет еще известий о решении Сената по мнению Юстиц-конторы от марта 1757 года⁵⁰.

Чрезмерно загруженный делами Сенат смог принять такое решение, которое и было сообщено Синоду 6 сентября, лишь в 1761 году. Правительствующий Сенат приказал отставить предложение Юстиц-конторы о проведении следствия по жалобе о хищении у полковника Карамышева его имущества, поскольку явных доказательств этого в представленном деле не имеется. Обвинение Карамышева в прелюбодеянии Сенат, как и ранее Синод, посчитал ложными, также за отсутствием доказательств, указав на то, что письма к служанке, ссылаясь на которые жена Карамышева и обвиняла его в измене, ни в оригиналах, ни в копиях она так и не предъявила. Сенат признавал право за полковником Иваном Карамышевым возбудить

⁴⁴ Там же. Л. 151–155, 237–237 об.

⁴⁵ Там же. Л. 165–166.

⁴⁶ Там же. Л. 213–214.

⁴⁷ Там же. Л. 222.

⁴⁸ Там же. Л. 229–229 об. (копия его письма).

⁴⁹ Там же. Л. 258 а.

⁵⁰ Там же. Л. 261–262.

дело в светском суде в отношении Татьяны Афанасьевой по обвинению в клевете на него⁵¹.

Разбирательство по делу о разводе Карамышевых имело продолжение и в последующие царствования.

14 мая 1763 года синодальный обер-прокурор князь А.С. Козловский объявил Синоду: «Ее Императорское величество Всемилостивейшая государыня изустно высочайшим указом соизволила по имеющемуся в Святейшем Синоде полковника Ивана Карамышева (которой подал Ее Императорскому величеству челобитную) с женою его делу немедленно рассмотрение и решение учинить»⁵².

Синод вновь пересмотрел дело 15 декабря 1763 года и вновь не нашел к разводу никаких законных причин, считая, что Аграфену Карамышеву ему Святейшему Синоду «и надлежало б к брачному со оным ее мужем сожитию принудить». Однако, принимая во внимание указ покойной Императрицы Елизаветы Петровны (от 28.02.1760), Синод приговорил представить это на усмотрение ныне здравствующей Императрицы Екатерины Алексеевны во всеподданейшем докладе «с таковым синодальным мнением, что... Карамышева с женою его разводить не следует. А долженствует ее к сожитию с тем Карамышевым понудить непременно, понеже она чрез немалое уже время никаких настоящих и законоправильных к разводу с тем своим мужем доказательств и поныне не представила. Что же касается и до вышеозначенной женки Татьяны Афанасьевой дочери, то и оную той Карамышевой означенному ее мужу Петру Петрову по-прежнему в сожитие отдать должно»⁵³.

Высочайшая резолюция «за подписанием собственной Ее Императорского величества руки» на доклад Святейшего Синода была получена им 31 января 1764 года. Она гласила: «Понеже по мнению Синода к духовному по правилам разводу достаточных причин нет, то и не надлежит их разводить. А для удержания в точной силе именного указа блаженные памяти Государыни Императрицы Елисавет Петровны, Нашей любезной тетки, которым повелено ее Карамышеву к житью с мужем не принуждать, оставить ее без принуждения к тому»⁵⁴.

Указ Ее величества был прочтен И.И. Карамышеву 13 февраля, но он тогда отказался ставить свою подпись об ознакомлении, потребовав

⁵¹ Там же. Л. 265–268 об.

⁵² Там же. Л. 271.

⁵³ Там же. Л. 285 об.–287.

⁵⁴ Там же. Л. 296.

предъявить ему подлинник резолюции Императрицы. Однако, все же расписался 29 апреля 1764 года⁵⁵.

14 марта 1765 года Синод выдал копию с этого указа отставному флота капитану третьего ранга Петру Бухвостову для его матери, которая, как он указывал, находилась в болезни в своих деревнях⁵⁶.

На этом данное бракоразводное дело, казалось бы, и закончилось.

Полковник Иван Иванович Карамышев умер в феврале 1769 года. Его хоронил и ему наследовал младший брат Максим Иванович Карамышев⁵⁷. Последний, также бездетный, построил несколько церквей в своих и унаследованных от брата имениях, в том числе и в погосте Влицы близ села Петровского, а также считался главным жертвователем Святогорского Успенского монастыря, где его и похоронили в 1796 году в особом склепе⁵⁸.

В том же 1769 году, после смерти мужа, Аграфена Петровна Карамышева по указу Московской духовной консистории была определена на проживание в московский Новодевичий монастырь⁵⁹.

В 1775 году она обратилась с прошением к Императрице Екатерине II, в котором, ссылаясь на свою «семидесятилетнюю старость и болезни», и указав, что уже 6 лет неотлучно проживает в московском Новодевичьем монастыре, где «жить обещалась до последнего часа жизни», просила дозволить ей постричься в этом монастыре в монахини⁶⁰.

14 августа 1775 года статс-секретарь Императрицы Сергей Матвеевич Козьмин сообщил обер-прокурору Синода Сергею Васильевичу Акчурину, что «Ее Императорское Величество приказать изволила, чтобы Ваше превосходительство по приложенному при сем прошению госпожи полковницы Карамышевой о пострижении ее в Московский новодевичей монастырь в монахини изволили объявить в Святейшем Синоде Ее Величества соизволение»⁶¹.

21 августа 1775 года Синод, выслушав от синодального обер-прокурора высочайшее повеление, приказал послать указы: для его исполнения –

⁵⁵ Там же. Л. 300, 305.

⁵⁶ Там же. Л. 306–306 об.

⁵⁷ ГАПО. Ф. 60. Оп. 3. Д. 1060. Л. 97 об.–98.

⁵⁸ Карамышев О.М. Монастырский вкладчик // Земля псковская, древняя и современная: Материалы научно-практических конференций 2002/03 гг. – Псков, 2004. – С. 81–89; Иоанн, игумен. Описание Святогорского Успенского монастыря Псковской епархии. – Псков, 1899. – С. 86.

⁵⁹ Центральный государственный архив г. Москвы, Отдел хранения документов до 1917 г. (ЦГАМ). Ф. 203. Оп. 244. Д. 153. Л. 6 об.

⁶⁰ РГАДА. Ф. 1183. Оп. 1. Ч. 20. 1775 г. Д. 171. Л. 2.

⁶¹ Там же. Л. 1.

синодальному члену архиепископу Московскому Платону и для сведения – в Коллегию экономии⁶².

Прежде, чем стать монахиней, Аграфена Петровна 9 декабря 1775 года оформила продажей за 50 рублей сыну Петру Львовичу Бухвостову свою «указную часть»⁶³ из имения покойного мужа Ивана Карамышева⁶⁴.

Аграфена Петровна Карамышева приняла постриг в Новодевичьем монастыре с именем Анфии. В списке штатных монашествующих за март 1779 года о ней сообщается: «Анфия Петрова, умершего полковника Ивана Иванова Карамышева жена... 68 лет, грамоте умеет, за старость никаких послушаний не исправляет»⁶⁵.

Монахиня Анфия (Карамышева) умерла 6 июля 1785 года и была похоронена на кладбище Новодевичьего монастыря⁶⁶.

Удивительно, но Святейшему Правительствующему Синоду пришлось заслушивать дело о разводе Карамышевых еще один раз, уже при Императоре Павле I, спустя три десятка лет после смерти мужа и полутора десятка лет после смерти жены.

Доношением от 22 мая 1800 года из 2-го департамента Палаты суда и расправы Псковской губернии в Синод сообщалось о том, что губернский прокурор Петр Львович Бухвостов требует отказать (выделить) ему купленную им у матери ее «указную часть» из движимого и недвижимого имущества ее умершего мужа Ивана Ивановича Карамышева, что оспаривает ее деверь, брат покойного, коллежский асессор Максим Иванович Карамышев. Последний заявлял, что Аграфена Петровна по решению Святейшего Синода 1756 года была «от сожития с мужем разлучена», по какому факту и запрашивались сведения из Синода.⁶⁷

Вследствие этого Святейший Синод в своем собрании 2 июля 1800 года⁶⁸, выслушав подробную справку по делу, подготовленную его канцелярией, постановил послать в Псковскую палату указ, в котором не огра-

⁶² Протокол собрания Синода подписан 24.08.1775, указы датированы 28.08.1775. – Там же. Л. 3–5.

⁶³ По закону вдова наследовала $\frac{1}{4}$ часть из движимого и $\frac{1}{7}$ часть из недвижимого имения мужа.

⁶⁴ ГАПО. Ф. 60. Оп. 3. Д. 1060. Л. 5–5 об.

⁶⁵ ЦГАМ. Ф. 203. Оп. 244. Д. 153. Л. 6 об.

В списке указано, что она приняла постриг в 1777 г. По другим сведениям – в 1776 г. (см. ниже).

⁶⁶ Указано, что родилась 13 мая, тезоименитство 15 декабря, пострижена в Новодевичьем монастыре в 1776 г., скончалась в возрасте 78 лет. – Московский некрополь. Т. 1. СПб., 1907. С. 45.

⁶⁷ РГИА Ф. 796. Оп. 81. Д. 301. Л. 1.

⁶⁸ Протокол подписан синодальными членами 4.07.1800.

ничился простым и кратким ответом, но счел необходимым упомянуть все имеющиеся решения по данному вопросу:

– свое постановление 1756 года, обязывающее жену вернуться к мужу;

– последовавшее за этим, ввиду несогласия супругов, его же определение 1757 года о том, чтобы им обоим «быть безбрачными дондеже смирятся»;

– указ 1760 года Императрицы Елизаветы Петровны, повелевавший жену мужу не возвращать, а Синоду подготовить юридическое обоснование для этого;

– доклад Синода Императрице Екатерине II, вследствие ее поручения 1763 года, о том, что согласно законам супруги разводу не подлежат;

– и, наконец, указ Императрицы Екатерины Алексеевны 1764 года, предписывающий их не разводить, но и не принуждать жену вернуться к мужу⁶⁹.

Примечательно, что как запрос из Пскова, так и ответ Синода последовали через несколько лет после того, как оба спорщика: П.Л. Бухвостов и М.И. Карамышев, уже скончались.

Дочери Бухвостова Федосье Петровне, бывшей затем замужем за полковником Смирновым, все же удалось добиться искомого ее отцом. В 1807 году ей было выделено в разных селениях, относящихся к селу Петровскому, 30 душ мужского и 31 душа женского пола крепостных, что, впрочем, она сочла недостаточным⁷⁰.

Владелицей же Петровского в итоге стала племянница Ивана и Максима Ивановичей Карамышевых, дочь их сестры Прасковьи Ивановны и подполковника Василия Степановича Желтухина – Прасковья Васильевна, в замужестве Костюрина. От нее село Петровское стало наследоваться в роду ее мужа. Теперь это территория поселка Локня Локнянского района Псковской области.

⁶⁹ Там же. Л. 5–5 об.

⁷⁰ ГАПО. Ф. 55. Оп. 1 1. Д. 243. Л. 1–6; Оп. 8. Д. 1225. Л. 1–1об.

Три письма 1754 года Аграфены Петровны к мужу Ивану Ивановичу Карамышеву с приписками ее детей, зятя И.И. Алексева и невестки И. Бухвостовой

1

Батюшка государь мой Иван Иванович в милости Господней многолетно здравствуй.

Доношу Вам, что мы доехали до погоста Пречистова все благополучно, а оной погост не доезжая до Духовщины за тридцать за шесть верст. И ныне отпустила я петровского малова Емельку да невелевскую падвоску, а другую невелевскую падвоску взяла с собою по которых мест издержитца овес. Как оную падвоску отпущу, писать к Вам буду. Петровскова овса осталось у меня токмо одна четверть. Прошу Вас батюшка мой Иван Иванович, пожалуй, обо мне не печалься. И остаюсь верная Ваша жена Аграфена Карамышева.

Июня 20 дня 1754 году

При оном же и я Вам милостивый государь батюшка засвидетелствую мое почтение, и притом доношу, что мы в пути обстоим благополучно, и остаюсь, прося Вашей неотменной милости сын Ваш Иван Алексеев.

Не упуская случею и я Вам милостивый государь батюшка Иван Иванович засвидетелствую мое нижайшее почтение, и с тем я есть всегда Ваш всепокорный и нижайший слуга Александр Бухвостов.⁷¹

2

Батюшка государь мой Иван Иванович в милости Господней многолетно здравствуй.

Доношу вам, что мы доехали до мельницы Рудни все благополучно, а она мелница от города Драгабуха за тридцать верст расстоянием.

И остаюсь Вам батюшка мой верная Ваша жена Аграфена Карамышева.

Июня 22 дня 1754 году.

При сей оказии и я вам милостивый государь батюшка Иван Иванович засвидетелствую мой нижайший поклон. И остаюсь покорная в услугах дочь Ваша Анна Алексеева.

При сем и я Вам милостивый государь батюшка Иван Иванович засвидетелствую мое нижайшее почтение. И остаюсь покорнейшая во услугах моих невестка Ваша Арина Бухвостова.⁷²

⁷¹ РГИА. Ф. 796. Оп. 36. Д. 149. Л. 44–45 об.

⁷² Там же. Л. 46–47 об.

Батюшка государь мой Иван Иванович в милости Господней многолетно здравствуй.

Доношу Вам, что мы в Москву приехали сего июля 3 числа все благополучно. Ныне к Вам послала я мужика Агафона Гаврилова с письмом и притом, что получила от Петра Васильевича со определения копию. А со всего дела копию разсудил Петр Васильевич, что оное списывать не для чего. Сказывал ему Василей Боранов, что у Вас дома есть с вашего челобитья и брата вашего копии, также и допросов ваших. А я и дети неотменно намерены сего месяца 14 выехать в резанскую деревню к Ивану Львовичу. К сестре Дарьи Яковлевны письмо ваша также и от себя писала к ней. И человеку нашему, чтоб получа письма неотменно к вам ехал. Доношу Вам, которые денги я с собой взяла и оные по обстоятельствам нынешним их употребить невозможно, из чего можете обстоятельно увидеть из письма Петра Васильевича. К Петру Артемьевичу Лакостову за ткачом посылала, и он приказал ко мне, что он еще ткача с фабрики не получил, а как скоро получит, то немедленно к Петру Васильевичу прислать обещал. А он поехал севодняшней день в подмосковную свою на две недели. Письмо от вас я вчерашняго дня исправно получила чрез луцкого купца Мошина, за которое Вас батюшка покорно благодарствую, в котором изволите писать о учителе, и чтоб отнесть от Павлыча письмо к дьячку Ивану Максиму сыну Буслаеву, которое и отнесено. И он у меня был и учителя способнова ко учению ребят пастерскому⁷³ искать всячески обещался. Также и о садовнике изволите писать. Крайне о том стараюсь, да не меньше и зять Иван Иванович для себя стараетца, толко никак сыскать не могли, и сказывают, что очень их в Москве мало. А есть ли сыщется, то с собою привезу. И остаюсь Вам батюшка верная ваша жена Аграфена Карамышева.

Июля 13 дня 1754 года Москва.

При оном же и я Вам милостивый государь батюшка засвидетелствую мое почтение и прилежно прошу уведомить нас, ежели оказия будет, о благополучном пребывании Вашем, чего всегда усердно получить желаю. Тако ж прошу послано от меня письмо к Егору Васильевичу, тако ж репорт в батальонную нашу канцелярию, еще галун обшит в холстине, да денег государевых семдесят пять копеек оное все отослать в Луки и верно отдать в батальонную канцелярию, или отдать прикащику моему, чем по милости Вашей много буду должен, а денги вместе защиты з голунами. И так окончив остаюсь и прошу Вашей неотменной милости сын Ваш Иван Алексеев.

⁷³ Слово читается неуверенно.

И я Вам милостивый государь батюшка Иван Иванович засвидетелствую мое крайнее почтение и притом всепокорнейше благодарствую за все ваши ко мне милости и благославление Ваше моим патроном. Дай Боже, чтоб я чувствовал всегда Вашу милость и с тем бы неотменно в ваших повелениях был ко услугам вашим. В протчем я есть и пребуду Вам милостивый государь батюшка верно покорный слуга Ваш Иван Бухвостов.

При сем и я вам милостивый государь батюшка Иван Иванович засвидетелствую мой низжайший поклон. И притом всепокорнейше благодарствую за приписание поклона в письме матушкином, и тако остаюсь вам милостивый государь батюшка всепокорный слуга и сын Александр Бухвостов.⁷⁴

Копия письма Ивана Ивановича Карамышева к жене в Санкт-Петербурге на Пасху 1760 года

Аграфена Петровна.

Мне случилось уведать, что ты сюда приехала, и для того видя и рассуждая нынешние наши обстоятельства не мог воздержатца, чтоб ниже следующей матери не предложить тебе. То есть всею душою желал я, чтоб детям твоим даровал Господь Бог просвещенное разумление и вложил бы в сердца их страх свой господень. Токмо чрез долгое время уже прогневанной от них Создатель наш благоволит того не изволить. И в током несносном нашем приключении должно нам необходимо хранить собственные наши души и освобождать себя от таких сетей Сатанинских, дабы не постиг нас в том Страшной суд Божий. Мне уже, свет мой, ныне не до имени моего, которое всему злу причиною, что я хитрым, а яснее сказать глупым образом ограблен. И сверх ж того неповинно пред всем обществом обруган и оклеветован. А наипаче всего лишен жены моей, которую я искренне любил, и здоровье и честь ее наипаче своего хранил, волю ж ее во всем благопристойно наблюдал, и детей ее искренним ж сердцем любил, и пользы их во всем неусыпно и простодушно искал. И благодарю господа моего, что во всю жизнь мою никакова озлобления им не делал. На что ты сама по совести твоей свидетель есть. Но супротиву ж того мне что приключено, и какая горесть учинена, ибо связан телом и душою. И того ради как тебя, так и детей твоих нелицемерно, но смиренным сердцем моим прошу постарайтесь лучше о том, чтоб оставшиеся дни жизни нашей не в таком противу законном и горесном состоянии были как ныне есть. Понеже Христос Спаситель наш милосерд и всегда ожидает от нас искреннего нашего покаяния, а не лукавого смирения.

⁷⁴ Там же. Л. 48–49 об.

И тако окончив остаюсь, написав сие от простодушия и искреннего ж сердца моего Иван Карамышев.

Марта 25-го дня 760.

Радосно ж поздравляю вас севодняшним и наступающим Христианским нашим Торжеством и усердно желаю вам просвещатца разумом Святаго Евангеля.⁷⁵

Прошение 1775 года Императрице Екатерине II вдовы Аграфены Петровны Карамышевой о пострижении в монастырь

Всепресветлейшая и великая монархиня всемилостивейшая государыня Припадая к освященным стопам Вашего Императорского Величества благоволите из матернейшего милосердия Вашего к услышанию моего всеподданейшего рабского прошения.

Семидесятилетняя старость и болезни требуют остаток дней моих посвятить всевышнему с желанием моим окончить монахиною в Московском новодевичьем монастыре, где я и определена Московскою духовною консисториею шесть лет живу неотлучно, и жить обещалась до последнего часа жизни моей. Великая монархиня: повели окончить пострижением мое желание к прославлению божественных и неизчислимых милостей Ваших без которого сие искреннейшее мое желание совершится не может.

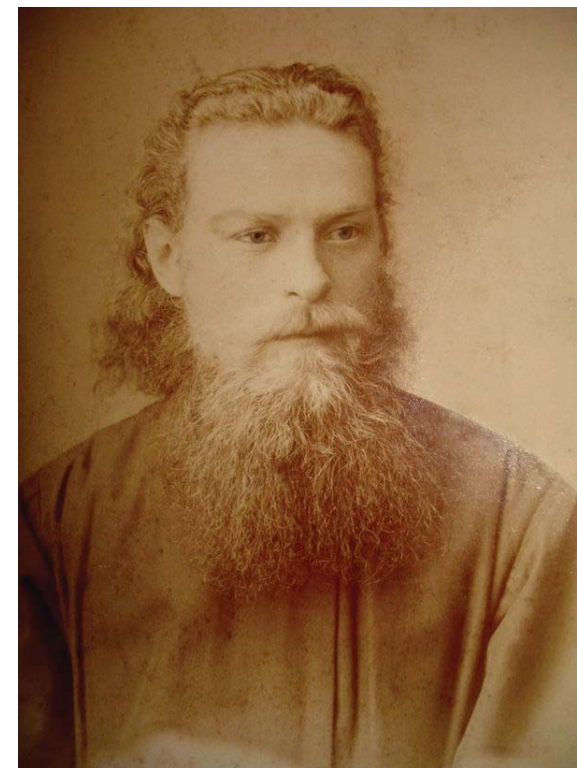
Всемилоостивейшая государыня Вашего Императорского Величества всеподданейшая и последняя раба вдовствующая полковница Аграфена Карамышева.⁷⁶



⁷⁵ Там же. Л. 229 об.–230.

⁷⁶ РГАДА. Ф. 1183. Оп. 1. Ч. 20. 1775 г. Д. 171. Л. 2.

**О родственном окружении
первого законоучителя гимназии Карла Мая
диакона Владимира Петровича Постникова**



**О. Владимир Постников (1831–1895), первый православный
законоучитель в гимназии Карла Мая. Преподавал Закон Божий в
школе К. Мая в 1865-1894/95 гг.**

Первым законоучителем гимназии Карла Мая был диакон Владимир Петрович Постников. Хотя он занимал скромное положение диакона домово́й церкви, это был незаурядный человек. Священник А.А. Дернов так охарактеризовал его в некрологе: прежде всего это был неутомимый

труженик в деле преподавания Закона Божия. Свою педагогическую деятельность он начал после окончания духовной семинарии и продолжал ее до самой смерти. Целый десяток учебных заведений, пользовавшихся особым вниманием столичного общества, имели Владимира Петровича своим законоучителем: гимназии Шаффе, Мая, Спешневой, княгини Оболенской, приготовительные классы Морского кадетского корпуса школы Императорского Патриотического общества, гимназии при Императорском Филологическом институте – вот те учебные заведения, в которых он преподавал Закон Божий, пользуясь любовью и уважением учеников и учениц и полным расположением и доверием начальства и сослуживцев. Несмотря на множество уроков, о. Владимир находил время пополнять свои познания чтением, следил за всеми вновь выходящими руководствами и пособиями и был одним из лучших законоучителей Петербурга. В свободные от занятий летние месяцы он любил путешествовать, отдавая предпочтение местам, известным своими святынями. Море и звездное небо привлекали к себе его наблюдательный взор и пылкое размышление, незадолго до смерти его видели за чтением книги по космографии¹.

Постниковы происходили из тверского духовенства. Дед о. Владимира был священником. Отец, Петр Васильевич Постников (род. 1802²), учился в Вышневолоцком Духовном училище. 17 октября 1822 года он был назначен пономарем в Вышневолоцкий уезд, 10 июня 1823 посвящен в стихарь. 18 сентября 1824 он был переведен в село Афимьево, а в 1825 стал певчим Тверского архиерейского хора. Затем он перешел на службу в Санкт-Петербургскую епархию и 6 марта 1831 был рукоположен во диакона к Троицкой церкви Гельсинфорса (стал ее первым диаконом), а с 15 марта 1835 был диаконом Преображенского собора Выборга³. Жену его звали Евдокия Алексеевна. Известны четверо их детей: Владимир, Нил, Александр и Алексей (род. около 1836).

Владимир был старшим сыном. Он родился в Гельсинфорсе 19 декабря 1831 года и был крещен в Троицкой церкви. В 1853 году он окончил Санкт-Петербургскую Духовную семинарию, 20 мая 1854 года был рукоположен во диакона к церкви Академии Художеств, где прослужил до конца жизни. Он был активным членом Общества Распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви, деятельно

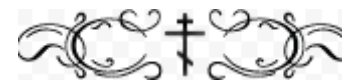
вел внебогослужебные беседы в Андреевском соборе, был также членом комиссии по устройству народных чтений. Много сил он отдал работе в Санкт-Петербургском епархиальном попечительстве об увольняемых учениках Санкт-Петербургской Духовной семинарии и Александро-Невского Духовного училища. А в 1883 году вел. кн. Владимир Александрович назначил его хранителем пожертвований на храм Воскресения Христова на месте убийства Александра II. За отличие по службе о. Владимир имел несколько подарков из Кабинета ЕИВ, несколько благословений Св. Синода и редкие для диаконов награды – ордена Св. Анны 3 ст. и Св. Владимира 4 ст. Похоронен он был на Волковом кладбище.

Женой о. Владимира была Мария Васильевна Ламанова (род. 29 июля 1837) – дочь диакона Василия Николаевича Ламанова, преемника о. Петра Постникова на диаконском служении в Троицкой церкви Гельсинфорса, и Параскевы Осиповны.

В семье были дети: Мария, Владимир, Василий (род. 2 июля 1855), Екатерина, Петр, учившийся в Санкт-Петербургском университете, Ольга и Сергей (род. 31 июля 1870) Из них Мария была замужем за Георгием Федоровичем Дунаевым (род. 1853). Он окончил Военно-медицинскую академию (1880) со званием лекаря. Он был младшим врачом Выборгского военного лазарета, затем старшим врачом 14 драгунского Литовского полка и наконец – старшим врачом 96 пехотного Омского полка. Он имел чин коллежского советника и был награжден орденом Св. Станислава 2 ст. (1 января 1901).

Из братьев о. Владимира Нил был певчим Петропавловского собора. Затем он служил диаконом в Кобоне Новолодожского уезда. Жену его звали Анна Григорьевна, известны их дети: Николай, Мария, Иван (род. 27 марта 1879) и Татьяна.

Александр служил псаломщиком на Смоленском кладбище, затем вышел за штат и скончался 26 июня 1876 в возрасте 41 года. Его дочь Наталья в 1876 вышла замуж.



¹ Дернов А., *свящ.* Памяти члена-деятеля Общества диакона В.П. Постникова // С.-Петербургский духовный вестник. 1895. № 5. С. 111–113.

² Koukkunen K., Kasanko M. Helsingin ortodoksinen seurakunta 1827–1977. – Helsinki, 1977. – S. 134

³ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 968. Клировые ведомости. 1839 год.

**Законодательство Российской империи
о межконфессиональных браках.
Сообщение 2².**

В России вплоть до XVIII столетия вступление в брак православных с лицами иной веры или иной конфессиональной принадлежности официально считалось недопустимым. Запрет был основан на правилах двух поместных и двух вселенских церковных соборов: поместного Лаодикийского собора 341 года (правила № 10³ и 31⁴), поместного Карфагенского собора 393–419 года (правило № 30⁵), вселенского IV-го собора 451 года (правило № 14⁶) и вселенского VI-го собора 680-681 года (правило № 72⁷).

¹ Олег Михайлович Карамышев, член РГО, кандидат юридических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета.

² Статья написана по материалам доклада на XXIII Петербургских генеалогических чтениях 21–22 июня 2019 г.

³ «Не должно церковным без разбора совокупляти детей своих брачным союзом с еретиками».

⁴ «Не подобает со всяким еретиком заключати брачный союз или отдавати таковым сынов или дочерей, но паче брати от них, аще обещаются христианами быти».

⁵ «Заблагодарасуждено, чтобы дети состоящих в клире не совокуплялися браком с язычниками или с еретиками».

⁶ «Понеже в некоторых епархиях позволено чтецам и певцам вступать в брак: то определил святой Собор, чтобы никому из них не было позволено брать себе в жену иноверную; чтобы родившие уже детей от такового брака, и прежде сего уже крестившие их у еретиков, приводили их к общению с Кафолическою Церковью, а некрестившие не могли крестить их у еретиков, ни совокуплять браком с еретиком или иудеем, или язычником; разве в таком только случае, когда лицо, сочетавающееся с православным лицом, обещает перейти в православную веру. А кто преступит сие определение святого Собора тот да подлежит епитимии по правилам».

⁷ «Недостойно мужу православному с женою еретическою браком совокупляться, ни православной жене с мужем еретиком сочетаваться. Аще же усмотрено будет нечто таковое, соделанное кем-либо: брак почитать не твердым, и незаконное сожитие расторгать. Ибо не подобает смешивать несмешаемое, ни совокуплять с овцою волка, и с частью Христоваго жребий грешников. Аще же кто постановленное нами преступит: да будет отлучен. Но аще некоторые, будучи еще в неверии, и не быв причтены к стаду православных, сочетались между собою законным браком: потом один из них избрав благое, прибегнул ко свету истины, а другой остался во узах заблуждения, не желая воззреть на Божественные лучи, и аще при том неверной жене угодно

Эти правила, вошедшие в состав Кормчей книги, церковного сборника, появившегося на Руси в XIII веке⁸, запрещали браки христиан с язычниками, иноверными и еретиками. Допускались лишь случаи, когда нехристианин при вступлении в брак обещал принять христианство, либо, когда один из супругов-нехристиан уже состоявших в браке принимал христианство.

По сути, данные правила вовсе не запрещали браки между христианами различных конфессий, но Русская православная церковь с середины XV века трактовала еретичество весьма широко, называя еретиками католиков и вообще всех неправославных христиан. Поэтому, чтобы неправославный мог вступить в брак с православным, от него обычно требовали, чтобы он присоединился к православию.

Отказ же от православия считался преступлением. Например, за совращение православного в басурманство (ислам), совратителю грозила квалифицированная смертная казнь в виде сожжения (Ст. 24 Гл. 22 Уложения 1649 г.).

Такая официальная позиция Русской церкви и властей, конечно же, не означала, что в России в доимперский период на практике вовсе не было случаев заключения браков православных лиц с христианами других конфессий и даже с лицами иных вероисповеданий⁹, однако, подобное расценивалось как нарушение существующих правовых норм, либо исключение из них.

Позиция отечественного законодателя в этом отношении меняется лишь в первой четверти XVIII века. Впервые разрешение на межконфессиональные браки было законодательно установлено при царе Петре Алексеевиче в самом конце Северной войны, и мотивировалось это государственными нуждами – необходимостью привлечения на русскую службу иностранцев, прежде всего плененных в ходе Северной войны шведов. Любопытно, что произошло это при участии небезызвестного Василия Никитича Татищева.

В 1720 году капитан артиллерии Василий Татищев и бергмейстер Иван (Иоганн Фридрих) Блиер во главе особой команды были посланы в Сибирскую губернию для прииска рудников и строительства заводов. Помимо прочего, им было поручено всячески привлекать к рудному и торговому делу пожелавших поступить на русскую службу пленных шведов,

сожительствовать с мужем верным, или напротив мужу неверному с женою верною: то да не различаются, по Божественному Апостолу: святится муж неверен от жены, и святится жена неверная от мужа».

⁸ Впоследствии эти правила были включены и в Книгу правил, сборник церковных канонов, впервые изданный Святейшим Синодом в 1839 г.

⁹ Некоторые исторические примеры таких браков были приведены в указе Святейшего Синода от 23.06.1721. – См. ниже.

поселенных в Казанской и Сибирской губерниях. 7 марта 1721 года Татищев и Блиер сообщили в Берг-коллегию, что многие шведские пленники согласны служить русскому государю, «имеют охоту селиться для торгов», но просят позволить им жениться на русских девках без перемены для этого своей веры. Оказалось, что немало шведов уже поженились на русских, но у многих из них «за разность веры жен поотняли» и отдали в супружество другим, поэтому из них, шведов, «опасен всякой принять и службы, ибо своей веры жены достать тамо не может, а русской не дают». В результате Берг-коллегия в мае того же 1721 года обратилась с соответствующим прошением во вновь учрежденный Святейший Правительствующий Синод (Духовную коллегию), ссылаясь на то, что в России своих необходимых специалистов нет, что в других странах «в рудных делах гораздо искусных людей» найти сложно, что из таковых лишь немногие согласны «тамо оставя свои дома и промыслы» приехать в Россию и, что в некоторых государствах выезд в Россию на службу ныне вообще запрещен¹⁰.

Еще ранее этого обращения Берг-коллегии в Синод в апреле 1721 года был издан царский манифест «О призыве шведов в службу...», которым позволялось каждому из военнопленных при условии принятия присяги на верность и подданство российскому государю «в государстве Нашем в городах так и в деревнях селиться и по своей склонности жениться, хотя на российской или чужестранной»¹¹.

В ответ же на обращение Берг-коллегии Святейший Синод указом от 23 июня 1721 года «О дозволении находящимся в Сибирской губернии шведским пленникам вступать в браки с православными без перемены исповедуемой ими веры» постановил: шведским пленным, искусным «в рудных делах и в торгах», находящимся в Сибирской губернии, которые поступили или поступят на русскую службу и присягнули или присягнут в будущем на верность Российскому монарху, позволять жениться на русских девках или вдовах без перемены своей веры. Но с условием, что они должны перед браком дать подписку («сказку за рукою») о том, что «под штрафом жестокого истязания» обязуются своих жен никаким образом не склонять к перемене православной веры, а детей, рожденных от таких браков, крестить и воспитывать по православному обычаю. Православным священникам, имеющим в своих приходах иноверцев, женившихся на русских, под угрозой лишения сана вменялось в обязанность строго следить за тем, чтобы эти жены и их дети (с 7 лет) неукоснительно соблюдали православную обрядовость (хо-

¹⁰ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое (далее ПСЗ-1). Т. 6. № 3814.

¹¹ ПСЗ-1. Т. 6. № 3778. П. 1.

дили в церковь, исповедовались и причащались у пресвитеров восточного исповедания)¹².

Вскоре новая норма получила более полное обоснование и расширенное толкование в акте, изданном Синодом 18 августа 1721 года, «Послании Святейшего синода к православным о беспрепятственном им вступлении в брак с иноверцами».

В Послании отмечалось, что брак «верных» (православных) с «неверными» или «иноверными» (христианами других конфессий) «не есть сам собою нечист, или богомерзок, и лицо верное самим ложа сообщением оскверняющий», что такие браки в истории существовали и даже некогда способствовали распространению истинной веры, которую мог принять «неверный» из супругов и их дети. Но что со временем такие браки были запрещены лишь из опасения противной ситуации, из-за угрозы, что «верный» из супругов может быть соблазнен «неверным» или «иноверным» в свою веру.

Резолютивная часть Послания сводилась к тому, что ныне, учитывая острую государственную необходимость, и при условии строго контроля за тем, чтобы не было отходов от православия («когда будет сильное и довольное оберегательство, дабы верное лицо не совратилось к неверию или иноверию своего подружия»), Синод полагал возможным вновь допустить браки «верных» с «неверными» или «иноверными».

В обоснование такой позиции в Послании приводились многочисленные примеры из библейской и всемирной истории, а также истории русской¹³. Также Синод ссылаясь на то, что «о простого народа браках с иноверными засвидетельствует вся Республика Польская», где православные часто брали в жены дочерей католиков и лютеран.

В Послании был воспроизведен текст синодского указа от 23 июня 1721 года, но с особой расширительной оговоркой, гласящей, что норма, прописанная в этом указе, касается не только шведских пленных, но и

¹² ПСЗ-1. Т. 6. № 3798.

¹³ Брак дочери великого князя Ярослава Анны с французским королем Генрихом I, брак самого великого князя Ярослава с королевной шведской Ингигердой, брак дочери великого князя киевского Всеволода Марии с польским королем Болеславом Храбрым, брак великой княгини Елены Ивановны с польским королем Александром, брак в Орде князя Глеба Васильковича, брак князя Тверского Димитрия Михайловича с дочерью князя Литовского Гедимина Великого, брак Суздальского князя Бориса Константиновича с дочерью великого князя Литовского Олгерда Гедиминовича, брак великой княжны Марии Володимировны с великим князем Голштинским, брак Евдокии (Елены) Петровны Солтыковой с поляком Потоцким, присутствие русского посла в Константинополе Петра Андреевича Толстого при венчании посла Голландских Штатов графа Якова Колиера с православной, совершенном Константинопольским Патриархом Гавриилом.

всех «свободных иноверцев, которые Царскому Величеству записались на вечную службу».

Также в Послании специально оговаривалось исключительное положение монарха и членов его семьи: «Высочайшие же и самодержавные власти имеют к таковым бракам собственные иногда великие нужды, а оберегательство крепчайшее делают своими важнейшими контрактами».

Внутренняя противоречивость Послания заключалась в том, что Синод, обосновывая и, казалось бы, допуская при соблюдении известных условий браки православных не только с «иноверными» (христианами других конфессий), но и с «неверными» (представителями других религий), последнего, в результате все же не дозволил, разрешив лишь межконфессиональные браки и выразив надежду, что они отныне будут способствовать переходу иноверцев в православие¹⁴.

Вскоре Северная война закончилась, 30 августа 1721 года со Швецией был подписан мирный договор, и пленным шведам было разрешено вернуться из России на родину.

В связи с этим 21 октября 1721 года был издан царский указ (данный в Сенате 16.10.1721), согласно которому (П. 4) шведские военнопленные, женившиеся на русских и не перешедшие в православие, если они захотят вернуться в Швецию, отпускались, но одни, без жен. Причем, таковых отъезжающих мужей надлежало опрашивать (брать с них «сказки») на предмет того, намерены ли они в будущем вернуться в Россию к своим женам или нет. Тем, кто выразил намерение вернуться, был установлен законный срок в 1–2 года, по истечении которого их жены должны были считаться свободными от супружества с «невозвращенцами». Для оформления расторжения таких браков следовало письменно обращаться в Сенат, который должен был представлять эти дела на разрешение Синода¹⁵.

В тексте данного указа это прямо не оговаривалось, но из его содержания логически вытекало, что браки тех отъехавших шведов, кто «сказывал», что к жене впредь вернуться не намерен, подлежали расторжению сразу же после их отъезда.

15 мая 1722 года был издан синодский указ «О распоряжениях по обращению раскольников к православной церкви». В нем запрещалось венчать раскольников (П. 8), а перед венчанием раскольников с православными, первые должны были дать обещание с присягой об отказе от раскола и обращении к церкви (П. 7)¹⁶.

¹⁴ ПСЗ-1. Т. 6. № 3814.

¹⁵ ПСЗ-1. Т. 6. № 3839.

¹⁶ ПСЗ-1. Т. 6. № 4009.

Сенатским указом от 28 мая 1725 года в Выборге, отошедшем в результате Северной войны к России, разрешалось местным вдовам и девкам выходить замуж за приезжих из Швеции, однако жены таковых, принявшие православие, и «из российской нации», после этого с мужьями в Швецию уже не отпускались.¹⁷

В период правления Петра II был издан именной указ Императора, данный в Верховном тайном совете от 15 августа 1728 года «О мерах к отвращению смоленской шляхты от перемены грекороссийского исповедания...». Согласно этому указу католичкам (девкам и вдовам) из-за польского рубежа разрешались браки со смоленскими шляхтичами, только если они, невесты, предварительно перешли в православие. Смоленских шляхтянок выдавать замуж за рубеж за католиков и униатов запрещалось¹⁸.

Синодским указом от 5 ноября 1728 года лютеранским пасторам в Петербурге и Выборге предписывалось перед заключением брака опрашивать, не состоит ли кто-либо из намеревающихся вступить в брак в православном исповедании, и не оставили ли они находящихся в живых мужа или жену «за несогласность веры». О всех выявленных таких случаях пасторы обязаны были немедленно доносить в Синодальную канцелярию¹⁹.

При Императрице Анне Иоанновне сенатским указом от 21 марта 1736 года было установлено, что раскольников, пожелавших венчаться у православных иереев, следует обязывать «присягою и сказками с жестоким подтверждением» отойти от раскола²⁰.

В период правления Императрицы Елизаветы Петровны после заключения нового мирного договора со Швецией был издан сенатский указ от 6 сентября 1743 года «О распоряжениях к исполнению мирного трактата со Швецией 7 августа 1743 года». В этом указе почти дословно были продублированы нормы петровского указа от 21 октября 1721 года: пленные шведы, принявшие православие, обратно на родину не отпускались. Те, кто без перемены своей веры женился на русских православных, отпускались одни, без жен, и с них брались сказки об их намерении вернуться (или нет) к своим женам. На возвращение им давался 1–2-годовой срок, по истечении которого «те их жены от супружества с ними будут свободны», о чем следовало писать «для ведома в Сенат и в Святейший синод, требуя о тех браках разрешения»²¹.

¹⁷ ПСЗ-1. Т. 7. № 4234.

¹⁸ ПСЗ-1. Т. 8. № 5322. П. 11.

¹⁹ ПСЗ-1. Т. 8. № 5343. П. 3.

²⁰ ПСЗ-1. Т. 9. № 6928.

²¹ ПСЗ-1. Т. 11. № 8777. П. 4.

При Императрице Екатерине II 24 февраля 1768 года был заключен Варшавский договор и подписан «Вечный трактат между Российской Империей и Речью Посполитой Польской». Согласно этому трактату, в Речи Посполитой, где, хотя римско-католическая церковь и объявлялась господствующей, а отказ от католицизма рассматривался как уголовное преступление, отныне провозглашалось гражданское равенство христиан всех конфессий и закреплялась свобода вступления в брак между ними: «Бракосочетание между людьми разной веры, то есть католицкой римской, греческой, униатской и евангелической обоого исповедания, не имеют быть ни от кого запрещаемы и препятствуемы. Дети от разной веры родителей рождающиеся, сыновья в отцовской, а дочери в матерней вере воспитаны быть должны, выключая договор для дворянства, если бы каковой чрез контракт брачный, перед свадьбою заключенный, состояться имел, бракосочетание должно совершаться священником или министром той веры, коей будет невеста, если же бы священник невесты римской веры брака благословить не хотел, то и диссидентский священник имеет вольность оное учинить. Декреты сему учреждению противные, если в каком суде воспоследовали, в ничто обращаются»²².

Казалось бы, эти нормы, допускающие межконфессиональные браки, и вновь установленные для Польши, к России прямого отношения не имели. Но дело в том, что они были сохранены в полной мере на бывшей польской территории, присоединенной в 1772 году к Российской Империи (в так называемых Белорусских губерниях) как привилегия для местного населения, что подтверждалось сенатским указом от 20 ноября 1780 года «О воспитании детей в Белоруссии, рождаемых от супругов разных исповеданий, сыновей в отцовской, а дочерей в материнской вере»²³.

Однако, спустя некоторое время в Святейший Синод стали поступать многочисленные жалобы от православного духовенства на ситуацию в Белоруссии.

Так, например, псковский архиепископ Иннокентий доносил о том, что униатские священники, основываясь на Трактате 1768 года «столь далеко вольность свою простирать начали, что невест униатской веры венчают с женихами нашего православного исповедания несмотря на самое ближайшее между ими родство, в противность и нарушение Святых Правил, как то: двух братьев сочетают с родными сестрами, родных отцов и сыновей с

²² ПСЗ-1. Т. 18. № 13071. Артикул 1 и Параграф 10-й Артикула 2-го Акта сепаратного 1-го Трактата.

²³ ПСЗ-1. Т. 20. № 15088.

матерью и дочерью²⁴». Вследствие этого Синод 31 октября 1782 года обратился в Сенат с просьбой предписать католическому римскому и униатскому духовенству, чтобы оно таких браков «без надлежащего о свободности их к браку осведомления сами собою не венчали, а имели о том сношение с священниками грекороссийской церкви, у которых в приходе жених жительство имеет». Правительствующий Сенат запросил справку у генерал-губернатора белорусских наместничеств Петра Богдановича Пассека, который подтвердил, что во вверенных ему губерниях католическое и униатское духовенство при вступлении в брак православных женихов с невестами-католичками или униатками никак не соотносится с православными священниками («не делает никакого сношения»). В результате 22 августа 1783 года был издан сенатский указ «О невенчании женихов грекороссийского исповедания с невестами римской или униатской религии в степенях, запрещенных православною церквою» (подтвержден в 1798), которым предписывалось: «бракосочетающиеся лица грекороссийского исповедания при вступлении в брак с иноверными относительно до близости степеней родства должны наблюдать правила веры, ими исповедываемой; ибо как законами строго запрещено подданным российским грекороссийского исповедания переходить в другую веру, то равно запрещается и преступать принятые грекороссийскою церковию правила». Согласно указу, римскому и униатскому духовенству перед венчанием невест своей веры с православными женихами надлежало осведомляться в приходе жениха «о свободности их к браку» у российских (православных) священников. Последние же, в случае поступивших к ним от иноверного духовенства запросов о близости родства вступающих в брак, должны были «справливаясь о том в своих приходах», давать требуемые сведения «без всякого медления и проволочки»²⁵.

То есть было постановлено, что отныне католические и униатские священники при венчании межконфессиональных браков должны руководствоваться более жесткими требованиями православной церкви для вступающих в брак (запрещенные к браку степени родства и свойства) и обязаны предварительно обращаться к приходскому православному духовенству на предмет допустимости межконфессионального брака.

Имелись и определенные сложности, связанные с рассмотрением запросов о расторжении межконфессиональных браков.

²⁴ Речь идет о ситуациях: 1) когда братья из одного рода вступают в брак с сестрами из другого рода, 2) когда жених, уже имеющий сына от предыдущего брака жениться на невесте, имеющей дочь, а эти их дети, ставшие в результате брака родителей сводными братом и сестрой, также вступают в брак между собою.

²⁵ ПСЗ-1. Т. 21. № 15819.

Так в начале 1790-х гг. за разъяснениями в Сенат обратилась Юстиц-коллегия лифляндских, эстляндских и финляндских дел. Этому ведомству еще в 1734 году при Императрице Анне Иоанновне (Высочайшая резолюция от 23.03.1734, опубликованная в сенатском указе от 12.03.1734) было предписано рассматривать все духовные дела лиц «чужестранных законов» (неправославного исповедания), в том числе и дела о разводах. К рассмотрению таких дел Коллегия должна была привлекать местных представителей духовенства тех конфессий, о которых «суд производиться имеет», и совместно с ними выносить решения²⁶. Но в 1782 году в связи с учреждением в г. Могилеве архиепископства и при нем Консistorии римско-католической церкви, в ведение которой были переданы все духовные дела католиков в Империи, Юстиц-коллегия лифляндских, эстляндских и финляндских дел было запрещено вступаться в дела «до Римской церкви принадлежащие»²⁷. Теперь же в Лифляндскую юстиц-коллегию поступил запрос от Белорусской римско-католической консистории, которая сперва отказала в принятии от жены-католички ее прошения о разводе с мужем-протестантом на том основании, что следует «просить в том судебном месте, где муж ее подсудим» (согласно общей норме судопроизводства подсудность определялась по ответчику), но все же запросила в Коллегии копию с указа, которым самой Консistorии дозволялось бы принимать решение, несмотря на то, что одна из сторон протестантского исповедания. Поскольку Юстиц-коллегия лифляндских, эстляндских и финляндских дел подобный указ известен не был, то и потребовались разъяснения Сената. В ответ Правительствующий Сенат, отметив, что еще в 1786 году подавал Императрице доклад о необходимости законодательно определить «в котором же месте первоначально приносить о разводе жалобы», на что «Высочайшей конфирмации еще не последовало», своим указом от 28 марта 1791 года определил: «дабы не было в течении таковых дел остановки, и тяжущиеся не оставались бы без надлежащего по законам удовольствия, Юстиц-коллегия Лифляндской предписать, чтоб она до воследования Высочайшего решения на доклад Сената по вступаемым в оную делам о разводе держалась правил доселе ею наблюдаемых, то есть, ежели ответчик протестантского исповедания, то истец, хотя и римского закона, должен искать себе суда в Юстиц-коллегии». При этом данная коллегия, как это было ей предписано и ранее, в 1734 году, обязывалась «к тому приглашать из духовенства здесь обретающегося того исповедания, которого держится ответчик, и обще с ним чинить решение»²⁸.

²⁶ ПСЗ-1. Т. 9. № 6548.

²⁷ ПСЗ-1. Т. 21. № 15326. П. 7.

²⁸ ПСЗ-1. Т. 23. № 16955.

Еще одно обращение в Сенат Юстиц-коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел последовало в результате поступившей в нее, опять-таки, из Римско-католической духовной консистории в Могилеве жалобы на то, что протестантское духовенство, особенно в Санкт-Петербурге и Москве, вопреки указу 1780 года, основанному на трактате 1768 года, заключает в протестантских церквях браки между невестами-католичками и женихами-протестантами²⁹. На что Правительствующий Сенат указом от 12 ноября 1792 года разъяснил, что положения о браках трактата 1768 года «относятся единственно до Белоруссии, а не до городов Всероссийской Империи, где таковые разных вер люди могут венчаться в той церкви, в которой они взаимно между собою согласятся»³⁰.

В царствование Павла I в подтверждение и развитие указа 1783 года Правительствующим Сенатом был издан указ от 4 марта 1798 года, повелевающий священникам римского исповедания в случае венчания браков, где одно лицо будет православного исповедания, а другое «иной религии» (католической), сноситься предварительно с российскими священниками не только о степенях родства, но и о времени, когда не возбраняется совершать браки, и не венчать в нарушение («в противность») принятых в русской церкви правил, «дабы тем не подать повод к соблазну содержащим православие».³¹

4 мая 1798 года Император Павел Высочайше утвердил для недавно образованной Курляндской губернии «Положение для Курляндской консистории, касательно брачных разводов и средств к прекращению оных от легкомыслия». Согласно этому закону, развод в Курляндии производился светским судом. Однако, особо оговаривалось, что «браки, в коем один из супругов греческого исповедания не разводится, чего для о сем ни в каком суде разводной жалобы не принимать». Для остальных был установлен следующий порядок: прошения о разводе предварительно объявлялись духовенству, которое должно было всячески стремиться к примирению супругов, а затем уже отсылались в надлежащий светский суд. Если супруги были протестантского исповедания или один из них, являвшийся ответчиком, был протестантом, то разводная жалоба от местного духовенства передавалась в Лютеранскую консисторию. Если же они были католиками или тот из них, кто выступал ответчиком, придерживался католической веры, то жалоба поступала для разбора римско-католическому духовенству, а затем

²⁹ Согласно трактату 1768 и указу 1780 г. заключение межконфессионального брака должно было совершаться священником по вере невесты.

³⁰ ПСЗ-1. Т. 23. № 17081.

³¹ ПСЗ-1. Т. 25. № 18416.

представлялась в Департамент римско-католических дел Юстиц-коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел³².

В начале XIX столетия при Александре I имперскому законодателю (в дополнение к указу 1792 г.) пришлось еще несколько раз обращать внимание на то, что положения трактата 1768 года о межконфессиональных браках относятся исключительно к бывшей польской территории и ее коренным жителям, но не ко временно там пребывающим, или служащим.

Так, в указе Святейшего синода от 16 октября 1803 года отмечалось, что поскольку в бывшем Польском крае Высочайшей властью предоставлена каждому свобода в исповедании веры, то следует и впредь оставить в тех, присоединенных к России губерниях, лиц, вступающих в браки, на прежнем основании, однако с тем изменением, «что поелику воспитание сыновей в отцовской, а дочерей в матерней вере может быть поводом ко всегдашнему несогласию между таковыми детьми и семейственным расстройством, то во избежание неприятных последствий для той и другой религии, и в отвращение сего неудобства... постановить, чтобы рождаемые от таковых браков дети обоого пола крещены были священником той веры, в которой находится отец, и воспитываемы в оной». При этом в синодском указе особо оговаривалось, что данные положения, установленные для указанных губерний, относятся только к местным «природным польским жителям». Что же касается «до приезжающих в те губернии и проживающих тамо временно при должностях чиновников, также и воинских чинов», то они «яко природные российские подданные» должны были поступать «при бракосочетаниях своих с лицами иноверными» в точном соответствии с законами 1721 года. Издание указа обосновывалось, в частности, выявленными нарушениями. В нем говорилось, что некоторые российские чиновники, «вступившие в браки в присоединенных от Польши губерниях, и венчанные священниками не греко-российской религии, возвратясь в Россию, при произшедшем между собою несогласии, как по делам в Святейшем синоде явствует, не признавая означенного бракосочетания правильным и жен своих законными, просят с оными разводов»³³.

Затем Синод обратился в Сенат, указывая тому на многочисленные нарушения установленных правил, когда православные полковые священники венчали браки с невестами-католичками, плебаны (приходские католические священники) сочетали браком православных лиц, не сносясь предварительно с православным духовенством, или перевенчивали браки, совершенные православными священниками, почитая их недействительными, и т. д. Вследствие этого был издан сенатский указ от 9 января 1805

³² ПСЗ-1. Т. 25. № 18517. Гл. 4. Пар. 4, 15, 16.

³³ ПСЗ-1. Т. 27. № 20987.

года «О бракосочетании лиц грекороссийского исповедания с иноверными в бывших Польских провинциях», в котором сообщалось, что 3-й департамент Сената постановил вынести на рассмотрение Общего собрания Сената вопрос о том, чтобы положения Трактата 1768 года, как этого требует Святейший Синод, распространить «на одних природных жителей, а на заезжающих из России венчающихся на иноверных чиновников распространять постановление Синода 1721 года».³⁴

Следует отметить, что как Синод, так и Сенат в своих решениях в 1803 и 1805 годах исходили из тех соображений, что вне территорий, на которые распространяются нормы трактата 1768 года с последующими дополнениями, межконфессиональные браки с участием православных должны быть венчаны исключительно православными священниками, хотя об этом прямо и не говорилось в тех предшествующих законах, на которые они при этом ссылались.

Эта позиция нашла свое выражение и в решении Синода (указ от 14.11.1805) по делу о разводе православного форштмейстера (лесничего) Степана Каминского с женой-лютеранкой Елисаветой, урожденной фон-Набель, брак между которыми был заключен по обрядам лютеранской церкви протестантским пастором. Хотя Синод и передал это дело о разводе на рассмотрение Юстиц-коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел, но отметил, что брак Каминского был совершен «в противность изданных на сии случаи государственных узаконений» и «поелику пастор приступил к обвенчанию его Каминского, находящегося в господствующей грекороссийской вере, в противность, как выше значит, законов: то особо предписать оной коллегии, чтобы не оставлен был сей поступок его пастора без надлежащего внимания, дабы впредь от благословения таковых непозволительных браков удержался»³⁵.

Также на рассмотрение Юстиц-коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел Синодом было передано (указ от 29.10.1808) и бракоразводное дело православного надворного советника Павла Йозефовича, который в 1801 году за границей (в Штейнбоке близ Гамбурга) вступил в брак по лютеранскому обряду с Доротеей, урожденной фон Бухвальд.³⁶

С другой стороны, Святейший Синод по делу о разводе супругов, обоих лютеранского исповедания, которые по их прошению ввиду отсутствия лютеранского священника были обвенчаны православным священником по православному обряду, указом от 24 октября 1807 года постановил, что все подобные дела о разводах подлежат исключительно ведению духовного суда

православной церкви³⁷. Положение о том, что производство разводного дела супругов-лютеран, обвенчанных православным священником, принадлежит «Духовному греко-российскому правительству» содержится и в указе Синода от 10 июня 1816 года, изданном по рассмотрении аналогичного казуса³⁸.

В 1809 году именным указом Императора, данным Коллегии иностранных дел (от 15.11.1809) было установлено, что впредь русские дипломаты за границей должны не только предварительно испрашивать позволение на вступление в брак с иностранками, но и представлять от своей невесты подписку в том, что она, будучи в замужестве за русским дипломатом, должна будет продать свое имение «в чужих краях», иначе ее муж «обязан оставить сей род службы»³⁹.

16 мая 1810 года сенатским указом «О бракосочетании православных лиц с иноверными на основании правил греко-российской церкви» вновь подтверждалась необходимость соблюдать при венчании православных с лицами иных конфессий принятые в православной церкви более строгие условия для вступления в брак. Указ последовал в результате судебного дела по казусу, имевшему место в Подольской епархии еще в 1804 году, когда жених-католик попытался вступить в брак с беременной от него православной невестой, с которой он состоял в четвертой степени свойства (сестра жены брата), что было недопустимо по правилам Русской церкви. По этой причине местное православное духовенство их венчать отказалось, тогда в другом месте влюбленная пара обратилась к католическому священнику, который их и обвенчал, присоединив невесту к Римско-католической церкви. Последнее, то есть отказ от православия, как это и следовало по законам, было признано уголовным преступлением, а незаконный брак был расторгнут⁴⁰.

После присоединения к России великого княжества Финляндского Святейшим Синодом был издан указ от 5 июля 1811 года «О браках между людьми различных исповеданий в новоприобретенной Финляндии». Синод постановил, что на вновь присоединенной территории с лицами, желающими вступить в брак с православными, следует поступать по узаконениям 1721 года; венчание таких браков производить православным священникам в приходских или полковых церквях по православным правилам; брать с вступающих в брак подписку о воспитании детей в православной вере; отлашения или обнаружения о лютеранах, вступающих в брак с православными, предварительно также производить и в приходских лютеранских

³⁴ ПСЗ-1. Т. 28. № 21588.

³⁵ ПСЗ-1. Т. 28. № 21949.

³⁶ ПСЗ-1. Т. 30. № 23319.

³⁷ ПСЗ-1. Т. 29. № 22656.

³⁸ ПСЗ-1. Т. 33. № 26307.

³⁹ ПСЗ-1. Т. 30. № 23987.

⁴⁰ ПСЗ-1. Т. 31. № 24235.

церквях (без сведения об этом из лютеранской церкви православному священнику такой брак венчать запрещалось); все вступающие в брак должны были иметь свидетельства о дозволении на это и об отсутствии препятствий к браку (коренные жители-лютеране получали такие свидетельства от пасторов и местных властей, а православные военные и гражданские чиновники, нижние чины и временно приезжающие в Финляндию православные и лица другого исповедания – от своих консисторий и своих властей, «каждому по ведомству своему»)⁴¹.

Однако, вскоре Высочайшим манифестом от 20 марта 1812 года «О правилах заключения браков между финляндскими жителями и российскими подданными» установленный было Синодом для Финляндии порядок заключения межконфессиональных браков был несколько изменен (с учетом частично действовавшего там шведского законодательства). Согласно манифесту при заключении таких браков между жителями Финляндии и прочими подданными Российского Императора должны были соблюдаться следующие общие правила: венчание должно было проходить по обрядам церковью обеих исповеданий, как это было предусмотрено шведским королевским законом от 24 января 1781 года. Детей, рожденных от этого брака, надлежало воспитывать в вере, исповедуемой отцом, как это ранее было установлено для бывших польских территорий в составе Российской Империи (незаконнорожденные воспитывались в вере матери, а если содержались на общественном иждивении – то в лютеранстве). В манифесте подробно описана процедура получения свидетельств об отсутствии препятствий для вступления в брак и оглашения о браках, особо оговорено, что новые правила не касаются населения православных приходов в Финляндии, для которых в будущем предполагалось издать особое постановление⁴².

В 1814 году Правительствующему Сенату по выявленным нарушениям вновь пришлось подтверждать требование к римско-католическому духовенству о соблюдении условий для брака, принятых в православной церкви, при венчании католичек или униаток с православными, «дабы тем не подать повода к соблазну содержащим православие». На этот раз речь шла о количестве допустимых браков. В результате был издан сенатский указ от 26 февраля 1814 года «О воспрещении римско-католическому духовенству венчать браки православных с католиками, если один из вступающих в супружество посягает на четвертый брак». Нарушители этого предписания подлежали судебной ответственности⁴³.

⁴¹ ПСЗ-1. Т. 30. № 24712.

⁴² ПСЗ-1. Т. 32. № 25045. Пар. 1 – 15.

⁴³ ПСЗ-1. Т. 32. № 25545.

В том же 1814 году Святейший Синод по запросу от лютеранского пастора Иозефатальской колонии Екатеринославской губернии может ли он обвенчать невесту-лютеранку с женихом, принадлежащим к духоборческой секте, и в какой вере должны воспитываться дети от такого брака, постановил (указ от 25.06.1814), что поскольку «духоборческая секта находится вне всякого установленного исповедания христианской религии, что она есть не что иное, как только невежественное уклонение от правоверия», то он, Синод, «не входя ни в какое суждение насчет совершения брака духоборца с невестой, содержащую лютеранское исповедание, не может дать разрешения на сей случай»⁴⁴.

В 1819 году Святейший Синод по жалобам, поступившим из Лифляндской губернии на то, что там при венчании лютеран с православными многие православные священники, особенно армейские, не спрашивают об оглашении брака в лютеранских приходах, что в лютеранской церкви считалось обязательным, приказал предписать (указ от 08.01.1819) находящимся в Лифляндии епархиальным и армейским священникам «дабы они к венчанию браков между лицами нашего исповедания с содержащими протестантское, не приступали иначе, как если жених или невеста протестантские представят от пастора своего свидетельство о том, что они в приходе своем оглашены и не открылось никакого препятствия ко вступлению их в супружество». Кроме того, православным священникам вменялось в обязанность после венчания уведомлять соответствующего пастора о времени совершения такого межконфессионального брака⁴⁵.

В период правления Императора Николая I в 1830 году был повышен брачный возраст для лиц, принадлежащих к православному и униатскому, а затем (в 1831 г.) и к евангелическому исповеданиям – для мужчин с 18, а для женщин с 16 лет⁴⁶, что относилось и к межконфессиональным бракам.

Тогда же Высочайше утвержденным мнением Государственного совета от 30 сентября 1830 года в «возвращенных от Польши губерниях» (присоединенных к России в XVIII в. и Белостокской области) были восстановлены положения трактата 1768 года, согласно которым дети, рожденные от межконфессиональных браков, должны были воспитываться следующим образом: сыновья в вере отца, а дочери в вере матери, если это не изменено брачным контрактом. Однако, православным отныне запрещалось заключать контракты, в которых было бы предусмотрено, что

⁴⁴ ПСЗ-1. Т. 32. № 25610.

⁴⁵ ПСЗ 1. Т. 36. № 27630.

⁴⁶ ПСЗ-2. Т. 5. Отд. 1. № 3807; Т. 5. Отд. 2. № 3981; Т. 6. Отд. 1. № 4277; Т. 8. Отд. 1. № 6668.

все их будущие в этом браке дети должны быть крещены и воспитаны в иной (неправославной) вере⁴⁷.

Однако в результате Польского восстания 1830–1831 годов это решение было частично пересмотрено. 23 ноября 1832 года был издан сенатский, последовавший по Высочайшему повелению, указ «О венчании браков лиц православного исповедания с иноверными в возвращенных от Польши губерниях на основании общих действующих в России узаконений». Отныне и в этих губерниях все браки с православными должны были совершаться по разрешению православного архиерея через православного священника и с предварительным обязательством лица иного исповедания о том, что их дети будут крещены и воспитаны в православной вере. При этом Император Николай Павлович в собственноручной резолюции на представленном ему докладе добавил: «браки русских, совершенные одними католическими священниками не почитать действительными доколе тот же брак не обвенчан российским священником»⁴⁸.

При систематизации текущего законодательства в изданный в 1832 году и вступивший в действие с 1 января 1835 года Свод законов Российской Империи были включены следующие основные нормы, касающиеся межконфессиональных браков.

Лицам всех христианских исповеданий дозволялось вступать в России между собою в браки по правилам и обрядам их церковей (Ст. 48).

Если жених или невеста принадлежали к грекороссийской вере то требовалось: 1) чтобы вступающие в брак лица других исповеданий дали подписку, что «не будут ни поносить своих супругов за православие, ни склонять их чрез прельщение, угрозы или иным образом к принятию своей веры, и что рожденные в сем браке дети крещены и воспитаны будут в правилах грекороссийской веры»; 2) чтобы при заключении таких браков были соблюдены «все правила и предосторожности», установленные для браков между лицами грекороссийского исповедания; 3) чтобы эти браки были венчаны грекороссийским священником с разрешения епархиального архиерея по правилам и обрядам православной церкви (Ст. 54).

Исключение делалось лишь для коренных жителей Финляндии, где разновременные браки должны были венчаться в обеих церквях, а дети, рожденные от таких браков, должны были воспитываться в вере своих отцов (Ст. 55).

В Лифляндии⁴⁹ при браках лиц грекороссийского исповедания с протестантами от последних требовалось свидетельство пастора, что они

⁴⁷ ПСЗ-2. Т. 5. Отд. 2. № 3969

⁴⁸ ПСЗ-2. Т. 7. № 5767.

⁴⁹ Впоследствии указывалось: «в губерниях Лифляндской, Курляндской и Эстляндской».

оглашены в своем приходе и не имеется никаких препятствий к браку (по совершении венчания пастора следовало уведомить об этом) (Ст. 56).

Брак «русских» (православных), совершенный одним лишь католическим священником, считался недействительными, пока тот же брак не будет обвенчан православным священником (Ст. 57).

Разновременные браки (но не с православными) в возвращенных от Польши губерниях⁵⁰ совершались священником веры невесты, но при несогласии римско-католического священника благословить такой брак, венчание могло быть предоставлено священнику другого исповедания. Детей, рожденных в таких браках, следовало крестить: сыновей в отцовской, а дочерей в вере матери, если иное не предусмотрено в брачном договоре (Ст. 58).

Для браков христиан с нехристианами правила были такие:

Российским подданным православного, униатского и римско-католического исповедания вступление в брак с нехристианами было запрещено вовсе. Только лица евангелического исповедания (у которых венчание не признается таинством) на основании Устава евангелическо-лютеранской церкви в России могли вступать в брак с исповедующими ислам или иудаизм, т. е. с монотеистами (Ст. 66–67).

Однако могла сложиться ситуация, когда один из супругов нехристиан принимал крещение, а другой оставался в прежней вере. По желанию супругов такой брак сохранял силу и без венчания по правилам православной церкви, но при условии единобрачия. Если брак был полигамным, то новокрещеный супруг должен был избрать одну жену или одного мужа (Ст. 61–65)⁵¹.

Данные нормы, не претерпев каких-либо принципиальных изменений включались и во все последующие редакции Свода законов, сохранив свою действенность до конца имперского периода в России.



⁵⁰ Впоследствии указывалось: «в губерниях Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской».

⁵¹ Свод законов Российской Империи. Изд. 1832. Свод законов гражданских и межевых (Т. 10). Ч. 1.

**История о том, как российские моряки
первыми пришли на помощь жителям Мессины,
пострадавшим от чудовищного землетрясения в декабре 1908 г.;
и о судьбе героев Мессины и их семей после революции 1917 г.**

С 6 по 9 октября 2021 г. в городе Мессина, что на Сицилии, состоялась очередная, XII научный colloquium, организованный Международной Академией Генеалогии (МАГ). Он был посвящен такой теме, как катастрофы (стихийные бедствия, эпидемии, войны, революции и т. д.) и их влияние на генеалогию, на судьбы людей и их семей. Главным организатором colloquiuma был президент Международной научной конфедерации генеалогии и геральдики Пиер Феличе делли Уберти (Италия). Colloquium был проведен под патронажем региональных властей Сицилии, администрации Мессины и местного университета и в сотрудничестве с Итальянским геральдико-генеалогическим институтом, Федерацией итальянских генеалогических ассоциаций, Международной федерацией школ по семейной истории, мессинским Театром Витторио Эммануила II (в его помещении проходили научные заседания) и рядом других учреждений.

Получив приглашение участвовать в этом мероприятии, я принял решение отправиться в Италию. Следует сказать, что в тот момент это было сопряжено с различными ограничениями, наложенными западноевропейскими странами на межгосударственные перемещения лиц из-за пандемии коронавируса, но я решил попытаться эти ограничения преодолеть. Ведь до этого, будучи Первым вице-президентом МАГ, я был единственным генеалогом, который не пропустил ни одного colloquiuma, проведенного Академией, и не хотелось этот порядок нарушить. При этом я надумал предложить коллегам доклад, непосредственно связанный с драматической историей Мессины, в которую в декабре 1908 года были вовлечены моряки балтийского военно-морского флота, и доклад этот был включен в повестку дня colloquiuma.

Срок действия моей шенгенской визы, как нарочно, кончился в сентябре 2021 г. Но при любезном содействии и поддержке со стороны Генерального консула Италии в Санкт-Петербурге г-на Алессандро Монти (за что выражаю ему глубокую благодарность) мне и моей спутнице,

* Игорь Васильевич Сахаров, президент Русского Генеалогического общества, руководитель Центра генеалогии Российской национальной библиотеки, Первый вице-президент Международной Академии Генеалогии (Париж), заслуженный работник культуры Российской Федерации.

петрозаводской коллеге, президенту Генеалогического общества Карелии, члену РГО и члену-корреспонденту МАГ Ольге Юрьевне Кулаковской (она тоже получила персональное приглашение от организаторов Коллоквиума выступить с докладом) срочно была выдана виза для въезда в Италию, а затем нам удалось и пройти необходимую процедуру допуска в страну непосредственно в аэропорту Катаньи (Сицилия), и быстро добраться на автобусе до Мессины, и, наконец, прочитать 9 октября на коллоквиуме наши запланированные доклады (на английском языке).

12 октября, в день возвращения в Санкт-Петербург, я кратко поведал о своей поездке собравшимся на традиционной субботней встрече членов РГО в Российской национальной библиотеке, а 11 ноября выступил с более подробным рассказом о Коллоквиуме на очередном четверговом заседании научного семинара «Генеалогия и история семей» в РНБ и изложил содержание моего выступления в Мессине. Переработанная и существенно расширенная версия этого доклада и публикуется ниже.

* * *

28 декабря 1908 г., под утро, Мессину, расположенную на северо-востоке Сицилии, захлестнула гигантская морская волна и произошло чудовищное землетрясение. Стены и потолки почти во всех домах обрушились на спавших людей, и за несколько минут цветущий город-порт превратился в огромную груду развалин. Одни горожане (таковых, по некоторым данным, насчитывались около восьмидесяти тысяч, что составляло более половины всего населения!) погибли сразу, другие, многие из них тяжело раненные, оказались под руинами своих домов, нередко будучи не в силах самим выбраться из-под развалин, и некоторые умирали, не дождавшись помощи. Уцелевшие в отчаянии рылись в обломках, пытались отыскать погребенных под ними родственников. Рухнули здания муниципалитета, полиции, почты и телеграфа, гостиниц, магазинов, аптек, театра, университета и школ, церковей ... Ко всему прочему, из полуразрушенной городской тюрьмы сбежали заключенные, которые начали грабежи – безнаказанно, поскольку местные органы власти оказались парализованными, и город остался практически неохраняемым.

Между тем, в конце декабря в Средиземном море крейсировали корабли отдельного отряда Балтийского флота, на которых проходили предвыпускную учебную практику гардемарины – двадцатилетние учащиеся Морского корпуса, которым на следующий год предстояло быть возведенными в первый офицерский чин, а также многочисленные юные мичманы.



Фотооткрытка – Последствия землетрясения в Мессине – Центральный Военно-морской музей им. Императора Петра Великого (ЦВММ КП ФГ О-34145/5)

В момент бедствия линейные корабли «Цесаревич» (под командой капитана 1 ранга П.Я. Любимова) и «Слава» (под командой капитана 1 ранга Э.Э. Кетлера) и крейсера «Богатырь» (под командой капитана 1 ранга Н.А. Петрова-Чернышина) и «Адмирал Макаров» (под командой капитана 1 ранга В.Ф. Пономарева) стояли в гавани Аугуста близ Сиракуз. Начальник эскадры контр-адмирал В.И. Литвинов вскоре получил телеграмму итальянского правительства с просьбой о помощи. Эскадра поспешила к Мессине, к ней присоединились канонерские лодки «Гиляк» (под командой капитана 2 ранга П.И. Паттона-Фантона-де-Веррайона) и «Кореец» (под командой капитана 2 ранга Ф.В. Римского-Корсакова). Причалы на морской набережной оказались разрушены, и некоторые моряки, не дожидаясь, пока штурманы найдут возможность приблизить корабли к берегу и встать на якорь, даже бросались в воду, чтобы скорее достичь города вплавь и срочно помочь попавшим в беду людям.

В течение нескольких суток российские моряки принимали самоотверженное участие в раскопках, нередко рискуя самим оказаться под руинами. Судовые врачи, под руководством флагманского доктора Балтийского флота А.А. Бунге, со своей стороны, развернули на берегу своего рода временные центры скорой медицинской помощи, в которых день и ночь

помогали множеству раненых – одним делали перевязки и снабжали их лекарствами, другим совершали разного рода операции, в том числе приходилось ампутировать конечности. Число спасенных россиянами горожан, по разным данным, составило от несколько сотен до нескольких тысяч человек. Тысячи раненых мессинцев были перевезены на российских военных кораблях в близлежащие Неаполь или Сиракузы.

Нельзя не сказать, что немалую помощь пострадавшим жителям Мессины оказали и моряки с подошедших позже итальянских и британских судов. В частности, британцы помогли разогнать мародеров и развернули на берегу походные кухни.

Перед отплытием эскадры линкоры «Цесаревич» и «Славу» посетили король Италии Виктор Эммануил III и королева, выразив российским морякам чувство глубокой благодарности. В 1911 г. все участники спасательных работ были награждены итальянским правительством специально учрежденными медалями¹, а некоторые высшие офицеры и врачи, кроме того, различными орденами.

¹ «Медаль заслуг во время землетрясения в Калабрии и Сицилии 28 декабря 1908 года». Оригинальное итальянское название *Medaglia di benemerenzza per il terremoto calabro-siculo*. Учреждена в Риме 6 мая 1909 года в двух видах: Диаметр 40 мм для учреждений и кораблей. Диаметр 35 мм для людей. Изготавливалась из золота, серебра и бронзы. Аверс. Профильное изображение короля Италии Виктора Эммануила III, вокруг портрета надпись с именем и титулом короля на итальянском языке *VITTORIO EMANUELE III RE D'ITALIA*. Реверс. Венок из дубовых веток с жемчужинами, внутри венка надпись в 4 строки на итальянском языке *Terremoto 28 dicembre 1908 in Calabria e in Sicilia*. Кроме этого, были различия в ленте медали. С 6 мая по 21 октября лента была зелёной с красными полосками 6 мм по краям. Королевским указом № 719 от 21 октября 1909 года вводился указ о том, что цвет кантов становится белым. Позднее, королевским указом № 79 от 20 февраля 1910 года, чтобы отметить работу отличившихся при ликвидации последствий стихийного бедствия, в местах, опустошенных землетрясением, была учреждена серебряная «Медаль в память землетрясения в Калабрии и на Сицилии». Оригинальное итальянское название *La medaglia commemorativa per il terremoto calabro-siculo*. Медаль похожа на предшествующую, но надпись внутри венка на реверсе иная: *Medaglia commemorativa - Terremoto calabro-siculo 28 dicembre 1908* (в 6 строк). Первоначально у медали была шелковая лента синего цвета шириной 33 мм, с вертикальной белой полосой в центре шириной 11 мм, но королевским указом № 497 от 7 июля 1910 лента была изменена. Теперь она стала зелёного цвета, шириной 36 мм, с тремя вертикальными белыми полосами, шириной по 6 мм. Этот вариант является самым распространённым – <https://wiki.wargaming.net/ru/Navy>: Медали в память землетрясения в Калабрии и на Сицилии 28 декабря 1908 года.



Эскадра вскоре вернулась на родину. Сохранились воспоминания о том, что при ее отплытии в дальнейшее плавание император Николай II напутствовал гардемариннов следующими словами «Ведите себя достойным образом, чтобы поддержать честь русского имени среди народов стран, которые вам придётся посетить». По возвращении же эскадры в Санкт-Петербург, при встрече с В.И. Литвиновым, Государь сказал ему: «Вы, адмирал, со своими моряками в несколько дней сделали больше, чем мои дипломаты за всё моё царствование»².

Что касается чувств, которые испытывали сами жители Мессины по отношению к российским спасателям, приведем в качестве примера перевод письма двух итальянцев, направленного ими на имя морского министра адмирала И.М. Дикова и отправленного из г. Бари 7 января 1909 г.:

«Ваше Превосходительство, позвольте и нам присоединить наши голоса к всеобщему хору благословений, исходящих из глубины сердец итальянской нации, за подвиги героизма, проявленные доблестными Вашими моряками в ужасной катастрофе, постигшей нашу родину. Мы пришли в Неаполь на Вашем прекрасном крейсере «Адмирал Макаров», направлявшемся в Мессину для того, чтобы разыскивать погребенных там наших родных. Мы не в силах описать Вашему Превосходительству все более чем братские заботы, которыми командир этого судна и все его офицеры нас окружали. Мы на месте бедствия были свидетелями сверхчеловеческих подвигов этих божественных героев, которые будто бы сошли к нам с небес. Память об этих подвигах никогда не изгладится из наших сердец. Русские моряки начертали свои имена золотыми буквами для вечной благодарности всей Италии, и мы были бы глубоко признательны Вашему Превосходительству, если бы Вы сооблаговостили выразить от себя командиру и всему экипажу крейсера «Адмирал Макаров» нашу бесконечную благодарность и вечную преданность; тем более что командир этого крейсера, по своей непостижимой скромности (еще большей, чем его доброта), не пожелал выслушать нашу сердечную признательность. Да поймет Ваше Превосходительство наши чувства лучше, нежели мы их умеем выразить словами,

² *Чириков Н.С.* Мессинский выпуск // Бюллетень Общества офицеров Российского Императорского Флота в Америке, 1968, 21 апреля, №1 (115); *Павлов Л.И.* Тебе, Андреевский флаг. – Сан-Франциско, 1977. – С.44, 49 (в главе «Мессинский выпуск», датированной 1958 годом).

так как никакое слово не в силах передать грандиозность подвигов этих героев. Да здравствует Россия.

Искренно преданные Вашему Превосходительству
доктор Константино Скиррчи и доктор Антонио де-Викарис»³.

* * *



Памятник «Русским морякам, героям милосердия и самопожертвования, благодарные потомки и жители Мессины».

В 2012 г. на одной из центральных площадей Мессины был установлен и торжественно открыт памятник, на котором по-итальянски и по-русски написано: «Русским морякам, героям милосердия и самопожертвования, благодарные потомки и жители Мессины» (см. иллюстрацию). Этот памятник всегда будет напоминать нам о наших соотечественниках, не щадивших сил для спасения чужестранцев, попавших в беду.

Мне удалось составить исчерпывающий список всех награжденных офицеров (а также гардемарин) и врачей, включающий 169 персон (к со-

³ Российский государственный архив Военно-морского флота, ф. 417, оп. 1, д. 3769, л. 226.

жалению, данными о рядовых матросах я не располагаю). Он помещен в качестве приложения к настоящей статье.

Обратим внимание на этнический и конфессиональный состав лиц, включенных в этот список.

Разумеется, их большинство составляли русские, а также, судя по фамилиям, украинцы.

Однако 33 человека (то есть почти 20 %) из 169 составляли носители немецких фамилий. При этом более половины из них (18 человек: И.Ф. Берг, Г.Е. Блок, А.А. Бунге, П.В. Вилькен, Л.М. фон Галлер, Б.Э. Гебгардт, П.В. Гельмерсен, Г.К. Граф, Н.И. Гренгаген, А.Р. Гутан, Г.Л. Дорн, Н.В. Задлер, барон Г.Э. Зальца, Г.Г. Иерхо, Э.Э. Кетлер, барон Н.А. Пилар фон Пильхау, Э.Е. Розенгрэн, барон А.Э. фон-дер-Ропп, Г.Ф. фон Швебс) по вероисповеданию были лютеранами; заметим, некоторые из них числятся в официальном справочнике под русскими именами и отчествами. Немало носителей немецких фамилий, включенных в рассматриваемый список, были православными. Среди них Е.А. Беренс, Н.А. Гельшерт, барон Г.А. Клодт фон Юргенсбург, А.П. Лемсон, Г.Н. Пелль, В.Е. Прейс, С.Н. Шмеман, А.Н. фон Эссен фигурировали на российской службе под русскими не только именами, но и отчествами, тогда как А.К. Векман, братья А.В. и В.В. Витгефты (сыновья адмирала Вильгельма Карловича Витгефта)⁴, Г.Ф. Гильдебрандт, А.К. Ланге, В.В. Лютер сохраняли немецкие отчества, что свидетельствовало, в частности, о том, что их отцы не были православными и что процесс обрусения в их семьях находился лишь в начальной стадии. Заметим, что, как показывают мои исследования, приведенные цифровые соотношения соответствовали общей картине этноконфессионального состава верхушки дореволюционного российского военного флота⁵.

Далее, в рассматриваемом списке представлено шестнадцать человек (почти 10% общей численности), принадлежавших, судя по их фамилиям (а иногда об этом «сигналили» и их имена и отчества) к родам польского происхождения (это Адамович, Барановский, Буткевич, Гласко, Довконт (видимо, ополяченный литовец), Домбровский, Крыжановский, Лубо, Малышевский, Панасевич, Политовский, Порембский, Рашевский, Рогуский, Тросницкий, Шишло, Щенснович, многие из них католики). Кроме того, были представлены лица французского (Люби, Паттон-Фантон-де-Веррай-

⁴ Волков С.В. Генералитет Российской империи. Энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра I до Николая II. Т. I (А – К). – М., 2009. – С. 266.

⁵ Сахаров И.В. Лица немецкого происхождения в составе высших чинов военно-морского флота России в начале Первой мировой войны. Неопубликованная рукопись, хранящаяся в моем личном архиве.

он, Плансон, Де-Симон, Эйкар), британского (Белли), испанского (Молас), грузинского (Лордкипанидзе), татарского (Криницкий, магометанин, из так называемых литовских татар) происхождения.

* * *

Не прошло и десяти лет, как герои Мессины оказались ввергнуты в другую катастрофу. Революция, осуществленная большевиками в 1917 г., отразилась на судьбе этих моряков самым непосредственным и неблагоприятным образом. Дело в том, что в Морской корпус принимались практически только дети из дворянских семей, и, за немногими исключениями, российские морские офицеры принадлежали к сословию потомственных дворян. Дворянство же, равно как и духовное сословие воспринимались большевиками как заведомо враждебные новому строю категории населения. Многие морские офицеры (и, прежде всего, их служилая верхушка) сразу после революции 1917 г. стали объектом всякого рода притеснений и преследований. Со временем, когда удалось найти им замену, почти все они потеряли службу на флоте.

Впрочем, некоторые российские «мессинцы» при советской власти не только уцелели, но даже продолжили свою карьеру – были востребованы их знания, опыт и служебное рвение, и они скончались дома, как говорится, «своею смертью в своей постели»⁶.

⁶ Главными источниками нижеследующей информации, помещенной в этом разделе статьи, послужили воспоминания одного из российских «мессинцев», написанные им в эмиграции и недавно опубликованные в России: *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами. 1906-1914 гг. – М., 2013. – 317, [2] с., [4] л. ил., портр. (Морская летопись). См. также: *Граф Г.К.* Моряки: Очерки из жизни морского офицера. 1897–1905 гг. / Послесловие, примечания: А.Ю. Емелин. М., 2012. – 316, [2] с., [4] л. ил., портр. (Морская летопись); *Граф Г.К.* Революция и флот: Балтийский флот в 1917–1918 гг. – М., 2011. – 316, [1] с., [8] л. ил., портр. (Морская летопись); за границей была издана книга: *Граф Г.К.* На «Новике» (Балтийский флот в войну и революцию). Мюнхен, 1922. – XXII, [1], 481 с., ил., карт., портр. Следует подчеркнуть, что при этом я не ставил задачу отразить ход карьеры «мессинцев» и привожу выборочно лишь самые краткие биографические данные о них. В розыске необходимых персональных сведений большую помощь мне оказала моя коллега Анна Леонтьевна Патракова, за что выражаю ей большую благодарность. И у меня нет слов, чтобы выразить мою бесконечную признательность главному редактору «Известий РГО» Александру Викентьевичу Родионову: он обнаружил, что в составленном мною первоначальном списке моряков, награжденных итальянским правительством за помощь, которую они оказали попавшим в беду жителям Мессины,

Среди них в первую очередь должен быть назван капитан 1 ранга Евгений Андреевич Беренс. Хотя он принадлежал к флотской элите (его отец был адмиралом), он искренне принял новый режим и занимал в Красном флоте ряд высоких должностей: в 1917–1919 гг. – начальник Морского Генерального штаба, в 1919–1920 гг. – командующий морскими силами РСФСР, в 1921–1924 гг. состоял для особых поручений при Реввоенсовета, в 1924–1926 гг. – военно-морской атташе в Великобритании и Франции, затем состоял при Наркомвоенморе⁷. Любопытно, что, когда он во Францию вел переговоры о возвращении Советской России российских военных кораблей, покинувших после революции родину и стоявших в Бизерте, родной брат Евгения Беренса капитан 1 ранга Михаил при встрече отказался пожать протянутую ему братом руку. Е.А. Беренс скончался в 1928 г., но, между прочим, нет никакой уверенности в том, что, проживи он еще лет десять, репрессии конца 1930-х гг. обошли бы его стороной.

Впрочем, четыре «мессинца», награжденных медалями, дослужились в советской России до чинов адмиральских. Высшего на флоте звания адмирал удостоился 4 июня 1940 года «мессинец» Лев Михайлович фон Галлер. Перешедший в 1917 г. на сторону большевиков, Л.М. Галлер уже с марта 1932 года занял высокую должность командующего Балтийским флотом, с февраля 1936 – флагман флота 2-го ранга, с января 1938 – начальник Главного морского штаба, с октября 1940 – заместитель Народного комиссара ВМФ по кораблестроению и вооружению. Во время Отечественной войны он руководил разработкой новых кораблей и строительством новых судов флота, с февраля 1947 – начальник Военно-морской академии кораблестроения и вооружения им. А.Н. Крылова. Все рухнуло 19 декабря 1947 г., когда адмирал Галлер, вместе с адмиралами Н.Г. Кузнецовым, В.А. Алафузовым и Г.А. Степановым был предан «суду чести» по обвинению в том, что в 1942–1944 г. эта группа передала Великобритании и США секретные материалы, касающиеся новых образцов оружия и карты южного побережья Камчатки. 3 февраля 1948 г. Л.М. Галлер был приговорен к 4 годам лишения свободы, а 10 февраля 1948 г. лишен звания «адмирал». Скончался осужденный Галлер 10 февраля 1950 г. в Казанской психиатрической больнице МВД СССР, место его захоронения не известно⁸.

отсутствовал ряд лиц (до сих пор не могу объяснить, как это могло случиться!), и пополнил его.

⁷ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 14.

⁸ *Близниченко С. С.* Служба для него была смыслом жизни. Судьба адмирала Л.М. Галлера // Военно-исторический журнал. 2016. № 7. С. 64–68.

Александр Карлович Векман, бывший капитан 2-го ранга, в Красном флоте с марта 1919 г., участник Гражданской войны, с октября 1920 – начальник бригады крейсеров Балтийского флота, начальник обороны Ладожского озера, с 1922 по 1924, с 1924 по 1926 и с 1926 по 1927 – начальник Морских сил, соответственно, Черного, Балтийского и Каспийского морей, затем председатель Постоянной комиссии по испытаниям и приемке вновь построенных и отремонтированных кораблей. В 1935 году ему первому в Красном флоте было присвоено звание флагмана 1-го ранга (аналог звания вице-адмирал). 7 июля 1938 г. А.К. Векман был арестован и обвинен во вредительстве, приговором от 23 сентября 1939 года признан виновным в участии в контрреволюционной организации и в шпионаже, приговорен к 10 годам лишения свободы, однако ни на следствии, ни на суде виновным себя не признал, приговор обжаловал и добился того, что 29 ноября 1939 года Военной коллегией Верховного суда СССР приговор был отменен. 28 февраля 1940 года он был освобожден из заключения, восстановлен в РККФ в звании вице-адмирала. Награжден многими орденами и медалями, с 1947 г. в отставке, жил в Ленинграде, умер 10 апреля 1955 года, похоронен на Шуваловском кладбище⁹.

Октябрьский переворот Владимир Александрович Белли встретил в чине капитана 2-го ранга. В 1918 г. командовал эсминцем «Капитан Белли», в 1920-е годы был начальником Иностранного отдела штаба РККФ. В 1930 арестован ОГПУ и приговорен к 10 годам лагерей, но в январе 1932 г. реабилитирован и вернулся на флот, где в 1935–1949 гг. занимал должности начальника кафедр и факультета в Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова. 4 июня 1940 г. ему было присвоено звание контр-адмирала. Умер в Ленинграде в 1981 году¹⁰.

Капитан 1 ранга Императорского флота Иван Николаевич Дмитриев к концу своей службы в советские годы был удостоен чина контр-адмирала. Вот основные вехи его карьеры после революции: начальник Петроградского отделения морской авиации (1918 г.), начальник Управления морской авиации и специальных предметов (1929), старший преподаватель кафедры кораблевождения (1939–1940 гг.), старший преподаватель кафедры навигации (1941–1943 гг.), старший преподаватель кафедры навигации и новых приборов (1943–1944 гг.), затем на должности в Каспийском выс-

⁹ Близниченко С.С. «Не моя вина, что корабли будут приняты в недостаточно готовом виде...» Флотоводец и организатор флота РККА вице-адмирал А.К. Векман // Военно-исторический журнал. 2018. № 2. С. 73–78.

¹⁰ Глушенко В. Профессор В. А. Белли // Нева. 2003. № 1. С. 238.

шем военно-морском училище. В 1940 г. удостоен звания контр-адмирала, так же как Векман, с 1947 г. в отставке¹¹.

Генерал-лейтенантом медицинской службы стал доктор Владимир Казимирович Лубо¹².

Капитан 1-го ранга Петр Петрович Палецкий, в 1916–1917 гг. командовавший линкором «Гангут», во время кровопролитного бунта моряков в Гельсингфорсе 3–4 марта 1917 г. когда были убиты десятки морских офицеров, сумел предупредить самосуд над офицерами на своем корабле¹³. Оставшись в советской России, он служил в Управлении по обеспечению безопасности кораблевождения на Балтийском море (переименованном затем в Гидрографический отдел Краснознаменного Балтийского флота), скончался 4 мая 1941 г. в Ленинграде¹⁴.

Капитан 1 ранга Алексей Владимирович Домбровский в 1919–1920 гг. занимал должность начальника штаба Балтийского флота, в 1920–1921 гг. был помощником начальника, а в 1920 г. – начальником штаба Морских сил Черного и Азовского морей, в 1920–1921 гг. помощником начальника, а в 1921–1923 гг. – начальником штаба Морских сил РСФСР, в 1923–1924 гг. – начальником штаба РККФ, затем работал в различных военно-морских учебных заведениях, с 1930 г. – в запасе. В 1930–1938 гг. заведовал кафедрой в Ленинградском электротехническом институте. В 1938 г. был осужден на пять лет ссылки. Отбыв срок, работал инженером-экономистом. В 1948 г., после снятия судимости, переехал в Ленинград, где и умер 22 апреля 1952 г.¹⁵.

Бывший старший лейтенант Сергей Павлович Блинов в 1920-х годах занимал должность начальника Главного гидрографического управления Красного флота. В 1927 г. мы видим его одним из авторов юбилейного

¹¹ Граф Г.К. Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., замечание 189.

¹² Советские военные врачи. Краткий биографический справочник. Ч.1. – Л., 1967. – С. 285–286

<https://www.geni.com/people/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80-%D0%9B%D1%83%D0%B1%D0%BE/6000000124427568853>

¹³ Иванов Д.И. Я – матрос «Гангута!» – М.:Воениздат, 1987. – С. 78–79.

¹⁴ Челомбитко А.Н. Офицеры флота, корпусов, гражданские и медицинские чины, судовые священники Морского ведомства – участники Русско-японской войны 1904–1905 гг. – 2-е изд., перераб. и доп. – Барнаул: Самиздат, 2021. – С. 363.

¹⁵ Граф Г.К. Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 95. Челомбитко А.Н. Офицеры флота... С. 181

сборника, посвященного 100-летней истории руководимого им учреждения¹⁶. Дальнейшая его судьба нам не известна.

Старший лейтенант Дмитрий Белобров в 1918–1919 гг. занимал пост командира одного из линейных кораблей, в 1920 г. стал начальником распорядительной части Штаба Балтийского флота, затем помощником начальника Строевого управления Морского штаба Республики. В 1921 г. в ходе «фильтрации» некоторое время находился в заключении. С 1923 г. помощник начальника Управления военно-морских учебных заведений, с 1930 г. начальник Специальных курсов командного состава Военно-морских сил РККА, в 1930-е гг. преподавал навигацию и лоцию в Высшем военно-морском училище имени М.В. Фрунзе и Военно-морской академии. Погребен на Сестрорецком кладбище, под Санкт-Петербургом¹⁷.

Его брат Алексей Белобров в 1921–1922 гг. также был подвергнут «фильтрации», находился в Бутырской и в провинциальных тюрьмах, вернулся в Ленинград и продолжил службу на флоте, в 1930–1932 гг. снова был репрессирован и находился в ссылке, однако затем был восстановлен в рядах армии и до увольнения в запас в 1938 г. служил на научно-испытательном полигоне, преподавал тактику, заведовал учебной частью в Военно-морской академии имени К.Е. Ворошилова, занимался научной работой. В 1939 г. зачислен в Публичную библиотеку библиотекарем 2-го разряда, занимался систематизацией книг по военным дисциплинам. В июле 1941 г. был мобилизован в армию, но в апреле 1944 г. вернулся в Публичную библиотеку, где работал в Отделе систематизации, занимая должность главного библиотекаря, и уволился из библиотеки в 1957 г. в связи с переходом на инвалидность. Был награжден медалями «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне»¹⁸.

Павел Васильевич Гельмерсен (не сын ли он генерал-майора Василия Павловича Гельмерсена?)¹⁹, капитан 1 ранга, с 1918 г. был сотрудником Морской исторической комиссии, преподавал в Военно-морской академии.

¹⁶ *Блинов С.П., Мессер П.В.* 1827–1927. Столетие гидрографического управления. – Ленинград : Изд. Гидрографического Управления Военно-Морских Сил РККА, 1927. – 125 с., ил., табл.

¹⁷ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 192.

¹⁸ *Белоброва О.А., Капралова Л.Ф.* Белобров Алексей Павлович // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры. Биографический словарь. Т.3. Государственная Публичная библиотека в Ленинграде – Государственная Публичная библиотека имени М.Е.Салтыкова-Щедрина. 1931–1945. – СПб., 2003. – С.81-82.

¹⁹ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т. I. С. 334.

Затем работал в Ленинградском Институте инженеров путей сообщения, с 1945 г. был сотрудником Исторического отдела Главного морского штаба²⁰. Автор ряда исторических трудов; например, в каталоге РНБ значатся изданные ЛИИПС «Военный флот» (Л., 1928. 124 с.) и «Морские перевозки» (Л., 1930. 214 с.).

Дмитрий Сергеевич Лемтюжников был принят на службу в Красную армию в ноябре 1917 г., в 1918 – флагманский артиллерийский офицер штаба бригады крейсеров Морских Сил Балтийского моря, в 1919 – флагманский артиллерист морской базы, в 1922 – преподаватель Военно-морской академии. В 1930 – арестован и приговорен к 5 годам исправительно-трудовых лагерей, отправлен в «Ухтпечлаг». В 1932 – освобожден и вновь зачислен преподавателем Военно-морской академии²¹. Будучи в чине инженер-капитана 1 ранга, во время Отечественной войны был награжден орденом Красного Знамени и медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»²²

Бывший капитан 2-го ранга Николай Васильевич Третьяков начал служить в РККФ в 1918 г. Он занимал должности начальника штабов Астраханско-Каспийской флотилии (1918-1919), Сибирской военной речной флотилии (1920–1921), морских сил Дальнего Востока²³ (1922), Балтийской пограничной флотилии ОГПУ (1923–1925), был командиром Амурской военной флотилии (1921–1922) и Днепровской военной флотилии (1925–1926). С 1927 г. на преподавательской работе в звании инженер-капитана 1-го ранга. Умер в эвакуации в Астрахани в 1942 году²⁴.

Александр Алексеевич Мантьев после 1917 г. остался в советской России, работал в различных учреждениях, в 1937–1949 гг. – в Севморпути, умер в 1967 г. в Москве²⁵.

В некоторых источниках сообщается, что старший лейтенант Владимир Григорьевич Макасей-Шибинский «погиб в тюрьме в конце 1930-х гг. без всякой вины»²⁶. Это не соответствует истине. Ряд лет он служил в советском флоте как специалист по ледокольному делу. Вышел в отставку,

²⁰ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 20.

²¹ <http://pkk.memo.ru/page%20/KNIGA/La.html>

²² ЦВМА. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1202, 1228; ЦАМО. Ф. 3. Оп. 47. Д. 78.

²³ В 1935 г. переименованы в Тихоокеанский флот.

²⁴ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота С. 470.

²⁵ *Аксенов С., Хохлов И.* Последняя война императорской России // Новгород (городская еженедельная газета), 22.04.2010.

²⁶ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами ..., примечание 195; Морской кадетский корпус в воспоминаниях воспитанников / Сост. А.Ю. Емелин. – СПб., 2003. – С. 112.

но, когда началась Великая Отечественная война, несмотря на преклонный возраст, добровольно вновь вступил в ряды Военно-морского флота и был назначен командиром вооруженного ледокола «Волынец», входившего в группу ледоколов Ленинградской военно-морской базы. «Тов. Мокасей [sic]-Шибинский при выполнении ряда боевых заданий по проводке кораблей на линии Ленинград–Кронштадт, под артиллерийскими обстрелами врага и налетами его авиации, проявил мужество, находчивость и командирскую волю. Под артобстрелами противника с южного берега Невской Губы ледоколом «Волынец», под командованием т. Мокасей-Шибинского, было совершено 15 рейсов, проведено 116 боевых кораблей и объектов с ценными грузами, имевшими большое оборонное значение для блокированного Ленинграда». Насколько известно, служа на советском Военно-морском флоте Мокасей-Шибинский последовательно имел звания капитан-лейтенанта, капитана 3-го и капитана 2 ранга. Был награжден Орденом Красной Звезды и Орденом Отечественной войны I степени.

Бывший гардемарин «мессинского выпуска» Иван Алексеевич Кирев (1888–1958) в Первую мировую войну служил флагманским штурманом дивизии, участвовал в Моозундском сражении, в ледовом переходе кораблей Балтийского флота из Гельсингфорса в Кронштадт в 1918 г. В начале 1920-х годов занимал должность главного штурмана Балтийского флота. После увольнения в отставку в 1924 году работал в Главной геофизической обсерватории, затем руководил изысканиями под строительство гидроэлектростанции на озере Севан, руководил Зеравшанской ледниковой экспедицией. С 1934 года работал в Главном управлении Северного морского пути. В годы Отечественной войны и после нее в составе ВМФ получил звание капитана 1-го ранга, награжден орденом Красного Знамени, двумя орденами Красной Звезды, орденом Ленина, орденом Отечественной войны I степени. Умер в Москве. Его именем назван мыс на Новой Земле, в составе судов Министерства морского флота есть гидрографическое судно «Иван Киреев».

Остался в советской России бывший гардемарин, затем ротный командир Морского кадетского корпуса Николай Федорович Рыбаков 2-й (1888–1979, Ленинград), участник первой мировой войны, 3 июня 1919 г. приказом Реввоенсовета назначенный на должность флагманского штурмана штаба Командующего всеми морскими, речными, озерными Вооруженными силами Республики. Затем Рыбаков более 15 лет был преподавателем штурманских дисциплин в Училище им. М.В. Фрунзе, преподавателем Каспийского ВВМУ, автором множества учебников и пособий по навигации, лоции, штурманскому делу. В контексте нашей работы особо надо отметить, что Н.Ф. Рыбакову принадлежат несколько статей с описанием по-

двига российских моряков в Мессине²⁷. Капитан 1-го ранга Н.Ф. Рыбаков был награжден орденом Ленина, орденом Красного Знамени, медалью «За оборону Ленинграда». Был женат, имеет сына, погребен в Гатчине.

После октябрьского переворота 1917 года перешел на сторону «красных» исполняющий должность флагманского интенданта штаба Балтийского флота старший лейтенант Владимир Николаевич Янкович. Имя его в числе лиц, «запятнавших себя своим поведением во время революции»²⁸, привел в своей книге «На “Новике“», изданной в Мюнхене в 1922 г., Г.К. Граф. В биографическом очерке, посвященном В.Н. Янковичу, Н.А. Кузнецов пишет, что соответствующую цитату из книги Г.К. Графа, также как отзыв о себе члена Реввоенсовета В.И. Зофа «...а знаете, товарищ Янкович, если бы белым хоть на короткий период удалось занять Петроград, они бы вас повесили», В.Н. Янкович неоднократно приводил в своих автобиографиях советского периода. Между тем, деятельность его в Хозяйственном управлении Балтфлота была недолгой, как писал сам Янкович в одной из автобиографий, «...с ноября 1923 года, ввиду осуждения за преступление по службе и отбывания наказания, был уволен с морской службы. По освобождению от отбывания наказания в августе 1924 г. служил в Днепрострое (временно)...». На флот ему удалось вернуться в 1928 г., деятельность его в качестве помощника капитана и капитана дальнего плавания с этого времени была связана с Северным морским путем, Арктикой. В 1941 г. он перешел на исследовательскую работу в Арктическом институте. Им опубликовано несколько статей о революционном движении на флоте до революции, статья о мессинских событиях («Русские моряки в Мессине» – Огонек. 1952. №3). Репрессии 1930-х годов его, можно сказать, миновали. Впрочем, 13 января 1931 г. он был арестован в Красноярске по обвинению в том, что был членом контрреволюционной организации «Комсевморпути» и осуществлял вредительские действия – информацию об этом можно найти на сайтах в Интернете, посвященных репрессиям 1930-х годов (причем говорится, что В.Н. Янкович расстрелян). Однако, по-видимому, в действительности, Янкович был довольно быстро освобожден, так как ни в одном из сохранившихся его личных документов об этом аресте не говорится ни слова. Заведенное на него в 1931 г. дело № П-3647

²⁷ Рыбаков Н.Ф. Это было в 1908 году // Советский воин. 1954. №2. С. 15; Он же. Подвиг русских моряков в Италии (Из воспоминаний участника) // Советский моряк. 1955. №1. С. 22; Он же. В Мессине пятьдесят лет назад // Москва. 1958. №12. С. 224–228; Он же. В те памятные дни // Красная звезда. 1968. 28 декабря.

²⁸ Кроме Янковича из числа лиц, награжденных медалями за участие в мессинских событиях, в вышеупомянутом списке Г.К. Графа видим активного участника мятежа старшего лейтенанта К. Василевского.

было прекращено прокуратурой Красноярского края лишь 20 мая 2005 г. В 1967 г. его жена – Евгения Галактионовна Янкович – передала архив своего мужа в Центральный архив народного хозяйства (в настоящее время – Российский государственный архив экономики, ф. 231, Янкович В.Н., 134 ед. хр., крайние даты: 1908-1965). Среди документов – воспоминания о подвигах русских моряков в Мессине, фотографии Мессины после землетрясения и фотографии встречи с жителями Мессины в день 30-летия землетрясения²⁹.

Приведенные жизненные истории не единичны, но, все-таки, для советской России они скорее исключения. В целом для представителей царского офицерства дворянского происхождения после 1917 г. стало очевидным, что их благополучие – под угрозой, поэтому самые предусмотрительные стали думать о выезде из страны и пытаться из нее выбраться.

В отношении переселения за рубеж морские офицеры находились, можно сказать, на особом положении. Почти все они были людьми высокообразованными, так или иначе владели иностранными языками, во время учебы и службы бывали в заграничных плаваниях, лучше знали обстановку за рубежом и могли иметь там какие-то личные знакомства и связи. Многие перебрались за границу благодаря тому, что оказались на тех военных кораблях Черноморского флота, которые в 1920 г. покинули Россию и переместились в Бизерту, в Тунис, в то время входивший в состав близлежащих африканских колониальных владений Франции. Наконец, тем лицам немецкой национальности, которые происходили из Эстляндской губернии (а таких среди морских офицеров было немало), в начале 1920-х гг. временно была предоставлена возможность опирывать гражданство, и некоторые выехали в Эстонию вполне легально. Так или иначе, немало героев Мессины и членов их семей оказались рассеянными по всему свету.

По собранным мною данным (разумеется, они неполны), во Францию, где, как известно, после 1917 г. обосновалась значительная часть российских беженцев, перебрались контр-адмирал Гаральд Граф (он, между прочим, состоял там начальником канцелярии Великого князя Владимира Кирилловича, затем личным секретарем Великого князя Владимира Кирилловича, пока не переехал в США³⁰), капитан 2 ранга Алексей Григоренко

²⁹ Кузнецов Н.А. Владимир Николаевич Янкович (1888–1965)// В кн. Слава и трагедия балтийского линкора. https://www.universalinternetlibrary.ru/book/63060/chitat_knigu.shtml; Сайт «Бессмертный барак» – <https://bessmertnybarak.ru/books/person/370755/>; <http://guides.rusarchives.ru/node/6772>

³⁰ Граф Г.К. На службе Императорскому Дому России. 1917–1941. Воспоминания. / Вступительная статья, подготовка текста, биографические справки и комментарии В.Ю. Черняева. – СПб., 2004. – 688 с.

(сын адмирала Аполлона Григоренко), капитан 1 ранга Владимир Дмитриев (был почетным председателем Морского собрания, председателем Всезарубежного Объединения морских организаций), капитан 2 ранга Всеволод Дон (во Франции состоял членом Военно-Морского союза), контр-адмирал Иван Кононов (морской писатель); капитан 2 ранга Константин Люби (сын действительного статского советника Георгия Люби, журналист, писатель-маринист, масон, во время второй мировой войны сотрудничал с германской разведкой, после войны был арестован и приговорен французским судом к лишению прав и пожизненному заключению³¹), лейтенант Павел Любимов (сын контр-адмирала Павла Любимова), капитан 2 ранга Алексей Алексеевич Остолопов с семьей (в начале 1920-х гг. находился в Тунисе, в Бизерте, где был одним из командиров в переведенном туда Морском корпусе, во Франции состоял членом Морского собрания)³², капитан 2-го ранга инженер механик Иван Иванович Пайдаси с женой и двумя сыновьями, контр-адмирал Петр Паттон-Фантон-де-Веррайон с женою (сначала жил в Болгарии, затем в Германии, стал членом суда чести и ревизионной комиссии Союза взаимопомощи служившим в российском флоте, закончил жизнь во Франции³³), вице-адмирал Николай Петров-Чернышин с женою³⁴, капитан 2 ранга Николай Потолов (в эмиграции сначала был в Китае), капитан 1 ранга Петр Федоров (вице-председатель и казначей Морского собрания в Париже), капитан 1 ранга Иван Федяевский, старший лейтенант Александр Щенснович, капитан 2 ранга Василий Яковлев...

В США оказались упомянутый Гаральд Граф (он переехал туда из Франции, стал автором ряда книг по истории российского флота; его сын Владимир Георгиевич (sic) Граф (умер в 2004 г.) передал рукописи отца Санкт-Петербургскому издательству «Блиц»³⁵), капитан 2 ранга Владимир Иванов, капитан 2 ранга Николай Коландс (был дважды женат, вторая жена с 1938 г. Мария Николаевна Всеволодская, по второму браку Мюллер³⁶), капитан 2 ранга Николай Крыжановский (состоял членом правления Об-

³¹ Серков А.И. Русское масонство. 1730–2000: Энциклопедический словарь. – М., 2001. – С. 501.

³² Незабываемые могилы. Российское зарубежье: некрологи 1917–1997 в шести томах // Сост. В.Н. Чуваков. Т. 5. – М., 2004. – С. 274.

³³ Волков С.В. Генералитет Российской империи. Т. II (Л – Я). – М., 2009. – С. 285.

³⁴ Грезин И. Русское кладбище Кокад в Ницце. – М., 2012. – С. 495–496.

³⁵ Граф Г.К. Императорский Балтийский флот между двумя войнами ..., примечание 333.

³⁶ Новик. Историко-генеалогический журнал, издаваемый Русским историко-родословным обществом в Нью-Йорке, 1939, вып. 1 (21), год издания шестой, Нью-Йорк. С. 42.

щества русских офицеров в Америке)³⁷, капитан 2 ранга Леонид Лапин с женою³⁸, капитан 1 ранга Владимир Леонтьев (он через Финляндию переехал в Швецию, оттуда морем отправился во Владивосток, в армии адмирала Колчака служил помощником начальника Морского штаба, в 1919 г. выехал в Японию, до 1924 г. жил на Филиппинах и кончил свой жизненный путь в Калифорнии)³⁹, старший лейтенант Илья Лодыженский, капитан 2 ранга Георгий Лордкипанидзе (он находился в США с 1916 г. в командировке в составе закупочной комиссии⁴⁰, в эмиграции стал членом Грузинского общества взаимопомощи), капитан 1 ранга Витольд Панасевич (эмигрировал сначала в Польшу, где имел чин капитана 1 ранга польского флота, после 1945 г. переехал в США)⁴¹, капитан 1 ранга Владимир Иосифович Хартулари служил в белых войсках Восточного фронта, в эмиграции сначала в Китае (был членом кают-компании в Шанхае), а в 1949 г. переехал в США и умер в Сан-Франциско⁴² и генерал-майор Михаил Яненко (сначала на Филиппинах, в Маниле, где был рабочим в автомастерской, затем в США, где состоял членом (в 1943–1944 гг. – председателем) Общества бывших русских морских офицеров в Америке)⁴³.

В Эстонии нашли приют Александр Бунге, Елена Григорьевна Витгефт (мать А.В. и В.В. Витгефтов), Бено Эдуардович фон Гебгард (поступил на службу в эстонские военно-морские силы, затем служил на пассажирских судах, в 1939 г. репатриировался в Германию, где и умер), старший лейтенант барон Герман (Герман Александр Эдуард) Эдуардович фон Зальца (в Эстонии он стал контр-адмиралом и шефом эстонского флота⁴⁴), лейтенант Николай Пилар фон Пильхау, капитан 1 ранга Сергей Политовский (был начальником русских скаутов, товарищем председателя Русского национального союза)⁴⁵, капитан 2 ранга Аполлон Бурачек (женатый на дочери бывшего управляющего Морским ведомством России

³⁷ Незабываемые могилы. Т. 3. – М., 2001. – С. 575.

³⁸ Там же. С. 49, 50.

³⁹ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами... , примечание 286.

⁴⁰ Незабываемые могилы. Т. 4. – М., 2004. – С. 216.

⁴¹ *Волков С.В.* База данных №2 «Участники Белого движения в России на январь 2016 г., буква П» – http://swolkov.org/2_baza_beloe_dvizhenie/pdf/Uchastniki_Belogo_dvizhenia_v_Rossii_15-P.pdf (С. 58).

⁴² Незабываемые могилы. Т. 6, книга третья. X – Я. – М., 2007. – С. 45; *Волков С.В.* Офицеры флота... М., 2004.

⁴³ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т. II. – С. 821.

⁴⁴ *Genealogisches Handbuch der Baltischen Ritterschaften. Teil Estland, Bd I. – Gölitz, 1931. – S. 246.*

⁴⁵ Незабываемые могилы. Т. 5. – М., 2004. – С. 543.

адмирала Ф.К. Авелана)⁴⁶, капитан 1 ранга Федор Римский-Корсаков (переселился в Ревель после отставки в 1913 г., заведовал отделением плавучих и подъемных средств местного судостроительного завода, работал на бумагопрядильной и ткацкой фабрике, состоял членом Кассы взаимопомощи моряков)⁴⁷.

Капитан 2 ранга Федор Довконт, будучи очевидно литовцем (либо поляком родом из Литвы, знавшим литовский язык), по завершении гражданской войны в России эмигрировал в недавно обретшую независимость Литву, где был удостоен чина генерал-лейтенанта, дважды занимал пост министра обороны, а затем был направлен послом в Буэнос-Айрес. Не желая возвращаться на родину, включенную в 1940 г. в состав СССР, он остался в Аргентине, где и скончался⁴⁸.

В Германию переехали инженер-механик старший лейтенант Иван Берг (бежал в Финляндию, оттуда зимой 1918 г. совершил так называемый Ледовый переход в Кронштадт, был арестован большевиками и больше года просидел в тюрьме, но ему как уроженцу Прибалтики удалось получить официальное разрешение на отъезд в Эстонию к семье. В 1939 г. был переправлен в фашистскую Германию, где служил старшим помощником на одном из судов Гидрографического управления Морского ведомства, потом работал ремонтником в трамвайном депо. Его сын был мобилизован в вермахт и в начале 1945 г. пропал без вести на Восточном фронте)⁴⁹, капитан 2 ранга Александр Витгефт (сын контр-адмирала В.К. Витгефта) и капитан 2 ранга барон Георгий Клодт фон Юргенбург, в Великобританию капитан 2 ранга Георгий Чаплин (активный участник гражданской войны на Севере страны, в эмиграции офицер британской армии, в чине полковника командир военной школы в Глазго, сотрудничал с бельгийским русскоязычным журналом «Часовой»)⁵⁰, в Швейцарию (из Сербии) капитан 2 ранга Владимир Строев и Константин Милашевич с семьей (родители жены эмигрировали в Югославию), в Финляндию капитан 1 ранга Павел Вилькен (в 1921 г. находился в Кронштадте во время восстания моряков, с

⁴⁶ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами... , примечание 191.

⁴⁷ http://russianestonia.eu/index.php?title=%D0%A0%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%92%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87; http://www.kmay.ru/sample_pers.phtml?n=2672

⁴⁸ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами... , примечание 290.

⁴⁹ Там же, примечание 265.

⁵⁰ Незабываемые могилы. Т. 6, книга третья. – С. 156.

1931 г. возглавлял в Хельсинки организацию Морских офицеров-эмигрантов, погребен в Выборге)⁵¹, старший лейтенант Михаил Головин, капитан 1 ранга Михаил Грановский и старший лейтенант Алексей Козловский, в Польшу контр-адмирал Казимир Порембский (принимал участие в войне против Советской России, контр-адмирал польского флота, один из его создателей)⁵², а также упомянутый выше Витольд Панасевич, в Сербию генерал-лейтенант флота Владимир Пономарев, отец «мессинца» Владимира Крафта контр-адмирал Евгений Карлович Крафт⁵³ и старший лейтенант Владимир Прейс с женою, в Данию Георгий Вахтин⁵⁴, в Грецию капитан 2 ранга Михаил Гаршин, в Болгарию капитан 2 ранга Николай Задлер с женою, лейтенант Александр Гущик, старший лейтенант Павел Кокушкин, старший лейтенант Борис Пчельников и лейтенант Алексей Ставицкий, в Китай врач надворный советник Адам Шишло... Капитан 2 ранга Олег Щербачев, сын Александра Николаевича Щербачева, сенатора, тайного советника и члена Государственного совета⁵⁵, тёзка и родственник предводителя Российского дворянского собрания москвича Олега Вячеславовича Щербачева (к сожалению, мои попытки привлечь последнего к участию в мессинском коллоквиуме не имели успеха), нашел с семьей пристанище в Италии, в Генуе, и в этой стране живут ныне и его потомки.

* * *

Однако вскоре возможности перебраться за рубеж были советскими властями жестко пресечены, а через некоторое время даже думать об эмиграции стало опасным. Когда же в 1930-х годах в Советском Союзе развернулись массовые репрессии, они, разумеется, не могли миновать бывших царских офицеров и нередко имели трагический характер.

Я сделал попытку выявить конкретные случаи, касающиеся героев Мессины. Последить судьбу каждого из тех 169 персон, кто числится в упомянутом списке, после 1917 г. практически не представляется возмож-

⁵¹ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами ..., примечание 190.

⁵² Там же, примечание 234.

⁵³ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т. I (А – К). – М., 2009. – С. 716.

⁵⁴ *Филс С.* Вахтин 1-й Леонид Васильевич и его братья // <https://proza.ru/2012/04/12/1843>

⁵⁵ *Щербачев О.В.* Родословная Щербачевых. Неопубликованная поколенная роспись, л. 35, 38. Копия росписи – в собрании И.В. Сахарова. См. также: *Мурзанов Н.А.* Словарь русских сенаторов. 1711–1917 гг.: Материалы для биографий / Издание подготовил *Д.Н. Шилов.* – СПб., 2011. – С. 499–500.

ным, и я, чтобы не быть голословным, приведу лишь несколько примеров, которые удалось отыскать и которые достаточно красноречивы.

Так, в 1919 г., в разгар кровавой гражданской войны, бушевавшей на Украине, когда власть в различных ее частях переходила из рук в руки и повсюду бесчинствовали банды грабителей, в своем имении Кошево на Киевщине был убит «главный мессинец» адмирал Владимир Иванович Литвинов; по другим сведениям, он был убит большевиками в городе Татарище Киевской губернии⁵⁶ (Николаю Литвинову, одному из его сыновей от его супруги Марии Михайловны, урожденной Воронович, удалось перебраться в Великобританию)⁵⁷.

В том же году погиб контр-адмирал князь Михаил Борисович Черкасский. В 1918 г., по расформировании большевиками штаба командующего Балтийским флотом, он вышел в отставку и перебрался с женой Александрой Сергеевной, урожденной Елагиной, к ее родственникам на Украину. В ноябре 1918 г. был мобилизован в войска, находившиеся под командой гетмана Скоропадского, на борьбу с Петлюрой, в 1919 г. на Полтавщине попал в руки петлюровцев и был ими расстрелян. У него остался сын, князь Борис, в 1990-х гг. – инженер, один из первых членов воссозданного в 1990 г. Российского дворянского собрания, у которого, в свою очередь, родились сын и внук⁵⁸.

Старший лейтенант Иван Николаевич Билибин, вступив в 1918 г. Красную армию (возможно, с диверсионной целью), стал создателем и начальником «красной» Селигеро-Волжской флотилии. По версии чекистов, целью его было, собрав во флотилии антибольшевицки-настроенных офицеров, способствовать наступлению немцев на Петроград, а затем, когда этот план сорвался, имел намерение содействовать английской интервенции в России. Заговор был раскрыт довольно быстро. В ночь на 29 сентября 1918 г., Билибин с супругой (художницей-прикладницей фарфорового завода) были арестованы на станции Бологое, в конце октября 1918 г. флотилия была ликвидирована, а сам Билибин 15 февраля 1919 г. был

⁵⁶ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 208.

⁵⁷ История установления его биографии и следов его родственников в связи с делом о наследстве после него, предпринятого сотрудниками Инюрколлегии, была кратко отражена в газете «Известия» за 6 сентября 1985 г.

⁵⁸ *Черкасский Б.М.* О роде князей Черкасских // Дворянское собрание. Историко-публицистический и литературно-художественный альманах. №5. – М., 1996, – С. 174 (фотография), 178–179; *Черкасский Б.М.* Материалы к родословной князей Черкасских // Головинский генеалогический альманах, 1996, июнь-август, №1. – С. 11. Автор – единственный сын героя Мессины.

расстрелян чекистами в Петрограде, остальные арестованные по этому делу моряки были освобождены с обязательством служить большевикам⁵⁹.

Служивший в Петрограде в 1919 г. инженер-подполковник Михаил Алексеевич Злобин, по версии ВЧК, был непосредственным участником антибольшевицкого заговора, руководимого Ильёй Романовичем Кюрцем. Злобин командовал одной из «подготовленных к мятежу пропагандой» воинских частей Петроградского гарнизона. Арестованный в августе 1920, по приговору Петроградской ЧК М.А. Злобин был расстрелян⁶⁰.

Старший лейтенант Николай Александрович Гельшерт, участник полярной экспедиции на транспорте «Вайгач» и тяжелейшего пешего перехода по льдам Карского моря 19 мая – 18 августа 1915 г.⁶¹, после революции некоторое время исполнял обязанности командира эскадренного миноносца «Победитель», но 25 ноября 1920 г. был арестован органами ВЧК и по данным пражского «Морского журнала» (№138 за 1939 г.) расстрелян⁶².

Старший лейтенант Борис Андреевич Карпинский первоначально принял было советскую власть, командовал рядом военных судов, в частности, в 1921 г. исполнял должность командира линкора «Севастополь». Однако, когда весной 1921 г. в Кронштадте началось восстание моряков, он встал на сторону восставших, был арестован ЧК, 20 апреля был приговорен Президиумом Петроградской Чрезвычайной Комиссии к высшей мере наказания и расстрелян⁶³.

В 1921 г. в Петрограде по обвинению в причастности к деятельности тайной контрреволюционной организации был расстрелян капитан 1 ранга Сергей Валерианович Зарубаев (очевидно, сын генерал-майора Валериана Платоновича Зарубаева)⁶⁴.

⁵⁹ Ганин А.В. Новые документы об арестах петроградских военспецов осенью 1918 г. // Клио. 2012. № 10 (70). С. 27–36; Челомбитко А.Н. Офицеры флота... С. 89.

⁶⁰ Кутузов В.А., Лепетухин В.Ф., Седов В.Ф., Степанов О.Н. Чекисты Петрограда на страже Революции. – Л.: Лениздат, 1987. – С. 369; Рутыч Н.Н. Белый фронт генерала Юденича. Биографии чинов Северо-Западной армии//<https://biography.wikireading.ru/220862>

⁶¹ Зайцев Ю.М. «Будущее этих далеких приполярных стран отнюдь не должно быть ... столь печальным и малопенным, как представляется их настоящее» // Военно-исторический журнал. 2014. №2. С. 33–40.

⁶² Челомбитко А.Н. Офицеры флота... С. 142.

⁶³ Кронштадт 1921 год. Документы о событиях в Кронштадте весной 1921 года / Сост. В.П. Наумов, А.А. Косаковский. – М., 1997. – 432 с.

⁶⁴ Волков С.В. Генералитет Российской империи. Т. I. – С. 539.

Капитан 2 ранга Федор Федорович Геркен, сын адмирала Ф.А. Геркена, по некоторым данным, в 1928 (?) г. был расстрелян в Вологде⁶⁵.

Лейтенант Иван Егорович Стеблин-Каменский по увольнении из флота в июне 1917 г. принял решение связать свою жизнь с церковным служением и в 1923 г. в Петрограде был рукоположен в сан священника ко храму Святой Троицы на Стремянной улице и вскоре был назначен настоятелем этого храма. Однако в феврале 1924 г. он был арестован, и 29 сентября Особое Совещание при Коллегии ОГПУ приговорило его к трем годам заключения в Соловецком концлагере. По окончании срока заключения осенью 1927 г. отца Иоанна отправили в административную ссылку в Воронеж, где он был назначен настоятелем Алексеевской церкви и одним из благочинных местной епархии. В 1928–1929 гг. власти начали очередное гонение на Церковь. 19 мая 1929 г. отец Иоанн был снова арестован, следователи составили заключение, в котором священник обвинялся в деятельности, подрывающей авторитет советской власти, и 16 августа постановлением Особого Совещания при Коллегии ОГПУ он опять был приговорен к заключению в Соловецкий концлагерь сроком на три года. Однако уже в начале мая 1930 г. отец Иоанн был доставлен в Воронежскую тюрьму, ему были предъявлены ложные обвинения в распространении церковно-монархических листовок, в распространении антисоветских провокационных слухов, в агитации против мероприятий советской власти с конечной целью подготовить верующую массу к свержению советской власти и восстановлению монархии, и, несмотря на категорические несогласие арестованного с этими обвинениями и непризнание себя виновным, вечером 2 августа он был расстрелян в окрестностях Воронежа⁶⁶. Русская Православная Церковь причислила его к сонму священномучеников.

Еще один узник Соловков из числа «мессинцев» – капитан 2-го ранга Константин Владимирович Вонлярлярский, вступивший в ряды РККФ в 1918 г., занимал в нем высокие должности командира линкора «Севастополь», начальника отдела 1 отряда кораблей Балтийского флота, начальника отдела штаба Балтийского флота. Арестованному в 1926 году и обвиненному в создании на флоте контр-революционной монархической организации, К.В. Вонлярлярскому чекистами была уготована неблагоприятная роль основного свидетеля обвинения на открывшемся 28 февраля 1927 года процессе, на котором предстали 23 морских офицера из «бывших». На основании постановления коллегии ОГПУ Вонлярлярский и 9 других

⁶⁵ Граф Г.К. Императорский Балтийский флот между двумя войнами ..., примечание 193.

⁶⁶ Дамаскин (Орловский), игумен. Соловецкие новомученики. – Соловецкий монастырь, 2009. – С.175–217.

офицеров получили по 10 лет заключения в лагере, 8 человек – по 5 лет лагерей, 5 офицеров получили по 3 года лагерей, а двое были высланы на 3 года в Сибирь⁶⁷. В УСЛОНе, в толпе обслуживавших гавань заморенных людей в лохмотьях, бывшего капитана 2-го ранга, «блестящего некогда франта» Вонлярлярского, видел и узнал бывший капитан 2-го ранга Борис Леонидович Седерхольм (Седергольм)⁶⁸.

Попал на Соловки и бывший инженер-механик Василий Иванович Пестов, с 1926 г. председатель комиссии по наблюдению за постройкой кораблей на Черном море, арестованный в 1929 году по обвинению в измене Родине, после Соловков высланный в Казахстан, там он был вновь арестован и в 1938 г. расстрелян⁶⁹.

Капитан 2 ранга Георгий Николаевич Пелль после революции 1917 г. поступил на службу в Красный флот. С 1918 г. был начальником артиллерийского отдела Главного управления кораблестроения, с 1919 – преподавателем Военно-морской академии на факультете вооружения. 14 июня 1919 г. был арестован, но вскоре освобожден. С 1924 – председатель артиллерийской секции Научно-технического комитета Морских сил РККА. В 1927 г. вновь арестован, но в том же году освобожден. В 1928–1929 дважды побывал в командировках в США, Франции и Германии для изучения организации проектирования, изготовления и испытания морской артиллерии и приборов управления огнем (отверг сделанные ему предложения остаться в США и во Франции – в Ленинграде оставались его жена и дети). Автор ряда изобретений, пользовался большим авторитетом как специалист в области морской артиллерии. Однако в ночь с 12 на 13 марта 1930 г. был снова арестован, отправлен в Москву и заключен во внутреннюю тюрьму на Лубянке, затем был переведен в Бутырскую тюрьму, где 24 апреля покончил жизнь самоубийством, бросившись в лестничный пролет⁷⁰.

Бывший капитан 2-го ранга Михаил Петрович Арцыбушев, служивший директором Волго-Каспийского отделения «Союзрыбы», был сделан фигурантом громкого «дела 48-ми» – стал обвиняемым на открытом процессе над «контрреволюционной организацией вредителей рабочего снабжения», целью которой было, якобы, организовать в стране голод. Председатель ОГПУ Менжинский в газете «Правда», номер от 22 сентября 1930

года, писал, что Коллегия ОГПУ, рассмотрев по поручению ЦИК и СНК СССР дело о контрреволюционной вредительской организации в области снабжения населения продуктами питания, постановила расстрелять всех 48 подсудимых – профессоров, ученых, специалистов рыбной и мясной промышленности. 24 сентября 1930 г. бывший «мессинец» М.П. Арцыбушев был расстрелян, прах его захоронен на Ваганьковском кладбище в Москве⁷¹.

Алексей Иванович Дымов, работавший преподавателем и начальником факультета Военно-морской Академии имени Ворошилова в Ленинграде, 25 февраля 1933 г., был арестован, обвинялся в том, что за денежное вознаграждение в иностранной валюте передавал в Финляндию сведения преимущественно об эсминцах Балтфлота и о Военно-морской Академии⁷². 5 мая осужден по статье 58 5, приговорен к высшей мере наказания и расстрелян 30 мая 1933 г.⁷³

Когда после убийства С.М. Кирова в декабре 1934 г. в Ленинграде начались гонения на уцелевших дворян, в число репрессированных попал бывший контр-адмирал 63-летний Владимир Александрович Любинский, работавший ранее на строительстве гидроэлектростанции и в «Металлосиндикате». В 1935 г. Особым совещанием при НКВД СССР он был осужден к высылке и отбывал наказание в Оренбурге. Там 23 июня 1937 г. он был вновь арестован и 4 февраля 1938 г. Выездной сессией Военной коллегии Верховного суда был приговорен по ст.58-1б-8-11 Уголовного кодекса РСФСР к высшей мере наказания и расстрелян в тот же день⁷⁴. 20 марта 1935 г. была отправлена в ссылку в Оренбург как «социально опасный элемент» и его супруга пенсионерка Любовь Евгеньевна (урожденная Литвиненко) вместе со своей матерью Надеждой Флавиановной Литвиненко в Оренбург. Однако 6 декабря 1937 г. она тоже была там арестована Тройкой УНКВД, 9 декабря приговорена по ст.58-1а-11 УК РСФСР к расстрелу и казнена на следующий день⁷⁵.

27 сентября 1937 г. был арестован Станислав Казимирович Рашевский, начальник Отдела подводного судостроения оборонного завода №118 имени Орджоникидзе, проживавший в Ленинграде на Моховой улице в доме 28, кв. 52. Комиссией НКВД и Прокуратуры СССР 14 октября 1937

⁷¹ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 66.

⁷² *Дойков Ю.В.* Имена. Дело «Финского генштаба». Ораниенбаум – Колпашево. 1933–1938: (по архивам ФСБ РФ). – Архангельск, 2010. www.doykov.1mcg.ru

⁷³ Электронный архив фонда Иофе <https://arch2.iofe.center/case/842>.

⁷⁴ Ленинградский мартиролог. 1937–1938. Книга памяти жертв политических репрессий. Т.8. Январь – февраль 1938 г. – СПб., 2008. – С. 255.

⁷⁵ Ленинградский мартиролог. Т. 12. 1937–1938. – СПб., 2012. С. 185.

⁶⁷ *Звягинцев В.* Трибунал для флагманов. – М.: Терра, 2007. – С. 243.

⁶⁸ *Седерхольм Б.* В разбойном стане: три года в стране концессий и «Чеки». – Рига: Starr, 1934. – С. 255.

⁶⁹ <https://kupnn.ru/articles/tpost/tbnxgxtc71-vasilii-ivanovich-pestov>

⁷⁰ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами ..., примечание 154; *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 368.

г. по ст. 58-1а-11 УК РСФСР приговорен к высшей мере наказания и расстрелян 18 октября 1937 г.⁷⁶

28 октября 1937 г. в Ленинграде был арестован Василий Евгеньевич Затурский, помощник начальника отдела по военному изобретению и рационализаторству и временно исполнявший должность заместителя начальника Артиллерийского научно-исследовательского института Управления морских сил РККА (проживал по ул. Блохина, д. 27, кв. 3). 12 января 1938 г. был приговорен Комиссией НКВД и Прокуратуры СССР по статьям 58-7-11 Уголовного кодекса РСФСР к высшей мере наказания и 18 января расстрелян⁷⁷.

В «Ленинградском мартирологе» значится Андрей Андреевич Иерхо, бывший инженер-капитан 2 ранга, работавший начальником производственного отдела завода «Судомех». Несомненно, речь идет о Генрихе Генриховиче Иерхо (Герхо), видоизменившем, как это нередко делали в разные времена российские немцы, свои немецкие имя и отчество на русский манер (по обычаю имя «Генрих» (Heinrich) менялось на «Андрей»⁷⁸). В 1931–1932 он отбывал наказание в Особом Конструкторско-техническом бюро по ст. 58-4-7-11 Уголовного кодекса РСФСР. 19 марта 1935 г. был арестован и выслан вместе с семьей на 5 лет в Оренбург как «социально опасный элемент». Оттуда был переведен в Рыбинск, где работал инспектором по котлонадзору электромонтажного отдела «Волгостроя НКВД». 10 июня 1936 г. Особым совещанием при НКВД СССР он был осужден «по подозрению в шпионаже» на 5 лет лишения свободы и отправлен в «Севвостлаг» (Колыма). Там Тройкой УНКВД по «Дальстрою» 20 ноября 1937 приговорен «за контрреволюционную троцкистскую деятельность» к высшей мере наказания и расстрелян 27 ноября 1937 г.⁷⁹

Иван Иосифович Криницкий, проживавший в Архангельске, в декабре 1937 г. был арестован, обвинен по ст. 58-10 УК РСФСР и 27 декабря приговорен тройкой УНКВД по Архангельской области к лишению свободы сроком на 10 лет.⁸⁰

18 декабря 1937 г. в Горьком был арестован Петр Ефремович Неклепаев, инженер-механик Центрального конструкторского бюро завода

⁷⁶ Ленинградский мартиролог. 1937–1938. Т. 2. Октябрь 1937 года. – СПб., 1996. – С. 298–299.

⁷⁷ Ленинградский мартиролог. Т. 8. – С. 153.

⁷⁸ *Amburger E.* Die Behandlung ausländischer Vornamen im Russischen in neuerer Zeit // Akademie der Wissenschaften und der Literatur. Abhandlungen der geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse, Jahrgang 1953, Nr.7. – S. 312–313.

⁷⁹ Ленинградский мартиролог. Т. 5. 1937 год. – СПб., 2002. С. 81, ил. 66 (фотография).

⁸⁰ Жертвы политического террора в СССР// <https://lists.memo.ru/index11.htm>

«Красное Сормово», 7 января 1938 г. обвинен Тройкой НКВД по ст.58, п.10 и приговорен к высшей мере наказания, расстрелян 30 января 1938 г.⁸¹

В «Ленинградском мартирологе» значится и Павел Александрович Шевкуненко. Указанный здесь год его рождения (1883) не совпадает с данными «Списка личного состава» (1886), но, несомненно, речь идет о «мессинце», уроженце Кронштадта, инженер-механике, служившем начальником судотехнического отдела треста «Мурманрыба», жителя Ленинграда. Комиссия НКВД и Прокуратуры СССР 12 января 1938 г. приговорила его по статьям 58-10-11 УК РСФСР к высшей мере наказания, и он был расстрелян в Ленинграде 18 января 1938 г.⁸².

6 февраля 1838 г. в Ленинграде был арестован бывший капитан 2 ранга Владимир Иванович Залесский, проживавший на ул. Герцена, дом 24, кв. 21, работавший начальником корпусного цеха завода №4 имени Каракозова. Был обвинен по статье 58-1а и 14 октября 1938 г. приговорен Особой тройкой УНКВД Ленинградского округа к высшей мере наказания, расстрелян 21 октября 1938 г.⁸³.

10 марта 1938 г. была арестована и его жена Евгения Михайловна Залеская (урожденная Коровина), родилась в Варшаве в 1896 г., дворянка, артистка Радиоцентра (перед арестом не работала). Особой тройкой УН НКВД Ленинградского округа приговорена по статье 58-6, часть 1 к расстрелу, но приговор исполнен не был. Особым совещанием при НКВД СССР 21 июля 1939 г. была осуждена за «шпионаж» на 5 лет исправительно-трудовых лагерей, отбывала срок в «Карлаге», освобождена в июне 1946 г., вновь арестована в городе Джамбул 22 апреля 1949 г. Особым совещанием при МГБ СССР 15 октября 1949 г. осуждена к ссылке на вечное поселение. Ее сестра Виктория Коровина-Александрович в 1942 г. была выслана из Ленинграда и в 1943 г. осуждена на 8 лет ИТЛ, муж последней Лев Николаевич Александрович тоже был репрессирован⁸⁴.

Репрессиям подверглись члены семьи Готфрида Людольфовича Дорна, с 1914 г. – капитана 2 ранга (между прочим, он был внуком Бориса (Иоганна Альберта Бернгарда) Андреевича Дорна, выдающегося востоковеда, академика, сотрудника Императорской Публичной библиотеки в 1844–1869 гг., а затем ее почетного члена)⁸⁵. В 1918–1919 гг. этот «мессинец»

⁸¹ Жертвы политического террора в СССР// <https://lists.memo.ru/index14.htm>

⁸² Ленинградский мартиролог. Т.8. Январь – февраль 1938 г. – СПб., 2008. – С. 464.

⁸³ Ленинградский мартиролог. Т. 11. 1938 год. – СПб., 2010. – С. 166.

⁸⁴ Ленинградский мартиролог. Т.12. 1937–1938. – СПб., 2012. – С. 367–368.

⁸⁵ *Шилов Д.А.* Дорн Борис Андреевич // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры. Биографический словарь. Т. 1. Императорская Публичная библиотека. 1795–1917. – СПб., 1995. – С. 193–197.

служил преподавателем на Курсах командного состава флота, в 1919–1920 – производителем работ в Главном морском техническом управлении, с 1920 – командиром эскадренного миноносца «Новик» и временным командиром 3-го дивизиона эсминцев, в январе 1921 г. был уволен в бессрочный отпуск. В 1922–1926 гг. работал экспертом в «Севзапоенпроме». Год смерти его неизвестен⁸⁶. Репрессии лично его не коснулись (вероятно, он скончался до 1935 г., то есть до того, как в Ленинграде они приняли массовый характер), но они обрушились на его единственного сына. В апреле 1938 г. Готфрид Готфридович Дорн, родившийся в 1908 г. и служивший в то время старшим помощником капитана Балтийского государственного морского пароходства, был арестован в Ленинграде органами НКВД, приговорен по статье 58-1а УК РСФСР к высшей мере наказания и 6 сентября расстрелян (похоронен предположительно в Левашевской пустоши Санкт-Петербурга)⁸⁷. Репрессирована была и его жена Елена Федоровна (в девичестве Маевская) – после ареста мужа она была выслана с малолетним сыном в Рыбинск, откуда перед войной смогла выехать в Новороссийск к своим родителям, а после войны вернулась в Ленинград. Их сын Эдуард Готфридович Дорн (1933–1995) впоследствии работал таксистом, был женат, в семье родилось двое сыновей – Евгений (1958–2008), таксист, и Виталий (род. в 1963), был водителем грузовика-рефрижератора, их дети живут в Санкт-Петербурге. Кроме того, был репрессирован старший брат Г.Л. Дорна Борис (Бернгард) Людольфович Дорн (1879–1938). После 1917 г. он перебрался в Тамбов и, будучи юрисконсультom Тамбовской областной базы «Главрыба», в феврале 1938 г. был арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности и умер в Тамбовской тюрьме⁸⁸.

Когда в 1940 г. Эстония была присоединена к Советскому Союзу, многие осевшие там русские эмигранты были репрессированы. Так, контр-адмирал Эстонского флота барон Герман фон Зальца был арестован, отправлен в Москву и умер в январе 1946 г. в Бутырской тюрьме⁸⁹.

Был арестован в Эстонии и Владимир Николаевич Лушков. В Гражданскую войну он принимал участие в Белом движении, осел в Ревеле, в 1920-х гг. зарабатывал на жизнь в качестве музыканта популярного в русской среде ресторана «Шоферский клуб». В свободное время самостоятельно занимался конструированием летательных аппаратов (так называ-

емых «махолетов»), в 1923 г. на свои средства построил первый в Эстонии планер. Впоследствии некоторое время работал на авиационных заводах Хейнкеля в Германии, где осуществил некоторые свои технические изобретения, но перед Второй мировой войной вернулся в Эстонию и в 1940 г. был задержан органами НКВД и постановлением Особого Совещания осужден на 12 лет исправительно-трудовых лагерей. По освобождении в середине 1950-х гг. вместе с женой проживал в Таллинне (ул. Татары 14) и умер в 1964 г.⁹⁰

Я был бы очень благодарен читателям этой статьи, если бы они дополнили приведенный выше краткий скорбный перечень и сообщили бы мне об этом.

* * *

В послесталинские времена в нашей стране началась реабилитация жертв незаконных репрессий, постепенно охватившая большую их часть. Стремление вернуть людям доброе имя, обычно с многозначительной формулировкой «за отсутствием состава преступления», коснулось и героев Мессины и пострадавших вместе с ними членов их семей. В стране создан ряд памятных центров там, где происходили массовые расстрелы невинных жертв этого беззакония, и одним из знаков стремления сохранить память о них хочу напомнить о том, что Русская Православная Церковь установила день молитвенного поминовения всех жертв этого лихолетья: 30 октября каждого года поминальная молитва совершается во всех храмах по всей стране. Будем же помнить, в числе прочих, и замученных, и погубленных, отправленных в Гулаг и в ссылку, вынужденных покинуть родину героев Мессины, независимо от их конфессиональной и этнической принадлежности. Поскольку же имена жертв и их судьбы в большинстве остаются нам неизвестными, вспомним, что каждый из них вечно хранится в памяти Божией. *Во блаженном успении вечный покой подаждь, Господи, усопшим рабам твоим, чьи имена Ты веши, и сотвори им вечную память! Души их во благих водворятся, и память их в род и в род.*

⁸⁶ Щитин В. Род Дорнов в России // Генеалогический вестник. 2011, Вып. 40. С. 62–63.

⁸⁷ Ленинградский мартиролог. Т. 10. Май – сентябрь 1938 г. – СПб., 2009. – С. 142.

⁸⁸ Щитин В. Род Дорнов в России, с. 63–65, табл.

⁸⁹ Бойков В. Краткий биографический словарь офицеров, чиновников и служащих белой Северо-Западной армии (1918–1920 гг.), Таллинн, 2009. С. 133.

⁹⁰ <https://www.belrussia.ru/page-id-3589.html>



Моряки линкора «Слава» раскапывают завалы на Via Idria в поисках выживших под руинами Гражданской больницы (Civic Hospital) (источник: https://en.wikipedia.org/wiki/1908_Messina_earthquake#/media/File:Russian_sailors_Messina.jpg).

Приложение 1 (составитель И.В. Сахаров)

Список российских морских офицеров, пришедших на помощь жителям Мессины (Сицилия), пострадавшим от страшного землетрясения в декабре 1908 г., и удостоенных итальянским правительством в 1911 г. серебряных медалей⁹¹

Контр-адмирал (в 1908 г.): Владимир Иванович **Литвинов** (1857–1919 на Украине), женат, двое сыновей), в 1908 г. глава эскадры Балтийского флота, с 1911 г. вице-адмирал, с 1916 г. адмирал. Также награжден итальянским орденом Короны Большого креста и золотой медалью в память бедствия, постигшего Мессину и Калабрию.

Капитаны 1 ранга (в 1908 г. 4 человека):

Эдуард Эдуардович **Кетлер** (1858)⁹², в 1908 г. командовал линейным кораблем «Слава» (в Списке личного состава на 1912 г. не значится), люте-

⁹¹ Список личного состава судов флота, строевых и административных учреждений Морского Ведомства. Издание Статистического отделения Главного Морского Штаба. Мартовское 1912 года. – СПб.: 1912. Эти списки издавались с 1912 г. ежегодно по 1916 г.; Список личного состава судов флота, строевых и административных учреждений Морского Ведомства. Издание Статистического отделения Главного Морского Штаба. Исправлено по 11 апреля 1916 года. Не подлежит оглашению. – Пг.: 1916. Далее в тексте – Списки личного состава). Следует подчеркнуть, что иных источников информации, которые содержали бы сводные сведения о российских морских офицерах за интересующий нас период, в моем распоряжении не оказалось. Указанный список личного состава на 1916 г. включает информацию на апрель этого года., и у меня не было возможности проследить карьеру каждого россиянина-«мессинца» в последующие месяцы 1916 и 1917 гг. Также, в условиях ограничений, связанных из-за пандемии коронавируса с получением необходимой литературы в РНБ (не говоря об архивных материалах), я не мог в каждом случае оперативно проследить жизненный путь тех немногих лиц, кто в период между 1908 и 1916 гг. скончался или ушел в отставку, пребывая в более высоком, чем указано, чине. Помимо источников, указанных выше, выборочно были просмотрены сведения, заключенные в генеалогическом журнале «Новик», издававшемся в Зарубежье, и, применительно к немцам (опять-таки выборочно), в известном справочнике по генеалогии остзейского дворянства: Genealogisches Handbuch der Baltischen Ritterschaften, Teil Estland, Bd I-III, выходявшем в Гёрлитце в 1930-е гг. Просмотрены также материалы сайта Э. Амбургера (в РНБ), многотомный справочник «Незабытые могилы» и некоторые другие источники. Группировка лиц в Приложении 1 – по чинам, которые они имели на 1908 год.

⁹² Здесь и далее в списке в скобках после фамилии указан год рождения, в тех же случаях, когда это удалось установить, приведены и годы, а иногда и место кончины.

ранин. Награжден также итальянским орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста; Павел Яковлевич **Любимов** 1-й (1862), в 1908 г. командир линкора «Цесаревич». Награжден также итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста, с 1913 г. контр-адмирал, женат, трое детей; Николай Аркадьевич **Петров-Чернышин** (1860–1944, Ницца⁹³), в 1908 г. командир крейсера «Богатырь», вице-адмирал, в 1931 г. произведен Великим князем Кириллом Владимировичем в адмиралы, женат, бездетен. Награжден также итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста; Владимир Федорович **Пономарев** 2-ой (1860–1828, Югославия⁹⁴), в 1908 г. командир крейсера «Адмирал Макаров», с 1911 г. контр-адмирал, с 1915 г. – генерал-лейтенант флота⁹⁵, женат, трое детей. Также награжден итальянским орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста.

Капитаны 2 ранга (в 1908 г. 5 человек):

Владимир Александрович **Любинский** (1873–1938, Оренбург), в 1916 г. холост, впоследствии контр-адмирал, женат, бездетен (о нем см. выше); Дмитрий Федорович **Мантуров** (1868), женат, с 17 декабря 1912 года в отставке с чином капитана 1-го ранга⁹⁶; Петр Иванович **Паттон (иногда Патон)-Фантон-де-Веррайон** (1866–1941, Франция⁹⁷), командир канонерской лодкой «Гиляк», с 1915 г. контр-адмирал, православный, женат. Также награжден итальянским орденом Короны командорского креста; Казимир Адольфович **Порембский** (1872–1934, Варшава⁹⁸), в 1908 г. флаг-капитан, капитан 2 ранга, с 1913 г. за отличие контр-адмирал, католик, холост. Награжден также итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста; Федор Воинович **Римский-Корсаков** (1863–1923, Эстония), в 1908 г. командир канонерской лодки «Кореец», с 1909 г. капитан 1 ранга, в 1913 г. уволен в отставку контр-адмиралом. Сын контр-адмирала В.А. Римского-Корсакова (1822–1871), племянник знаменитого композитора. Женат, сын⁹⁹. Жена Мария Павловна, урожденная Колянковская¹⁰⁰,

⁹³ Грезин И. Русское кладбище Кокад в Ницце. – М., 2012. – С.495–496.

⁹⁴ Незабываемые могилы. Т. 5. – М., 2004. – С. 575.

⁹⁵ Волков С.В. Генералитет Российской империи. Т. II, – С. 330.

⁹⁶ Челомбитко А.Н. Офицеры флота ... С. 311.

⁹⁷ Там же, с.285.

⁹⁸ Незабываемые могилы. Т.5. – М., 2004. – С. 622.

⁹⁹ Список личного состава ... на 1912 г. – С. 66.

¹⁰⁰ 1795, Август 16, венчание <...> Федор Воинович Римский-Корсаков <...> первым браком 32 [года] – Мария Павловна Бенезе, бракоразведенная жена врача, православного вероисповедания, вторым браком, 25 [лет] – Метрическая книга Санкт-Петербургского Адмиралтейского собора во имя св. Спиридона Тримифунтского

сын Владимир и дочь Мария (согласно А.А. Вершинину – внебрачные)¹⁰¹. Также награжден итальянским орденом Короны командорского креста.

Старшие лейтенанты (в 1908 г. 15 человек):

Михаил Григорьевич **Барков** (1876–1937, в эмиграции¹⁰²), с 1912 г. капитан 2 ранга, женат; Евгений Андреевич **Беренс** (1876–1928, Россия), с 1916 г. капитан 1 ранга за отличие, православный, женат. Награжден также итальянским Орденом короны офицерского креста; Александр Вильгельмович **Витгефт** 1-й (1879–1965 в Дармштадте¹⁰³), с 1912 г. капитан 2 ранга, православный, женат; Иван Николаевич **Дмитриев** 4-й (1877–1948, Ленинград), с 1916 г. капитан 1 ранга, женат; Владимир Иванович **Дмитриев** 6-й (1879–1965, Париж), капитан 1 ранга, женат; Алексей Владимирович **Домбровский** 1-й (1882–1952, Ленинград), с июля 1917 г. капитан 1 ранга, женат; Сергей Валерианович **Зарубаев** (1877–1921), с 1911 г. капитан 1 ранга, с 1917 г. контр-адмирал, женат, двое детей; Василий Константинович **Кедров** 1-й (1872–1917, погиб в бою на эсминце «Бдительный»), с 1916 г. капитан 1 ранга за отличие, женат, двое детей; Сергей Дмитриевич **Коптев** 1-й (1880–1920, Петроград, умер от воспаления легких¹⁰⁴), с 6.12.1913 г. капитан 1

чудотворца, часть 2-я. ЦГИА СПб., ф.19, оп.128, д.319, л. 57 об.-58; *Граф Г.К. Императорский Балтийский флот между двумя войнами ...*, примечание 146; http://russianestonia.eu/index.php?title=%D0%A0%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%80_%D0%92%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87; http://www.kmay.ru/sample_pers.phtml?n=2672

¹⁰¹ [Вершинин А.А.]. Материалы к составлению родословной росписи дворян Корсаковых, Римских-Корсаковых и князей Дондуковых-Корсаковых. Неопубликованная поколенная роспись. Копия в личном архиве И.В. Сахарова. Сведения о Ф.В. Римском-Корсакове – на л. 66. Усыновлены и сопричислены к роду Римских-Корсаковых – см.: РГИА, ф. 1343, оп. 36, (О сопричислении к дворянскому состоянию. Литеры «К – III»). Д. 20974 – Мария Фёдоровна, 16 янв 1903; д. 20975 – Владимир Фёдорович, 23 окт 1908

¹⁰² Волков С.В. Офицеры флота и морского ведомства: Опыт мартиролога. – М.: Русский путь, 2004.

¹⁰³ *Amburger E.* Witthoefft aus Holstein // Неопубликованная машинописная поколенная роспись на немецком языке, содержащаяся в собрании составленных Э. Амбургером многочисленных родословных, хранящемся в Институте изучения Восточной и Юго-Восточной Европы (Регенсбург, Германия). Это собрание в оцифрованном виде было подарено Российской национальной библиотеке и доступно для читателей в здании РНБ.

¹⁰⁴ Челомбитко А.Н. Офицеры флота ... С. 257.

ранга¹⁰⁵, женат, двое детей; Эммануил Сальвадорovich **Молас** (1875–1918 в Яссах, Румыния, от разрыва сердца¹⁰⁶), с 1915 г. капитан 1 ранга, произведен Временным правительством в контр-адмиралы со старшинством 25.12.1917, о чем объявлено приказом по Морскому ведомству Украинской державы от 3.06.1918 г.¹⁰⁷, православный, женат, четверо детей¹⁰⁸; Сергей Владимирович **Мяснов** (1876), с 1915 г. капитан 1 ранга за отличие, в Списках личного состава на 1912 и 1916 гг. сведения о его семейном положении отсутствуют. Остался в советской России, умер до января 1929¹⁰⁹; Петр Петрович **Палецкий** (1877–1941, Ленинград¹¹⁰), православный, холост; Витольд Иосифович **Панасевич** (1875–1959, Лос-Анджелес¹¹¹), с 1916 г. капитан 1 ранга за отличие, католик, женат, трое детей; Николай Николаевич **Ромашев** 1-й (1881–1920, умер от тифа в Севастополе), с 1912 г. капитан 2 ранга, в «Списке господ офицеров состоящих на службе в Волжской военной флотилии на 1 октября 1919 г.» назван капитаном 1-го ранга¹¹², женат, четверо детей); Иван Константинович **Федяевский** (1876–1939, Франция¹¹³), капитан 1 ранга, женат.

Лейтенанты (в 1908 г. 41 человек):

Михаил Петрович **Арцыбушев** (1884–1930, расстрелян¹¹⁴), с 1916 г. капитан 2 ранга за отличие, холост; Павел Наполеонович **Барановский** (1883), с 1913 г. старший лейтенант, в конце 1916 г. из-за тяжелых последствий контузий отправлен в отставку капитаном 2-го ранга¹¹⁵, православный, женат; Михаил Львович **Бертенсон** (1882–1933, Ленинград), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, православный, холост; Иван Николаевич **Билибин** (1884–1919, расстрелян ЧК), с 1915 г. старший лейтенант, холост; Апол-

¹⁰⁵ Список старшинства офицерских чинов флота и Морского ведомства. Часть 1. – Петроград, 1917. – С. 10.

¹⁰⁶ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 271.

¹⁰⁷ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота.... С. 329.

¹⁰⁸ От Ольги Васильевны урожд. Вахтиной (ум. ок. 1901) дочь Ольга, от Марии Георгиевны урожд. Молчановой 3 сына – Георгий, Эммануил и Александр – <https://www.geni.com/people/Эммануил-Мануил-Молас/6000000033330326315>

¹⁰⁹ *Волков С.В.* Офицеры флота...

¹¹⁰ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 364.

¹¹¹ <https://kortic.borda.ru/?1-19-0-00000138-000-210-0>

¹¹² <https://kortic.borda.ru/?1-16-0-00000172-000-30-0>

¹¹³ Незабытые могилы. Т.6, книга вторая. М., 2005, с. 609.

¹¹⁴ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота.... С. 66.

¹¹⁵ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота.... С. 72.

лон Павлович **Бурачек** (1882–1940, Таллин¹¹⁶), с 1913 г. капитан 2 ранга, женат; Виктор Николаевич **Буткевич** (1882), с 1916 г. капитан 2 ранга за отличие, холост; Александр Карлович **Векман** (1884–1955, Ленинград), с 1914 г. старший лейтенант, православный, холост; Павел Викторович **Вилькен** 1-й (1879–1939, похоронен в Выборге, в то время входившем в состав Финляндии), сын контр-адмирала¹¹⁷, капитан 1 ранга, лютеранин, женат, двое детей¹¹⁸; Владимир Вильгельмович **Витгефт** 2-й (1884 – апрель 1917, в больнице от ранений¹¹⁹), с 1915 г. капитан 1 ранга, православный, холост; Константин Владимирович **Вонлярлярский** (1884), с 1913 г. старший лейтенант за отличие, холост; Лев Михайлович фон-**Галлер** (1883–1950, в заключении в Казани), с 1914 г. старший лейтенант за отличие, лютеранин, холост; Михаил Юрьевич (Георгиевич) **Гаршин** (1882–1943, Бизерта¹²⁰), с 1913 г. капитан 2 ранга за отличие, холост; Павел Васильевич **Гельмерсен** (1880–1953, Ленинград¹²¹), с 1916 г. капитан 1 ранга за отличие, лютеранин, холост; Николай Александрович **Гельшерт** (1880–1920, расстрелян ВЧК¹²²), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, православный, холост; Федор Федорович **Геркен** (1883–1928?, расстрелян в Вологде?¹²³), с 1915 г. капитан 2 ранга, православный, холост; Георгий Фридрихович **Гильдебрандт** 1-й (1882–1943 или 1944, Тунис¹²⁴), с 1913 г. капитан 2 ранга за отличие, православный, женат; Гаральд (Гаральд Густав) **Граф** 1-й (1885–1966, Питтсбург, США), контр-адмирал¹²⁵, лютеранин, был дважды женат, дочь, сын¹²⁶; Гот-

¹¹⁶ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота.... С. 106.

¹¹⁷ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т.I, С.261.

¹¹⁸ *Amburger E.* Von Wilcken // Неопубликованная машинописная поколенная роспись на немецком языке, содержащаяся в собрании составленных Э. Амбургером многочисленных родословных.

¹¹⁹ После моего выступления 11 ноября 2021 г. член РГО Нина Вячеславовна Новикова сообщила, что ею обнаружено надгробие В.В. Витгефта на Никольском кладбище Александро-Невской Лавры; он погребен рядом с поручиком Григорием Вильгельмовичем Витгефтом († 1904), очевидно, его братом.

¹²⁰ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 139.

¹²¹ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 20.

¹²² *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 142

¹²³ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 193.

¹²⁴ *Лобыцын В.В.* Мартиролог русской военно-морской эмиграции по изданиям 1920–2000 гг. – Москва-Феодосия, 2001. – С. 46, 163.

¹²⁵ Незабытые могилы. Т. 2. – М., 1999. – С.210.

¹²⁶ *Amburger E.* Graf // Неопубликованная машинописная поколенная роспись на немецком языке, содержащаяся в собрании Э. Амбургера.

фрид Людольфович (в Списке личного состава на 1912 г. ошибочно – Рудольфович) **Дорн** (1881), с 1914 г. капитан 2 ранга, лютеранин, женат, дети; Владимир Иванович **Залесский 2-й** (1883–1938, расстрелян), с 1915 г. капитан 2 ранга, холост; Василий Евгениевич **Затурский** (1883–1938, расстрелян), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, православный, холост; Александр Александрович **Зилов** (1879), капитан 2 ранга, во время Гражданской войны в Белой армии, умер в эмиграции; Борис Васильевич **Катков** (1882–1917), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, холост, застрелился в своей квартире в Петрограде 24 марта 1917 г.¹²⁷; барон Георгий Александрович **Клодт фон Юргенбург 2-й** (1886–1940, Берлин, погребен на кладбище Тегель¹²⁸), капитан 2 ранга, православный (в Списке личного состава 1912 г. – лютеранин), женат, сын, вторично женат с 1929 г.¹²⁹; Иван Анатольевич **Кононов** (1885–1959, Париж), контр-адмирал (приказом Донского атамана генерала Краснова)¹³⁰, холост; Владимир Константинович **Леонтьев 1-й** (1882–1940, США¹³¹), с 1914 г. капитан 1 ранга за отличие, холост; Илья Ильич **Лодыженский** (1885), с 1914 г. старший лейтенант за отличие, женат; Георгий Николаевич **Лордкипанидзе** (1877–1942, Нью-Йорк¹³²), капитан 2 ранга, холост; Виктор Вильгельмович **Лютер** (1883–1921, умер во Владивостоке¹³³), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, православный, холост; Александр Алексеевич **Мантьев** (1884–1967, Москва), подпоручик, с 1913 за отличие инженер-механик старший лейтенант, православный, два сына (1922 и 1929 г.р.)¹³⁴; Георгий Николаевич **Пелль 3-й** (1885–1930, покончил с собой в Бутырской тюрьме¹³⁵), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, православный, женат; Михаил Митрофанович **Поливанов 2-й** (1883 – март 1917), с 1915 г. капитан 2 ранга, женат, убит в Гельсингфорсе матросами в ночь с 3 на 4 марта 1917 г.¹³⁶; Сергей Сигизмундович **Политковский**, также Политовский

¹²⁷ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 233.

¹²⁸ *Красюков Р.Г.* «Тегель». Русское православное кладбище в Берлине. – СПб., 2009. – С. 96.

¹²⁹ *Genealogisches Handbuch der Baltischen Ritterschaften, Teil Estland, Bd I. – Görlitz, 1931. – S.48.*

¹³⁰ Незабываемые могилы. Т.3. – М., 2001. – С. 430–431.

¹³¹ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 286.

¹³² Незабываемые могилы. Т. 4. – М., 2004. – С. 216.

¹³³ <http://dokumente.ios-regensburg.de/amburger/index.php?id=72134>

¹³⁴ <https://www.geni.com/people/Александр-Алексеевич-Мантьев/6000000077314016613>

¹³⁵ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 368.

¹³⁶ *Граф Г.К.* На «Новике». СПб, 1996. С. 286.

(1880–1936, Эстония¹³⁷), капитан 1 ранга, православный, холост; Борис Николаевич **Рыбкин** (1882 – март 1917), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, женат, дочь, убит в Гельсингфорсе матросами 5 марта 1917 г.¹³⁸; Владимир Павлович **Сатин** (1883), подпоручик, с 1913 г. инженер-механик лейтенант, женат; Владимир Васильевич **Третьяков 2-й** (1884), с 1917 г. подполковник Корпуса гидрографии за отличие, холост; Николай Васильевич **Третьяков 1-й** (1880–1942, Астрахань), с 1914 г. капитан 2 ранга, женат, двое детей; князь Михаил Борисович **Черкасский** (1882–1919 расстрелян большевиками в Золотоноше Полтавской губернии), с 1913 г. капитан 2 ранга за отличие, с лета 1917 г. контр-адмирал, женат, сын (см. выше); Сергей Николаевич **Шмеман** (1885–1916, Севастополь), лейтенант, православный, холост; Анатолий Григорьевич **Шульгин** (1884–1919, Петроград, от саркомы), капитан 2 ранга, женат¹³⁹, сын генерал-лейтенанта флота Г.И. Шульгина¹⁴⁰; Олег Александрович **Щербачев** (1885–1928, Генуя, Италия¹⁴¹), капитан 1 ранга, женат; Василий Васильевич **Яковлев 6-й** (1883–1970, Франция¹⁴²), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, холост.

Мичманы (в 1908 20 человек):

Владимир Александрович **Белли** (1887–1981, Ленинград), с 1915 г. старший лейтенант за заслуги, православный, в Списках личного состава сведения о его семейном положении отсутствуют; **Дмитрий Павлович Белобров 1-й** (1885–1964, в Ленинграде¹⁴³), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, холост; Сергей Павлович **Блинов 2-й** (1886–), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, холост; Бено Эдуардович фон-**Гегбардт** (1885–1965, Майнгейм, Германия), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, лютеранин, холост; Александр Рудольфович **Гутан 1-й** (1887–1919, попал в плен к красным на Иртыше, по видимому, расстрелян¹⁴⁴), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, православный, в Списках личного состава сведения о его семейном положении отсутствуют; Федор Юльевич **Довконт** (1884–1960,

¹³⁷ Незабываемые могилы. Т. 5. – М., 2004. – С.543.

¹³⁸ *Граф Г.К.* На «Новике». – СПб, 1996. – С. 285.

¹³⁹ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 194.

¹⁴⁰ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т.2, – С. 776.

¹⁴¹ Незабываемые могилы. Т.6, книга третья. – М., 2007. С. 532.

¹⁴² Там же. С. 643.

¹⁴³ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами..., примечание 192.

¹⁴⁴ *Науменко П.И.* Судьба семьи военно-морских офицеров Гутанов в перипетиях войн, революций, эмиграции (конец XIX-середины XX века)// Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №12 (303). История. Вып. 55. С. 64–67.

Буэнос-Айрес, Аргентина¹⁴⁵), с 1915 г. капитан 2 ранга за отличие, католик, холост; Николай Васильевич **Задлер** (1884–1922, в Болгарии, убит с женой), капитан 2 ранга, лютеранин, женат; барон Герман (Герман Александр Эдуард) Эдуардович **Зальца** 1-й (1885–1946, в Бутырской тюрьме¹⁴⁶), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, лютеранин, холост; Георгий Петрович **Коринфский** (1888–1914), лейтенант, холост, погиб в бою 28 сентября 1914 г. на крейсере «Паллада» при взрыве торпеды немецкой подводной лодки¹⁴⁷; Владимир Евгениевич **Крафт** 1-й (1885–1914, погиб на корабле «Андрей Первозванный» от падения в шахту башни¹⁴⁸), очевидно это сын контр-адмирала Евгения Карловича Крафта¹⁴⁹, православный, холост; Николай Николаевич **Крыжановский** (1886–1964, Нью-Йорк¹⁵⁰), капитан 2 ранга, холост; Владимир Григорьевич **Макасей-Шибинский** (1887), с 1916 г. старший лейтенант за отличие, православный, холост; Сергей Иванович **Медведев** (1886), старший лейтенант, холост; Борис Владимирович **Муромцев** 1-й (1886–1919), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, затем капитан 2 ранга, холост, застрелился, не считая для себя возможным служить в Красной армии¹⁵¹; Алексей Алексеевич **Остолопов** (1883–1937, Париж¹⁵²), капитан 2 ранга, женат, дочь; Николай Владимирович **Поголов** (1887–1935, Франция¹⁵³), капитан 2 ранга, в Списках личного состава сведения о его семейном положении отсутствуют; барон Александр Эдуардович фон-дер-Ропп 1-й (1887), старший лейтенант, лютеранин, холост; Вячеслав Евгеньевич **Шакеев** (1886–1919, погиб на эсминце «Свобода», подорвавшимся на mine¹⁵⁴), с 1911 г. лейтенант, женат; Александр Алек-

¹⁴⁵ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами... , примечание 290.

¹⁴⁶ http://et.wikipedia.org/wiki/Hermann_Salza

¹⁴⁷ *Блытов В., Блытова О.* Трагическая гибель броненосного крейсера «Паллада»// http://artofwar.ru/w/wiktor_b/text_0320.shtml

¹⁴⁸ Метрическая книга церкви линейного корабля «Андрей Первозванный» за 1914 г. // цит. по: <https://kortic.borda.ru/?1-4-0-00000167-000-10001-0-1605117327>

¹⁴⁹ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т.1. – С.716.

¹⁵⁰ Незабытые могилы. Т. 3. – М., 2001. – С. 575.

¹⁵¹ *Муромцева М.А.* Муромцевы и Дерюжинские. Моя семья: Повествование в документах, воспоминаниях, письмах, свидетельствах очевидцев. – М., 2016. – С. 1507 (Приложение 4. Владимирские Муромцевы. Краткая поколенная роспись).

¹⁵² Незабытые могилы. Т. 5. – М., 2004. – С. 274.

¹⁵³ Незабытые могилы. Т.6, книга первая. – М., 2005. – С. 25.

¹⁵⁴ *Блытов В., Блытова О.* Живые – помните погибших! Гибель эсминцев в Копорском заливе// <https://voenflot.ru/pomni/blytov-v-blytova-o-zhivye-pomnite-pogibshih-gibel-esmintsev-v-koporskom-zaliv>

сандрович **Щенсович** (1886–1942, Франция¹⁵⁵), с 1915 г. старший лейтенант за отличие, православный, женат; Антоний Николаевич фон-**Эссен** 1-й (1888 – сент. 1917, погиб на подводной лодке¹⁵⁶), с 1916 г. старший лейтенант за отличие, православный, женат.

Гардемарины, в основном «мессинского» выпуска

(в 1908 г. 46 человек):

Людомир Станиславович **Адамович** (1887), с 1912 г. лейтенант, католик, холост; Евгений Викторович **Азанчевский** (1886–1921, умер¹⁵⁷), с 1913 г. лейтенант, женат; Вадим Андреевич **Бирилев** 2-й (1886–1961, Тунис¹⁵⁸), с 1913 г. лейтенант, женат, дочь; Леонид Владимирович **Благовещенский** (1886-1929, США¹⁵⁹), с 1913 г. лейтенант, холост; Кесарь Иванович **Василевский** (1906 – после 1919), в 1916 г. старший лейтенант за отличие, женат, активный участник мятежа в Гельсингфорсе в марте 1917 г., затем воевал у Колчака, в эмиграции в Китае¹⁶⁰; Георгий Васильевич **Вахтин** (1888–1949, Копенгаген), в 1917 г. старший лейтенант за отличие, участник гражданской войны, эмигрировал сначала в Финляндию, а затем обосновался в Дании, с 1930-х гг. возглавлял местное отделение Народно-трудового союза, женат, дочь; Борис Петрович **Гаврилов** 3-й (1889), в 1917 г. старший лейтенант за отличие, женат; Михаил Александрович **Головин** (1888–1932, Гельсингфорс), старший лейтенант, семейное положение не указано¹⁶¹; Николай Иванович **Гренгаген** (1885–1974), с 1913 г. лейтенант, лютеранин, женат, сын¹⁶²; Алексей Аполлонович **Григоренко** 2-й (1887–1977, Париж¹⁶³), с 1913 г. лейтенант, в дальнейшем капитан 2

¹⁵⁵ Незабытые могилы. Т.6, книга третья. – С. 521.

¹⁵⁶ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами... , примечание 197.

¹⁵⁷ <https://xn--90adhkb6ag0f.xn--p1ai/arhiv/uchastniki-grazhdanskoj-vojny/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii-ae-aj.htm>

¹⁵⁸ <https://xn--90adhkb6ag0f.xn--p1ai/arhiv/uchastniki-grazhdanskoj-vojny/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii-bzh-bl.html>

¹⁵⁹ <https://xn--90adhkb6ag0f.xn--p1ai/arhiv/uchastniki-grazhdanskoj-vojny/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii-bzh-bl.html>

¹⁶⁰ *Граф Г.К.* Революция и флот. – С.5; <https://kortic.borda.ru/?1-1-0-00000006-000-60-0>

¹⁶¹ <https://web.archive.org/web/20141021093350/https://morskoy-spb.ru/BookLibrary/00003-Bukva-V-ofitseri/VASILEVSKIY-Kesar-Ivanovich.htm>

¹⁶² <http://www.golovin.com/pemig.htm>

¹⁶³ <https://www.geni.com/people/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9-Gr%C3%B6nhagen/600000019354217492>

¹⁶³ Незабытые могилы. Т.2. – М., 1999. – С. 224.

ранга, холост; Ростислав Михайлович **Данчич** (1888), с 1913 г. лейтенант, холост; Владимир Владимирович **Дмитриев** 9-й (1888), с 1913 г. лейтенант, женат; Всеволод Павлович **Дон** (1887–1954, Париж), лейтенант, с 1920 г. капитан 2 ранга, эвакуирован с флотом из Крыма в Бизерту; Борис Андреевич **Карпинский** (1887–1921, расстрелян¹⁶⁴), В 1917 г. – старший лейтенант за отличие, сведения о семейном положении не указаны; Иван Алексеевич **Киреев** (1888–1958, Москва), с 1912 г. лейтенант, холост; Николай Митрофанович **Коланде** (1889–1972, Нью-Йорк¹⁶⁵), сын вице-адмирала, с 1912 г. лейтенант, затем капитан 2 ранга, в 1916 г. холост, затем был дважды женат; Иван Иосифович **Криницкий** 2-й (1886 – не ранее 1937), с 1913 г. лейтенант, магометанин, холост; Александр Карлович **Ланге** 3-й (1887–1949, Тунис), капитан 2 ранга, православный, холост; Леонид Васильевич **Лапин** (1884–1977, Лос-Анджелес), с 1913 г. инженер-механик капитан 2 ранга, женат, сын; Александр Павлович **Лемсон** (1884), с 1912 г. лейтенант за отличие, православный, сведения о семейном положении отсутствуют; Дмитрий Сергеевич **Лемтюжников** (1887), семейное положение не указано, лейтенант; Владимир Николаевич **Лушков** (1888–1964, Таллинн), с 1916 г. старший лейтенант за отличие; Константин Григорьевич **Люби** (1888–1957, Франция¹⁶⁶), капитан 2 ранга (произведен в этот чин генералом Врангелем в 1920 г.), православный, женат; Константин Константинович **Милашевич** (1887–1980, в Бизерте), лейтенант, женат на Софье Николаевне, урожденной Никитенко, сын Глеб; Дмитрий Константинович **Неупокоев** 2-й (1886), с 1913 г. лейтенант, женат, дочь; Степан Сергеевич **Нечаев** (1887), с 1912 г. лейтенант за отличие, холост; Иван Иванович **Пайдаси** (1884–1936, Курбевуа, Франция), капитан 2-го ранга инженер механик, православный, жена, сыновья Владимир и Иван; барон Николай (Густав Адольф Николай) Адольфович **Пилар фон Пильхау** (1887–1932, Эстония), с 1913 г. лейтенант, лютеранин, женат, три сына и дочь (жена и дети православные)¹⁶⁷; Глеб Георгиевич **Плансон** (1880 – декабрь 1914, погиб на Черном море на эсминце «Дерзкий»; Владимир Евгениевич **Прейс** (1888–1941, Белград¹⁶⁸), с 1912 г. лейтенант, православный, холост; Борис Евгениевич **Пчельников** 2-й (1886–1938, Тунис¹⁶⁹), старший

¹⁶⁴ Кронштадт 1921 год. Документы о событиях в Кронштадте весной 1921 года .../ Сост. В.П. Наумов, А.А. Косаковский. – М., 1997. – 432 с

¹⁶⁵ http://swolkov.org/2_baza_beloe_dvizhenie/pdf/Uchastniki_Belogo_dvizhenia_v_Rossii_10-K.pdf

¹⁶⁶ Незабытые могилы. Т.4. – М., 2004. – С.264-265.

¹⁶⁷ Genealogisches Handbuch der Baltischen Ritterschaften, Teil Estland, Bd. II. – Görlitz, 1931. – S. 161.

¹⁶⁸ Незабытые могилы. Т.6, книга первая. – С. 36.

¹⁶⁹ Там же. С. 101.

лейтенант, женат, сын; Станислав Казимирович **Рашевский** (1884–1937, расстрелян НКВД), инженер-механик лейтенант, католик, холост; Александр Владиславович **Рогуский**, иногда неточно **Рогузский** (1887 – сентябрь 1914), с 1913 г. лейтенант, православный, посмертно награжден орденом Св. Георгия 4-й степени, в Списке личного состава на 1912 г. сведения о его семейном положении отсутствуют, погиб в бою на Черном море на заградителе «Прут»¹⁷⁰; Эрих Евгеньевич **Розенгрэн** (1884–1975, Ганновер¹⁷¹), инженер-механик лейтенант; Николай Федорович **Рыбаков** 2-й (1888–1979, Ленинград), с 1912 г. лейтенант, женат; Евгений Михайлович **Де-Симон** 2-й (1889–1919), с 1913 г. лейтенант, православный, женат на Зинаиде Митрофановне, урожденной Филипповой, сын Игорь (род. в мае 1916)¹⁷²; Алексей Петрович **Ставицкий** 2-й (1888–1921, Тунис), с 1913 г. лейтенант, холост; Иван Егорович **Стеблин-Каменский** (1887–1929), сын директора канцелярии Морского министерства, тайного советника и сенатора Егора Егоровича Стеблина-Каменского (1853–?) и его жены Ольги Александровны (†1902), дочери вице-адмирала А.П. Жандра, лейтенант, в июне 1917 г. уволился из флота по состоянию здоровья, впоследствии священник, священномученик; Владимир Павлович **Строев** (1885–1967, Швейцария¹⁷³), с 1913 г. лейтенант, в дальнейшем капитан 2 ранга, женат, дочь; Павел Александрович **Тучков** 3-й (1889), с 1913 г. лейтенант, холост; Владимир Иосифович **Хартулари** (1887), капитан 1 ранга, православный, женат; Сергей Антонович **Чабовский** (1888–1918/1919, предположительно, жертва самосуда на Черноморском флоте¹⁷⁴), сын генерал-майора по Адмиралтейству Антона Павловича Чабовского¹⁷⁵, с 1913 г. лейтенант, православный, холост; Георгий Ермолаевич **Чаплин** (1886–1950, Лондон¹⁷⁶), капитан 2 ранга, холост; Александр Спиридонович **Шарыгин** (1888), с

¹⁷⁰ <http://xn----7kcahcdarbbe5ac3adu2bad6bom5w.xn--p1ai/a-v-roguzskij/> Отсылка: Российский государственный архив Военно-морского флота, ф. 417, оп. 5, д. 4451 (1915 г.).

¹⁷¹ <https://arsenal-info.ru/b/book/3511670798/39>

¹⁷² <https://www.geni.com/people/%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87-%D0%94%D0%B5-%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%BD/600000023978465077>

¹⁷³ Незабытые могилы. Т. 6, книга вторая. – М., 2006. – С. 222.

¹⁷⁴ *Павленко А.П.* Офицеры Черноморского флота России в революции 1917 г. И начале гражданской войны (март 1917 г. – апрель 1918 г.). Дисс. Канд. ист. наук. Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2015. С. 288.

¹⁷⁵ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т. II. – С. 691.

¹⁷⁶ Незабытые могилы. Т. 6, книга третья. – С. 156.

1913 г. лейтенант, холост; Георгий Фридрихович фон **Швебс** (1886 – апрель 1917, погиб вблизи Босфора на подводной лодке «Морж»¹⁷⁷), с 1913 г. лейтенант, лютеранин, холост; Владимир Николаевич **Янкович** (1888–1965, Москва), лейтенант, православный, семейное положение не указано.

Врачи (в 1908 г. 11 человек):

Петр Емельянович **Бачинский** (1875–март 1942, умер в блокаду), с 1915 г. коллежский советник, женат; Александр Александрович **Бунге** (1851–1930, Таллин), в Списке личного состава на 1912 г. – Флагманский врач Штаба Командующего морскими силами Балтийского флота (с 1910), в списке на 1916 г. не значится, находится в отставке. Также награжден итальянским орденом Короны большого офицерского креста; Николай Александрович **Востросаблин** (1880 –1962, США¹⁷⁸), с 1912 г. надворный советник, женат, две дочери; Флориан Францискович **Гласко** (1865), с 1916 г. статский советник за отличие, католик, холост; Владимир **Госс** (в Списке личного состава на 1912 г. не значится); Евгений Вячеславович **Емельянов** (1871), в Списке личного состава на 1912 г. коллежский советник, в Списке на 1916 г. не числится. В 1910 г. награжден также итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста; Евгений Германович **Каллина** (1881), с 1915 г. коллежский советник, православный, холост. В 1910 г. награжден также итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста; Юрий Варфоломеевич **Каружас** (1866), с 1909 г. статский советник, католик, женат, трое детей. Награжден также итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста; Владимир Казимирович **Лубо** (1874–1945¹⁷⁹), с 1914 г. коллежский советник, православный, женат, пятеро детей. В 1910 г. награжден также итальянским Орденом Короны командорского креста; Николай Александрович **Новиков** (1865), с 1911 г. статский советник, женат, дочь. Награжден также в 1910 г. итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря командорского креста; Адам Александрович **Шишло** (1879–1936, Шанхай, Китай)¹⁸⁰, с 1911 г.

¹⁷⁷ https://istanbul.mid.ru/ru/press-centre/news/memorial_v_chest_pogibshikh_moryakov_podvodnoy_lodki_morz/

¹⁷⁸ https://www.geni.com/people/Николай_Востросаблин; https://moreman.my1.ru/publ/rasskazy_i_stati/pervye_vrachi_podvodni...

¹⁷⁹ Советские военные врачи. Краткий биографический справочник. Ч. 1. – Л., 1967. – С. 285–286.

<https://www.geni.com/people/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80-%D0%9B%D1%83%D0%B1%D0%BE/6000000124427568853>

¹⁸⁰ Незабываемые могилы. Т.6, книга третья. – С. 415.

надворный советник, католик, женат, сын. В 1910 г. награжден также итальянским Орденом святых Маврикия и Лазаря офицерского креста.

Офицеры Корпуса инженеров-механиков и прочие

(в 1908 г. 26 человек):

Василий Петрович **Алмазов** (1885), гардемарин-механик; с 1915 г. инженер-механик, старший лейтенант за отличие, женат, дочь; Иван Фридрихович **Берг** 2-й (1883–1974, Бразилия), подпоручик, с 1914 г. инженер-механик старший лейтенант, лютеранин, женат, сын; Герман Евгениевич **Блок** (1880), поручик, с 1915 г. инженер-механик капитан 2 ранга за отличие, лютеранин, холост; Михаил Николаевич **Грановский** (1878–1920, Хельсинки¹⁸¹), поручик, с июля 1917 г. инженер-механик, капитан 1 ранга за отличие, холост; Александр Ефимович **Гущик** (1884–1952, Тунис¹⁸²), подпоручик, с 1914 г. инженер-механик лейтенант, женат, дочь; Алексей Иванович **Дымов** (1887–1933, расстрелян), подпоручик, с 1913 г. инженер-механик старший лейтенант, женат, сын; Михаил Гаврилович **Екимов**, год рождения не указан, в службе с 1881 г., титулярный советник, женат, комиссован¹⁸³ и в Списке личного состава, начиная с 1914 г., не числится; Георгий Георгиевич **Еремеев** (1884), подпоручик, с 1914 г. инженер-механик старший лейтенант, холост; Михаил Алексеевич **Злобин** (1885–1920, расстрелян ВЧК¹⁸⁴), подпоручик, с 1915 г. инженер-механик старший лейтенант, женат, двое детей; Владимир Александрович **Иванов** 6-й (1885–1958, Нью-Йорк), подпоручик, в конце карьеры капитан 2 ранга за отличие¹⁸⁵, холост; Генрих Генрихович **Иерхо** (1884–1937, расстрелян), подпоручик, впоследствии инженер-механик капитан 2 ранга, лютеранин, холост; Борис Михайлович **Клочков** (1886), подпоручик, с 1916 г. инженер-механик старший лейтенант, женат; Алексей Александрович **Козловский** (1883–1952, Хельсинки), подпоручик, с 1914 г. инженер-механик старший лейтенант, холост; Павел Михайлович **Кокушкин** (1885–1942, Бизерта), гардемарин, затем инженер-механик старший лейтенант в Белой армии, холост; Чеслав Федорович **Малышевич** (1876), поручик, с 1915 г.

¹⁸¹ *Граф Г.К.* Императорский Балтийский флот между двумя войнами, примечание 212.

¹⁸² <https://xn--90adhkb6ag0f.xn--plai/arhiv/uchastniki-grazhdanskoj-vojny/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii/uchastniki-belogo-dvizheniya-v-rossii-gs-gya.html>

¹⁸³ Список личного состава судов флота, строевых и административных учреждений Морского Ведомства. [Издание] Мартовское 1912 года. – СПб., 1912, – С. 649.

¹⁸⁴ *Рутыч Н.Н.* Белый фронт генерала Юденича. Биографии чинов Северо-Западной армии//<https://biography.wikireading.ru/220862>

¹⁸⁵ Незабываемые могилы. Т.3. – М., 2001. – С. 20.

Фотографии российских моряков, награжденных итальянскими медалями за заслуги в оказании помощи жителям Мессины во время землетрясения 1908 г.



Таблица 1. 1-й ряд Арцыбушев Михаил Петрович¹⁹⁵, Белли Владимир Александрович¹⁹⁶, Белобров 1-й Дмитрий Павлович¹⁹⁷, Берг 2-й Иван Фридрихович¹⁹⁸, Беренс Евгений Андреевич¹⁹⁹, 2 ряд. Бертенсон Михаил Львович²⁰⁰, Билибин Иван Николаевич²⁰¹, Бунге Александр Александрович²⁰², Бурачек Аполлон Павлович²⁰³, Буткевич Виктор Николаевич²⁰⁴.

¹⁹⁵ фото из альбома Галины Олеговны Лессель - https://www.geni.com/photo/view?album_type

¹⁹⁶ <https://newsland.com/community/14/content/ot-geroev-bylykh-vremen-ne-ostalos-poroi-imen-seriia-chelovek-i-parokhod/6322085>

¹⁹⁷ фото (фрагмент) из кн. *Калинина Н.* Мойка, 15. СПб.: Скифия, 2018. 120 с.

¹⁹⁸ <http://russianestonia.eu/>

¹⁹⁹ фрагмент фотографии из альбома Оксаны Анатольевны Малинин Лайхонен - <https://www.geni.com/photo/>

²⁰⁰ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 88.

²⁰¹ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 89

²⁰² Фото из альбома Elle Kiike <https://www.geni.com/photo/>

²⁰³ Фото из альбома Михаила Глебовича Сомова <https://www.geni.com/photo/>

²⁰⁴ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 108

инженер-механик капитан 2 ранга за отличие, католик, женат; Ростислав Алексеевич **Матросов** (1874), капитан, с 1913 г. полковник Корпуса корабельных инженеров, женат, трое детей; Петр Ефремович **Неклепаев** (1884–1938, расстрелян¹⁸⁶), с 1913 г. инженер механик мичман, холост; Василий Иванович **Пестов** (1882–1938, расстрелян¹⁸⁷), подпоручик, с 1913 г. инженер-механик старший лейтенант, женат; Николай Петрович **Попов** 4-й (1884), подпоручик, с 1915 г. инженер-механик старший лейтенант, женат, дочь; Михаил Павлович **Порывкин** (1882), подпоручик, с 1913 г. инженер-механик старший лейтенант, холост (в 1917 г. капитан 2 ранга, затем в белых войсках Восточного фронта, в 1919 г. – на Речной боевой флотилии. В дальневосточной армии до эвакуации Приморья. В 1923 г. был назначен к высылке с Дальнего Востока, но на 1926 г. оставался во Владивостоке)¹⁸⁸; Николай Альбертович **Тросницкий** (год рождения не указан, в службе с 1883 г.), титулярный советник, с 1916 г. коллежский асессор за отличие, вдов, сын; Михаил Владимирович **Трофимов** 1-й (1881), штаб-капитан, с 1913 г. инженер-механик старший лейтенант, женат, сын; Петр Александрович **Федоров** 1-й (1878–1942, Париж¹⁸⁹), поручик, с 1915 г. инженер-механик капитан 1-го ранга, женат, трое детей; Павел Александрович **Шевкуненко** (1886–1938, расстрелян¹⁹⁰), подпоручик, с 1915 г. инженер-механик старший лейтенант, холост; Николай Францевич **Эйкар** (1865–1942 в Ленинграде), полковник Военно-морского Судебного ведомства, с 1911 г. генерал-майор¹⁹¹, православный, женат (на Александре, урожденной Протопоповой), дочь Людмила (за Александром Капраловым)¹⁹²; Михаил Николаевич **Яненко** (1873–1959, США¹⁹³), подполковник, впоследствии генерал-майор¹⁹⁴, женат, дочь.

Итого 169 человек.

¹⁸⁶ <https://base.memo.ru/person/show/1523727>

¹⁸⁷ <https://kupnn.ru/articles/tpost/tnbgxgtc71-vasilii-ivanovich-pestov>

¹⁸⁸ *Волков С.В.* База данных №2 «Участники Белого движения в России на январь 2016 г., буква П» – http://swolkov.org/2_baza_beloe_dvizhenie/pdf/Uchastniki_Belogo_dvizhenia_v_Rossii_15-P.pdf (С. 600).

¹⁸⁹ Незабываемые могилы. Т. 6, книга вторая, – С. 594–595.

¹⁹⁰ <https://lists.memo.ru/index25.htm>

¹⁹¹ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т. II. – С. 789.

¹⁹² *Бычкова И.А., Овсянко А.В.* Российская ветвь рода Эйкар. Неопубликованная заметка с генеалогической таблицей. Краткое изложение содержания доклада, прочитанного 9 июля 2009 г. на научной конференции «Выходцы из Франции и их российские потомки». Копия в личном архиве И.В. Сахарова.

¹⁹³ Незабываемые могилы. Т. 6, книга третья. – С. 659.

¹⁹⁴ *Волков С.В.* Генералитет Российской империи. Т. II. – С. 821.



Таблица 2. 1-й ряд. Вахтин Георгий Васильевич²⁰⁵, Векман Александр Карлович²⁰⁶, Вилькен 1-й Павел Викторович²⁰⁷, Витгефт 1-й Александр Вильгельмович²⁰⁸, Витгефт 2-й Владимир Вильгельмович²⁰⁹, 2-й ряд **Вонлярлярский** Константин Владимирович²¹⁰, **Востросаблин** Николай Александрович²¹¹, **фон Галлер** Лев Михайлович²¹², **Гаршин** Михаил Юрьевич (Георгиевич)²¹³, **фон Гебгардт** Бено Эдуардович²¹⁴

²⁰⁵ Фото из альбома Павла Викторовича Кадосова <https://www.geni.com/photo>
²⁰⁶ https://archivogram.top/29329741-fotografiya_wekman_aleksandr_karlovlivich
²⁰⁷ фото (фрагмент) с сайта <http://russianestonia.eu/>
²⁰⁸ Фото из альбома РИФ https://www.geni.com/photo/view?album_type
²⁰⁹ <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/ru/2>
²¹⁰ фото (фрагмент) с сайта <https://bogatov.info/Genbase6?pz=pavel;nz=skavronskii;ocz=0;p=konstantin;n=vonlyarlyarskii;oc=2>
²¹¹ Востросаблин <https://kortic.borda.ru/?1-10-330-0000444-000-0-0-1350670378>
²¹² <http://900igr.net/prezentacija/istorija/voennaja-istorija-126939/galler-lev-mikhajlovich-1883-1950-g.g-10.html>
²¹³ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 139
²¹⁴ <http://russianestonia.eu/>



Таблица 3. 1-й ряд. Гельмерсен Павел Васильевич²¹⁵, Гельшерт Николай Александрович²¹⁶, Геркен Федор Федорович²¹⁷, Гласко Флориан Францискович²¹⁸, Граф 1-й Гаральд (Гаральд Густав)²¹⁹, 2-й ряд. Григоренко 2-й Алексей Аполлонович²²⁰, Гутан 1-й Александр Рудольфович²²¹, Де-Симон 2-й Евгений Михайлович²²², Дмитриев 4-й Иван Николаевич²²³, Дмитриев 6-й Владимир Иванович²²⁴

²¹⁵ фото (фрагмент) из альбома Леонида Евгеньевича Левтова <https://www.geni.com/photo/>
²¹⁶ <https://vk.com/@simgim-nikolai-gelshert-poslednee-geograficheskoe-otkrytie-hh-veka>
²¹⁷ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 143
²¹⁸ <http://www.polskipetersburg.pl/hasla/hlasko-antoni-florian>
²¹⁹ <http://russianestonia.eu>
²²⁰ фото из альбома Михаила Глебовича Сомова <https://www.geni.com/photo>
²²¹ фото (фрагмент) из альбома Татьяны Игоревны Панкратьевой <https://www.geni.com/photo>
²²² <https://desimon.family/blog/sudby-russkikh-ofitserov-2>
²²³ <https://ourbaku.com/index.php/%>
²²⁴ фото из альбома Дмитрия Александровича С* - https://www.geni.com/photo/view?album_type



Таблица 4. 1-й ряд. Довконт Федор Юльевич²²⁵, Домбровский 1-й Алексей Владимирович²²⁶, Дорн Готфрид Людольфович²²⁷, Дымов Алексей Иванович²²⁸, Залесский 2-й Владимир Иванович²²⁹, 2-й ряд. Барон фон Зальца 1-й Герман (Герман Александер Эдуард) Эдуардович²³⁰, Зарубаев Сергей Валерианович²³¹, Затурский Василий Евгениевич²³², Каллина Евгений Германович²³³, Карпинский Борис Андреевич²³⁴.

²²⁵ Прытков В.Ю. Люди, море, корабли. [б.м.]: ИП Каланов, 2019. С. 18.
²²⁶ Челомбитко А.Н. Офицеры флота... С. 181
²²⁷ Челомбитко А.Н. Офицеры флота...С. 183
²²⁸ <https://kortic.borda.ru/>
²²⁹ Из альбома Галины Олеговны Лессель <https://www.geni.com/photo>
²³⁰ Фото из альбома Ilmar Raudmägi, <https://www.geni.com/photo>
²³¹ <https://radikal.ru/fp/>
²³² <https://zen.yandex.ru/media/id/5e1583f18f011100ad29add4/kak-oficer-rossiiskogo-flota-organizoval-golod-v-sssr-60f978430c7bcc649fdcef6f>
²³³ <http://russianestonia.eu/>
²³⁴ <https://tr.pinterest.com/pin/504543964505089452>



Таблица 5. 1-й ряд. Каружас Юрий Варфоломеевич²³⁵, Катков Борис Васильевич²³⁶, Кедров 1-й Василий Константинович²³⁷, Кетлер Эдуард Эдуардович – см. табл. 9; Киреев Иван Алексеевич²³⁸, барон Клодт фон Юргенсбург 2-й, Георгий Александрович²³⁹; 2-й ряд Козловский Алексей Александрович²⁴⁰, Кононов Иван Анатольевич²⁴¹, Коптев 1-й Сергей Дмитриевич²⁴², Литвинов Владимир Иванович²⁴³, Лодыженский Илья Ильич²⁴⁴.

²³⁵ <http://russianestonia.eu/>
²³⁶ Челомбитко А.Н. Офицеры флота.. С. 233
²³⁷ фото (фрагмент) с сайта <http://kortic.borda.ru/?1-10-0-00000657-000-30-0-1589662734>
²³⁸ <https://1418museum.ru/heroes/10935340/>
²³⁹ Челомбитко А.Н. Офицеры флота... С. 247
²⁴⁰ <http://russianestonia.eu>
²⁴¹ фото из альбома Михаила Глебовича Сомова <https://www.geni.com/photo>
²⁴² Челомбитко А.Н. Офицеры флота..С. 257.
²⁴³ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
²⁴⁴ Лодыженский Ю. От красного креста к борьбе с Коминтерном. М.: Айрис-Пресс, 2013. 576 с.



Таблица 6. 1-й ряд. Лубо Владимир Казимирович²⁴⁵, Лушков Владимир Николаевич²⁴⁶, Любимов 1-й Павел Яковлевич²⁴⁷, Любинский Владимир Александрович²⁴⁸, Лютер Виктор Вильгельмович²⁴⁹; 2-й ряд. Макасей-Шибинский Владимир Григорьевич²⁵⁰, Мантуров Дмитрий Федорович²⁵¹, Мانتьев Александр Алексеевич²⁵², Молас Эммануил Сальвадорич²⁵³, Мяснов Сергей Владимирович²⁵⁴.

²⁴⁵ фото из альбома Сергея Владиславовича Ефимова <https://www.geni.com/photo>

²⁴⁶ <http://russianestonia.eu/>

²⁴⁷ фото с сайта <http://tsushima.su/forums/viewtopic>

²⁴⁸ фото (фрагмент) с сайта <https://www.photo-war.com/ru/archives/items14321.htm>

²⁴⁹ фото из альбома РИФ <https://www.geni.com/photo>

²⁵⁰ Фото (фрагмент) из: *Белов М.И.* История открытия и освоения Северного Морского пути. Т. 3. – Л.: Морской транспорт, 1959. – С. 207.

²⁵¹ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 311.

²⁵² <https://kortic.borda.ru/?1-10-0-00000192-000-150-0>

²⁵³ Фото из альбома Ирины Игоревны Головиной https://www.geni.com/photo/view?album_type=photos

²⁵⁴ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 336.



Таблица 7. 1-й ряд. Неупокоев 2-й Дмитрий Константинович²⁵⁵, Палецкий Петр Петрович²⁵⁶, Панасевич Витольд Иосифович²⁵⁷, Паттон-Фантон-де-Веррайон Петр Иванович²⁵⁸, Петров-Чернышин Николай Аркадьевич²⁵⁹; 2-й ряд. Барон Пилар фон Пильхау Николай (Густав Адольф Николай) Адольфович²⁶⁰, Плансон Глеб Георгиевич²⁶¹, Политовский (Политковский) Сергей Сигизмундович²⁶², Пономарев 2-ой Владимир Федорович²⁶³, Порембский Казимир Адольфович²⁶⁴

²⁵⁵ Фото (фрагмент) с сайта <https://odynokiy.livejournal.com/233665.html>

²⁵⁶ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 364.

²⁵⁷ <https://kortic.borda.ru/>

²⁵⁸ фото из альбома Татьяны Игоревны Панкратьевой <https://www.geni.com/photo/>

²⁵⁹ *Сирый С.П.* Трагедия итальянского города Мессины и роль флота в оказании помощи пострадавшим. История и современность // https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/siry_messina.pdf

²⁶⁰ фото из альбома Elle Kiiker <https://www.geni.com/>

²⁶¹ <http://www.myheritage.com/research/collection-1/myheritage-family-trees?itemId=10419541-1-26&action=showRecord>

²⁶² *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 384.

²⁶³ *Челомбитко А.Н.* Офицеры флота... С. 385

²⁶⁴ фото с сайта <https://wiki.wargaming.net/ru/Navy>: Почетная сабля линейного корабля «Императрица_Мария»



Таблица 8. 1-й ряд. Римский-Корсаков Федор Воинович²⁶⁵, Рогуский Александр Владиславович²⁶⁶, Рыбаков 2-й Николай Федорович²⁶⁷, Стеблин-Каменский Иван Егорович²⁶⁸, Третьяков 1-й Николай Васильевич²⁶⁹; 2-й ряд. Чаплин Георгий Ермолаевич²⁷⁰, князь Черкасский Михаил Борисович²⁷¹, Шмеман Сергей Николаевич²⁷², Эйкар Николай Францевич²⁷³, Эссен, фон 1-й Антоний Николаевич²⁷⁴.

²⁶⁵ <http://russianestonia.eu/index>

²⁶⁶ https://ruskline.ru/history/2014/10/29/s_krestom_v_ruke_i_imenem_boga_na_ustah/

²⁶⁷ фото из альбома Юлия Андреевича Рыбакова <https://www.geni.com/photo/>

²⁶⁸ <http://www.newmartyros.ru/saints/i/svshchmch-ioann-steblyn-kamenskiy.html>

²⁶⁹ <http://www.sammler.ru/index.php?showtopic=69740>

²⁷⁰ фото из альбома Галины Олеговны Лессель <https://www.geni.com/photo/>

²⁷¹ фото из альбома Татьяны Игоревны Панкратьевой <https://www.geni.com/photo/>

²⁷² Челомбитко А.Н. *Офицеры флота...* С. 528.

²⁷³ фото из альбома Александра Корнеева <https://www.geni.com/photo>

²⁷⁴ фото из альбома Elle Kiiker <https://www.geni.com/>



Таблица 9. Яковлев 6-й Василий Васильевич²⁷⁵, Янкович Владимир Николаевич²⁷⁶, Кетлер Эдуард Эдуардович²⁷⁷. Встреча участников спасения жителей Мессины в Центральном военно-морском музее (Ленинград, 1958 г.)²⁷⁸. К.С. Ухов и А.П. Белобров – гардемарины, А.М. Крючков – матрос, Д.П. Белобров и контр-адмирал В.А. Белли – мичманы.



²⁷⁵ Челомбитко А.Н. *Офицеры флота...* С. 551

²⁷⁶ Кузнецов Н.А. *Слава и трагедия балтийского линкора*. М.: Вече, 2013. 288 с.

²⁷⁷ Сырый С.П. *Трагедия итальянского города Мессины и роль флота в оказании помощи пострадавшим. История и современность* // https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/siry_messina.pdf

²⁷⁸ Буркин В.В., Строев Ю.И., Чурилов Л.П. *История первого акта международной гуманитарной помощи (К столетию землетрясения в Мессине)* // *Известия Российской военно-медицинской академии*. 2018. Т. 37. №4. С. 67–83.

**Возрожденное издание:
«Известия Русского генеалогического общества» (1994 – 2021)**

Говоря о развитии традиций воссозданным в 1992 году Русским Генеалогическим Обществом, в первую очередь мы должны вспомнить о издании, в котором публиковались нашими предшественниками и нами результаты исследований российских генеалогов, о «Известиях Русского генеалогического общества». Несколько слов об истории появления этого издания. На заседании Правления Общества 6 января 1899 года было принято решение публиковать труды членов Русского Генеалогического Общества в сборнике, именуемом «Записки Русского Генеалогического Общества». Однако, уже через три дня, на Общем собрании членов Общества 10 января 1899 года, член Правления князь Михаил Сергеевич Путятин, на заседании Правления не присутствовавший, с разрешения Августейшего Председателя Русского Генеалогического Общества великого Князя Георгия Михайловича (рис. 1), вновь поднял этот вопрос и предложил именовать издание «Известиями». Во время развернувшегося затем обсуждения были и другие предложения. Граф Михаил Николаевич Муравьев предложил именовать издание «Сообщениями», Александр Платонович Барсуков – «Памятными Записками», Собрание, тем не менее, постановило сохранить принятое Правлением на заседании 6 января 1899 года наименование изданий Общества «Записками Русского Генеалогического Общества»¹. Однако 12 мая 1899 года на заседании Правления Общества, Августейшим Председателем Общества вновь был возбужден вопрос о названии запланированного к изданию сборника трудов членов общества и предложено назвать издание «Известиями Русского Генеалогического Общества». Предложение было принято.

Общему Собранию г. членов Общества предлагалось разрешить издание «Известий» периодическими выпусками в размере от 5 до 8 печатных листов². Редакция первых 3-х выпусков была поручена Н.П. Лихачеву, 4-й выпуск вышел под наблюдением К.А. Губастова (рис. 2). Листаж

* Александр Викентьевич Родионов, доктор биологических наук, профессор, член Совета РГО. Адрес для переписки avrodionov@mail.ru

¹ Протокол собрания г. членов Русского Генеалогического Общества, состоявшегося 10 января 1899 г. ИРГО. 1903. Вып. 2. Отд. III/С. 7–8.

² Протокол заседания Правления Русского Генеалогического Общества, состоявшегося 12 мая 1899 г. ИРГО. 1903. Вып. 2. Отд. III/С. 31–33. Пять условных печатных листа соответствуют примерно 87 страницам формата А5 (14,8 × 21 см).

вышедших номер – 1900 г. – №1 – 284 стр.; 1903 г. – №2 – 324 стр.; 1909 г. – №3 – 418 стр.; 1911 – №4 – 536 стр.



Рисунок 1. Августейший Председатель Русского Генеалогического Общества Великий князь Георгий Михайлович (1863–1919). Член Правления Русского Генеалогического Общества князь Михаил Сергеевич Путятин (1836–1938). Фото с сайта <http://maksatiha.tverlib.ru/160-let-so-dnya-rozheniya-putyatina-mihaila-sergeevicha>

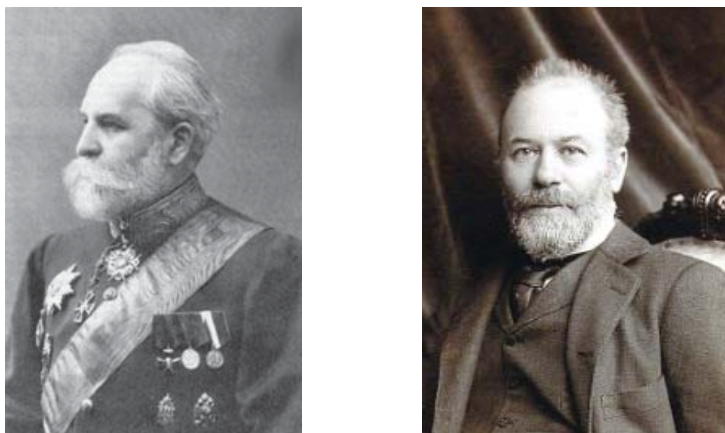


Рисунок 2. Николай Петрович Лихачев и Константин Аркадьевич Губастов – редакторы, соответственно, 1–3-го и 4-го выпусков «Известий Русского Генеалогического Общества».

После возобновления деятельности Русского генеалогического общества в Санкт–Петербурге в 1990-х годах вновь встал вопрос о необходимости для Общества иметь свое печатное издание. Это обсуждалось в кулуарах и на заседаниях II Съезда РГО 20 мая 1994 года – с таким предложением, в частности, выступали Георгий Всеволодович Зарембо–Рацевич³ и Ростислав Григорьевич Красюков⁴. Решение учредить журнал было принято на заседании Совета Общества 22 июня 1994 года, на следующем заседании 11 июля 1994 года Совет утвердил название журнала – «Известия Русского генеалогического общества». Было принято решение осуществлять выпуск журнала по мере готовности материалов, стремясь к выходу 4–х номеров в год. Объем журнала – не менее 3 условных печ. листов⁵, научным редактором журнала назначить Вадима Николаевича Рыхлякова⁶. Первый номер возрожденного издания открывался материалами II Съезда РГО, далее шла хроника работы Общества в 1994 г. и список докладов, заслушанных на семинаре «Генеалогия и история семей» в 1991–1994 гг. Раздел «Доклады. Статьи. Материалы» открывался работой А.В. Краско «Из истории Русского генеалогического общества. Создание и становление общества (1897–1901 гг.)»⁷.

В.Н. Рыхляков трудился главным редактором «Известий РГО» до 2000 года и выпустил 11 номеров журнала. Тираж первого номера – 500 экземпляров – быстро разошелся и было допечатано еще 200 экземпляров. №№2–4 вышли также тиражом 700 экземпляров, затем, для ускорения оборота средств тираж решено было снизить до 640 экз. (№5), затем до 500 экз. (№6–7)⁸.

По решению Совета РГО в состав редакции «Известий РГО» №№1–5 входили все члены Совета РГО, избранные на II Съезде, а именно К.В. Артюхов, Н.В. Благово, Г.В. Зарембо–Рацевич, А.В. Краско, Р.Г. Красюков, Е.П. Леман, Ю.С. Маркова, Э.М. Рауш–Гернет, И.В. Сахаров, А.А. Шумков. По словам В.Н. Рыхлякова, в этот начальный период активной дружки в редколлегии работали А.А. Шумков, И.В. Сахаров, Р.Г. Красюков,

³ Рыхляков В.Н. Об издательской деятельности РГО// ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 16–19.

⁴ Краткий обзор выступлений участников Съезда // ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 21.

⁵ 3 условных печатных листа соответствуют 52 страницам формата А5 (14,8 × 21 см).

⁶ Из протоколов заседания Совета РГО. Заседания 27.06.1994 и 11.07.1994 г.// ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 26/

⁷ Краско А.В. Из истории Русского генеалогического общества. Создание и становление общества (1897–1901 гг.)// ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 31–36.

⁸ Рыхляков В.Н. Об издательской деятельности РГО// ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 17.

Э.М. Рауш–Гернет, А.В. Краско⁹. Вскоре, по предложению В.Н. Рыхлякова, Совет РГО принял решение начиная с №6 считать членами редколлегии ИРГО В.Н. Рыхлякова (главный редактор), И.В. Сахарова, А.В. Краско, А.А. Шумкова и тех членов Совета, кто будет непосредственно принимать участие в подготовке следующих выпусков¹⁰. Этот принцип формирования редколлегии действовал в 1996–2000 годах. Помимо В.Н. Рыхлякова, И.В. Сахарова и А.В. Краско в работе редколлегии принимали участие А.А. Шумков (№№6–7, 9–11), Р.Г. Красюков (№№6–8), Е.П. Леман (№6–7), Э.М. Рауш–Гернет (№6–7), К.В. Артюхов (№7), Е.И. Краснова (№8–11), А.В. Родионов (№8–9), Т.В. Герхен (№9), А.А. Бовкало (№10–11), М.О. Мельцин (№10–11).

В 2000 г. В.Н. Рыхляков принял решение сложить с себя обязанности главного редактора ИРГО и вышел из состава редколлегии. В течение какого-то времени Совет РГО рассчитывал на возвращение В.Н. Рыхлякова к издательской деятельности и, по предложению А.В. Родионова, воздерживался от создания новой редколлегии. По этой причине в 2001 и 2002 годах журнал не выходил. Когда стало очевидным, что у В.Н. Рыхлякова нет намерения вернуться в редакцию ИРГО, что он занят новым самостоятельным проектом – изданием «Генеалогического вестника», Совет РГО сформировал новую редакцию журнала. Обязанности главного редактора взял на себя И.В. Сахаров. В редколлегию вошли А.В. Краско и А.В. Родионов. Секретарем редакции стала Ю.Н. Полянская. Начиная с этапа подготовки статей №19 в состав редакции был кооптирован М.О. Мельцин. Большую помощь в качестве литературного редактора и корректора оказывала редакции А.Л. Патракова. В этом составе редколлегия выпустила №№ 12–24 нашего журнала.

Третье и, на сегодняшний день, последнее изменение в составе редколлегии произошло в 2013 году. Обязанности главного редактора были возложены на А.В. Родионова. В редколлегии с этого времени работают И.В. Сахаров, М.О. Мельцин и А.В. Краско. В этом составе редколлегия выпустила №№ 25–38, кроме того, к работе при подготовке материалов №№25 и 26 был приглашен А.А. Шумков. Начиная с №30 журнал «Известия Русского генеалогического общества» имеет Международный стандартный серийный номер (или ISSN от англ. *International Standard Serial Number* 1728–0141) — уникальный международный 8–значный номер, идентифицирующий периодическое печатное издание, присваиваемый международным центром Le Centre international de l'ISSN — CIEPS), расположенным в Париже.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

Приведем некоторые цифры, характеризующие наш журнал.



Рисунок 3. Число выпусков «Известий Русского генеалогического общества» по годам.

Из гистограммы на рис. 3 видно, что, как правило, в год мы выпускаем 1–2 номера. На рис. 4 можно видеть как изменялся листаж номер «Известий» – если в 1994–2000 гг. номер состоял из 120 стр., в 2003–2012 гг. число страниц в номере ИРГО варьировало от 112 до 136, а в №№ 25–38 от 128 до 460.

Со временем изменялось и содержание выпусков ИРГО. В период редакторской деятельности В.Н. Рыхлякова журнал в значительной мере был изданием информационным – в нем из номера в номер печатались протоколы заседаний Совета РГО, давалась аннотация докладов, прочитанных на семинаре «Генеалогия и история семей». Регулярно публиковалась информация о проводившихся в стране генеалогических конференциях и о деятельности региональных генеалогических обществ, публиковались библиографические обзоры генеалогической литературы, критические заметки и рецензии с разбором вышедших из печати книг и статей генеалогической тематики. С 1994 по 1999 г. из номера в номер шла публикация тезисов докладов, прочитанных членами РГО на Международной научной конференции «Генеалогия. Проблемы. Перспективы» (Санкт–Петербург, 1992). На этом этапе истории журнала

статьи, как правило, были небольшого размера – за 7 лет лишь 9 статей оказались в размерном интервале 11–15, одна статья – 34 страницы¹¹.



Рисунок 4. Число страниц в выпусках «Известий Русского генеалогического общества».

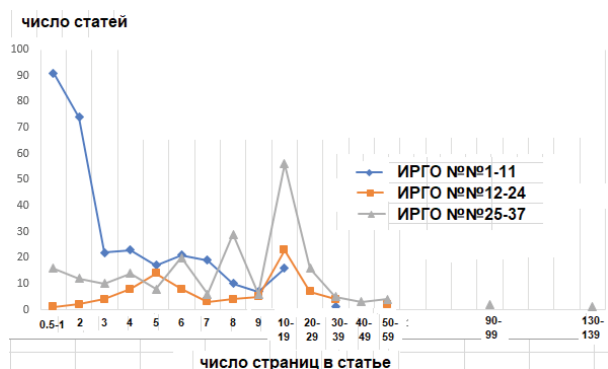


Рисунок 5. Статьи «Известий Русского генеалогического общества» с разным числом страниц в них.

¹¹ Вот список этих статей: *Красюков Р.Г.* Обзор русской советской литературы по генеалогии за 70 лет (1917–1987)// ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 55–88; *Штейн М.Г.* О крестьянских предках В.И. Ульянова (Ленина)// ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 33–44; *Старк В.П.* Антиох Кантемир, евгеника и «табель о рангах». ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 44–56; *Телетова Н.К.* Прибалтийские дворяне в генеалогии А.С. Пушкина// ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 57–71; *Рикман В.Ю.* Происхождение титулов почетных инородцев// ИРГО. 1996. Вып. 5. С. 38–49; *Бурачек В.В.* Они служили русскому флоту// ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 20–32; *Медведев М.Ю.* Родовые предания в русской геральдике// ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 53–64; *Рухляков В.Н.* Новая литература по генеалогии и истории и семей// ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 97–112; *Рухляков В.Н.* Об особенностях генеалогического поиска материалов XX века// ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 12–23; *Софронов В.Ю.* Домашнее расследование (о составлении родословной своей семьи)// ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 39–49.

Позднее заметно уменьшилось число публикуемых в журнале тезисов и коротких заметок длина которых была от полстраницы до 2-х страниц (рис. 5). Начиная с 2009 г. (№21) хроника деятельности РГО стала печататься в особых выпусках ИРГО – она составляет основной материал выпусков №№21, 23, 29, 33 и 38. Труд по написанию и редактированию этой летописи генеалогической жизни Петербурга целиком взял на себя Игорь Васильевич Сахаров и сотрудники Центра Генеалогии РНБ.

За 1994–2021 год, не считая текстов, вошедших в раздел Хроника и Материалов Съездов РГО в «Известиях Русского генеалогического общества» было опубликовано 388 статей и 198 тезисов и заметок¹². Авторами статей, тезисов и заметок были 240 генеалогов, большинство из которых опубликовало по 1–2 статьи. Однако надо отметить и наших наиболее активных авторов – это В.Н. Рухляков, И.В. Сахаров, А.В. Краско, А.В. Родионов, А.А. Шумков, Е.В. Пчелов, М.О. Мельцин, О.В. Щербачев, А.А. Бовкало, О.Н. Наумов, А.Н. Акиншин, О.М. Карамышев, Е.Б. Караулова, Е.И. Краснова, Н.В. Благово, А.В. Богинский, М.В. Борисенко, Ю.Н. Полянская, Э.М. Рауш–Гернет, В.П. Старк, Т.В. Герхен и Р.Г. Красюков – каждый из них опубликовал не менее 5 статей и разного рода материалов в нашем журнале.

Большинство наших авторов, естественно, из Петербурга, но более четверти статей принадлежат генеалогам Москвы, по несколько – авторам из Воронежа, Киева, Одессы, Тулы, Екатеринбургa, Парижа, Берлина, Владивостока, г. Волжский Волгоградской обл., поселка Кавалерово Приморского Края, Петрозаводска, г. Прокопьевск Кемеровской обл., Архангельска, Брюсселя, Дзержинска Московской обл., Кондопоги, Лос-Анжелеса, Милана, Новгорода, г. Тара Омской обл., Тобольска, Таллинна, Уфы.

Таблица 1. Число статей, тезисов и заметок, опубликованных в журнале «Известия Русского генеалогического общества» в 1994–2021 гг.

Номера-ИРГО	Статей	Тезисов и кратких сообщений
№№1–11□	136□	165□
№№12–24□	82□	3□
№№25–38□	170□	28□
Всего□	388□	196□

¹² При расчете все авторские тексты от полулиста до 2 страниц включительно относились к классу «тезисы и заметки», все тексты длиной 3 страницы и более считались «статьями».

Трудно даже перечислить все жанровое разнообразие опубликованных статей и материалов. Некоторые из них содержат философское или социологическое осмысление генеалогических материалов¹³, в других разбираются юридические аспекты матримониальных связей¹⁴. Тематические выпуски ИРГО были посвящены генеалогии крестьян¹⁵, генеалогии морских династий¹⁶, генеалогическим аспектам некрополистики¹⁷, н генеалогии литературных персонажей¹⁸. В журнале опубликованы содержащиеся в исповедальных ведомостях списки дворянских семей всех сороков Москвы 1754–1755 гг.¹⁹, извлеченные из описаний частично утраченных дел Архива древних актов сведения и о браках и свойственных отношений дворянства²⁰. Отдельно надо отметить публикацию переписки нескольких выдающихся отечественных генеалогов²¹, некоторые не опубликованные ранее результаты их генеалогических исследований²². Всегда интересны и

¹³ *Бохин Г.М., Баранов В.Е.* Исследование родового сознания как основы личностного самосознания человека // ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 53–58; *Наумов О.Н.* Социогенеалогия // ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 49–64.

¹⁴ *Карамышев О.М.* Законодательство Российской империи о межсословных браках. Сообщение 1 // ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 65–74.

¹⁵ ИРГО. 1995. Вып. 3. 120 с.

¹⁶ ИРГО. 1996. Вып. 6. 120 с.

¹⁷ ИРГО. 2013. Вып. 25. 128 с.; 2013. Вып. 26. 137 с.

¹⁸ ИРГО. 2014. Вып. 27. 172 с.

¹⁹ *Щербачев О.В.* Дворяне–прихожане московских церквей по материалам исповедных ведомостей Никитского сорока 1750–х годов XVIII века // ИРГО. 2020. Вып. 36. С. 193–248 – здесь ссылки на более ранние публикации.

²⁰ *Щербачев О.В.* Брачные связи XVII века по материалам столбцов Вотчинной записки // ИРГО. 2016. Вып. 30. С. 55–188; *Родионов А.В., Щербачев О.В.* Сведения о брачных связях и свойственных отношениях служилых землевладельцев, извлеченные из описания столбцов Вотчинной записки 1670–1692 годов // ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 223–320; *Родионов А.В.* Брачные связи служилого дворянства XVII века // ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 83–180.

²¹ Из переписки А.А. Григорова с Сахаровым // ИРГО. 2005. Вып. 17. С. 59–115. *Катин–Ярцев М.Ю.* Из переписки между И.В. Сахаровым и В.К. фон Беренсом // ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 1165–180; *Наумов О.Н.* Письма Н.П. Лихачева Л.М. Савелову как источник по истории генеалогии // ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 233–238; *Наумов О.Н.* К биографии Н.А. фон Баумгартнера (по материалам эпистолярных источников) // ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 173–181.

²² *Чулкова Г.С.* Родословная семейства Чулковых // ИРГО. 2004. Вып. 15. С. 122–124. *Григоров А.А.* Зузины. Черневы. Кривопёрстовы. Строевы. Плаутины // ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 64–76; *Лихачев Л.А.* Боровковы // ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 151–154; *Тюлин Я.М.* Тюлины и Дерюгины // ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 53–72; *Полянская Ю.Н.* Поколенная роспись дворян Теряевых (из неопубликованных работ А.А. Сиверса) //

полезны критические заметки о ранее вышедших работах по генеалогии²³. В журнале публиковались некрологи наших ушедших из жизни коллег²⁴. Особенного внимания заслуживают написанные прекрасным языком романтические эссе наших авторов²⁵. Нашлось место в ИРГО и стихам известных и неизвестных авторов²⁶. Перечислим рода и фамилии, которым были посвящены отдельные работы наших авторов и те из них, которым были посвящены доклады, аннотированные в ИРГО. Надеюсь, что этот перечень пригодится в дальнейшей работе членов РГО.

Абаза – Родионов А.В. – ИРГО. 2020. Вып. 36. С. 185–192.

Азбелевы – Азбелев П.П. – ИРГО. 2012. Вып. 24. С. 3–54.

Аксаковы – Анненкова Е.И. – ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 13–24.

Альбриховичи – Бовкало А.А. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 37–52.

Андреевы (род Леонида Андреева) – Патракова А.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 6.

// ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 255–262; *Полянская Ю.Н.* Родословные росписи Бровок, составленные А.А. Сиверсом и Э.Н. Амбургером // ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 197–209.

²³ *Пчелов Е.В.* Юбилейная критика: о учебном пособии А.В. Краско и необходимости его дальнейших изданий // ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 65–68.

²⁴ *Сахаров И.В.* Памяти Эрика Амбургера (1907–2001). Скромный веночек на могилу от верного почитателя // ИРГО. 2004. Вып. 15. С. 105–110; *Рауш–Гернет Э.М.* Из узкой тетради. Памяти Г.С. Чулковой // ИРГО. 2004. Вып. 15. С. 120–124; *Сахаров И.В.* Не стало Владимира Николаевича Зайцева, почетного члена Русского генеалогического общества // ИРГО. 2010. Вып. 22. С. 79–88; *Сахаров И.В.* Памяти члена Русского Генеалогического Общества Алексея Алексеевича Литвинова (1890–1972). К сорокалетию кончины // ИРГО. 2012. Вып. 24. С. 117–122; *Муравьева И.Б.* Несколько слов о Елене Васильевне Сапрыгиной (1946–2009), костромском краеведе и генеалоге // ИРГО. 2012. Вып. 24. С. 123–128; *Бовкало А.А., Доммес М.А., Карамышев О.М., Караулова И.Б., Малиновская И.О.* Ирина Яновна Квятковская (1926–2020) // ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 269–272; См. также список трудов В.Н. Рыхлякова – ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 28–48.

²⁵ *Щербачев О.В.* Grand–Patience // ИРГО. 1996. Вып. 5. С. 110–116; *Щербачев О.В.* Анна на шею // ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 13–25; *Майдель С.В.* Верность роду // ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 87–98/

²⁶ *Декусар З.Б., Родионов А.В.* «Мой род из мужиков...» – стихотворение сольвычегодского крестьянина Максима Пинегина // ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 26–30; *Лихачев Л.А.* Genealogia // ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 130–131; Аноним. К читателю // ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 155; *Лихачев Л.А.* Моя родословная // ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 156–159; *Кузмин М.* Мои предки // ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 160–161; *Иванов Г.* Беспойно сегодня мое одиночество... // ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 162; *Шилов Д.Н.* Худо быть генеалогом... // ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 49; *Краско А.В.* Стихи не пишутся – случаются // ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 45–48.

Анжу – Головнин П.А., Родионов А.В. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 103–116.
Анцеровы – Софронов В.Ю. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 41–45.
Апанаевы (купцы) – Мухаметьянова Р.В. – ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 73–86.
Армстронги – Кулаковская О.Ю. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 130–131.
Арсеньевы – Антонов Д.Н. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 50–52.
Ахшарумовы – Леман Е.П. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 50–60.
Бакшеевы – Бычкова И.А., Овсянко А.В. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 65.
Бантыш–Каменские – Старк В.П. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 49 (+вклейка).
Барбот де Марни – Муравьева И.Б. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 6–7.
Барклай де Толли – Патракова А.Л. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 125–126.
Бартеневы – Иванченко И.Е., Случевский Н.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 61–82.
Башкировы (купцы) – Светлова Н.М. – ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 259–270.
Бедо – Рикман В.Ю. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 89–90.
Белен–де–Баллю – Сахаров И.В. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 46.
Бельгарды – Сахаров И.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 70–71.
Бенардаки – Патракова А.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 98–99.
Бенуа – Бернер А.В. – ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 50–51; Артюхов К.В. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 40–44; Бернер А.В. – ИРГО. 1996. Вып. 5. С. 49–50; Сахаров И.В. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 74–77.
Березовские – Малышко Е.Е. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 157–166.
Берже – Анисимова И.А. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 7–8.
Бернгарды (Латур (Ластур) де Бернар) – Обри М. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 6.
Бертенсоны – Доммес М.А. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 33–37.
Битепажи – Краско А.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 62, 65.
Благово – Благово Н.В. – ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 52–53; ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 19–36.
Бларамберги – Сапожников С.А. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 93–94.
Блоки – Рыхляков В.Н., Тутолмин Н.В. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 94–98; Глушкова А.Ф. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 73–80.
Богарне – Сахаров И.В. – ИРГО. 2003. Вып. 13. С. 114.
Болтины – Вялова Е.Б. – ИРГО. 2017. Вып. 31. С. 149–202; 2018. Вып. 34. С. 59–102; ИРГО. 2020. Вып. 36. С. 11–54; Сагалов Б. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 260.
Бонапарты – Кулаковская О.Ю. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 11, 15.
Боровковы – Лихачев Л.А. – ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 151–154.
Боткины (купцы) – Краско А.В. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 8–9.
Бражниковы – Бражникова О.М. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 61–63.
Брезгуны (Брезгуны–Сахаровы) – Шпиленко Д.П. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 321–330.

Брио – Иванов А.Я. – ИРГО. 2005. Вып. 17. С. 41–55.
Броки (Brock) – Амбургер Э., Сиверс А.А. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 199–209.
Бруни – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 223–232.
Брюсы – Дмитриева Л.А. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 125–127.
Бурачеки – Бурачек В.В. – ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 20–32.
Бутаковы–Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 110–111.
Бушены – Обри М. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 43–44.
Вадбольские, князья – Дубровская Е.Ю. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 81–82.
Вадковские – Сахаров И.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 112–113.
Валуйские (купцы) – Давыдов О.А. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 46–50.
Вальронды (Валронты) – Сокол М.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 129–130.
Васмунды (Васмундты) – Патракова А.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 120.
Введенские – Дмитриева Л.А. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 239–244.
Вернике – Сахаров В.В., Пчелов Е.В. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 211–222.
Вивьены де Шатобрен – Сахаров И.В. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 5.
Вильбоа – Копелев Д.Н. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 45.
Вильеры де Лиль–Адам – Кукарцева И.Г. – ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 41–52; 2015. Вып. 29. С. 111–112; ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 9.
Власовы (дворяне, Тверь) – Сахаров И.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 111.
Воеводские – Поляков Д.К. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 157–190.
Воейковы – Родионов А.В. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 269–288.
де Волланы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 104.
Волоцкие – Новикова Н.В. – ИРГО. 2013. Вып. 26. С. 124–130.
Воронцовы–Вельяминовы – Сахаров И.В., Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 35–54.
Воронцы – Сапожников С.А., Хохлов В.П. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 92–93; Енин Г.П. Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. С. 98–105.
Воротынские, князья – Сахаров И.В. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 321–334.
Вревские, бароны – Старк В.П. – ИРГО. 2013. Вып. 26. С. 115–123.
Гагарины, князья – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 79, 110, 114.
Галлеры – Рыхляков В.Н. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 93.
Гартонги – Сахаров И.В. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 104–105.
Гаттенбергеры – Звягин С.П. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 55–60; 1999. Вып. 10. С. 86–87; Бушин А.Ю. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 70–73; Амбургер Э. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 79.
Гауке, дворяне и графы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 36–37.
Гвоздаревы – Елькин М.Ю. ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 151–156.
Ге – Коннова О.А. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 56–57.
Гедиминовичи – Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. 11–40.

Гернетты – Рауш–Гернет Э.М. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 19–26; 1996. Вып. 6. С. 46–52.

Герье – Дмитриева Л.А. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 11, 14.

Герцоги – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 16–18.

Гесс де Кальве – Патракова А.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 133–134.

Гизетти – Шеляпина С.Н. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 98–101.

фан Гильзе фан дер Пальсы – Сахаров И.В., Патракова А.Л., Пломп Н., Пломп С. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 27–28.

Гимлеры (Рига, Ленинград) – Клейст В.В. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 77–84.

Гогели – Мобер П. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 8–9; .

Голенищевы–Кутузовы – Сизов А.И. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 50–51.

Голиковы – Филиппова М.А., Бахин С.В. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 78–79.

Голицыны, князья – Румынская М.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 140–149.

Головановы – Подкорытова Г.В. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 101–102.

Головачевы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2013. Вып. 26. С. 92–97.

Головины (крестьяне, Матигоры) – Пекишев А.П. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 40–46.

Головнины – Головнин П.А. – ИРГО. 2013. Вып. 26. С. 21–24; 2015. Вып. 28. С. 109–128; 2016. Вып. 30. С. 47–54;

Голубцовы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 11–19; 2015. Вып. 29. С. 161.

Гольмстены – Шеляпина С.Н. – ИРГО. 2010. Вып. 22. С. 5–20.

Горловы – Горлов А.Н., Горлов В.П. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 92–93.

Горские – Краско А.В. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 35–44; Рыклиз И.Г., Шумков А.А. – 2018. Вып. 35. С. 49–58.

Горяиновы – Акиншин А.Н. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 13–16.

Готье (Готье–Дюфайе) – Шеляпина С.Н. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 46.

Гошерон де Лафоссы – Сахаров И.В., Касаткина Е.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 10–11.

Грандмезоны – Букреева С.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 11–13.

Грибоедовы – Родионов А.В. – ИРГО. 2013. Вып. 25. С. 53–63.

Григорьевы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 55–76; 2005. Вып. 17. С. 59–115.

Григорьевы (Тихвин) – Карлик В.И. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 41.

Гриммы – Валиев М.Т. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 101–123.

Гроотены – Патракова А.Л. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 37–38.

Гурвичи (Гродно, Уфа) – Латыпова В.В. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 76–79.

Давыдовы – Полянская Ю.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 130–139.

Далей – Иванов А.Я. – ИРГО. 2005. Вып. 17. С. 41–55.

д’Асторы – Краско А.В. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 44.

Дандре – Шеляпина С.Н. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 11.

Дебу – Муравьева И.Б. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 12.

Девьеры, графы – Юркин И.Н. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 13–17.

Де–Линьи–Люксембурги – Сахаров И.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 66–68.

Делагарди – Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. С. 55–76.

Деларю – Краско А.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 79–80.

Демидовы – Краснова Е.И. – ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 36–42 (+вкладка); 1997. Вып. 8. С. 113–115; 1999. Вып. 10. С. 49 – 53; 2007. Вып. 19. С. 83–91; Юркин И.Н. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 69–75.

Денибековы – Филиппова М.А. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 77–78.

Дерюгины – Тюлин Я.М. – ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 53–72;

Дмитриевы–Мамоновы, графы и дворяне – Пчелов Е.В. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 84–85.

Долгоруковы, князья – Мельцин М.О. – ИРГО. – 1997. Вып. 8. С. 65–69; 1999. Вып. 10. С. 17–29; 2004. Вып. 14. С. 56–60. 2006. Вып. 18. С. 26–45; 2013. Вып. 25. С. 9–23; – Румынская М.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 140–149.

Дюбрейль–Эшаппары – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 11–12.

Дюма – Сахаров И.В. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 74–77.

Дюперроны – Краско А.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 108–110.

Елисеевы – Краско А.В. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 71–72; 2003. Вып. 13. С. 115.

Ендогуровы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 233–245.

Ермоловы – Полянская Ю.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 130–139.

Жемчужниковы – Синюгин Ю.Ю. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 93–94.

Жиберы – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 86.

Жуковские (дворяне, Уфа) — Латыпова В.В. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 76–79.

Зарембо–Рацевичи – Зарембо–Рацевич Г.В. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 82–84.

Зарудные – Богинский А.В., Тарасов В.А. – ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 181–210.

Званцовы – Званцев П.М. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 84–86.

Зверевы – Горшман А.М. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 57–62.

Зеленые – Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 103–104.

Зубенко – Мальшко Е.Е. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 157–166.

Зузины – Григоров А.А. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 64–76;

Иконниковы – Шумков А.А. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 66–67; Иконников Н.Ф. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 68–71; Ферран Ж. – ИРГО. 1995.

- Вып. 4. С. 72; Крупский В.В. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 72–80; Перепеченко Е.Д. – Софронов В.Ю. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 73.
- Иудины (мещане, СПб.) – Андрейчева В.Ф. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 7–18.
- Кавелины – Фрэнсис Е.П. – ИРГО. 2009. Вып. 20. С. 69–82.
- Казалеты – Краско А.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 122–123; 2009. Вып. 20. С. 49–68.
- Калаушины – Калаушин А.Б. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 67–68.
- Кампенгаузены, бароны – Муравьева И.Б. – ИРГО. 2005. Вып. 17. С. 56–58.
- Кантемиры – Старк В.П. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 44–56 (+вклейка).
- Карамышевы – Шумков А.А. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 80–81; Карамышев О.М. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 65–66, 70–71.
- Карауловы – Караулова И.Б. – ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 99–108; 2016. Вып. 30. С. 35–46; 2018. Вып. 34. С. 117–130; 2019. Вып. 35. С. 135–155; 2020. Вып. 36. С. 55–66; 2021. Вып. 37. С. 225–238.
- Карцовы – Шумков А.А. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 32–34.
- Катенины – Муравьева И.Б. – ИРГО. 2005. Вып. 17. С. 56–58.
- Катуары де Бионкуры – Сахаров И.В. – ИРГО. 2019. Вып. 29. С. 9–10.
- Кельчевские – Плотников А.Ю. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 124–129.
- Клапье де Колонги – Сахаров И.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 64–65.
- Клейгейсы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2021. Вып. 38. С. 31, 33.
- Кнорринги, фон – Бернер А.В. – ИРГО. 1996. Вып. 5. С. 49–50; Сахаров И.В. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 74–77.
- Колобакины – Маров М.Н. – ИРГО. 2020. Вып. 36. С. 67–100.
- Комаровы (дворяне, Пенза) – Бауман В.Г. – ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 48–49.
- Кондратовичи – Бахин С.В. – ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 48–49.
- Корвин–Красинские – Бовкало А.А. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 101–108.
- Корнильевы (купцы и промышленники) – Софронов В.Ю. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 95–96.
- Коростовцы – Иванченко И.Е., Случевский Н.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 61–82.
- Крекины – Сахаров И.В. – ИРГО. 2013. Вып. 26. С. 92–93.
- Красинские – бароны Клодты фон Юргенбург – Бовкало А.А. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 17–21; Он же. Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. С. 77–80.
- Краузе – Сахаров В.В., Пчелов Е.В. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 211–222.
- Крейтоны – Сахаров И.В., Крейтон В.П. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 123–125; Патракова А.Л. – ИРГО. 2021. Вып. 38. С. 31–32.
- Кривопёрстовы – Григоров А.В. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 70–73.
- Кругловы (крестьяне) – Сахаров И.В. – ИРГО. 2010. Вып. 22. С. 55–68.
- Крупенские – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 69.
- Кульневы – Родионов А.В. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 85–86; 2017. Вып. 32. С. 269–288.
- Кутлеры – Амбургер Э. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 79.
- Кутузовы – Пчелов Е.В. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 99–101.
- Кюи – Акиншин А.Н. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 67–72.
- Ламберты, графы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 108–109.
- Лансере – Обри М. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 51–52.
- Ле Дантю – Краско А.В. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 6.
- Левдики – Левдик И.Ю. – ИРГО. 2020. Вып. 36. С. 101–112.
- Ледковы (крестьяне) – Кулаковская О.Ю. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 131–156.
- Лежены – Краско А.В. – ИРГО. 2003. Вып. 13. С. 112.
- Лейхтенбергские, герцоги – Сахаров И.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 97–98.
- Леляновы – Краско А.В. – ИРГО. Вып. 15. С. 73–88.
- Леманы – Леман Е.П. – ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 64–72.
- Ленкшевичи – Попова О.Л. – ИРГО. 2020. Вып. 36. С. 143–176.
- Лефорты – Гуревич Д.Ю., Гуревич И.Д. – ИРГО. 2017. Вып. 34. С. 121–140.
- Линдфорсы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 11, 13.
- Липгарты, фон – Веснина Н.Н. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 85–87; фон Беренс В.К. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 93–94.
- Литвиновы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 33.
- Лихачевы – Родионов А.В. – ИРГО. 2014. Вып. 28. С. 129–154.
- Лобановы–Ростовские, князья – Акиншин А.Н. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 35–37; 1999. Вып. 10. С. 5–12.
- Ломоносовы – Пекишев А.П. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 40–45.
- Лутохины – Герхен Т.В. – ИРГО. 2013. Вып. 25. С. 46–52; Родионов А.В. – ИРГО. 2013. Вып. 25. С. 53–63.
- Львовы – Рикман В.Ю. – ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 101–103.
- Людеры – Сахаров И.В. – ИРГО. 2012. Вып. 24. С. 101–106.
- Лютеры – Сахаров И.В. – ИРГО. 2012. Вып. 24. С. 101–106.
- Лялины – Сахаров И.В. – ИРГО. 2003. Вып. 13. С. 113.
- Мальцевы (Мальцовы) (стеклозаводчики) – Гущина Е.В. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 96–98.
- Манны – Бражникова О.М. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 61–63.
- Маразли – Решетов С.Г., Ижик Л.В. – ИРГО. 2007. Вып. 19. С. 65–82; ИРГО. 2009. Вып. 20. С. 5–28.
- Мартенсы – Мартенс Т.В. – ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 73–78.
- Мачабели – Островский А.В. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 72–77.
- Менгдены – Сахаров И.В. – ИРГО. 2007. Вып. 19. С. 93–100.
- Меранвиль–де–Сент–Клеры – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 133, 135.

- Мещерские, князья – Сахаров И.В. – ИРГО. 2017. Вып. 31. С. 75–82; Богинский А.В., Кожухова Е.Н., Малиновская И.О. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 109–116.
- Милорадовичи – Покровский Н.В. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 83.
- Милуковы – Патракова А.Л. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 239–244.
- Минаковы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2010. Вып. 22. С. 55–68.
- Михалковы – Морозов Б.Н. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 225–232.
- Михельсоны – Сахаров И.В. – ИРГО. 2007. Вып. 19. С. 101–104.
- Мичу–Николаевичи – Новикова Н.В. – ИРГО. 2009. Вып. 20. С. 83–90.
- Могилевские (Пихно) – Красюков Р.Г. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 46–50.
- Могильниковы – Могильников В.А. – Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. С. 135–139.
- Модзалеvские – Томазов В.В. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 44–51.
- Мордвиновы – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 91–92.
- Набоковы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 161.
- Нарышкины – Сахаров И.В. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 74–77.
- Небольсины – Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2003. Вып. 13. С. 116; 2005. Вып. 16. С. 110, 112; Сахаров И.В., Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 43–44.
- Нелединские–Мелецкие – Лобанов Д.В. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 207–210.
- Несвицкие, князья – Дубин А.С. – ИРГО. 2003. Вып. 13. С. 41–56.
- Никампы – Марголинская Е.Е. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 38–39.
- Николя – Никола А.С. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 51, 55.
- Никон, патриарх – Мурзин–Гундоров В.В. – ИРГО. 2013. Вып. 25. С. 24–45.
- Никоновы (предки св. Матроны Московской) – Бибиков В.В., Зайцев Г.А. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 93–100.
- Ниссенy – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 67.
- Новинские – Краско А.В. – ИРГО. 2007. Вып. 19. С. 46–64.
- Нольде, бароны – Сахаров И.В. – ИРГО. 2007. Вып. 19. С. 104–108.
- Норовы – Наумов О.Н. — ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 64–72; Маляев В.Е. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 69–70.
- О’Рурки – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 7–8.
- Обручевы – Михайлов Д.А. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 118–120.
- Обуховы – Плотников А.Ю. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 124–129. Он же – ИРГО. 2014. Вып. 27. С. 91–96.
- Овандеры – Овандер М.Г. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 82–83.
- Овсянниковы – Синелобов К.С. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 22–32.
- Овцыны – Патракова А.Л. – ИРГО. 2005. Вып. 17. С. 25–40.
- Оде–де–Сионы – Перру Э. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 8–10.
- Олюшкины (Пелус–озеро) – Кулаковская О.Ю. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 59–60.
- Охотниковы – Леман Е.П. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 109–110.
- Пазухины – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 81.
- Пальгуновы – Пальгунов Л.М. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 115–116.
- Пасторовы (Пасторовы–Поповы, Пасторовы–Дьячковы, Архангельская губ.) – Родионов А.В. – ИРГО. 2017. Вып. 31. С. 203–236;
- Петровы (дворяне, Новгород, Кострома) – Сахаров И.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 124, 127; 2009. Вып. 21. С. 16–17, 21.
- Перовские, графы – Муравьева И.Б. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 89–92.
- Пецы – Пец А.П. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 29–39.
- Питоевы (Питоян) – Дмитриева Л.А. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 22–24.
- Плаутины – Григоров А.А. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 75–76.
- Плехановы – Коробейников В.Н. – ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 259–270.
- Подгурские – Подгурский Ю.Е., Подгурский Е.Ю. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 245–254; ИРГО. 2020. Вып. 36. С. 113–142; Попова О.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 191–202
- Полевые – Званцев П.М. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 111–114.
- Поляковы – Кузнецова Л.А. – ИРГО. 2017. Вып. 31. С. 237–244.
- Потье де ла Фромандиеры – Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 72–73.
- Приклонские – Старк В.П. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 25–26.
- Пушкины – Аракчеев В.А. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 51–56; Старк В.П. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 25–29; Рыхляков В.Н. Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. С. 77–80; Пчелов Е.В. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 211–221.
- Ранцовы – Саввина А.Н. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 17–27; 2000. Вып. 11. С. 33–40.
- Резвые – Краснова Е.И. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 63–65; 1998. Вып. 9. С. 117–118.
- Рейны – Мартенс Т.В. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 66–73.
- Ридигеры – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 98, 100.
- Римские– Корсаковы – Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 109–110.
- Розенберги, бароны – Михайлов Д.А. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 61–68; ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 92–93.
- Романовы – Голубовский М.Д. – ИРГО. 2017. Вып. 31. С. 5–18;
- Ромашовы – Бычкова И.А., Овсянко А.В. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 65.
- Ростовские, князья – Сергеев А.В. – ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 21–40;
- Ростовцевы (Вологда) – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 112–113.
- Роткирхи – Телетова Н.К. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 57–71.
- Рукавишниковы – Старк В.П. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 57–63.
- Рупышевы (священники) – Новикова Н.В. – ИРГО. 2016. Вып. 30. С. 25–34;
- Русановы (Воронеж) – Акиншин А.Н. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 83–84.

Рюриковичи – Азбелев С.Н. – ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 45–46; Горюнов С.В. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 93–95; Пчелов Е.В. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 87–93; Волков В.Г. – Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. С.11-40; Старк В.П. Там же. С. 41-54.

Сабирсы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 28–29.

Савичи – Михайлов Д.А. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 167–171.

Салиас де Турнемир – Унковский Ю.М., Сахаров И.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 96–97.

Сапожниковы – Сапожников С.А. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 95–96.

Сатины – Беликова М.Г. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 56–57;

Сахаровы (военного ведомства) – Богинский А.В. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 51–66.

Сахаровы (священники, Арзамас) – Родионов А.В. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 84–85.

Сахаровы (крестьяне) – Кулаковская О.Ю. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 131–156

Свицкие – Векслер В.И. – ИРГО. 2009. Вып. 20. С. 29–48.

Селифонтовы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2003. Вып. 13. С. 57–106.

Семены – Маркова А.И. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 110–111.

де Сен–При – Берсенева В.В. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 44–45.

Сиверсы – Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2010. Вып. 22. С. 5–20.

Синебрюховы – Волченков Б.А., Краско А.В. – Генеалогия допетровского времени. СПб., 2012. С. 122-134.

Синелобовы – Синелобов К.С. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 22–32.

Скалоны – Катин–Ярцев М.Ю. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 44–46.

Скальковские – Доммес М.А. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 31–38.

Скамаранга (купцы) – Краско А.В. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 181–184; Томазов В.В. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 307–312.

Скобелевы – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 110.

Скропышевы (мещане, СПб) – Бовкало А.А. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 91–99.

Случевские – Иванченко И.Е., Случевский Н.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 61-82.

Смирновы (предки В.И. Ленина) – Штейн М.Г. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 38–44.

Смоляниновы – Головин П.А. – ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 109–128; 2016. Вып. 30. С. 47–54;

Соважи – Рыхляков В.Н. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 51, 54.

Соловьевы (мещане, Серпухов) – Рикман В.Ю. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 88–89.

Сосионковы – Карамышев О.М. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 125–134.

Софроновы – Софронов В.Ю. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 47–49.

Сталь фон Гольштейны, бароны – Сахаров И.В. – ИРГО. 2003. Вып. 13. С. 117.

Степановы (купцы, крестьяне, Кострома) – Поросятковская Л.А. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 263–268.

Столыпины – Иванченко И.Е., Случевский Н.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 61-82.

Стренгпортены, графы и бароны – Мельцин М.О. – ИРГО. 2012. Вып. 24. С. 107–116.

Строгановы – Купцов И.В. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С.89–95.

Строевы – Григоров А.А. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 73–74.

Сумароковы – Старк В.П. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 25–29.

Суоки – Патракова А.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 6.

Суше–де–ла–Дюбоасиеры – Краско А.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 65–66.

Сытины – Сытин А.В. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 41–46.

Тарасовы (дворяне, Рязань) – Горшман А.М., Рындин И.Ж. – ИРГО. 2009. Вып. 20. С. 91–125.

Татариновы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 83.

Теляковские – Патракова А.Л. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 98–99; ИРГО. 2013. Вып. 26. С. 25–30; 2017. Вып. 32. С. 239–244.

Тенишевы, князья – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 80; Карамышев О.М. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 161–164.

Термены – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 51, 53.

Теряевы – Сиверс А.А., Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 255–262.

Тилло – Патракова А.Л. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 112–114.

Третьяковы (купцы) – Краско А.В. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 9–10.

Тройницкие – Сахаров И.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 87; ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 16–168.

Трубецкие, князья – Красюков Р.Г. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 20–31; Талалай М.Г. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 299–301.

Трувеллеры – Савинова И.Д. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 86–87.

Тургеневы – Пирютко Ю.М. – ИРГО. 2004. Вып. 14. С. 69–73.

Тутолмины – Тутолмин Н.В. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С.76–77.

Тюлины – Тюлин Я.М. – ИРГО. 2015. Вып. 28. С. 53–72.

Убри – Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 133–134.

Ульяновы – Штейн М.Г. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 31–44.

Ушаковы – Артюхов К.В. – ИРГО. 1994. Вып. 1. С. 46–47.

Фаберже – Скурлов В.В. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 74–76.

Фенины – Рыхляков В.Н. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 90–93; 2014. Вып. 27. С. 97–102.

Феншоу – Сахаров И.В. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 127–129.
Фену – Дмитриева Л.А., Патракова А.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 78, 80.
Фомёнок – Тычинина М.А., Тычинина Т.А. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 343–349.
Фрикены, фон – Рыхляков В.Н. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 90–91.
Фурсенко – Фурсенко А.А. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 33–36.
Фусы – Михайлов Г.К. – ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 85–86.
Хворостовы – Софронов В.Ю. – ИРГО. 1999. Вып. 10. С. 45–47.
Хвостовы – Кузнецова Л.А. – ИРГО. 2017. Вып. 31. С. 237–244.
Хованские, князья – Лавров А.С. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 75–76.
Хрущевы (род Н.С. Хрущева) – Звягин С.П. – ИРГО. 1999. Вып. 5. С. 86–87.
Хрущовы – Бражникова О.М. – ИРГО. 1996. Вып. 6. С. 37–45.
Челищевы – Бройтман Л.И. – ИРГО. 1997. Вып. 8. С. 60–65.
Ченыкаевы – Плотников А.Ю. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 124–129.
Черепановы (мещане, СПб) – Бовкало А.А. – ИРГО. 2021. Вып. 37. С. 307–312.
Черневы – Григоров А.А. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 68–70.
Четчуевы – Николаева Е. – ИРГО. 1995. Вып. 4. С. 26–32.
Чирковы – Мельцин М.О. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 84–89.
Чистовы (Чистые ?) – Шумков А.А. – ИРГО. 1996. Вып. 5. С. 38.
Чистовичи – Полянская Ю.Н. – ИРГО. 2005. Вып. 16. С. 110.
Чулковы – Чулкова Г.С. – ИРГО. 2004. Вып. 15. С. 120–124.
де Шамборант, графы – Карамышев О.М. – ИРГО. 2015. Вып. 29. С. 114.
Шарлемани – Сахаров И.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 56, 58.
Шателены – Краско А.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 70, 72.
Шемякины – Шпякина Г.Н., Темкина А.А., Величко А.М. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 19–24.
Шереметевы, графы – Краско А.В. – ИРГО. 1995. Вып. 2. С. 13–19 (+вклейка); – Румынская М.Н. – Вопросы генеалогического источниковедения. СПб., 2010. С. 140–149.
Шиловы (крестьяне, Заозерье) – Кулаковская О.Ю. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 58.
Шкруфы, ван дер – Краско А.В. – ИРГО. 2009. Вып. 21. С. 29.
Шкурины – Рыхляков В.Н. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 71–80 (+вклейка).
Шоры – Сахаров В.В., Пчелов Е.В. – ИРГО. 2018. Вып. 34. С. 211–221.
Шуазёля–Гуфье, графы – Сахаров И.В. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 158–159.
Шуваловы – Патракова А.Л. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 239–244.
Шульманы – Патракова А.Л. – ИРГО. 2018. Вып. 33. С. 6.62–63.
Шуляченко – Герхен Т.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 57–62.

Шумковы (крестьяне Самарской губ.) – Шумков А.А. – ИРГО. 1995. Вып. 3. С. 31–32.
Щепетинщиковы – Винокуров С.А. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 32–41.
Щербачевы – Щербачев О.В. – ИРГО. 2006. Вып. 18. С. 13–25.
Щетинины (мещане, СПб) – Андрейчева В.Ф. – ИРГО. 2019. Вып. 35. С. 69–89.
Эверсманы – Старк В.П. – ИРГО. 2000. Вып. 11. С. 31–33.
Эйкары – Овсянко А.В., Бычкова И.А. – ИРГО. 2012. Вып. 23. С. 7.
Эрмерины – Сахаров И.В., Касаткина Е.В. – ИРГО. 1998. Вып. 9. С. 87–88.
Юдины – Жиров А.А. – ИРГО. 1997. Вып. 7. С. 50–57.
Ярмаркины – Михайлов Д.А. – ИРГО. 2017. Вып. 32. С. 221–224.

Пишите статьи в ИРГО, мы их с удовольствием опубликуем. Помните, только то Ваше знание и Ваш жизненный опыт, которые вы зафиксировали в рукописи или в печати, может быть, останутся жить в веках. В рукописи – уже хорошо, но лучше, в печати... А потому, в завершение статьи, приведу цитату из сочинения настоятеля старообрядческого Выго-Алексинского общежития Ивана Федорова (1661–1744), которую не устает повторять президент РГО Игорь Васильевич Сахаров: *«Вещи и дела и бывающая великая и малая, веселая и печальная, аще неписана бывають, тьмою неизвестия покрываються и гробу беспамятства предаются и у самих делающих прохождением времени исходят и мрачнее сливаются. Написанная же яко одушевленна вещають»²⁷*.



²⁷ Сахаров И.В. По поводу выхода в свет очередного капитального труда по отечественной некрополистике// Российская генеалогия: научный альманах. Вып. 10. – М.: Старая Басманная, 2021. – С. 714–715.

О роли семейных легенд в генеалогическом поиске (на примере семьи церковнослужителей Донецких)

К моменту, когда я заинтересовалась историей семьи своего отца, его уже не было в живых, но оказалось возможным расспросить неизвестную мне до той поры его двоюродную сестру и записать ее рассказ на диктофон. Эта запись стала отправной точкой в моих генеалогических поисках.

Сестра подтвердила, что мой прадед, Тихон Иванович Донецкий, был священником Воронежской епархии. Именно поэтому первым моим источником стали «Воронежские епархиальные ведомости». Изучая их, я узнала, что не только мой прадед был священником, но и все Донецкие были большой семьей церковнослужителей. Обнаружились и воспоминания прадеда. Его статья «Святитель Тихон – заступник обидимых» имеет подзаголовок «Бытовой очерк из жизни духовенства Воронежской епархии в XVIII и XIX столетии. По семейным и личным воспоминаниям»¹. Эта находка была огромной удачей, так как архивы Воронежа в годы Великой Отечественной войны понесли огромные потери, из-за которых основных источников генеалогической информации по членам моей семьи не существует.

В очерке протоиерея Т.И. Донецкого среди прочих сведений в том числе и генеалогического характера представлена семейная легенда о том, как святитель Тихон Задонский стал спасителем стропитового причетника, прадеда автора очерка Степана Алексеевича и его семьи². Именно его суровый, «неудобный» характер и оказался причиной случившейся с ним беды. Мой прадед пересказывает историю, слышанную в детстве от отца и дяди. По его словам, по Высочайшему повелению вступившего на престол императора Павла в один из рекрутских наборов привлечено было отчасти и духовенство. «Повелено было взять в военную службу тех низших членов причта, которые отличались неспособностью к прохождению своих церковных обязанностей, а также своим неблагоповедением». «И вот в силу этого указа императора Павла мой прадед, как малограмотный и стропитовый член причта, по указанию местных благочинного и священника, был

* Наталья Евгеньевна Калинина, член РГО, выпускница Школы генеалогии 2019 года, пенсионер. Адрес для переписки: natalia-kalinina@yandex.ru.

¹ Воронежские Епархиальные ведомости. Часть неофициальная. (далее ВЕВ), 1912. № 15. С. 526–541; № 16. С. 550–562; № 17. С. 573–584; № 18. С. 599–612. <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/1579/>

² ВЕВ. 1912. № 15. С. 527–541; № 16. С. 550–552.

взят в солдаты» – пишет протоиерей Тихон Донецкий. Описывает он горе и безвыходное положение многодетной семьи, оставшейся без главы и кормильца. Жена Степана Алексеевича собрала детей и пошла с ними вместе на молитву в Задонскую обитель, в надежде на заступничество Святителя Тихона, жившего в то время на покое в Задонском монастыре. Там и произошла чудесная встреча с неузнанным ими святителем. Он расспросил их, посочувствовал горю и обещал попытаться помочь. А через некоторое время кормилец вернулся к семье.

Мне захотелось разобраться, какова же доля правды в этой семейной легенде? Есть ли какие-то документы, подтверждающие эту легенду?

Первым шагом стала проверка даты восшествия на престол императора Павла I (6 (17) ноября 1796 г.) и даты смерти Святителя Тихона Задонского (13 августа 1783 г.). Из этого видно, что в истории, рассказанной прадедом, есть хронологическая несогласованность: Святитель Тихон умер за 13 лет до восшествия на престол императора Павла.

Оставалось надеяться, что если не даты и некоторые детали исторического события, то суть произошедшего в семейной легенде передана правдиво. Возможно дело в возрасте рассказчика? – в воспоминаниях сказано, что Степан Алексеевич дожил до 90 лет, в старости смягчился характером и много общался с внуками... С возрастом что-то забылось и потому перепутана дата рекрутского набора?

В 2018/19 г., обучаясь в Школе практической генеалогии при РНБ, я получила два ключевых совета для решения этой загадки:

1. Убедиться, описывается ли такой случай в житии Тихона Задонского;
2. Обратиться за возможной информацией к кому-нибудь из местных краеведов.

Делаю свой второй шаг. Ищу житие Тихона Задонского. И в «Описании жизни и подвигов преосвященного Тихона, епископа Воронежского и Елецкого»³ нахожу следующее: «Достоин здесь особенного упоминания пример ходатайства его (*Свят. Тихона*) за двух родных братьев, Задонской приходской церкви причетников, которые по клеветам и наветам, произшедшим от мщениа за некоторые справедливые их доносы, оба вместе отданы в военную службу в 1770 году. После сих причетников осталась престарелая мать их, жены и девятеро малолетних в их бедных домах, бывших в смежности с монастырским садом» – таким образом подтвердилось, что подобное происшествие действительно имело место в жизни святителя. Оставалось подтвердить, что это «мои» братья-причетники.

³ *Евгений (Болховитинов), митрополит*. Описание жизни и подвигов преосвященного Тихона, епископа Воронежского и Елецкого. – 1834, СПб. – С. 61–63.

Третий шаг. Обращаюсь за помощью к историку и журналисту Леониду Алексеевичу Мореву, автору ряда книг и статей, посвященных городу Задонску и его храмам. Оказалось, что он интересовался биографией протоиерея Т.И. Донецкого, и что у него в собрании есть материалы, некоторые из которых оказались принципиально важными для моего поиска.

Прежде всего, статья «Из жизни Святителя Тихона Задонского» священника Иоанна Кириллова⁴. Более близкие по времени к вспоминаемым событиям, заметки о. Иоанна отличаются большей точностью в описании взаимоотношений свт. Тихона и семьи моего пра-пра-пра-прадеда. В завершение своей статьи он пишет: «В конце этих воспоминаний моих да будет позволено мне сказать и о том, что упоминаемые в жизнеописании свт. Тихона два причетника, отданные в военную службу и возвращенные по ходатайству святителя на прежние причетнические должности, были старшие дети Ак. Иг. и, следовательно, братья моего деда. Старшего из них звали Стефаном. Он был дед известному своим умом и кротостию всей Воронежской епархии, служившему более тридцати лет членом Воронежской духовной консистории протоиерею Михаилу Ивановичу Донецкому»⁵. Существенным для меня в воспоминаниях о. Иоанна стало впервые обозначенное имя матери братьев (названной в статье «прабабкой Ак. Иг.»), а также подтверждение того, что его дед был троюродным дядей моего прадеда Тихона Ивановича Донецкого.

Вторым материалом, подсказанным Л.А. Моревым, стали записки келейников свт. Тихона⁶.

В записках Ивана Ефимова, служившего келейником у преосвященного Тихона, нахожу следующий отрывок: «... при Тихоне II⁷ два родных брата из церковнослужителей, по оклеветанию, отданы им были в военную службу. Однажды Преосвященный ходил за монастырем, углубленный в душевспасительные размышления, и внезапно повидел оных церковников малых детей, сидящих в рощице (которая близ монастыря была) плачущих и рыдающих. Убежден будучи человеколюбием, жалостию и состраданием, подошел он к тем малолетним детям и спросил их о причине их слез и рыдания; дети отвечали, что плачут о лишении родителей своих. Разведав об-

⁴ *Кириллов, Иоанн, священник*. Из жизни Святителя Тихона Задонского (Воспоминания)// ВЕВ. 1888, № 15, часть неофиц. С. 761–765.

⁵ Там же. С. 765.

⁶ *Чеботарев В., Ефимов И.* Задонский чудотворец в воспоминаниях келейников. М.: Московское Троицкое Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Русской Православной Церкви, 2001. – https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Zadonskij/zadonskij-chudotvorets-v-vospominanijah-kelejnikov/.

⁷ Тихон (Якубовский), епископ Воронежский и Елецкий, 1767–1775 г.

стоятельнее о доносе и обвинениях и нашедши наказание их неправедным, вступился он за сирот и приложил все старание взыскать оных церковников и возвратить из службы: в скорости же написал к митрополиту Новгородскому Гавриилу⁸ письмо, а при письме просьбу от семьи, и послал нарочного из келейных своих в Петербург. Что же? Ведь старательством его церковники те были из службы неумедительно возвращены и к своим местам паки определены».

В записках Василия Чеботарева, оказавшегося тем самым нарочным, находится следующее подтверждение: «По возвращении из Короцка в Задонск только две недели пожил я при нем (*при свт. Тихоне – авт.*), и паки он отправил меня в Петербург пешком, не для своей надобности, но по своему благому и милосердному сожалению, для церковниковой вдовы, старухи, у которой двух сынов отдал безвинно в военную службу архиерей Тихон II. Подвигнутый сожалением о невинных, преосвященный послал со мною партикулярные письма к синодальным членам, да также и от старухи была просьба, которую я и подал в Синод. Просьба Преосвященного была уважена, и сыновья вдовы возвращены из военной службы и определены были по-прежнему в церковные причетники».

Таким образом, определилось точное время событий, описанных в легенде, действующие лица и место, где нужно искать документальное подтверждение: в 1770 году Василий Иванович Чеботарев, келейник свт. Тихона Задонского, подал в Синод просьбу вдовы, обозначенной как Ак. Иг., о возвращении двоих ее сыновей из армии. Имя одного из пострадавших братьев было Степан (Стефан).

Настало время для четвертого шага. Поиск в архиве Синода. В фонде Канцелярии Синода нахожу дело «По прошению Воронежской епархии Задонского монастыря умершего дьячка Алексея Анфиногенова жены вдовы Акилины Карповой, о исключении детей ее того Задонского монастыря дьячка Степана и пономаря Андрея из военной службы», начато 2 августа 1770 г.⁹ Открывается дело прошением Акилины Карповой к Синоду за своих сыновей, записанных от ее имени трудником этого монастыря В.И. Чеботаревым. К делу приложен конверт, надписанный следующим образом: «В Святейший правительствующий Синод Всепокорное доношение Воронежской Епархии Богородицкого Задонского монастыря умершаго дьячка Алексея Анфиногенова жены Акилины Карповой вдовы». На клапане конверта значится: «Подал Елецкой купец Василий Чеботарев,

⁸ С 27 сентября 1769 года — член Святейшего Синода, а с 22 сентября 1770 года — архиепископ Санкт-Петербургский и Ревельский.

⁹ РГИА. Канцелярия Синода. Ф. 796. Оп. 51. Д. 297.

находящийся Воронежской епархии в Задонском монастыре послушник. Августа 2 1770».

На 92 листах не только подробно рассказаны обстоятельства дела, приведшего братьев причетников в армию, но и находятся копии двух писем свт. Тихона действующему Епископу Воронежскому и Елецкому Тихону II, объяснения Тихона II Синоду по существу дела, указ в Военную коллегия о поиске и возврате братьев, отказ Военной коллегии и повторный указ Синода, рапорт Военной коллегии об отсылке соответствующих указов главнокомандующим первой и второй армиями к 23 июня 1771 г.

Таким образом, из этого дела я узнала, что деда Степана Алексеича звали А(н)финоген, что второго пострадавшего брата звали Андрей и что у них был ранее неизвестный мне брат Кирилл, взятый в военную службу по церковническому разбору 1769 г. Был даже назван приблизительный возраст Степана и Андрея. Стало известно и имя матери братьев и моей пра(5)бабушки – Акилина Карповна. Да, «Ак. Иг.» оказалась Акилиной Карповой дочерью. В своих записках о. Иоанн Кириллов писал: «я тогда был ребенком 7–8 лет, и по причине ребяческой рассеянности, а чаще – по непониманию того, о чем было говорено, многое прошло мимо ушей». Кстати, обращает на себя внимание и то, что все остальные имена, упомянутые в его статье, кроме имени прабабки, приведены полностью.

Вот и нашлись все неточности в изложении этой истории моим прадедом:

1) события происходили в царствование Екатерины II, а не Павла I;
2) несправедливо взятых в военную службу причетников было двое, а не один;

3) просительницей за пострадавших была не жена Степана Алексеича, а его мать;

4) возвратились они не незамедлительно. Дело, начатое в их отношении, было открыто 2 августа 1770 г., а закрыто в апреле 1772 г. При этом информации об их возвращении к семьям в деле еще не было.

Обращение к семейным легендам и попытки подтвердить их, несомненно, дают исследователю новые знания из разных областей. Например, вы можете получить историческую информацию об устройстве государственных служб и об осуществлении бюрократических процедур. Так я узнала об этапах рассмотрения дел в Синоде, об этикете деловой переписки, о том, как работает почтовая служба. Помимо знаний исторического характера, вы знакомитесь с новыми членами своего рода, с подробностями их жизни и особенностями характера, с бытовыми подробностями, которых никогда не почерпнете в метрических книгах. А уж в случае плохой сохранности архивных документов, как это имеет место в Воронежской области, семейные легенды могут стать отправной точкой ваших поисков и

задать вам их направление. Главное помнить, что любая семейная легенда превращается в факты из жизни ваших предков только через подтверждение ее документами.

Автор благодарен Татьяне Владимировне Тютяевой за помощь в работе над статьей.



*И.Б. Караулова**

Тверского губернского дворянства предводитель Петр Иванович Караулов († 1780) и его родственное окружение

Петр Иванович Караулов родился около 1738 года в семье статского советника Ивана Юрьевича Караулова и его супруги Любови Мироновны, рожденной Валуевой¹. 25 марта 1752 года в возрасте 13 лет зачислен в кадеты 1-го кадетского корпуса², где воспитывался со своими двоюродными братьями, сыновьями генерал-поручика члена Военной коллегии Семена Юрьевича Караулова.³

Интересная информация о Петре Ивановиче, участнике русско-турецкой войны, была найдена мной в газете «Санкт-Петербургские ведомости» за 1770 – 1781⁴ годы. Эта война явилась одной из ключевых по значению войн между Российской и Османской империями. Основной целью войны со стороны России являлось получение выхода к Черному морю, Турция рассчитывала получить Подолию и Волынь и установить протекторат над Речью Посполитой. В ходе войны русская армия под командованием Петра Румянцева и Александра Суворова разгромила турецкие войска в битвах при Ларге, Кагуле и Козлуджи. Средиземноморская эскадра русского флота под командованием графа Алексея Орлова и адмирала Григория Спиридова нанесла поражение турецкому флоту в Чесменском и Патрасском сражениях⁵.

* Караулова Ирина Борисовна, кандидат химических наук, доцент, член Совета Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург). Адрес для переписки: karaulov@mail.ru

¹ Государственный архив Ярославской области (ГКУ ЯО ГАЯО). Ф. 196. (Ярославский уездный суд) Оп. 1. Ед.хр. 302 (Дело об отказе за секунд-майором Алексеем Ивановичем Карауловым имения в Ярославском и Борисоглебском уездах, оставшегося после родителей). 1792 г. Л. 1–31.

² Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 314 (1-й кадетский корпус). Оп. 1. Ед. хр. 2691 (Кадетские списки 1751–1752). Л. 100.

³ Там же. Л. 99; РГВИА. Ф.489 (Формулярные списки и другие материалы о службе личного состава русской армии). Оп.1 Ед.хр.7392 (1763 г.), свидетельство 136/707 Караулов Семен Юрьевич.

⁴ <https://vedomosti1728.ru/NAMES> см 14.09.2021 .Библиотека Академии наук (БАН), отдел изданий Академии наук.

⁵ *Мещеряков Г.П.* Русско-турецкие войны 17–19 вв. // Советская историческая энциклопедия. Под ред. *Е.М. Жукова*. Т. 12.– М.: Советская энциклопедия, 1969.– Стб. 376–379; *Петров А.Н.* Война России с Турцией и Польскими конфедератами с 1769–1774 год: в 5 томах. – СПб.: Тип. Э. Веймара, 1866—1874.

В номере газеты «Санкт-Петербургские ведомости» от 5 мая 1769 года сообщалось о сражении у крепости Хотин⁶. 15 апреля русская армия форсировала Днестр и 19 апреля с боем подошла к крепости Хотин. Но возглавлявший русскую армию генерал-аншеф князь Александр Михайлович Голицын не имел осадной артиллерии, а измором овладеть Хотином не мог, так как взял недостаточно продовольствия, и поэтому 24 апреля армия переправилась обратно в Подолию⁷. В газете представлена обстоятельная реляция Императрице Екатерине II от генерал-аншефа кн. Александра Голицына из лагеря при Хотине от 20 апреля 1769 года об одержанной русскими войсками над неприятельским корпусом под командою Караман-паши победе. На стр. 15 (28) «Прибавления» к газете читаем: «при неустрашимости всего войска, подали при сем случае хотя отменные, но такие знаки храбрости, что я ни одному пред другим никакого преимущества дать не могу, а единственно только особливую похвалу заслуживают успешным действием артиллерии: полковник Милисино⁸, который главною батареею сам командовал, майор Людвиг, капитан Караулов и порутчик Базин, из которых особливо Караулов с первого выстрела неприятельскую батарею сбил и опрокинул».

1 августа 1770 года, русское войско одержало крупную победу в сражении под Кагулом. На стр. 13 (336) газетного сообщения рассказывается о стойкости эскадрона подполковника Ельчанинова, мужественно отбивавшем атаки вражеской конницы. В это же время главнокомандующий послал генерал-майора артиллерии Мелиссино с его бригадою вперед и велел бомбардировать неприятеля.

В книге «Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турции»⁹ на стр. 31 читаем о том, что когда неприятельская кавалерия кинулась в обход левого фланга большого каре русской армии, то была отражена картечью батареей, управляемой Мелиссино. В «Санкт-Петербургских ведомостях», стр. 19 (342) в реляции сообщается о сокрушении турецкой и татарской армий и о их бегстве к Дунаю. В результате битвы русскими были добыты 30 медных хороших пушек разных калибров, три мортиры, 825 ядер, 216 бомб и 20 бочек пороха. Взяты ставки паши и крымского хана, 8 знамен.

Там же, на стр. 21 (344) читаем: «полевая артиллерия, где была употреблена, везде успехи приобретала в самой скорости. Главнокомандующий отдает справедливость в том распоряжающим оную генералом Унгарну и

⁶ Санкт-Петербургские Ведомости. № 36, 5 мая 1769 г. Прибавление. Владельческий конволут. С. 25–28.

⁷ Петров А.Н. Указ. соч. 1769 год. Т. I. Гл. IV. С. 194–223.

⁸ Так в газете, речь идет о Петре Ивановиче Мелиссино.

⁹ Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турции / Сост. М.И. Богданович. Санкт-Петербург: Тип. Э. Веймара, 1852. – С. 30–32.

Мелиссино, которые и сами при устройении батарей довольно трудились; а при том подполковник Бек, майор Внуков и Бухгольц; капитаны Буцковской, Караулов, Леванидов, Тищев <...> весьма мужественно и с пользою при корпусах дело свое исполняли».

«Санкт-Петербургские ведомости» от 10 января 1779¹⁰ сообщали о походе войск под командованием бригадира Гудовича к Бухаресту во время осады Браиловской крепости для внезапной атаки на неприятеля. На с. 14 (579) читаем: «Бригадир Гудович отправил подполковника Толстова с его батальоном, с двумя единорогами и одною пушкою при капитане Караулове для занятия высоты, открывающей мост, и с ним неприятеля. В ту пору начал стрелять неприятель из шести малых пушек; бригадир же Гудович повелел помянутому капитану, оставаясь на высоте, сбивать пушки. Подполковнику Толстову идти с батальоном прямо на мост и атаковать его; полковнику Колюбакину идти со своей колонною вправо подле лесу ложиною, стараться перейти плотину и атаковать же неприятеля сбоку, а полковнику Коквинскому, построясь, прикрывать установленную на высоте нашу батарею и подкреплять подполковника Толстова. Неприятель, увидев сие, и получив искусством капитана Караулова несколько бомб в середину своей конницы, побежал опроретью, оставляя город в правой руке, на Журжевскую дорогу».

Из статьи в томе X Военной энциклопедии¹¹ узнаем о сражении за бывшую турецкую крепость на левом берегу Дуная, Журжу. «В начале 1771 года для овладения Журжою был выдвинут генерал граф Олиц, который 21 февраля штурмовал крепость. Бой продолжался 3 часа и турки, потеряв 4 тысячи убитыми, бросились по мосту в замок. В ночь на 22 февраля было преступлено к заложению на берегу напротив замка батарей, а 24-го батареи открыли огонь по замку; башни скоро были обращены в развалины, в стенах пробиты бреши, а взрывом порохового погреба произведены большие разрушения <...> При занятии замка взято добычи: 20 знамен, 84 орудия и продовольственные запасы».

На стр. 11 (227) номера газеты «Санкт-Петербургские ведомости» от 22 марта 1771 года представлены отличившиеся в деле и среди них капитан артиллерии Караулов, «как виновник завладения замком».

12 апреля 1771 г. Петр Иванович был награжден орденом Св. Георгия 3 кл.¹²: «Караулов Петр [Иванович] капитан артиллерии «При городе Журже

¹⁰ Санкт-Петербургские Ведомости. № 99, 10 декабря 1770 г. Прибавление. С. 13–15 (578–580).

¹¹ Военная энциклопедия под ред. проф. Николаевской инженерной академии ген.-лейт. К.И. Величко, Петербург, 1914. – Т. 10. – С. 406–408.

¹² Шабанов В.М. (отв. ред.), Военный орден Святого Великомученика и Победоносца Георгия, М.: Русский мирь. 2004. С. 124.

в сражении оказал отличное искусство в своем звании и в завладении находящегося там замка был виновником».

В РГИА хранятся любопытные сведения, касающиеся Петра Ивановича. В реестре именным указом Екатерины II за 1773 год под № 37 читаем: «Адам Васильевич, заплатите из кабинета в Дворянский банк за артиллерии капитана Петра Караулова две тысячи двести пятьдесят рудей, награждение ему выдайте тысячу семьсот пятьдесят рублей» (19 мая 1773 года) и стоит собственноручная подпись Екатерина¹³.

Больше в сообщениях с полей военных действий Петр Иванович Караулов не упоминается, следующее сообщение о нем читаем в номере «Санкт-Петербургских ведомостей» за 1777 год от 23 мая¹⁴ с. 12 (496 об.) Петр Иванович показан подполковником артиллерии и кавалером, в этом номере газеты дано объявление о продаже им с братом Алексеем земли в Боровицком уезде Новгородской губернии в Воскресенском Избоицком погосте в сельце Голопунове и деревне Сигленица. В номере газеты за 1778 год от 22 июня¹⁵, стр. 13 (538) сообщается о продаже Петром Ивановичем деревни Ельма (Елма), расположенной в Кушельской губе Гдовского уезда Псковской губернии секунд-майору Алексею Степановичу Валуву. Валувы – свойственники этой ветви Карауловых по матери братьев Петра и Алексея, Любови Мироновне¹⁶. В этом сообщении Петр Иванович также указан как подполковник артиллерии и кавалер.

Петр Иванович в феврале 1778 года продает Валуву свое недвижимое имение на Елемском ручье у реки Плюсы, деревню Ельму со всеми писанными по последней ревизии в той деревни крестьянами с их женами и детьми, со всем их имуществом, а также полпустоши Иваново и Подчесовье с пашнею, лесом, санными покосами и с рыбными ловлями, не оставляя с собой в той деревни крестьян ни одной души, а в полпустоши ни единого четверика земли, а сена ни единой копны, кроме выведенного им из этой деревни крестьянина Фомы Иванова с женою и с детьми за 1200 рублей.

¹³ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 468 (Кабинет его Императорского Величества МИДв). Оп.1. Ч. 2. Ед. хр. 3888 (Реестр именным указам за 1773 год). № 37. Л. 4, 59.

¹⁴ Санкт-Петербургские Ведомости. № 44, 2 июня 1777 г. Прибавление. С. 12 (496 об.).

¹⁵ Санкт-Петербургские Ведомости. № 50, 22 июня 1778 г. Прибавление. С. 13 (538).

¹⁶ *Шереметевский В.В.* Русский провинциальный некрополь. Т. 1. М., 1914. – С. 379. У Шереметевского она указана, как Матрона Мироновна; *Долгоруков П.В.* Российская родословная книга. – СПб.: Тип-я III Отд-я Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1857. – Т. 4. – С. 321–324.

Из номера газеты за 1778 год от 24 августа¹⁷, стр. 10 (571 об.) узнаем имя жены Петра Ивановича – Наталья Петровна, рожденная Бабарыкина (Боборыкина). В сообщении читаем объявление от тверского наместнического правления, в котором говорится о том, что всем тем, коим умерший старицкий помещик поручик Гаврила Петрович Бабарыкин, по каким обязательствам остался должен или ему должны, следует явиться с точными доказательствами к наследнице его, г. артиллерии подполковника и кавалера Петра Караулова жене, Наталье Петровой дочери, в село Ладьино Старицкого уезда в течение двух месяцев.

В «Санкт-Петербургских Ведомостях» от 25 января 1779 года¹⁸, стр. 4 (61) сообщается о Петре Ивановиче, как о предводителе Вельегонского дворянства. В этом номере на стр. 2–6 сообщается о проведении трехгодичного съезда тверского дворянства для возобновления выборов от дворянства судей и заседателей, предводителей с января 1779 года на трехлетие. Сообщается, что дворян к 9 января прибыло около 418 человек. Съезд проходил с 10 по 17 января 1779 года.

«10 числа в 8 часу утра все дворянство собралось и, разделясь по уездам в приготовленные двенадцать покоев, под председательством предводителей, произвели выбор баллотированием новых предводителей по прежде установленному порядку. В сие звание выбраны: Тверского уезда того же наместничества, палаты уголовного суда председатель Иван Иванович Вердеревский; Кашинского, полковник Иван Семенович Баклановский; Калезинского, подполковник Алексей Семенович Баклановский; Бежецкого, подполковник Иван Никитич Кожин; Краснохолмского, премьер-майор Иван Афанасьевич Бешенцов; Вельегонского, артиллерии подполковник и ордена Св. Георгия 3-го класса кавалер Петр Иванович Караулов; Вышневолоцкого, подполковник Семен Иванович Рыкачев; Осташковского, премьер-майор Петр Яковлевич Толстой; Ржевского, подполковник Михаил Афанасьевич Тулубьев; Зубцовского, секунд-майор Федор Дмитриевич Мусин-Пушкин; Старицкого, л.-гв. капитан-поручик Иван Петрович Вульф; Новоторжского, секунд-майор Алексей Иванович Агарев. 11 числа в 8 часу утра новые уездные предводители утверждены правящим должностью государева наместником в их звании Высочайшим Е.И.В. именем. Того же числа из уездных предводителей выбрали губернского предводителя. В сие звание утвержден прибывший г. действительный статский советник Иван Матвеевич Олсуфьев».

¹⁷ Санкт-Петербургские Ведомости. № 68, 24 августа 1779 г. Прибавление. С. 10 (571 об.).

¹⁸ Санкт-Петербургские Ведомости. № 8, 25 января 1779 г. С. 4–7 (61–64).

В номере газеты за 29 января 1779 года¹⁹ на стр. 4 (71) читаем: «15 числа в общем собрании баллотировали вновь губернского предводителя на место г. д.с.с. Ивана Матвеевича Олсуфьева, которому сию должность за старостию лет и слабостью здоровья по его прошению сложить позволено было. И в это звание избран из уездных предводителей артиллерии подполковник и кавалер Петр Иванович Караулов и в этом звании утвержден. После чего под его председательством происходил выбор из кандидатов в Верхний земский суд заседателей».

И далее, 16 числа выбрали в уездные предводители Весьегонского уезда на место выбывшего в губернские предводители полковника кн. Матвея Петровича Ухтомского. На стр. 5 (72) сообщается о том, что 17 числа все избранные были приведены к присяге, были отслужены архиепископом Тверским и Кашинским Арсением божественная литургия и молебен. После молебна была произведена пушечная пальба. Позднее исполняющий должность государева наместника поблагодарил дворянство и распустил собрание до будущего 10 января 1782 года.

В этом газетном сообщении любопытно читать о развлечениях во время проведения съезда дворянства Тверского наместничества стр. 6 (73). Во все время пребывания дворян в Твери, угощаемы они были каждый день по уездам правящим должность государева наместника, генерал-майором и кавалером Тимофеем Ивановичем Тутолминым, а по завершении собрания 17 числа дан был обеденный стол для всех вновь избранных предводителей и судей на 132 куверта. Вечером как 17, так и 13 января был в доме наместника маскарад для всего дворянства. В прочие же дни приглашаемы были участники съезда в собрания или балы в особом доме.

В номере газеты «Санкт-Петербургские Ведомости» за 17 мая 1779 года²⁰ на стр. 12 (594) сообщается о продаже деревни Утехино в Псковском наместничестве на большой Луцкой дороге. В деревне по ревизии имеется 66 душ мужского пола, а налицо теперь больше, с пахотной землей и со всеми угодьями. Желających приобрести эту деревню просят обратиться в мае и июне месяцах в СПб в Арсенальной ул. в дом подполковника Тищева у г. подполковника Караулова, а в последующие месяцы в Тверском наместничестве в Старицком уезде в селе Ладьино у управляющего Козьмы Филиппова.

В газете от 7 июня 1779 года на стр. 13 (695) размещено объявление о продаже в сельце Неклюдове Тверского наместничества Старицкого уезда деревень Телицыно, Бухоново, Заблино и Рукаво, в которых душ мужского пола налицо 47. Деревни продаются с полевой землей. О цене

¹⁹ Санкт-Петербургские Ведомости. № 9, 29 января 1779 г. С. 4, 5, 6 (71–74).

²⁰ Санкт-Петербургские Ведомости. № 40, 17 мая 1779 г. Прибавление. С. 12 (594), № 46, 7 июня 1779 г. Прибавление. С. 13 (695).

можно спросить у подполковника и кавалера г. Караулова, проживающего в доме Тищева в Арсенальной ул. Петербурга, или того же уезда в селе Ладьино у управителя Козьмы Филиппова.

В газете от 24 декабря 1779 года²¹ стр. 19 (1549) в известиях от Тверского наместничества о явленных купчих сообщается, что Наталья Петровна Караулова, жена Петра Караулова, за 1000 рублей приобрела от вдовы своего брата Гаврилы Петровича, Елизаветы Михайловны, причитающуюся последней указанную часть наследства от умершего мужа в Старицком, Весьегонском и Калязинском уездах Тверского наместничества.

В номере от 2 ноября 1781 года²², стр. 14 (616) в известиях от Тверского наместничества о явленных купчих сообщается о купчей от подполковника и кавалера Петра Караулова майору Якову Цызыреву в Старицком уезде и в Весьегонском уезде от подполковницы Натальи Карауловой капитану Петру Саванчеву.

В номере газеты от 3 декабря 1781 года²³, стр. 27 (544) уточняется о покупке Я. Цызыревым имений в Старицком уезде в сельце Неклюдове деревень Бухоново, Телицыно людей и крестьян со всеми угодьями за 3300 рублей. И в Весьегонском уезде покупке Т. Саванчевым у Натальи Петровны Карауловой в сельце Любегоще крестьян, господского дома, со всеми угодьями 4-ю часть и с принадлежащими к сельцу деревнями и отхожими пустошами за 1500 рублей.

В родословной книге Чернявского²⁴ Петра Ивановича Караулова с семейством нет. На сайте²⁵ онлайн библиотеки «Царское село», в статье о Тверской губернии указан только д.с.с. Иван Матвеевич Олсуфьев, как первый предводитель Тверского дворянства в 1776–1782. Упоминания о Петре Ивановиче Караулове отсутствует.

В «Провинциальном некрополе»²⁶ показано, что Петр Иванович, артиллерии полковник и Св. Великомученика Георгия кавалер 3 класса, скончался 24 июня 1780 года, ему 41 год. Петр Иванович, как и большинство, Карауловых этой ветви, был захоронен на кладбище при

²¹ Санкт-Петербургские Ведомости. № 103, 24 декабря 1779 г. Прибавление. С. 19 (1549).

²² Санкт-Петербургские Ведомости. № 88, 2 ноября 1781 г. Прибавление. С. 14 (616).

²³ Санкт-Петербургские Ведомости. № 97, 3 декабря 1781 г. Прибавление. С. 27 (544).

²⁴ Чернявский М.П. Генеалогия господ дворян, внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 год : с алфавитным указателем и приложениями / сост. М. Чернявским. - Тверь, 1869. - XIII, 219 л.

²⁵ <https://book-olds.ru/20200428tver.html>, обращение 14.09.2021.

²⁶ Шереметевский В.В. Указ. соч. С. 380.

Воскресенской церкви в родовой усадьбе Воскресенское Устюженского уезда Новгородской губернии. Могила его не сохранилась.

В энциклопедическом словаре генералов и адмиралов от Петра I до Николая II²⁷ среди генералов Карауловых, представителей этого рода, указан и Петр Иванович²⁸, есть он и в списке кавалеров ордена Св. Георгия²⁹.

В семье Петра Ивановича и Натальи Петровны родилась дочь Елизавета. Елизавета Петровна Караулова († до 1799), супруга прапорщика Константина Петровича Кузьмина-Караваева³⁰. Елизавета Петровна – мать двух сыновей – моряков, Павла и Николая, и семи дочерей. Внуки Елизаветы Петровны: генерал-лейтенант Дмитрий Николаевич Кузьмин-Караваев, участник венгерской кампании 1849 г., с 1870 г. Херсонский губернский военный начальник³¹ и Николай Николаевич, офицер Черноморского флота, участник войны 1853–1856 гг., контр-адмирал, захоронен на Никольском кладбище Александра Невской лавры³².

Как уже сказано выше, из публикаций «Санкт-Петербургских Ведомостей» стало известно, что супруга Петра Ивановича – Наталья Петровна, рожденная Боборыкина. Боборыкины (Бабарыкины, Бобарыкины) — русский дворянский род, происходящий от Андрея Ивановича Кобылы, правнук которого, Федор Андреевич, стал первый прозываться Боборык. Род Боборыкиных внесен в Бархатную книгу и записан в VI часть родословных книг губерний Костромской, Калужской, Московской, Тамбовской и Тульской³³.

В Российской родословной книге кн. Долгорукова³⁴ указаны двенадцать поколений рода Боборыкиных, в XII поколении показан Матвей Артемьевич Боборыкин – это прадед Натальи Петровны. В книге А.В. Смирно-

ва находим сведения о Матвее Артемьевиче, Семене Матвеевиче и Петре Семеновиче Боборыкиных³⁵. Показано, что Семен Матвеевич владелец села Детково Бежецкого уезда (1733 г.) и села Любегоще (1745 г.) в Весьегонском уезде. Отмечается, что в Сказке отца за 1732 год Петру 5 лет, можно предположить, что Петр родился около 1727 года. Поскольку Наталья Петровна Караулова продает имение в Любегоще, и можно сделать вывод о том, что найденные Боборыкины ее родственники.

Ищу в Интернете сведения о селе Ладьино, связанные с Натальей Петровной и Петром Ивановичем. Узнаю, что в 1770-х годах поместье принадлежит Казнаковым. В 1780 году помещицей Натальей Петровной Казнаковой в существующем храме устраивается придел во имя Казанской Божией Матери. В 1793 году на средства Петра Никитича и Настасии (так!) Петровны Казнаковых была построена каменная церковь во имя Сошествия Святого Духа³⁶.

В Провинциальном некрополе находим сведения о захоронении Боборыкиных³⁷ и Казнаковых³⁸ в Ладьино:

Боборыкина Анна Максимовна, майорша † 13 декабря 1775, на 53 г. С.Г.П. *Боборыкиным* и А.П. *Казнаковой* (С. Ладьино Стариц. у.).

Боборыкин Алексей Петрович, прапорщик, † 1769 (С. Ладьино Стариц. у.).

Боборыкин Гаврила Петровнч, гвардии поручик, † 1778, на 26 г. С. А. *Боборыкиной* и А.П. *Казнаковой* (С. Ладьино Стариц. у.).

Боборыкин Петр Гаврилович младенец, † 1778 (С. Ладьино Стариц. у., в церкви).

Казнакова Анна Петровна, † 26 апреля 1783. С. А. и Г.П. *Боборыкиными* (С. Ладьино Стариц. у.).

Казнакова Наталия Петровна, рожд. *Боборыкина*, † в конце XVIII (С. Ладьино Стариц. у., в церкви).

Казнаков Владимир Иванович, мичман, р. 12 сентября 1783 † 14 апреля 1886, в 5 часу по полудни (С. Ладьино Стариц. у.).

Казнаков Николай Иванович, † в С. Петербурге 28 марта 1859, в 4 ч. по полудни, на 65 г. (С. Ладьино Стариц. у.).

Предполагаю, что Наталья Петровна Караулова, рожд. Бабарыкина, помещица с. Ладьино и Наталья Петровна Казнакова, рожд. Боборыкина,

³⁵ Смирнов А.В. Указ. соч. С. 52–53.

³⁶ Ойнас Д. Усадьба Ладьино Тверской области. Историческая недвижимость// Ойкумена. Блог Дмитрия Ойнаса. https://ojkumena-od.blogspot.com/2018/02/blog-post_74.html. Дата обращения 14.11.2021.

³⁷ Шереметевский В.В. Указ. соч. С. 87.

³⁸ Там же С. 372 – 373.

²⁷ Волков С.В. Генералитет Российской империи: энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра I до Николая II. – Т. I (А – К). – М.: Центрполиграф, 2009. – С. 616.

²⁸ полковник артиллерии – ранг бригадиров армии (1780).

²⁹ Шабанов В.М. (отв. ред.) Военный орден ... С. 124.

³⁰ Руммель В.В., Голубцов В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб.: тип. А.С. Суворина, 1886. – Т. 1. С. 466; РГИА. Ф. 1343. Оп. 23. Ед. хр. 10164 (О дворянстве Кузьминых – Караваевых, Новгородской, Тверской, Ярославской губерний). Л. 1- 2, 32–35.

³¹ Волков С.В. Указ. соч. Т. 1. С. 736.

³² Саитов В.И. Петербургский некрополь. СПб, 1912–1913. Т. 2 (Д–Л). – С. 553.

³³ Новиков Н. Родословная книга князей и дворян Российских и выезжих (Бархатная книга). В 2-х частях. Часть II. М.: Университетская типография., 1787. С. 120–122; Боборыкины// Русский биографический словарь: Т. 3 (Бетанкур – Бякстер) /Изд. А.А. Половцева. СПб., 1908 г. – С. 110-111; Смирнов А. В. Боборыкины: история рода (XIV — середина XVIII века) – Иваново: Ольга Епишева, 2015. – С. 10– 28.

³⁴ Долгоруков П.В. Указ. соч. Т.4. С. 48– 51.

помещица с. Ладьино, умершая в конце XVIII века и погребенная в церкви с. Ладьино – одно лицо, что, даже не выждав год после смерти первого мужа, вышла она замуж во второй раз, и уже в 1780 г. стала носить фамилию Казнакова. Из найденной информации можно сделать вывод о том, что Наталья Петровна рождена в семье Петра Семеновича Боборыкина, майора, и его супруги Анны Максимовны. В семье, кроме Натальи, были дети Алексей, Гавриил и Анна. Первым браком она была замужем за Петром Ивановичем Карауловым, вторым за Иваном Никитичем Казнаковым.

Если в цитированном выше сообщении Д. Ойнаса нет ошибки и в 1793 году храмоздательницей в Ладьино действительно была Настасья Петровна, а не Наталья Петровна Казнакова, то, надо полагать, что Наталья Петровна умерла до этого времени и Петр Никитич Казнаков, второй муж Натальи Петровны, по первому мужу Карауловой, после ее кончины женился еще раз, уже на Настасье Петровне.

Казнаковы владели усадьбой Ладьино до 1917 года³⁹. На сегодня сохранился барский дом, флигель, ряд хозяйственных построек, конюшенный двор, парк вековых деревьев с плотинами и каскадом прудов. Больше всего поражает то, что эти постройки смотрятся гораздо привлекательнее современных зданий, хотя по всему видно, что уже давно не используются по назначению⁴⁰.

У Руммеля имеется родословная Казнаковых, где показано, что Наталья Петровна была замужем за Иваном Никитичем Казнаковым⁴¹. Показаны и дети Ивана Никитича, статского советника (1793 г.): Николай, родился в 1796, Владимир и Валериан⁴². Это дети Настасьи Петровны, если такая действительно существовала.



³⁹<http://nataturka.ru/muzey-usadba/usadba-ladino.html> – дата обращения 22.09.2021.

⁴⁰<http://xrayclub.ru/threads/937/page-2> – обращение 22.09.2021.

⁴¹ Руммель В. В., Голубцов В. В. Указ. соч. Т. 1. С. 346.

⁴² Там же. С. 347.

Синькевичи. Конец рода

Если бы у меня был дедушка...

Но его у меня не было. Ни по линии мамы, ни по линии папы.

Папа моей мамы был военным моряком. И если бы он был жив к моменту моего рождения, то, уверена, рассказывал бы мне как танцевал в молодости на балах, как познакомился со своей женой — моей бабушкой, которой у меня тоже не было. Или, поведал бы, как плавал по морям и океанам, как учился фехтовать или о такой интересной науке как историческая география. Рассказал бы, как видел царя Николая II и о звездах на небе или на погонах.

Но у меня не было дедушки. И очень долго я не понимала «кто это такой».

В памяти остался эпизод, связанный со словом «дедушка». Меня, как и многих детей моего поколения, «некуда было деть пока родители на работе». Это поколение еще называют «дети с ключами на шее». В моей семье ключи вкладывали ребенку в карман или портфель. Родители работали очень много. Особенно папа, который вместо отпуска брал компенсацию за него. В период моего детства работали и по субботам до 16 часов.

Я ходила в ясли с 6-ти месяцев, потом с 3-х лет в детский сад и, наконец, наступил момент, когда я должна была пойти в школу. Её построили под руководством моего папы, впрочем, как и весь новый микрорайон, в который мы переехали, получив квартиру, которую теперь презрительно называют «хрущёвка».

Два месяца между школой и окончанием садика я должна «где-то быть». Маме отпуска не дают, и она боится его просить, потому что боится вообще всего, но особенно ночного стука в дверь. Папа отпуск брать не может — ему надо строить опытный микрорайон дальше, ведь именно потому, что он решился возглавить этот «эксперимент», семья и получила квартиру.

Под воздействием мамы папа договаривается с директором другой школы, которую он построил годом ранее, что меня вопреки правилам возьмут в пришкольный пионерский лагерь.

Мы идем с мамой первый день в лагерь, и она всю дорогу, минут двадцать, твердит одно и то же: «Если тебя учительница спросит: кем был твой дедушка? Ответь: учителем». Мне все равно, потому что слово «дедушка» не вызывает у меня никаких эмоций и воспоминаний. А мама повторяет и повторяет, что я должна сказать. Понимаю, она чего-то боится.

Мама оказалась права. После ее ухода учитель задала коварный вопрос. Данное обещание я выполнила, выкрикнув: «Учителем!» и убежала играть. Но воспоминание осталось в детской памяти. В течение многих десятилетий я мысленно возвращалась к нему и не могла найти ответ на мучивший меня вопрос: «Кто же этот загадочный дедушка?». Мама на него долго не отвечала.

Мой дед Арсений Васильевич Синькевич родился 18 января 1898 года¹ в семье кадрового офицера в городе Лубны (Лубинь) Полтавской губернии. Как и полагалось, он был назван в честь своего деда по отцовской линии и был его полным тезкой. Семейная история умалчивает, видел ли он когда-нибудь своего дедушку, общался ли с ним.

Василий Арсеньевич Синькевич, отец Арсения, был сыном священника Подольской губернии². Были ли у него братья и сестры, пока неизвестно. В адрес-календарях Полтавской губернии встречается следующая запись: «ГОРОД ПОЛТАВА — Фельдшерская школа (... Над. сов. Плат. Арсен. Синькевич — препод. зоолог., ботан. и физики»³. Встречается и запись: «ГОРОД ПОЛТАВА — Городское приходское одноклассное училище. Учит. Синькевич Евгения Плат.»⁴. Эти сведения дают возможность предполагать, что у моего дедушки были дядя и двоюродная сестра по линии отца. По линии мамы он имел немало двоюродных братьев и сестер.

Найдены и такие сведения: Евфимий Синькевич, сын священника, родился в Подольской губернии около 1859 г. Учился в Каменец-Подольской духовной семинарии, из которой за чтение газеты «Вперед» по постановлению педагогического совета 11 июня 1874 г. (в 15 лет) исключен. При производстве дознания, во время которого Синькевич около семи месяцев содержался в тюремном замке, выяснилось, что семинарист не только читал, но и распространял среди товарищей запрещенные книги. Было решено установить над ним негласный надзор полиции. Известно, что в 1878 году он жил в Москве под надзором полиции, в июле 1879 г. выбыл на родину⁵. Дальнейшая его судьба пока не известна.

¹ Все даты до 1 января 1918 года даны по старому стилю.

² РГВИА. Ф. 409. Оп. 1. Д. 90626 п/с на 1916 г.

³ Адрес-календарь Полтавской губернии на 1886, 1887, 1901, 1903 г. В 1886 г., 1887 г. упоминается, как преподаватель-священник.

⁴ Адрес-календарь Полтавской губернии на 1908, 1909 г. Дальнейшая судьба ни Платона, ни Евгении пока не прослеживается.

⁵ Деятели революционного движения в России. Био-библиографический справочник. Т. 2. Семидесятые годы. Вып. 4. С–Я / Сост. А.А. Шилов, М.Г. Карнаухов. – М., 1932. – Стлб. 1506.

В книге «Священники Подолья на 1872 год» значится Арсений Васильевич Синькевич, священник села Березова, 5-й Благочинный округ, Могилевский уезд⁶.

Отец Арсения (моего деда) Василий Арсеньевич родился 1 января 1858 года. В свидетельстве о смерти, присланном мне государством Сербия, пишется, что отца его звали Арсений Синкевич⁷, а мать Фекла Петрински⁸. Как протекала жизнь Василия в детстве неизвестно. Общее образование он получил в Кишинёвской семинарии, но «полного курса не окончил, вступив в военную службу 04.11.1879 г. в 47-й пех. Украинский полк на правах вольноопределяющегося 3-го разряда». Оттуда его направили на учебу в Киевское юнкерское пехотное училище, которое он окончил по 2-му разряду в 1880 г. в возрасте 22 лет. В дальнейшем был назначен в 24-й пехотный Симбирский полк и в 1882 г. переведен в Управление Лубенского Уездного Воинского начальника делопроизводителем с зачислением по армейской пехоте. Там он служил до пенсии, исполняя обязанности Воинского начальника по много месяцев в году, будучи причисленным к 33-му Елецкому полку⁹.

В 1897 г. В.А. Синькевич участвовал в Первой всеобщей переписи народонаселения Российской Империи. За свои труды был награжден темно-бронзовой медалью, годом ранее орденом Св. Станислава 3-й ст., еще ранее серебряной медалью в «Память царствования Императора Александра III».

По воспоминаниям моей мамы (со слов ее бабушки, жены Василия Арсеньевича) Василий Синькевич был очень мирным, совершенно не пригодным к военной службе человеком, что и определило его военную карьеру. Полученные им ордена и медали свидетельствуют о его спокойном чиновничьем существовании.

В марте 1904 года в чине капитана и командира 8 роты, а затем временно командующим 2-м батальоном 33-го Елецкого пехотного пол-

⁶ Китлинский А.А. Священники Подолья 1872 год (алфавитка по именам). Электронный ресурс. <https://www.litmir.me/br/?b=95199&pr=>. Обращение 08.01.2022.

⁷ В зависимости от национального языка, знаний пишущего, восприятию чиновником фамилии на слух в документах встречается разное ее написание: Синькевич, Синкевич, Сенкевич. Та же история и с именем: Арсений, Арсентий.

⁸ За точность данных о матери ручаться трудно, потому что там же сказано, что он вдовец, жена его Мария Петрова, что не так.

⁹ Все сведения о службе Синькевича В.А. даны по послужному списку (далее п/с) на 1916 г (РГВИА. Ф. 409. Оп. 1. Д. 90626) и по делу «Об увольнении от службы капитана 33-го пех. Елецкого полка Синькевича» (РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 14892). Это дело содержит, заявление об увольнении со службы, переписку с военным ведомством, расчет пенсии и послужной список на 1906 г.

ка он направляется на театр боевых действий в Маньчжурию. Участвуя в сражениях у Янзелинского перевала в отрядах генерал-лейтенанта графа Ф.Э. Келлера, в сражениях у деревень Лалгауман, Липии в отрядах генерал-лейтенанта К.К. Случевского Василий Арсеньевич, в отличие от братьев его жены, не был ни ранен, ни контужен.

Тяжело переживая военную обстановку, он просил перевести его в тыл. Военная комиссия 10 февраля 1905 г. постановила, что капитан Синькевич «к военной строевой службе совершенно не пригоден, а может нести только нестроевую». И поэтому назначает его и.д. смотрителя Челябинского сводного госпиталя №1¹⁰. Куда он и отбыл¹¹.

После расформирования госпиталя в 1906 г. Василий Арсеньевич подал прошение об отставке и вышел в отставку с чином подполковника, государственной и эмеритальной пенсией, правом ношения мундира, орденов. Тогда же награжден орденом Св. Анны 3-ей степени. Пенсия была невелика — 806 руб. 40 коп.

Приблизительно в возрасте около сорока лет (1897 ?) Василий Синькевич женился на Марии Георгиевне Занько¹², рожденной в городе Лубень Полтавской губернии. Родителями ее были Вера Михайловна и Георгий Борисович Занько. В послужных списках братьев Марии — офицеров Никифора и Игната¹³, сказано, что они происходят из мещан, «ни они, ни их родители недвижимого имущества не имеют». Интересно, что если о матери Марии в семейном предании имеются какие-либо сведения, то об отце вообще никаких упоминаний нет. Известно лишь, что с конца XIX века Вера Михайловна¹⁴ проживала с неким Герасименко (имени не сохра-

¹⁰ Согласно телеграмме Киевского военного округа от 15.04.1905 г. за №7371 – РГВИА. Ф. 409. Оп.1. Д. 90626 (Послужной список на 1916 г.)

¹¹ Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО) Ф. И156. Оп. 1. Д. 3 (Первый Челябинский сводный полевой госпиталь окружного военно-медицинского управления Казанского военного округа; г. Челябинск Челябинского уезда Оренбургской губернии, 1905–1906).

¹² Родилась 28.08.1872 г. Такая дата стоит в копии свидетельства о рождении, выданного моей прабабушке из отдела ЗАГС г. Лубны. Скорее всего число и месяц указаны по старому стилю. В самой копии нет даты выдачи документа, но есть дата, когда отпечатан бланк – 1930 г. Вообще-то это должна быть не копия свидетельства о рождении, а выписка из метрической книги о рождении.

¹³ РГВИА. Ф. 409. Оп. 1. Д. 43639 (послужной список 2-258). Там же: Д. 708 (послужной список за 1914 г.)

¹⁴ Если считать, что первого ребенка Вера Михайловна родила в 1868 г. (например, в 20 лет), то можно предположить, что она родилась приблизительно в середине 40-х годов XIX века.

нилось), который якобы умер в 1902 г., прожив около девяноста лет¹⁵. В послужном списке В.А. Синькевича вообще написано, что его жена Мария Занько – усыновленная дочь Герасименко¹⁶.

Таким образом, мой дед, Арсений Васильевич, родился в семье военнослужащего в первом поколении. Видимо, в младшем возрасте он получал домашнее образование. В 1907 году¹⁷ Сеня (так звали его в семье) поступил учиться во 2-ю гимназию города Полтава, куда семья переехала жить после выхода Синькевича-старшего на пенсию.

Василий Арсеньевич Синькевич в возрасте 56 лет 24 сентября 1914 г. был призван на должность командира 44-го транспортного обозного батальона. 11 октября 1915 г. определен на действительную службу по армейской пехоте и прибыл на театр военных действий VII армии.

Как он оказался в Белой армии, пока не известно. Был эвакуирован в начале 1920 г. из Новороссийска на о. Лемнос на корабле «Брауенфелз». 16 октября 1920 г. выехал в Русскую Армию в Крым на корабле «Херсон»¹⁸. Приблизительно в возрасте 65 лет попал в Югославию. Умер Василий Арсеньевич 3 февраля 1940 г. в Велико-Кикинде в приюте, 82-летним старцем, оставшись гражданином не существующей уже Российской Империи¹⁹. Он не узнал, что пережил своего сына на 1,5 года.

¹⁵ На сайте <http://rodovoyegnezdo.narod.ru/> нашлись следующие сведения: Герасименко Павел Петрович (? — 22.01.1901) — похоронен в Харькове на Усекновенском кладбище. Что совпадает с имеющимися сведениями, что в это же самое время Вера Михайловна проживала в Харькове. Носила она в это время фамилию Занько или Герасименко неизвестно.

¹⁶ Насколько эти сведения соответствуют действительности сказать сложно. При изучении послужных списков других членов семьи Занько обнаруживаешь много ошибок.

¹⁷ Гимназия была открыта 15 августа 1907 г. и располагалась в здании бывшего Дворянского пансиона-приюта. За что и получила название «дворянская». См. сайт «Полтава историческая» — <http://poltavahistory.inf.ua/>

¹⁸ Волков С.В. Офицеры флота и морского ведомства: Опыт мартиролога. – М.: Русский путь, 2004 — 560 с.

¹⁹ Из свидетельства о смерти, выданного государством Сербия, 2019 г. В статье Миланы Живанович «Приют Российского общества Красного Креста для престарелых, инвалидов и нетрудоспособных в городе Велика-Кикинда», опубликованной в «Ежегоднике дома Русского Зарубежья имени Александра Солженицына», №7, 2017, стр. 61–88, упоминается Синькевич Василий Арсеньевич (в таблице, приложении к статье: Арсеньевич), прибывший в приют из Суботицы в 1938 г. Сказано, что он вдовец, что, очевидным образом отражает отсутствие в это время у прадеда каких-либо сведений о жене. Имя жены в статье указано неверно: Мария Григорьевна (правильно Георгиевна). Отметим также, что в справочнике В.Н. Чувакова, со ссылкой

В 1913 году сын Василия Арсеньевича Арсений поступил в Морской кадетский корпус казеннокоштным кадетом, выдержав поверочные экзамены²⁰. Зачислен был в 1-е классное отделение 6-й роты 09.09.1913²¹. Первый год учебы в Корпусе был для Арсения тяжелым. Приехав из солнечной Украины в мрачный серый Петербург, часто болел и в начале декабря 1913 года был «отправлен в длительный отпуск для полного излечения»²². Первая сессия также принесла проблемы. В общем сдал ее хорошо, он был не аттестован и оставлен на пересдачу по письменному русскому языку после Рождественских каникул²³, что не удивительно — дома разговаривали и писали на украинском. К концу 1916–1917 учебного года Сеня шел уже среди первых из 165 учащихся, занимая 16 место по количеству набранных баллов.²⁴

Получив аттестат об общем среднем образовании в 1916 г., Арсений был переведен 06.05.1916 г. из старшего общего класса 4-й роты в младший специальный класс 3-й. Полученный аттестат давал право на «пользование вообще служебными преимуществами, сопряженными с полученным им образованием, а при поступлении в военную службу льготой первого разряда по образованию». Выполнив плавательный ценз (102 дня на учебном парусном судне), он принял присягу и был зачислен на действительную морскую службу 21.10.1916 г. гардемарин²⁵, продолжая учиться в 3-й роте. До получения высшего образования оставалось три года.

Казалось бы, жизнь открывает перед Сеней большие перспективы, но в судьбу вмешался октябрьский переворот 1917 года.

Оказавшись, как и многие его однокурсники, в Белой армии и, в том числе, у ген. Деникина, он прошел все тяготы и невзгоды, сопровождавшие Белую армию. Летом 1921 г. оказался в лагере в Басре (Месопотамия). Многие из находившихся в июле 1921 г. в Басре русских морских офицеров, в августе 1921 г. отправилась во Владивосток в Сибирскую флотилию. В 1922 г. Арсений Синькевич стал начальником отряда катеров Сибирской флотилии. Был взят в плен большевиками в сентябре 1922 года у села

на выходившую в Белграде газету «Русский голос» №464 от 25 февраля 1940 г., дана другая дата смерти: 14 февраля 1940.

²⁰ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 7. Д. 3000.

²¹ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 1. Д. 7843. л. 81. Приказ №171 от 07.09.13, п. III.

²² Там же. Д. 7843. Приказы по корпусу. Копии. 1913 г.

²³ Там же.

²⁴ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 1. Д. 8121. Л. 46. Приказ №67 от 07.05.1917, параграф 3 «О гардемаринах 3-ей роты».

²⁵ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 7. Д. 3000.

Раздольного Приморской области²⁶. С этого момента начались основные его страдания. Пройдя чистку в Хабаровске, Новосибирске, Свердловске, 14 апреля 1923 г. мичман Арсений Васильевич Синькевич был поставлен на особый учет в Полтавском ГПУ²⁷. Работал сначала в Укрдортрансе²⁸. Построил множество мостов и дорог на Донбассе. Тогда же женился на Евдокии Михайловне Валяевой, 1905 г.р. В 1926 году у них родилась дочь Светлана — моя мама²⁹. В 1931 году Арсений был переведен в Леноблдортранс на строительство Порховского тракта в Псковской области.

В феврале 1932 года Арсений Васильевич был внезапно вызван в секретную часть Главдортранса и направлен на строительство военной стратегической дороги в районе села Раздольного Приморской области³⁰.

В феврале 1933 года был арестован по доносу. После годового следствия его приговорили к расстрелу, который впоследствии был заменен 10-ю годами лагерей. Будучи уже осужденным, вновь направлен туда же на строительство дорог и мостов в районе села Раздольного, потом переведен в Биробиджан³¹. К началу 1936 года Арсений Васильевич был переведен на строительство водохранилища на станции Седанка Хабаровской области, все еще считаясь осужденным. В феврале 1937 года его повторно аресто-

²⁶ Волков С.В. Офицеры флота и морского ведомства: Опыт мартиролога. — М.: Русский путь, 2004 — 560 с. Сам Арсений Васильевич не подтверждает этого факта. По крайней мере, ни в одном следственном деле этого упоминания нет.

²⁷ Книга учета лиц, состоявших на особом учете бывших белых офицеров в органах ГПУ Украины. Т. 4. — Харьков, 2012. — С. 1700 — 1701.

²⁸ Все сведения о работе Синькевича А.В. взяты из следственного дела за 1933–1934 гг. (архив УФСБ по Приморскому краю).

²⁹ Светлана рассталась с мамой в декабре 1932 года, предполагалось, что лишь на неделю, и больше ее не видела. Поиски Евдокии Михайловны Синькевич заняли почти 50 лет, так как моя мама не знала точно ни года рождения своей мамы, ни ее происхождения, ни места рождения. Все сведения собирались по крупицам. Первая весточка пришла из информационного центра Красного Креста в 2002 г.: по данным из их картотеки Евдокия в 1941 г., буквально за час до вступления в Великий Новгород частей немецкой армии была эвакуирована. В каком направлении, неизвестно, но в 1943 г. жила в Челябинской области в Митрофановском совхозе. В декабре 2019 г. из отдела ЗАГС г. Винница пришло сообщение, а потом и выслано свидетельство о смерти Евдокии Михайловны в 1972 г.

³⁰ До 20 октября 1938 года существовала единая Хабаровская область, включающая в себя, в том числе и нынешний Приморский край. С даты, указанной выше, она была разделена на Приморский и Хабаровские края.

³¹ Архив УФСБ по Приморскому краю, Архив ИЦ УМВД по Хабаровскому краю.

вываю и отправляют отбывать наказание в отделение Дальлага НКВД под город Лучегорск Хабаровского края. Работал он на лесоповале³².

Вновь по доносу, но уже в лагере, было возбуждено очередное дело. 4 июня 1938 г. Арсений Васильевич Синькевич был расстрелян в подвале Хабаровской тюрьмы последним в составе группы из 40 человек. Ему было всего 40 лет. Одним из расстрелянных несколькими минутами ранее был Михаил Алексеевич Павлов (1884 – 1938) – известный геолог и петрограф.³³

Мария Георгиевна, мать Арсения, умерла в 1962 году в возрасте девяноста лет, не узнав ни о смерти любимого сына, ни о смерти мужа, ни о двойной реабилитации сына в 1957 и 1992 гг. Впрочем, она и так знала, что сын не совершал преступлений. В его секретной характеристике за плавание в 1917 году сказано: «Честный правдивый юноша. Добросовестно относится к своим обязанностям... Капитан 2-го ранга Блинов»³⁴.

Пройдя весь тяжкий путь жены и матери белого офицера, Мария Георгиевна в свой самый тяжелый час, оставшись ночью в феврале месяце на улице с 10-летней внучкой без жилья и средств к существованию, избрала «путь долга, ориентируясь на зажжённые для себя маяки»: сохранить жизнь внучке, воспитать и вырастить ее. С этим долгом она справилась великолепно, сформировав удивительно доброго человека. Бабушка (моя прабабушка) сумела сохранить у девочки память об отце и гордость за него. Помогла не отказаться от отца даже в самые сложные времена жизни внучки, когда той пришлось жить в течение 6-ти лет в детдоме на станции

Седанка. Там все знали, что она «дочь врага народа», в том числе и учительница, которая встречала меня в пришкольном лагере.

Сегодня род Синькевичей по мужской линии пресекается.



³² Архив УФСБ по Приморскому краю, Архив ИЦ УМВД по Хабаровскому краю.

³³ Архив ИЦ УМВД по Хабаровскому краю. *Ремизовский В.И.* Геолог, дважды приговоренный к расстрелу /Дальневосточный ученый, 1994, № 14. *Ремизовский В.И.* Репрессированные геологи Дальнего Востока (краткие биографические сведения с указанием источника) / Дальневосточная народная академия наук. Хабаровск. Изд. автора, 2001. — 58 с.

³⁴ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 7. Д. 3000. Когда я прочитала эту характеристику, то подумала, что она просто стандартная. Но чем больше изучала дела выпускников Корпуса (Училища) 1918 г., тем больше понимала, что ротные командиры и отделенные начальники очень хорошо знали своих подопечных и давали им справедливые психологические характеристики. Характеристики почти не повторяются. Для сравнения, характеристика на сына полковника, окончившего Морское Училище в 1917 г. «воспитан, мало исполнительен, дисциплинирован. Не искренен. К наукам способности средние. К правилам училища не всегда внимателен. Служебные обязанности несет не всегда с должным старанием. Морской службой интересуется и любит море. Август 1917 г.» – РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 7. Д. 2675.

**«... Я ехал сюда с намерением
получить высшее образование,
чтобы в будущем быть полезным родине...»
(К генеалогии семьи Дейбнер).**



Леонтий Николаевич Дейбнер¹

В начале 20-х гг. прошлого века в Советской России были организованы Губернские комиссии по проверке, пересмотру и чистке личного состава различных учреждений, в том числе преподавателей и студенчества. Такие комиссии действовали практически при каждом техникуме или вузе страны. Некоторые архивные фонды учебных заведений сохранили документы таких проверок. Студентам, отчисленным по результатам чистки и исключенным из института или техникума, давалась возможность подать апелляцию на решение комиссии.

* Анна Леонтьевна Патракова – ведущий библиограф Центра Генеалогии Российской национальной библиотеки.

¹ Молкина О. Над нами Красный Крест. 2022. <https://petrograd-kids-odyssey.ru/archive/documents/1920/deubner>

Одна из таких апелляций попала мне в личном деле Леонтия Николаевича Дейбнера, студента второго курса химического отделения Физико-математического факультета Ленинградского университета². Привожу текст этого документа здесь полностью с сохранением авторской орфографии, пунктуации и сокращений.

*В Губернскую Комиссию по проверке
От студента II курса химического отделения физико-матем. фак.
Ленинградского университета
Леонтия Николаевича Дейбнер
Апелляция*

По постановлению местной комиссии я внесен в список исключенных. Такое решение считаю неправильным и формально и по существу.

1) Во-первых, комиссией совершенно не учтен тот факт, что я в свое время приехал в Сов. Россию из Сев. Америки для получения высшего образования и что предпосылкой для исключения меня служит моя общественно-политическая работа, проделанная мною в Нью-Йорке в 1920 г. (этот абзац подчеркнут автором в оригинале)

Для пояснения замечу вкратце, что я с мая 1918 г. по Января 1921 года находился в так наз. «Петроградской Детской Колонии», составленной из 2-х колоний, отправленных в мае 1918 г. советским правительством в Зап. Сибирь на время летних каникул.

В процессе разразившейся гражданской войны колония очутилась вне советской территории и, брошенная на произвол судьбы, была подобрана Американским Красным Крестом и привезена им во Владивосток, а оттуда в Америку для последующего отправления в Петроград, но в Нью-Йорке выяснилась перемена маршрута: колония вместо Петрограда, отправлялась в Бордо, во Францию (смотри статью Луначарского в «Известиях ВЦИК», №73, 3 апр. 1920 г.)

Такая поправка вызвала возмущение «колонистов» с последующим образованием Исполнительного Комитета колонии, в состав которого я вошел в качестве председателя. Комитет же поставил своей целью добиться возвращения колонии в Советскую Россию.

В Нью-Йорке я, после преодоления ряда трудностей, (колония была изолирована в форте) вошел в контакт с представителем Советского Бюро

² В Губернскую комиссию по проверке... // ЦГА СПб. Ф. Р-7240. Оп. 5. Д. 1249. Л. 1–2. 1.01.1921–30.06.1924 гг.

т. Мартенсом³ (ныне член президиума В.С.Н.Х.) и с Исполнительным Комитетом Русских Профессиональных Союзов и культур. просветит организаций.

Далее я проделал крупную работу по организации и реализации коллективного протеста (при содействии других членов комитета), причем общая редакция первого протеста и составление второго были выполнены мною (первый протест был опубликован в «Novoye Russkoye Slovo», (vol. X, №2778, 3.IX.1920) и во «Russky Golos» (vol. VI № 1189, 3.IX.1920.), а второй протест в «Russky Golos» (vol. VI № 1192, 6.IX.1920.), в еврейской газете «Forward» (vol. XXIV № 8359) и в др.)

Кроме того, мною была выполнена известная часть работы по организации системы представительств от каждой группы колонии, а также велась агитация среди «колонистов» за возвращение в Советскую Россию. По поручению комитета я вступил в переговоры с Национальным Управлением Америк. Красного Креста относительно отправки колонии в Петроград, в результате чего получил от национального вице-директора Американского Красного Креста Э. Кеппеля «гарантийное» письмо⁴.

Все вышеизложенные, а, следовательно, и мою деятельность в Нью-Йорке, могут подтвердить не только сами члены колонии, но и также многие товарищи из Советского бюро (т. Мартенс, б. представитель бюро, Вайнштейн, его секретарь, т. Евгения Меерович и др.) и из Профессионального Союза Русских Рабочих⁵ (т. Зубков и др.). Кроме того, у меня на руках имеется соответствующий газетный и вообще печатный материал, подтверждающий мои слова. Мне остается добавить, что в конце концов история с колонией получила широкую огласку и общественно-политический характер. Американскому общественному мнению пришлось считаться с протестами и требованиями как колонии, так и русских организаций, что прежде не бывало, а посему Америк. Кр. Кресту не осталось ничего иного, как отправить колонистов в Советскую Россию.

³ Людвиг Карлович Мартенс (20 декабря 1874 [1 января 1875], Российская Империя – 19 октября 1948, Москва) — российский революционер немецкого происхождения, советский общественно-политический деятель, дипломат, инженер. 2 января 1919 г. был назначен официальным представителем Советской России в США, в этом же году открыл Бюро Советского представительства в этой стране.

⁴ Подробнее об этом см. сайт «Над нами Красный Крест» <https://www.petrograd-kids-odyssey.ru/>

⁵ Союз рабочих России («Union of Russian Workers») был основан в Нью-Йорке в 1908 году беженцами из России после революции 1905 года, выполнял для своих членов не только политическую, но и социальную функцию. Прекратил свое существование в 1920 г.

Должен заметить товарищам из Губернской комиссии, что я ехал сюда с намерением получить высшее образование, чтобы в будущем быть полезным родине. При этом подчеркну, что члены Совет. Бюро поддерживали во мне уверенность в том, что я без проволочек и препон получу в Совет. России высшее образование и даже гарантировали его (правда, на словах) в противовес более выгодным для меня предложениям, шедшим со стороны Америк. Кр. Креста и других «белых» организаций, окончить один из американских или европейских университетов. Мой приезд сюда достаточно характеризует уклон моих симпатий.

К сожалению, в данный момент, когда я нахожусь в высшей школе, ко мне применяется метод исключения по принципу сословности, хотя в Нью-Йорке ни т. Мартенс, никто другой не задавали мне вопроса о сословности и не объявляли меня на основании моего дворянства негодным к той работе, которую я выполнял в интересах советской ориентации.

Поэтому прошу Губернскую комиссию по проверке исправить эту вопиющую непоследовательность и несправедливость.

2) Во-вторых, если исключение меня произошло из-за моей «неактивности», то смею уверить комиссию, что таковая причина не имеет никаких оснований на право существования, так как я в 1921 году поступил на группу-А, и, следовательно, весь 1921/22 год не идет в счет. Занятия по I курсу, как это и видно из матрикула, начал с 1922/23 уч. года. На этом основании мою академическую успешность должно назвать средней, а не слабой.

Далее указанная причина исключения теряет силу и смысл, если учесть, что мои товарищи по учению, с такой же доуниверситетской подготовкой, как и моя, с аналогичными моим условиям поступления в ун-т и почти такой же активностью оставлены. Активность же моя лучше быть не могла, ибо из-за перемены заграничных условий жизни на здешние мое здоровье сильно пошатнулось.

Исключение мое тем более несправедливо, что отец мой служащий Наркомпроса и вдобавок глухонемой.

На основании вышеизложенного требую восстановления меня в правах студента.

Л. Дейбнер (подпись)

6 июня 1924 г.

Уже по этому тексту видно, что биография у Леонтия Николаевича Дейбнера удивительная⁶. И очень созвучна времени. А также можно

⁶ Подробности о фантастическом кругосветном путешествии тысячи петроградских детей можно узнать на сайте «Над нами Красный Крест» <https://www.petrograd-kids-odyssey.ru/>; прочитав книгу О.И. Молкиной «Над нами крас-

мноего сказать и о его характере: это человек, нежелающий мириться с несправедливостью и готовый бороться.

Родился Леонтий Николаевич 8 августа 1900 года, крещен был 12 августа того же года в Троицком соборе на Петербургской стороне. Место крещения было выбрано неслучайно: по всей видимости недалеко проживало семейство его матери – Соколовы. Родителями младенца обозначены были Николай Леонтьевич и Татьяна Александровна Дейбнер. Восприимниками при крещении ближайшие родственники: брат отца Александр Леонтьевич Дейбнер и сестра матери Вера Александровна Соколова.

Отец Леонтия – потомственный дворянин Николай Леонтьевич Дейбнер (1873–1937) был глухонемым от рождения. Несмотря на это получил хорошее образование и до революции работал в Санкт-Петербургской конторе Государственного банка. В 1903 был одним из организаторов Петербургского союза глухонемых, которое было зарегистрировано 1 октября 1904.

Уже в советское время был председателем Всероссийского Общества глухонемых (ВОГ) и работал в Ленинградском доме просвещения глухонемых, который располагался в особняке на Английской набережной, д. 54 (Красная ул., д. 55). 14 октября 1937 Николай Леонтьевич был арестован как «участник контрреволюционной террористической организации», 19 декабря приговорен к высшей мере наказания и 24 декабря расстрелян.

Его жена Татьяна Александровна умерла в Блокаду в 1942 г. и похоронена на Пискаревском кладбище.

Мне пока неизвестно, в какой школе учился Леонтий Дейбнер в Петрограде, но аттестат он получил в июне 1920 года во Владивостоке. В документе⁷ сказано, что Леонтий Дейбнер обучался во Владивостокской гимназии с октября 1919 г. по июнь 1920 г. и при отличном поведении кончил полный 8-классный курс, причем обнаружил следующие познания:

Закон Божий отлично

Русский язык с церковнославянским и словесность хорошо

Психология отлично

Математика хорошо

Латинский язык отлично

Математическая география отлично

Физика отлично

ный крест». СПб.: Остров, 2007. – https://petrograd-kids-odyssey.ru/files/books/OlgaMolkina_NadNamiKrasnijKrest_2007.pdf; прослушав подкаст «Пассажиры Йомей Мару» – <https://perito-burrito.com/posts/passazhiry-iomei-maru-luchshii-podkast-o-puteshestviyakh-etogo-goda-vot-5-prichin-ego-poslushat>

⁷ Аттестат зрелости. 14.06.1920 г. // ЦГА СПб. Ф. Р-7240. Оп. 5. Д. 1249. Л. 4.

История хорошо
Естествоведение отлично
География отлично
Французский язык отлично
Геометрическое черчение отлично
За успехи в обучении награжден серебряной медалью.

14 июня 1920 г.

В 1921 г Леонтий Николаевич поступил в Петроградский университет на химическое отделение Физико-математического факультета, а 6 июня 1924 г был отчислен.

Апелляция в Комиссию не помогла. «Ввиду исключения меня из числа студентов, прошу возвратить матрикулы, имеющиеся в канцелярии личные документы и выдать справку для биржи труда»⁸. Этот документ написан 21 июня 1924 года.

Судьба Леонтия Дейбнера меня очень заинтересовала. Поскольку его адрес был мне известен, я обратилась в ЦГА СПб к фонду 1963 (Списки налогоплательщиков г. Ленинграда). Из них я узнала, что проживавший в квартире 2 в доме 3 по Канонерскому переулку Леонтий Николаевич Дейбнер «выбыл из Ленинграда»⁹ во второй половине 1924 года.

Одновременно с этим я обратилась к Ольге Ивановне Молкиной, координатору Международного проекта «Над нами красный крест» и автору одноименной книги о кругосветном путешествии петроградских детей, очень быстро получила от нее заинтересованный и теплый ответ, из которого в общих чертах мне стала понятна дальнейшая судьба интеллигентного юноши из России. О.И.Молкина сообщила, что он получил образование во Франции, все-таки стал химиком, женился, родил сына. Главное, она сообщила мне адрес живущей во Франции Кристианы Дейбнер – невестки Леонтия Дейбнера, вдовы его сына Жоржа, и я ей написала с просьбой рассказать о судьбе ее мужа.

Из ее ответа¹⁰, который она сопроводила несколькими документами (опубликованным некрологом, фотографией семейного надгробия и др.), стало ясным следующее. Леонс (под таким именем он жил в эмиграции) Дейбнер учился в Париже, затем в Страсбурге (в Эколь де Петроль), завер-

⁸ ЦГА СПб. Ф.Р-7240. Оп. 5. Д. 1249. Л. 15.

⁹ Списки налогоплательщиков г. Ленинграда...1924 г. // ЦГА СПб. Ф. 1963. Оп. 180-2. Д. 3828. Л. 27 об.

¹⁰ Письмо Кристианы Дейбнер автору статьи от 20 марта 2022 г. Выражаю большую благодарность Е.В.Касткиной за перевод письма с французского языка на русский.



Леонтий Николаевич Дейбнер

шил образование в Монпелье, стал дипломированным инженером, защитил докторскую диссертацию и связал свою жизнь со службой в Институте агрономических исследований, в отделении этого заведения в Нарбонне, в Лангедоке (на юге страны). Его специальностью стала энология. За свои открытия в области виноделия Л.Дейбнер был удостоен нескольких медалей. В частности, он разработал новый метод окраски красного мартина. Выдающийся энолог, он имел много учеников и последователей.

Скончался в 1980 г. в Нарбонне, там и похоронен. Рядом с ним погребены и его жена Луиза (1914-2019), и их сын Жорж (1944-2020).

В завершение следует сказать, что ближайшие родственники Леонтия Дейбнера после революции остались в России и в 1937 г. подверглись репрессиям. Отец Николай Леонтьевич Дейбнер (глухонемой, пенсионер, в прошлом организатор и председатель Петербургского союза глухонемых) был расстрелян, брат Владимир с семьей сослан в Казахстан, и нет никакого сомнения в том, что преследованиям подвергся бы и герой нашей статьи, не покинь он родину в 1924 г. Поэтому главное, что история этого конкретного человека оказалась со счастливым концом. И это, пожалуй, самое важное.



¹¹ Ленинградский мартиролог. 1937-1938. – СПб., 1999, с.135, 676, 679, ил.117.

Купил ли купец Иван Стахеев дворец князей Белосельских-Белозерских?

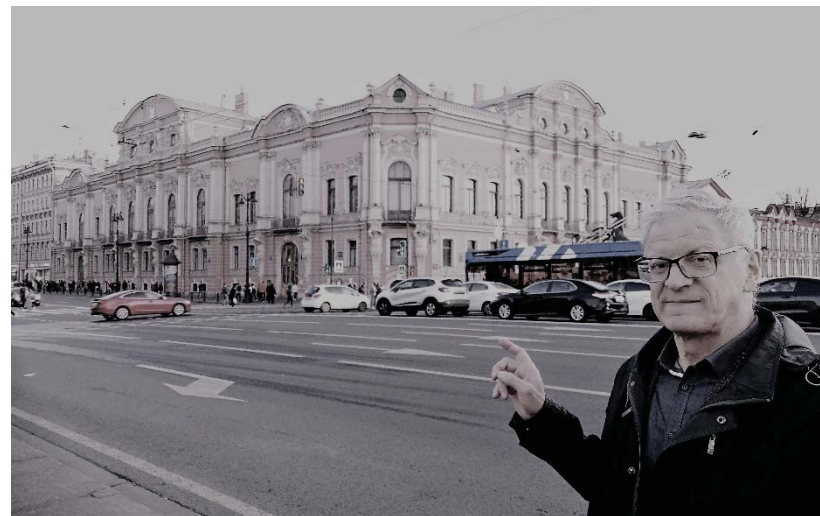


Рис. 1. Автор статьи на фоне дворца князей Белосельских-Белозерских

Мою бабушку по материнской линии звали Вера Николаевна Стахеева, она принадлежала к известному роду купцов Стахеевых, выходцев из Елабуги. Я видел бабушку только на фотографиях – она умерла молодой в 1917 г. В детстве от родственников я слышал, что некоторые из Стахеевых были очень богатыми, имели дворцы в Москве и в Петербурге, и, в частности, им принадлежал дворец Белосельских-Белозерских на Невском проспекте в Петербурге.

Около года назад, на семинаре РГО, я упомянул об этом. Но наши «мэтры» на меня зашикали: «Да Вы что?! Это же дворец ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ! Какие купцы?». Мол, знайте свой шесток!

А у меня, действительно, кроме семейных легенд, никаких доказательств не было. Вечером я посмотрел сайт дворца. На сайте указано, что последним владельцем дворца был великий князь Дмитрий Павлович, но существует версия, что перед самой революцией он продал дворец купцу Ивану Стахееву, однако никаких документов, подтверждающих это, нет.

Я посетил дворец и поговорил с экскурсоводами. Там мне ответили более определенно, мол, да, известно, что в 1917 г., перед революцией дворец купил Иван Стахеев, но воспользоваться им не успел, а документов, действительно, никаких не сохранилось.

Увидев такую ситуацию, я решил детально ознакомиться с историей дворца в предреволюционное время. Эта история оказалась чрезвычайно интересной и познавательной для меня. Многого я не знал. Думаю, что эта история будет интересна для многих.



Рисунок 2. Родственные связи героев повествования.

Начать рассказ следует с 1884 года. 3 июня 1884 года в Большой церкви Зимнего дворца состоялось бракосочетание великого князя Сергея Александровича с принцессой Гессен-Дармштадтской Елизаветой. Это событие важно для нашего исследования, так как, именно готовясь к супружеской жизни, в 1884 г. великий князь Сергей Александрович приобрел в личную собственность (купил у кн. Константина Эсперовича Белосельско-го-Белозерского)¹ дворец на углу Невского проспекта и набережной реки Фонтанки. После этого дворец стали называть Сергиевским.

Бракосочетание великого князя и принцессы Гессен-Дармштадтской интересно несколькими деталями:

При венчании венец над женихом держал наследник цесаревич Николай – будущий император. И именно на этой свадьбе он познакомился

¹ ЦГИА СПб. Ф. 780. Оп.1. Д. 611 – Л. 11 об.

с младшей сестрой невесты – принцессой Викторией Алисой – будущей императрицей.

Венчание совершалось сначала по православному обряду, а затем, в одном из залов дворца, по лютеранскому, поскольку невеста не стала менять вероисповедание перед браком. Но надо признать, она ответственно отнеслась к своему статусу великой княгини Российской Империи. Она в совершенстве овладела русским языком, говорила почти без акцента и изучала православие. И через семь лет, в 1891 г. уже осознанно по убеждению, а не по необходимости, она приняла православие и была наречена Елизаветой Федоровной.

Об этом событии Император известил своих подданных Высочайшим Манифестом!²

Божьей милостью, Мы, Александр III,
Император и Самодержец Всероссийский, царь польский, князь
Финляндский и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляем всем верным НАШИМ подданным:

Любезнейшая Невестка НАША Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, познав и испытав в согласии с Своим Супругом истину Православия, возжелала, по душевному влечению Своему, соединиться с НАМИ в вере и в общении церковных молитвословий и таинств. Сегодня восприяла Она, к великой НАШЕЙ радости, Православную НАШУ веру и Святое Миропомазание.

Возвещая всем верным НАШИМ подданным о сем желанном событии, повелеваем именовать Ея Императорское Высочество Благоверною Великою Княгинею.

Дан в С.-Петербурге, в 13-й день Апреля, в лето от Рождества Христова тысяча восемьсот девяносто первое, Царствования же Нашего в одиннадцатое.

Александр.

В 1891 г. великий князь Сергей Александрович был назначен генерал-губернатором Москвы и переехал в Москву. Дворец на Невском стал пустовать и оживал только во время приездов великого князя в Петербург.

В этом же году (1891) у его младшего брата великого князя Павла Александровича родился сын Дмитрий – будущий владелец Сергиевского

² ЦГИА СПб. Ф. 254. Оп.1. Д. 1427. О принятии православной веры великой княгиней Елизаветой Федоровной. См. также: Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Третье. Т. 11. СПб., 1894. – С. 199.

дворца – великий князь Дмитрий Павлович. Его рождению предшествовал несчастный случай, мальчик родился недоношенным и очень слабым. Но более важным является то, что через шесть дней после родов умерла его мать – греческая принцесса Александра Георгиевна. Ей только-только исполнился 21 год! Годом раньше у нее родилась дочь Мария – великая княгиня Мария Павловна.

Конечно, эта смерть потрясла всю императорскую семью и, в первую очередь, великого князя Павла Александровича. Детей Марию и Дмитрия можно только пожалеть. Как они писали в воспоминаниях, настоящего детства у них не было, материнской ласки и любви они не знали, воспитывали их няни и гувернантки на английский манер. Отца они очень любили и сохранили с ним добрые отношения до конца жизни, но в детстве надолго были лишены общения с ним.

Через четыре года после трагедии великий князь Павел Александрович увлекся женой своего подчиненного – ротмистра (в последствии, генерал-майора) Эриха Августовича фон Пистолькорса – красавицей Ольгой Валериановной. У них начался роман, и в декабре 1896 г. Ольга родила ему сына Владимира. Последовал ее развод с мужем и великий князь Павел Александрович решил жениться на ней. Но Император запретил неравный брак, к тому же, с разведенной женщиной. И тогда великий князь выехал с любимой женщиной за границу и там 10 октября 1902 г. обвенчался с ней. Обвенчался, несмотря на прямой запрет Императора. Это не могло остаться без ответа. По Высочайшему указу великий князь Павел Александрович был лишен всех привилегий великого князя, в том числе денежных дотаций. Но более важным был запрет на возвращение в Россию!

А в России остались двое его маленьких детей. Император лично назначил опекунами детей великого князя Сергея Александровича и великую княгиню Елизавету Федоровну, у которых своих детей не было.

О великом князе Сергее Александровиче и его супруге существуют крайне противоречивые суждения. В одних публикациях великого князя и княгиню называют исключительно благочестивой парой, давшей обет «белого брака» и посвятившей себя служению Богу и благотворительности. Отметим, что Сергей Александрович, единственный из русских великих князей, трижды совершил паломничество на Святую Землю, был председателем Императорского Православного Палестинского Общества, построил храмы, открыл подворье для русских паломников на Святую Землю. Но в большинстве публикаций, в воспоминаниях современников, отмечается крайне неуживчивый характер великого князя, его деспотизм, не терпящий возражений. По воспоминаниям великой княгини Марии Павловны в доме соблюдалась строгая дисциплина и никаких проявлений теплых семейных отношений они не знали.



Рисунок 3. Великий князь Сергей Александрович, великая княгиня Елизавета Федоровна и великий князь Павел Александрович с детьми Марией и Дмитрием.

Следующее важное для нас событие произошло 4 февраля 1905 г. В этот день великий князь Сергей Александрович был убит в результате теракта. Эсер Иван Каляев бросил бомбу в карету князя – карета и князь были разорваны на куски. От полученных ран скончался и кучер А.А. Рудинкин.

Здесь уместно вспомнить, что за 2 года до теракта, в 1903 г. великая княгиня Елизавета Федоровна написала письмо императору. В нем Елизавета Федоровна выразила свое крайне отрицательное отношение к политическим убийствам, которые стали входить в моду в России. Она призвала императора судить террористов военно-полевым судом и применять высшие меры наказания. Она писала, что люди, считающие, что они могут распоряжаться чужими жизнями, не заслуживают ни жалости, ни памяти, и предлагала не публиковать их имена, а просто вычеркивать их из жизни и из памяти.

И вот ее муж убит таким террористом. Каляев был задержан на месте преступления. Через несколько дней, 7 февраля Елизавета Федоровна посетила убийцу мужа в тюрьме. Она имела с ним беседу, оставила ему образок и, по сообщению Российского телеграфного агентства, сказала: «Я вас прощаю, Бог будет судьей между князем и вами, а я буду ходатайствовать о сохранении вам жизни». Убийца разрыдался³. Каляев, узнав о том, что пишут о нем и его встрече с великой княгиней в газетах, написал княгине письмо, в котором опроверг газетные сообщения о своем раскаянии: «...я не объявлял себя верующим, я не выражал какого-либо раскаяния <...> великий князь был убит как вредный политический деятель, я действовал против него сознательно, <...> мне не в чем раскаиваться, так как моя совесть чиста»⁴. Каляев был повешен.

Для нашего исследования важно отметить, что в результате теракта в 1905 г. погиб собственник дворца и дворец перешел во владение великой княгини Елизаветы Федоровны.

После смерти мужа Елизавета Федоровна еще больше погрузилась в религию, на собственные средства основала женскую обитель.

Дети великого князя Дмитрия Павловича Мария и Дмитрий некоторое время жили в семье императора в Царском Селе. В 1908 г. Марию выдали замуж за шведского принца Вильгельма (1884–1965) и она уехала в Швецию.

Великий князь Дмитрий Павлович поступил в военное кавалерийское училище в Петербурге, по окончании которого стал офицером лейб-

³ Рассказ о том, что великая княгиня принесла Каляеву евангелие и подала прошение Императору о помиловании террориста, приведенный в ряде современных публикаций, не находит подтверждения в источниках – см.: *Закиров Р.С.* Визит великой княгини Елизаветы Федоровны в тюрьму к И.П. Каляеву как провокация Департамента полиции // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2012. №4. С. 20–35 – прим. ред.

⁴ Письмо И.П. Каляева великой княгине Елизавете Федоровне / ГАРФ. Ф. 124. Оп. 67. Д. 591а. Л. 264 об., цит. по: *Закиров Р.С.* цит. соч. – прим. ред.

гвардии Конного Его Величества полка. К нему (и к его сестре) с большой симпатией относились все члены императорской династии и лично государь. Он был высоким стройным, приятным в общении молодым человеком. Многие и сейчас называют его самым красивым мужчиной из Романовых. Политика его не увлекала, он интересовался лошадьми, автомобилями и светскими развлечениями. Но, конечно, большинству читателей Дмитрий Павлович известен в первую очередь, как участник убийства Григория Распутина. Убийству Г.Е. Распутина посвящено много публикаций. Здесь лишь напомним, что Распутин был убит в ночь на 17 декабря 1916 г. во дворце кн. Юсупова на Мойке в Петрограде. Отметим, что именно на машине великого князя тело Распутина было вывезено из дворца и сброшено с Петровского моста в Малую Невку.

Распоряжением Государя великий князь Дмитрий Павлович, был отправлен 25 декабря на Кавказский фронт в Персию. Дальнейшие события показали, что это «наказание» спасло ему жизнь. Через два месяца после убийства Распутина в России произошла февральская революция. Монархия была свергнута. Власть перешла к Временному правительству. Находясь в Тегеране, великий князь Дмитрий Павлович вскоре после этих событий задумался о продаже дворца и поручил «проработать» этот вопрос своему бывшему наставнику генералу Г.М. Лаймингу, который до февраля занимал должность управляющего делами Двора Е.И.В. великого князя Дмитрия Павловича.

Все, о чем сказано выше, не является результатом моих исследований. Это известные факты. А вот дальнейшая судьба дворца в различных публикациях излагается по-разному и, самое главное, без ссылок на какие-либо документы.

А вопросов возникает очень много. Почему, собственно, при жизни великой княгини Елизаветы Федоровны, дворец продавал Дмитрий Павлович? Когда он стал собственником дворца? Продал ли он дворец Стахееву или нет? Если продал, то когда и за какую сумму? И где документы?

Во всех известных нам публикациях указывается, что документы не сохранились. Но я решил поискать. И был очень удивлен, когда на первый же мой запрос в АИС «Архивы Санкт-Петербурга», я получил положительный ответ! Оказалось, что в ЦГИА СПб есть Дело, которое так и называется: «О продаже недвижимого имущества великим князем Дмитрием Павловичем Товариществу «И. Стахеев и К^о»» – ЦГИА СПб. Фонд 780. Опись 1. Дело 611. Крайние даты документов: с 07.1917–20.12.1917. Количество листов: не указано.

Я прямо подпрыгнул на стуле и мысленно себе рукоплескал! Вот что значит профессионал! Собственно, исследование можно было считать законченным. Надо посмотреть Дело, и там должны быть документы, отвечающие на все вопросы о дворце.

Но, все это происходило летом 2020 г. Пандемия. Архивы закрыты, и мне доступно только название и реквизиты Дела.

А у меня уже начался кураж. Чувствую, «О! Будет мне удача!» В такие минуты нельзя останавливаться. Настоящий исследователь должен находить скрытую, дополнительную информацию даже из минимума новых сведений! А какие тут сведения? Даже количество листов не указано! Может быть там всего один лист — отказ и все!

Даты! Даты подходят. Это то, что мне нужно! Что еще? Где тут скрытая информация?

Номер фонда! Что это за фонд 780? Я раньше с этим фондом не работал. И напрасно! Это фонд нотариального архива Санкт-Петербурга. Контора нотариуса А.И. Старицкого.

Так... думаю, если дело дошло до нотариата, значит сделка уже «на мази», и в деле действительно должны быть все документы.

Те, кто хоть раз продавал дворец (или хотя бы квартиру) знают, что продажа недвижимости — дело хлопотное и требует много различных документов, которые не всегда в наличии. И нередко недостающие документы оформляются у того же нотариуса, что и сама сделка. Поэтому я решил просматривать в описи подряд дела этого фонда.

И логика меня не подвела! Через полчаса я обнаружил еще одно дело: «Об отказе великой княгини Елизаветы Федоровны от права пожизненного владения недвижимым имуществом в пользу великого князя Дмитрия Павловича», 1917 г. — ЦГИА СПб. Фонд 780. Опись 1. Дело 625.

Я еще раз мысленно себя похвалил. Действительно, я еще не прочел ни одного документа, а уже начал кое-что понимать — вот когда Дмитрий получил свободу распоряжения дворцом...

Только в декабре я попал в Архив и смог ознакомиться с указанными делами и теперь могу ответить на вопрос, поставленный в заголовке, подтверждая свой ответ документами.

Первым я посмотрел дело об отказе великой княгини от пожизненного владения недвижимостью. В деле оказалось всего 4 документа:

1. Доверенность генералу А.А. Зурову, данная великой княгиней для подписания акта об ее отказе от права пожизненного владения недвижимостью. (Оригинал с подписью великой княгини от 17.05.1917.).

2 Проект акта об отказе ... 08.08.1917

3 Счет за Акт (7604 р.) 10.08.1917

4 Донесение по крепостному реестру 12.10.1917.⁵

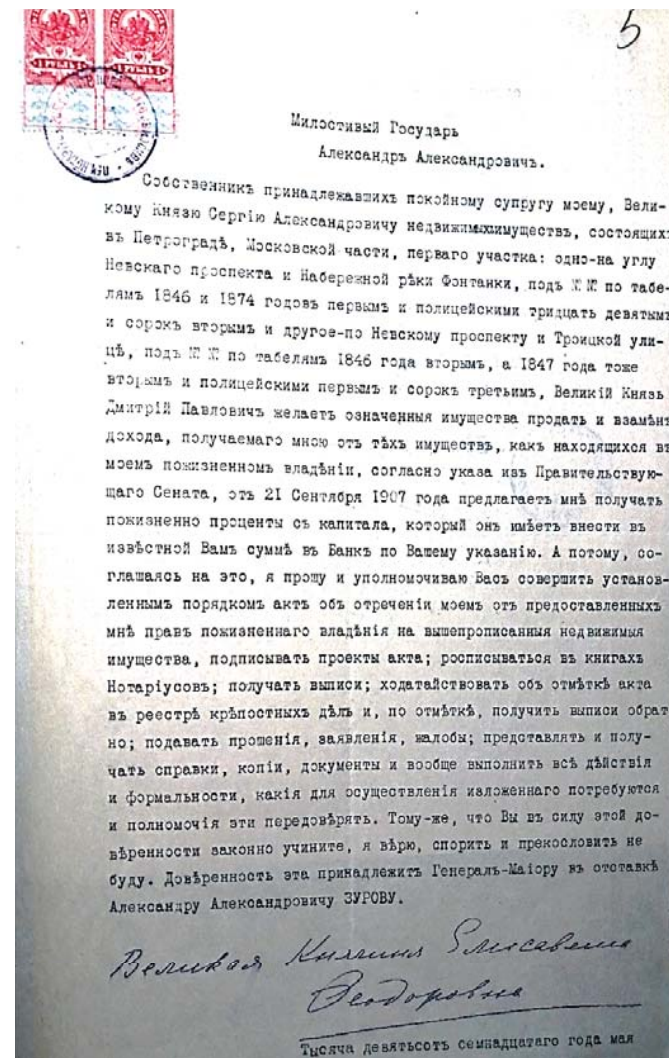


Рисунок 4. Доверенность с подписью Великой княгини Елизаветы Федоровны

⁵ Скорее всего, содержание этих документов публикуется впервые.

Из проекта акта следует, что это не односторонний акт, а некая сделка. В несколько сокращенном виде он звучит так:

На основании завещания великого князя Сергея Александровича, Высочайше утвержденного 26.03.1905, его недвижимое имущество и капитал перешли в пожизненное владение великой княгини Елизаветы Федоровны, в том числе две недвижимости в Петрограде:

а) Дворец на углу Невского пр. и наб. Фонтанки, и б) дом на углу Невского пр. и Троицкой ул.⁶

Означенные 2 дома согласно Высочайшему повелению 21.09.1907 перешли в собственность великого князя Дмитрия Павловича, оставаясь в пожизненном владении великой княгини.

Ныне великая княгиня Елизавета Федоровна, желая предоставить великому князю Дмитрию Павловичу право полной собственности, этим актом отказывается навсегда от своего права пожизненного владения указанными домами в Петрограде с тем, чтобы собственником этой недвижимости великим князем Дмитрием Павловичем был внесен в частный коммерческий банк в Петрограде вклад в сумме 1 млн. рублей, проценты с коего (6% год) выдавались пожизненно великой княгине Елизавете Федоровне, а сам вклад только после ее смерти поступил бы в собственность великого князя Дмитрия Павловича.

В четвертом документе («Донесение во временную комиссию о восстановлении крепостного реестра») нотариус ходатайствует о снятии ограничений на продажу принадлежащего великому князю Дмитрию Павловичу недвижимого имущества (перечисляются дом и дворец с адресами и площадью земельных участков). В документе говорится:

Означенная недвижимость, принадлежащая ранее великому князю Сергею Александровичу, перешла в единоличную собственность великого князя Дмитрия Павловича согласно Высочайшему Повелению 21.09.1907.

Установленное духовным завещанием великого князя Сергея Александровича пожизненное владение указанной недвижимостью в пользу великой княгини Елизаветы Федоровны прекращено актом, совершенным ею в сей конторе 08.08.1917.

Публикация о снятии ограничений и вызов в двухмесячный срок всех заинтересованных лиц к заявлению своих прав на эту недвижимость напечатаны в газетах:

1. Вестник Временного правительства 04.08.1917, № 122;
2. Губернские ведомости 09.08.1917;

⁶ В настоящее время ул. Рубинштейна.

3. Новое время 11.08.1917, № 14850

4. Биржевые Ведомости 18.08.1917, № 16386.

При этом нотариус указывает, что по истечению 2 х месяцев в контору никаких заявлений о претензиях к этому имуществу по сие число не поступало.

Я решил проверить. Все-таки в архивном деле подшит не оригинал, а черновик донесения нотариуса. Я нашел указанный номер газеты «Вестник Временного правительства», и действительно, в нем помещено упомянутое объявление нотариуса.



Рисунок 5. Газета «Вестник Временного правительства» за 4 августа 1917 г.

Отметим, что донесение отправлено в комиссию по восстановлению реестра 12 октября 1917 года! 12 октября! По старому стилю! Именно после (не раньше) этой даты великий князь Дмитрий Павлович получил право на продажу дворца!

Если бы эти люди знали, что произойдет в России менее, чем через две недели ...

В этих документах мне было все понятно, кроме упоминаемого высочайшего повеления 1907 года, по которому собственником дворца

становился великий князь Дмитрий Павлович. Странно, великий князь Сергей Александрович был убит в 1905 г. Тогда же было утверждено его завещание. Чем вызвано высочайшее повеление 1907 года?

Все прояснилось при просмотре основного Дела – «О продаже недвижимого имущества великим князем Дмитрием Павловичем Товариществу «И. Стахеев и К^о». Дело содержит несколько документов, основные из которых следующие:

Лл. 1 – 2. Проект купчей крепости

Лл. 3 – 5. Счет нотариальной конторы к Товариществу И. Стахеева от 20.12.1917 (!)

Лл. 7 – 8. Запродажная запись (копия без подписей)

Лл. 10. Подтверждение (Тов-во → Лаймингу – подтверждает свои обязанности по оплате)

Лл. 16. Доверенность М.С. Залшупину от Тов-ва Стахеева (оригинал подписан П. Батолиным).

Лл. 18. Копия Указа 1907 года о передаче дворца в собственность великого князя Дмитрия Павловича.

Лл. 22 – 23. Купчая крепость (копия без подписей)

Лл. 27–30. Окладные листы земского сбора частной дворянской повинности и годовых сборов/

Высочайший указ 1907 г. вносит ясность в вопрос о собственнике дворца после 1907 г. В сокращенном пересказе указ Императора гласит⁷:

На основании утвержденного НАМИ в 26 день марта 1905 года завещания в Бозе почившего Великого Князя Сергея Александровича указанные в завещании недвижимости и капиталы Его Императорского Высочества перешли в пожизненное владение Великой Княгини Елизаветы Федоровны и в собственность Великой княжны Марии Павловны.

Нынче Великая Княгиня Елизавета Федоровна ввиду того, что ее супруг неоднократно высказывал намерение оставить Свое состояние об-им детям Великого Князя Павла Александровича в равных долях, и лишь преждевременная кончина ЕГО помешала осуществить это намерение, обратилась к НАМ с ходатайством согласно желанию Великой Княжны Марии Павловны передать Великому Князю Дмитрию Павловичу все унаследованное Великой княжною Марией Павловной недвижимое имущество: Сергиевский дворец с доходным домом (Невский № 41 и № 43) и Ильинско-Соколоваровско-Луцкую лесную дачу.

Снисходя на эту просьбу <...> ПОВЕЛЕВАЕМ:

⁷ ЦГИА СПб. Ф. 780. Оп. 1. Д. 625. Л. 18.

Передать все указанное недвижимое имущество в собственность Великого Князя Дмитрия Павловича с оставлением сего имущества по-прежнему в пожизненном владении Великой княгини Елизаветы Федоровны. 21.09.1907.

Дальнейшая судьба дворца и детали купли-продажи определяются Запродажной записью (предварительный договор о продаже) и собственно купчей крепостью. Наиболее интересна «Запродажная запись». Основные положения этого документа следующие:

Доверенный великого князя Дмитрия Павловича генерал Г.М. Лайминг (Продавец) и доверенный товарищества «И. Стахеев и К^о» М.С. Залшупин (Покупщик) договорились:

1. Продавец запродавал 2 недвижимых имения, с ограничением о пожизненном владении, по адресам <...>

2. Продавец обязуется, что до подписания купчих будет подписан акт об отказе от пожизненного владения, <...> при этом Покупщик обязуется внести в банк 1 млн. руб. под 6 % .

3. Означенные недвижимости запроданы за 4 800 000 руб.

4. Стороны обязуются совершить купчую в течение 3 месяцев со дня данного договора.

5. Порядок уплаты Покупщиком;

а) 200 000 р. Покупщик выплачивает Продавцу при подписании настоящей запродажной записи.

б) 1 000 000 р. Покупщик кладет в банк на имя Продавца под 6 %, после утверждения купчей.

в) 3 000 000 р. Покупщик кладет в банк на имя Продавца на 8 лет после утверждения купчей. Первые 2 года проценты не начисляются, а начиная с 3-го, начисляется 4 % в год. Сам капитал может быть истребован в последние 4 года равными частями.

г) 600 000 р. Покупщик выплачивает Продавцу наличными при передаче купчей крепости.⁸

6. Если купчая крепость не будет совершена по вине Продавца, он обязан возратить Покупщику полученные 200 000 рублей и сверх того, заплатить неустойку в размере одного миллиона рублей. Такую же неустойку выплачивает Покупщик, если купчая не будет совершена по его вине.

При ознакомлении с документами интерес представляют не только их тексты, но и даты документов. Я даже составил для себя «календарь событий», связанных с продажей дворца.

⁸ ЦГИА СПб. Ф. 780. Оп. 1. Д. 611. Л. 7–8.

1884 – Великий Князь Сергей Александрович приобрел дворец в собственность.

1905, март 26 – Утверждено завещание великого князя Сергея Александровича.

1907 – Высочайший Указ о передаче дворца в собственность великого князя Дмитрия Павловича⁹.

1916, декабрь 24 – Высылка великого князя Дмитрия Павловича на фронт в Персию.

1917, апрель 14 — Запрос великой княгини Елизаветы Федоровны о выдаче копии Указа 1907.

1917, мая 17 – Доверенность генералу А. Зурову от Великой Княгини Елизаветы Федоровны

1917, мая 27 – Доверенность генералу Г.М. Лаймингу от великого князя Дмитрия Павловича

1917, июль – Запродажная запись.

1917, август 07 – Доверенность М.С. Залшупину от Товарищества «И. Стахеев и К^о»

1917, август 08 – Акт об отказе великой княгини Елизаветы Федоровны; – Купчая крепость.

1917, октябрь 12 – Донесение во Временную Комиссию по восстановлению реестра.

1917, декабрь 20 – Нотариальная контора представила счет Товариществу «И. Стахеев и К^о»

⁹ Уточним, что Сергиевский дворец с его движимом имуществом тем не менее оставался во владении великой княгини Елизаветы Федоровны, как выше сказано в настоящей статье, до 8 августа 1917 г., однако был Её Императорским Высочеством в сентябре 1911 года передан великому кн. Дмитрию Павловичу В ПОЛЬЗОВАНИЕ. В своем духовном завещании, датированном 20 июня 1914 года, великая княгиня Елизавета Федоровна по поводу дворца писала: «В Бозе почивший Великий князь Сергей Александрович выражал желание, чтобы Великий князь Дмитрий Павлович и Великая княжна Мария Павловна получили от Него состояние по возможности поровну. Согласно Его желанию и с одобрения Государя Императора Великий князь Дмитрий Павлович имеет получить после моей кончины в собственность Сергиевский Дворец с его движимым имуществом, служебный дом при нем (в Петербурге) и Ильинско-Соколоваровскую-Луцкую дачу (в Московской губернии при с. Ильинском). Сергиевский дворец я передала ему в пользование 6 сентября 1911 года, а Ильинско-Соколоваровскую-Луцкую дачу – в 1908 году одновременно с именованием «Село Ильинское». <...> Елизавета» – цит. по: <https://www.mmom.ru/mmom/velikaya-knyaginya-elizaveta-fedorovna/dukhovnoe-zaveshchanie.html> – прим. ред.

1919, декабрь 05 – Планируемая дата начала начисления процентов на вклад в 3 млн. рублей.

Из этого списка видно, что уже в апреле 1917 г. все задействованные лица: великий князь Дмитрий Павлович, великая княгиня Елизавета Федоровна, «Товарищество И. Стахеева» и нотариус договорились о порядке оформления документов. (В апреле 1917 г. великая княгиня сделала запрос в нотариальный архив о выдаче копии указа 1907 г.)

Купчая крепость на продажу дворца, подготовленная 8 августа, официально могла быть подписана не ранее 12 октября 1917 г. и вступала в законную силу через 2 месяца после подписания и публикации о ней, то есть, не ранее середины декабря. Так оно и вышло. Об этом свидетельствует счет от 20 декабря 1917 г., выставленный нотариальной конторой Товариществу И. Стахеева за оказанные услуги по завершении сделки.

Об этом же свидетельствует и Подтверждение (лист 10 Дела) Товариществом И. Стахеева своих обязательств и о начислении процентов на вклад в 3 млн. руб. с 05.12.1919 года! То-есть, вклад в сумме 3 млн. руб. на имя великого князя Дмитрия Павловича был открыт 5 декабря 1917 г. К этой дате и к приведенному выше «календарю событий» интересно добавить еще одну дату:

18 декабря 1917 г. вступил в силу Декрет ВЦИК «О запрещении сделок с недвижимостью», по которому ввиду предстоящего обобществления городской земли, приостанавливались все сделки по продаже, покупке, залогу и т. п. всех недвижимостей и земель в городах¹⁰.

Успели!

Отметим, также, что в 1917 г. под вывеской «Товарищество «И. Стахеев и К^о»» действовал крупнейший в России концерн «Стахеев-Путилов-Батолин», тесно связанный с Русско-Азиатским банком, в совет директоров которого был введен П. Батолин¹¹. Скорее всего, финансовые операции по покупке дворца проводились через «свой» банк.

¹⁰ Шлотгауэр М.А. История правового регулирования купли-продажи жилой недвижимости в России // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. № 1 (18). С. 35–44.

¹¹ Барышников М.Н., Гессен В.Ю., Дмитриев А.Л., Китанина Т.М., Семенов А.А. Очерки истории российских фирм: вопросы собственности, управления, хозяйствования / под ред. А. Л. Дмитриева, А. А. Семенова. — СПб.: Высшая школа менеджмента, 2007. — С. 347–369.

Итак, отвечая на вопрос, поставленный в заглавии, мы можем ответственно утверждать, что :

Иван Иванович Стахеев (Товарищество) купил в 1917 г. дворец на углу Невского пр. и наб. Фонтанки, а также соседний дом по Невскому пр. и выплатил всю сумму в 4 800 000 руб.

Великий князь Дмитрий Павлович продал дворец (и соседний дом), но, скорее всего, из ожидаемой суммы получил только предусмотренную договором наличную часть в размере 800 тыс. руб.

Получение денег Дмитрием Павловичем подтверждает в своих воспоминаниях его сестра великая княжна Мария Павловна. Описывая встречу с братом в Лондоне, она отмечает: «Он существовал тогда на деньги от продажи в 1917 году своего дворца в Петрограде»¹².

Таинственные барельефы

Вопрос о продаже дворца прояснился. Но появилась новая загадка!

В найденных архивных документах в запродажной записи и в купчей крепости подчеркивается, что за общую сумму в 4,8 млн. рублей продаются два дома по Невском проспекту, с землей и дворовыми постройками и даже с обстановкой, все вместе..., но, «КРОМЕ двух барельефов, находящихся наверху в коридоре у церкви и вделанных в стену по бокам дверей, каковые барельефы подлежат выдаче великому князю Дмитрию Павловичу».¹³

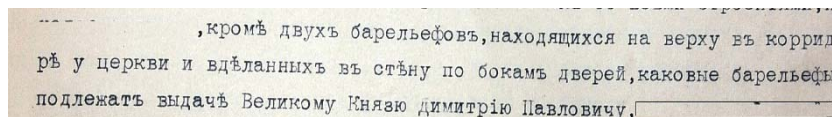


Рисунок 6. Фрагмент «Запродажной записи» о двух барельефах.

Что это за загадочные барельефы? Сохранились ли они? Что на них изображено? Почему они подлежат возврату великому князю?

Пока на эти вопросы у нас ответов нет.

Известно, что во дворце была домовая церковь. На плане дворца¹⁴ указан коридор на втором этаже, ведущий к церкви. Во время войны эта часть здания была разрушена. После войны фасад восстановили, а разру-

шенные внутренние помещения, включая церковь и коридор, перестроили. В настоящее время ни церкви, ни коридора больше нет. О барельефах никто ничего не знает.

Можно предположить, что Дмитрий хотел сохранить барельефы, как память о детстве или о каком-то событии. Но ... детство Дмитрий провел во дворце отца на Английской набережной, а потом еще шесть лет жил в Москве. Во дворце на Невском он жил крайне мало. Кроме того, судя по всему, возвращаться в Россию он не планировал. Да и вообще, такая сентиментальность совершенно не соответствует его психологическому портрету.

Более правдоподобной нам кажется другая версия. Сохранение барельефов могло быть требованием великой княгини Елизаветы Федоровны! Для нее и дворец и домовая церковь очень много значили и о многом напоминали. В этом дворце прошли ее лучшие годы! В этой церкви она приняла православную веру! Это одно из важнейших событий в ее жизни!

В пользу этой версии можно истолковать и тот факт, что в 1904 г. по заказу великого князя Сергея Александровича архитектор Н.В. Султанов начал проектировать (или перестраивать) молельню в Сергиевском дворце¹⁵. Через полгода великий князь был убит. Но если работа была продолжена, и барельефы были частью этого последнего заказа Великого князя, то они безусловно представляли большую ценность для Елизаветы Федоровны. Как память не только о дворце и церкви, но и о погибшем муже.

Конечно, это только предположения, но мы не теряем надежды решить загадку барельефов.

На наш взгляд, сведения о них могли сохраниться в семейном архиве потомков генерала Г.М. Лайминга (ведь это он вставил требования о барельефах в купчую), а также в архиве внуков великого князя Дмитрия Павловича, проживающих в США. Подробности мог знать и сын генерала Борис Лайминг. В 1917 г. он окончил Императорский Александровский лицей и проживал в Петрограде. А квартира Лаймингов находилась прямо в Сергиевском дворце!

Исследование продолжается.

Несколько слов о дальнейшей судьбе собственников дворца и участников сделки.

Великий князь Дмитрий Павлович безвыездно пробыл в Тегеране до 1919 г. затем перебрался в Европу. В 1926 г. он женился на богатой американке Одри Эмери. В 1928 г. у него родился сын Павел (Пол). Вскоре брак

¹² Великая княгиня Мария Павловна. Мемуары. — М.: Захаров, 2014.

¹³ ЦГИА СПб. Ф 780. Оп. 1. Д. 611. Л. 7.

¹⁴ Барановский Г.В. Архитектурная энциклопедия XIX века. С.-Петербург, —1904, т. IV. — С. 58–63.

¹⁵ Савельев Ю.Р. Николай Султанов, — М.: Издательский дом Руденцовых, 2015. — С. 701–703.

распался (официально в 1937 г.). Дмитрий умер в 1942 г. в Швейцарии. В настоящее время в США проживают два его внука.

Его сестра, великая княжна Мария Павловна после развода со шведским принцем в 1913 г. вернулась в Петроград. В Швеции у нее остался сын. В 1917 г. она вышла замуж за князя С.М. Путятин. В 1918 г. вместе с ним эмигрировала во Францию, где с переменным успехом занималась бизнесом. В 1923 году развелась с мужем и в 1929 г. уехала в Америку, где опубликовала интересные воспоминания. Умерла в 1958 г.

Великая княгиня Елизавета Федоровна отказалась покидать Россию после событий 1917 г. и продолжала подвижническую деятельность в Марфо-Мариинской обители. В 1918 г. ее арестовали и вместе с великими князьями вывезли на Урал. В июле 1918 г. все они были зверски убиты — живыми сброшены в шахту под Алапаевском. После занятия Алапаевска Белой армией тела погибших были подняты. Останки великой княгини были переправлены сначала в Китай, а затем в Иерусалим, где, согласно ее прижизненному желанию, она и была похоронена в 1921 г.

В 1992 году великая княгиня была причислена к лику святых новомучеников. В 1998 году ее статуя была установлена на фасаде Вестминстерского аббатства (Лондон, Великобритания) в ансамбле великомучеников XX века. В 2009 г. посмертно реабилитирована в России.

Купец первой гильдии, коммерции-советник Иван Иванович Стахеев в 1918 г. эмигрировал в Персию. Недавно появилась информация, что 05.05.1919 г пароход, на котором он плыл, подвергся обстрелу и затонул со всеми пассажирами.

Генерал-лейтенант Георгий Михайлович Лайминг после продажи дворца сохранил доверительные отношения с концерном «Стахеев-Путилов-Батолин» и удачно «пристроил» сына. В январе 1918 г. сын генерала Борис Лайминг был принят на службу в Товарищество Стахеева и в качестве переводчика отправился с П. Батолиным в поездку в Японию и США. В 1920–1923 годах генерал, нелегально оставался в Петрограде. Затем эмигрировал во Францию, а позже в США. Умер в Лос-Анжелесе в 1958 г.



Дворяне, погребенные на церковных погостах Лужского уезда и его окрестностях в 1724-1761 гг. (по материалам метрических книг)

В настоящем небольшом сообщении мы публикуем имена дворян, погребенных на нескольких церковных погостах, большей частью погостах бывшего Лужского уезда. Сведения о погребении извлечены из метрических книг 1724 – 1761 годов – то есть за период, начиная с последних лет жизни императора Петра Великого и до года безвременной кончины «дщери Петровой» – императрицы Елизаветы Петровны. Ни одно из имен, представленных в нашем списке, не попало на страницы 1-го тома «Русского провинциального некрополя» (1914). Между тем, здесь погребены представители таких известных в отечественной истории родов, как Ададуровы, Бестужевы, Елагины, князья Елецкие, Кашкаровы, князья Кейкуатовы, Колокольцовы, Коновницыны, Милюковы, Митковы, Назимовы, Нащокины, Нееловы, Нелединские, Оболяниновы, Пушкины, Пушины, Скобельцыны, Татищевы, Уваровы, Хвостовы, Хрущовы.

АБРАМОВ Савва Исаевич – 1757, август, число не проставлено, умер усадища Козлович отставной капрал Сава Исаев сын Абрамов 90 лет – Бутковский погост, церковь Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.100.

АБРАМОВ Федор Афанасьевич – 1758, февраля 8 умер усадища Сокольник отставной драгун Федор Афанасьев сын Абрамов 62 лет – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л.152 об.

АБРАМОВА Акилина Мартыновна – 1758, мая 6 умерла капральская жена Федора Афанасьева сына Абрамова усадища Козлович Акилина Мартынова – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л.152 об.

АДАДУРОВ Максим Спиридонович – 1728, августа 2 умер помещик Максим Спиридонов сын Ададуров 70 лет – Дмитриевский

- Городенский погост, выставка Смешина, ц. Рождества Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.771, л.111.
- АДАДУРОВ Максим Спиридонович – 1749, мая 13 умер усадища Нелай отставной капрал Максим Спиридонов сын Ададулов 70 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Смешина, ц. Рождества Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.497, л.223.
- АДАДУРОВ Никита Львович – 1756, марта 11 умер усадища Латовца гвардии Семеновского полку солдат Никита Львов сын Ододулов 35 лет – Дмитриевский Городенский погост, ц. Св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.515, л. 114.
- АДАДУРОВ Федор Никитич – 1756, декабря 5 умер усадища Латовца дворянин Федор Никитин сын Ододулов 8 лет – Дмитриевский Городенский погост, ц. св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.515, л. 114 об.
- АДАДУРОВА Екатерина Петровна – 1753, ноября 29 умерла усадища Меньшого Латовца вдова помещица Катерина Петрова дочь Львовская жена Ододулова – Дмитриевский Городенский погост, ц. св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.512, л. 11.
- АПРЕЛЕВ Федор Васильевич – 1753, января 1 умер помещик Федор Васильев сын Апрелев пятидесяти 4 лет – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.512, л.5.
- БЕСТУЖЕВ Михаил Фомич – 1761, ноября 12 умер отставной подпрапорщик усадища Нестерович Михаил Фомин сын Бестужев 40 лет – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф. 19, оп. 111, д.519, л.118 об.
- БЕСТУЖЕВ Сергей Яковлевич – 1738, февраля 19 умер усадища Галешина дворянина Якова Безстужева сын Сергей трех лет – Передольский погост, ц. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.213 об.
- БЕСТУЖЕВ Степан Дмитриевич – 1742, мая 3 умер усадища Нестерович дворянин Степан Дмитриев сын Бестужев 35 (95?) лет – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.495, л.359 об.
- БЕСТУЖЕВ Яков Митрофанович – 1758, сентября 9 умер усадища Голешина морского флоту капитан Яков Митрофанов [Бестужев?] 81 год – Передольский погост, ц. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д. 516Б, л.18.
- ВЕЛЬЯШЕВ Иван Матвеевич – 1738, апреля 12 умер отставной капрал Иван Матвеев сын Вельяшев пятьдесят лет – Щепецкий погост, ц. Св. Архистратига Михаила – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.244.
- ВЕЛЬЯШЕВ Лаврентий – 1724, апреля 2 умер усадища Горки помещик Лаврентий Вельяшев – Бутковский погост, выставка Белая, ц. Рождества Христова – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.770, л.362об.
- ВЕЛЬЯШЕВА Екатерина Матвеевна – 1724, сентября 21 умерла усадища Любина (Лубина ?) Кондрагьевская жена Вельяшева Катерина Матфеева – Бутковский погост, выставка Белая, ц. Рождества Христова – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.770, л. 363.
- ВОЛНИНА Евфросинья Савиновна – 1753, февраля 12 умерла усадища Ракович помещица вдова Евфросинья Савинова дочь Волнина 68 лет – Петровский погост, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.512, л.123 об.
- ВЫНДОМСКАЯ Евдокия Дементьевна – 1759, января 9 умерла усадища Надбия капитанша Евдокия Дементьева¹ – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.517, л.108 об.
- ГОЛОВАЧЕВА Васса Савельевна – 1738, февраля 4 умерла усадища Подоклинье у помещика Савелия Головачева дочь Васса трех лет – Вшельский погост, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л. 267 об.
- ГУБАЧЕЦКИЙ Фотей Яковлевич – 1753, мая 13 умер помещик отставной капрал Фотей Яковлев [Губачецкий] 60 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Вычелобок, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.512, л.131 об.
- ГУРЬЕВА Васса Григорьевна – 1754, декабря 11 умерла геодезии прапорщика Емельяна Романова сына Гурьева жена Васса Григорьевна

¹ капитана Максима Дмитриева сына Вындомского жена – см. ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.517, л.108 об.

– Дмитриевский Городенский погост, ц. св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.513, л.104 об.

ЕЛАГИН Антоний Трофимович – 1735, апреля 7 умер деревни Холмец отставной прапорщик Антоний Трофимов сын Елагин 53 лет – Дмитриевский Городенский погост, ц. св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.617, л.235.

ЕЛЕЦКАЯ, княжна Евдокия Семеновна – 1724, сентября 20 умерла деревни Сокольник князь Семена Елецкого дочь Евдокия – Бутковский погост, выставка Покровская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.770, л.393.

ЕЛЕЦКИЙ, князь Иван Семенович – 1758, июня 14 умер усадища Сокольник отставной майор князь Иван Семенов сын Елецкой 60 лет – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л.153.

ЕРОФЕЕВ Иван Никифорович – 1751, март 27 умер сельца Лубин маэор Иван Никифоров сын Ерофеев 67 (64?) лет – Лубинский погост, ц. Св. Архистратига Михаила – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.510, л.115.

ЕСИПОВА Феодосия Ивановна – 1757, января 1 умерла усадища Влешкович вдова бригадирша Федосия Иванова дочь Есипова – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.100.

ИВАШКИН Федор Григорьевич – 1750, октября 24 умер дворянин Федор Григорьевич сын Ивашкин 83 лет – Щепецкий погост, ц. Св. Архистратига Михаила – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.509, л.85.

КАРТМАЗОВ Флор Иванович – 1735, марта 9 умер усадища Кудрова дворянин Флор Иванов сын Картмазов 48 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Вычелобок, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.617, л.229.

КАРТМАЗОВА Анна Никифоровна – 1724, декабря 26 умерла вдова Анна Никифорова дочь Картмазова – Дмитриевский Городенский погост, выставка Вычелобок, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.770, л.379.

КАШКАРОВ Иван Алексеевич – 1737, апреля 13 умер усадища Уношковици отставной капитан Иван Алексеев сын Кашкаров 68 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Покровская,

ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.140, л.135.

КАШКАРОВ Назарий Михайлович – 1757, марта 3, умер Городенского погоста усадища Уношкович помещик маэор Назарий Михайлов сын Кашкаров 67 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Покровская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.110 об.

КАШКАРОВ Петр Феокистович – 1758, мая 9 умер усадища Уношкович помещик Петр Феокистов сын Кашкаров 78 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Покровская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л.139.

КАШКАРОВ Степан Алексеевич – 1735, января 18 умер усадища Белой отставной капрал Стефан Алексеев сын Кашкаров 55 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Покровская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.617, л.231.

КАШКАРОВА Марфа Авраамовна – 1758, мая 23 умерла усадища Белой вдова помещика Марфа Авраамова жена Кашкарова – Дмитриевский Городенский погост, выставка Покровская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л.139.

КАШКАРОВА Наталья Ягуповна – 1738, января 13 умерла усадища Уношкович отставного капитана Ивана Алексеева сына Кашкарова жена Наталия Егупова – Дмитриевский Городенский погост, выставка Покровская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.333.

КЕКУАТОВА (КЕЙКУАТОВА) княгиня Евдокия Сергеевна – 1752, сентября 9 умерла помещица вдова княгиня Евдокия Стефанова дочь Михайловская жена Кекуатова – Дмитриевский Городенский погост, выставка Покровская, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.511, л.113.

КИСЕЛЕВА Ксения Кирсановна (?) – 1753, марта 7 умерла усадища Заполья помещица вдова Ксения Кирсанова (?) дочь Киселева 58 лет – Ляцкий погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.512, л.62.

КОЛОКОЛЬЦОВ Гаврила Ларионович – 1742, января 3 умер усадища Самокражы дворянин Гаврила Ларионов сын Колокольцов 30 лет

– Ляцкий погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19 оп.124 д.495.. Л. 258 об.

КОЛОКОЛЬЦОВ Ефим Макарьевич – 1759, января 21 умер усадища Лучек дворянин Ефим Макарьев [Колокольцов] 56 лет – Ляцкий погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.517, л.93 об.

КОЛОКОЛЬЦОВ Федор Ефимович – 1761, января 29 умер помещик Федор Ефимов сын Колокольцов 17 лет – Ляцкий погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.519, л.38 об.

КОЛОКОЛЬЦОВА Мамельфа Клементьевна – 1742, июля 27 умерла усадища Лучек вдова дворянская жена Мамельфа Клементиева дочь Колокольцова 60 лет – Ляцкий погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.495, л.259 об.

КОНОВНИЦЫНА Евдокия Михайловна – 1756, января 22 умерла усадища Тоичин (?) вдова дворянская жена Евдокия Михайлова Коновницына 30 лет – Лубинский погост, ц. Св. Архистратига Михаила – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.515, л.13.

КРАСНОСЛЕПОВ Прокопий Яковлевич – 1738, октября 19 умер усадища Глазова отставной вахмистр Прокопий Яковлев сын Краснослепов 62 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Вычелобок, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.329.

КРУЖЕВА Ирина Фадеевна – 1758, апреля 16 умерла дворянина Богдана [Петровича ?] Кружева жена Ирина Фадеева – Бутковский погост, выставка Перечицы, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л.133.

ЛАСУНСКАЯ Матрона Федоровна – 1735, июля 15 умерла помещица вдова Луки Леонтьева жена Ласунского Матрона Федорова – Дмитриевский Городенский погост, выставка Вычелобок, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.617, л.229.

ЛАСУНСКИЙ Федор Андреевич – 1756, ноябрь (число не поставлено) деревни Раковна помещик Феодор Андреев [Ласунский] 60 лет – Дмитриевский Городенский погост, выставка Вычелобок, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.515, л.120 об.

МИЛЮКОВ Данила Савинович – 1738, мая 10 умер отставной драгун усадища Новой дворянин Данила Савинов сын Милюков

шестидесяти двух лет – Которский погост, выставка села Заполье, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.280 об.;

МИТКОВ Амвросий Степанович – 1761, января 8 умер дворянин Абросим Стефанов сын Митков деревни Изорей 59 лет – Бутковский погост, выставка села Перечицы, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.519, л.121 об.

МИТКОВА Анастасия Савельевна – 1757, февраля 24 умерла того же усадища (Изорей ?) дворянина Амвросия Миткова жена ево Настасья Савельева – Бутковский погост, выставка села Перечицы, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.106.

МИХНОВ Леонтий Филиппович – 1760, июня 13 умер усадища Радомиц дворянин Леонтий Филиппов сын Михнов 36 лет – Ляцкий [Лядский] погост, выставка Заянье, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.518, л.36.

НАЗИМОВ Никита Пантелеевич – 1751, октября 28, умер усадища Дубров дворянин Никита Пантелеев сын Назимов 48 лет – Логовенский погост, выставка Велень, ц. Знамени Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.510, л.4.

НАЗИМОВА Акилина Семеновна – 1758, ноября 7 умерла прапорщика Лаврентия Михайлова сына Назимова жена Акилина Семенова 32 (52? – первая цифра неясно читается) лет – Турский погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л. 6 об.

НАЗИМОВА (?) Татьяна Кондратьевна² – 1758, ноября 7 умерла усадища Любятина помещица вдова Татьяна Кондратьева 72 лет – Турский погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л. 6 об.

² Фамилия в метрической книге не указана, но усадище Любятино Турского погоста в 1750-х годах принадлежало Лаврентию Михайловичу Назимову (см.: ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.513, л. 117–117 об., 118 (1754 г.), там же д.515, л.5 об. (1756), д.516А, л.9, 11 (1757), д.518, л. 78 (1760). Запись о смерти жены Лаврентия Назимова следует за записью о смерти Татьяны Кондратьевны, дата не проставлена (обычно это означает – тем же числом). Можно предположить, что Татьяна Кондратьевна – это мать Лаврентия, вдова вахмистра Вятского полка (1721) Михаила Елисеевича Назимова – см. *Руммель В.В., Голубцов В.В.* Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т. 2. СПб., 1887. С. 110).

НАЩОКИНА Пелагия Исаевна – 1748, августа 2, умерла усадища Кострова помещица вдова Пелагея Исаева дочь Макарьевская жена Нащокина – Дмитровский Городенский погост, ц. Св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп. 111, д.507, л.107.

НЕЕЛОВ Сергей Феклистович – 1754, март 22 умер усадища Поддубья отставной капрал Сергей Феклистов сын Неелов 90 лет – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы– ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.513, л.95 об.

НЕЕЛОВ Степан Феклистович – 1738, апреля 20 умер усадища Замошье дворянин Стефан Феклистов сын Неелов 65 лет– Бутковский погост, выставка села Перечицы, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.322;

НЕЕЛОВ Федор Сергеевич – 1755, сентября 9 умер усадища Поддубья отставной поручик Федор Сергеев сын Неелов 42 лет – Бутковский погост, ц. Покрова Пресвятой Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.514, л.5 об.

НЕЛЕДИНСКИЙ Дмитрий Степанович – 1750, декабря 10 умер усадища Изорей дворянин Дмитрий Степанов [НЕЛЕДИНСКИЙ] 71 года – Бутковский погост, выставка села Перечицы, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.509, л.96.

ОБОЛЪЯНИНОВ Василий Иванович – 1740, декабря 6 умер усадища Дубец дворянин Василий Иванов сын Обольянинов 70 лет – Дмитровский Городенский погост, выставка Мроткино, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.148, л. 336 об.

ОБОЛЪЯНИНОВ Иван Васильевич – 1740, марта 25 умер усадища Дубец у дворянина Василия Иванова сына Обольянинова сын Иван 40 лет – Дмитровский Городенский погост, выставка Мроткино, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.148, л. 336 об.

ОБОЛЪЯНИНОВ Иван Федорович – 1737 августа 30 умер усадища Пуховичи дворянин Иван Федоров сын Обольянинов 70 – Дмитровский Городенский погост, ц. Св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.140, л.139.

ОБОЛЪЯНИНОВ Сергей Федорович – 1737, апреля 2 умер усадища Пуховичи дворянин Сергей Федоров сын Обольянинов 60 лет – Дмитровский Городенский погост, ц. Св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.140, л.139.

ОБОЛЪЯНИНОВА Мария Ивановна – 1753, декабря 6 умерла помещица вдова Марья Иванова дочь Обольянинова усадища Дубец – Дмитровский Городенский погост, выставка села Мроткино, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.512, л.16 об.

ОДОДУРОВ – см. АДАДУРОВ

ПАНОВ Никон Назарьевич – 1738, октября 12 умер помещик Никон Назарьев сын Панов усадища Залясь (?) восьмидесяти пяти лет – Павский погост, Павы, ц. Св. Николая Чудотворца –ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.272 об.

ПАРСКАЯ Агафья Семеновна – 1758, января 18 умерла усадища Пелеш помещица вдова Агафья Семенова дочь жена Парского 69 лет – Которский погост, выставка Модолицы, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л.28 об.

ПАРСКАЯ Марфа Антоновна – 1738, января 7 умерла помещица [усадище Гривино /Гривово] вдова Марфа Антоньева Ивановская жена Парского сорока лет – Хмерский погост, Хмер, ц. Положения Честной Ризы Прсв. Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.227.

ПАРСКИЙ Василий Калинович – 1738, января 8 умер помещика Калины Парского [усадища Слепой Конец] сын ево Василий двадцати лет – Бельский погост, ц. Св. великомученика Димитрия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.250 об.

ПАРСКИЙ Мартын Яковлевич – 1757, января 13 умер усадища Пелеш дворянин Мартин Яковлев сын Парской 36 лет – Которский погост, выставка Модолицы, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.25 об.

ПУТИЛОВА Устинья Яковлевна – 1758, марта 1 умерла помещика Конана Афанасьева сына Путилова мать ево родная помещица вдова Устинья Яковлева – Бутковский погост, выставка села Ворот, ц. Св. Живоначальной Троицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516Б, л. 134 об.

ПУШКИН Павел Кириллович – 1738, марта 2 умер села Перечицы дворянин Павел Кириллов сын Пушкин – Бутковский погост, выставка Перечицы, ц. Св. великомученика Георгия –ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.322.

ПУЩИНА Татьяна Никифоровна – 1742 сентября 10 умерла Спасского погоста усадища Выстика (Выскина ?) дворянина Тимофея Пущина жена Татиана Никифорова – Спасский погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.495, л. 357.

РЫНДИНА Ксения Ивановна – 1724, марта 13 умерла усадища Горки Марковская жена Рындина Ксения Иванова – Бутковский погост, выставка села Белой, ц. Рождества Христова – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.770, л.362об.

СЕКИЗОВ Терентий Иванович – 1738, марта 6 умер помещик Терентий Иванов сын Секизов пятидесяти лет – Логовенский погост, село Веленье, ц. Св. мученицы Параскевы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.125, д.147, л.276 об.

СКОБЕЛЬЦЫН Никита Семенович – 1757, марта 7 умер усадища Мокрых Озерец дворянин Никита Семенов сын Скобельцын 70 лет – Которский погост, выставка села Крицы, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л. 21.

СКОБЕЛЬЦЫН Николай Максимович – 1756, сентября 9 умер Ямбургского пехотного полку сержант Николай Максимов сын Скобельцын 24 лет – Которский погост, выставка села Крицы, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.515, л.28.

СКОБЕЛЬЦЫНА Евфросинья Максимовна – 1757, мая 18 умерла усадища Шереги дворянская жена Евфросинья Максимова дочь Скобельцына 75 лет – Которский погост, выставка села Крицы, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.21.

ТАТИЩЕВ Никита Семенович – 1760, июль 10, умер Хмерский погост, усадища Зеленска дворянин Никита Семенов сын Татищев 90 лет – Хмерский погост, ц. Положения риз пресв. Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.518, л.20.

ТОЛБУГИН Иван Васильевич – 1757, октября 25 умер усадища Столпца дворянин Иван Васильев [Толбугин] 97 – Передольский погост, ц. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.17.

ТОЛБУГИНА Дарья Кирилловна – 1760, февраля 20 умерла помещика Александра Толбугина усадища Столбца жена его Дарья Кириллова 28 лет – Передольский погост, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.518, л.3.

ТЫРТОВА Анна Фадеевна – 1724, июня 25 умерла деревни Смычкова у помещика Фадея [Сысоевича] Тыртова дочь Анна – Дмитриевский Городенский погост, выставка Вычелобок, ц. Покрова [Пресвятой] Богородицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.770, л.379.

УВАРОВ Василий Исакович – 1756, сентября 8 умер дворянин Василий Исаков сын Уваров 96 лет – Которский погост, выставка села Крицы, ц. Св. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.515, л.27 об.

УВАРОВ Иван Афанасьевич – 1756, декабря 10 умер усадища Нового Села дворянин Иван [Афанасьевич] Уваров 93 лет – Передольский погост, ц. Николая Чудотворца – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.515, л.20 об.

ХВОСТОВ Михай Максимович – 1742, января 2 умер усадища Музивера (?) Заречье дворянин Михай Максимов сын Хвостов 70 лет – Лосицкий погост, ц. Архистратига Михаила – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.495, л.273 об.

ХВОСТОВА Марфа Ивановна – 1742, января 2, умерла помещика Василия Хвостова усадища Заречье (?) вдова Марфа Иванова 50 лет – Ляцкий погост, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.124, д.495, л.258 об.

ХРУЩОВА Анастасия Богдановна – 1757, мая 16 умерла дворянина Богдана Петрова сына Хрущева усадища Затуленья дочь ево Настасья – Бутковский погост, выставка села Перечицы, ц. Св. великомученика Георгия – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л. 106.

ЧЕРНЫШЕНСКИЙ Иван Владимирович – 1757, мая 30 умер усадища Осипова капрал Иван Володимеров [Чернышенский] 65 лет – Бельский погост, выставка села Которское, ц. Преображения Господня – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л. 91 об.

ЯСТРЕБОВ Михаил Александрович – 1757, март 21 умер села Ворот поручик Михаил Александров сын Ястребов 78 лет – Бутковский погост, выставка села Ворот, ц. Живоначальной Троицы – ЦГИА СПб., ф.19, оп.111, д.516А, л.103 об.



ПАМЯТИ УШЕДШИХ



Маргарита Леонидовна Конова, урожденная Шмидт

1931–2021

Русское генеалогическое общество с прискорбием сообщает, что 16 декабря 2021 г. утром в Сестрорецкой больнице умерла член Русского генеалогического общества Маргарита Леонидовна Шмидт. Ей было 90 лет.



Алла Владимировна Краско
1949–2022

Когда этот номер уже был в верстке, пришла печальная для всех генеалогов страны весть – вечером 5 апреля 2022 г. после длительной тяжелой болезни скончалась член-учредитель Русского генеалогического общества, вице-президент РГО, создатель, вдохновитель и руководитель Школы практической генеалогии Алла Владимировна Краско. Вечная память!

Далее некролог, написанный Сахаровым, далее некролог учеников

После некролога А.В. Краско поместить:



Michel Teillard d'Eury

Президент и Совет Русского генеалогического общества с прискорбием сообщают, что 13 мая 2022 года в Риге умер выдающийся деятель международного сообщества генеалогов, почетный президент Международной конфедерации генеалогии и геральдики, в 1998-2021 годах занимавший пост президента Académie internationale de généalogie (1998-2021) Мишель Тейяр д'Эри.

Алфавитный указатель

Абаза 155; Абрамов С.И. 221; Абрамов Ф.А. 221; Абрамова А.М. 221; Авелан Ф.К. 111; Авенариус В.П. 30; Авенариус П.А. 30; Авенариус, зам. Антонова Н.В. 29; Агарев см. Огарев; Ададунов Л. 222; Ададунов М.С. 221–222; Ададунов Н.Л. 222; Ададунов Ф.Н. 222; Ададунова Е.П. 222; Ададуновы 221; Адамович Л.С. 99, 131; Азанчевский Е.В. 131; Азбелев П.П. 155; Азбелев С.Н. 164; Азбелевы 155; Акиншин А.Н. 153, 158, 161, 163; Аксаковы 155; Аксельрод В.И. 19; Аксенов С. 105; Акчурин С.В. 63; Алафузов В.А. 101; Александр I, император 85; Александр II, император 204; Александр III, император 204–206; Александр Всеволодович, кн. 40; Александр Глебович Всеволод, кн. 23; Александр Ягеллончик, влк. кн., король польский 78; Александра Георгиевна, влк. кнг. 206; Александра Федоровна, императрица 205; Александри Л.Н. 119; Алексеев И. 67; Алексеев И.И. 45, 55; Алексеева, рожд. Бухвостова А.Л. 45, 55; Алексеева, рожд. Бухвостова А.Л. 55; Алмазов В.П. 135; Амбургер Э. 125, 127, 155, 157, 161; Андреев Л. 155; Андрей Иванович Кобыла 182; Андрейчева В.Ф. 160, 167; Анжу 156; Анисимова И.А. 156; Анна Иоанновна, императрица 80, 83; Анна Ярославна, влк. кнжн. 78; Анненкова Е.И. 155; Антонов В.Г. 29; Антонов Д.Н. 156; Антонова, зам. Благово Т.В. 25; Антонова, рожд. Авенариус Н.В. 29; Анцеровы 156; Апанаевы 156; Апрельев Ф.В. 222; Аракчеев В.А. 163; Армстронги 156; Арсений, архиепископ Тверской и Кашинский 180; Арсеньевы 156; Артюхов К.В. 149–150, 156, 165; Арцыбушев М.П. 116–117, 126, 137; Ахшарумовы 156;

Бабарькин А.П. 183–184; Бабарькин Г.П. 179, 181, 183–184; Бабарькин М.А. 182–183; Бабарькин П.Г. 183; Бабарькин П.С. 183–184; Бабарькин С.М. 183; Бабарькина А.М. 183–184; Бабарькина А.П. 184; Бабарькина Е.М. 181; Бабарькина, зам. Казнакова Н.П. 183–184; Бабарькина, зам. Караулова Н.П. 179, 181–184; Бабарькины 182–184; Базин Н.Н. 176; Баклановский А.С. 179; Баклановский И.С. 179; Бакшеевы 156; Бантыш–Каменские 156; Баранов (Боранов) В. 49, 67; Баранов В.Е. 154; Барановский Г.В. 218; Барановский П.Н. 99, 126; Барбот де Марни 156; Барклай де Толли 156; Барков М.Г. 125; Барсуков А.П. 147; Барышников М.Н. 217; Барятинские, кн. 32, 35; Батолин П. 214, 217, 220; Бауман В.Г. 160; Баумгартнер, фон Н.А. 154; Бахин С.В. 158, 160; Бачинский П.Е. 134; Башкировы 156; Бедо 156; Бек N.N. 177; Белен–де–Баллю 156; Белли В.А. 100, 102, 129, 137, 145; Белобров А.П. 104, 145;

Белобров Д.П. 104, 129, 137, 145; Белоброва О.А. 104; Белов М.И. 142; Белодубровский Е.Б. 13–14; Белосельские–Белозерские, князья 203; Белосельский–Белозерский, кн. К.Э. 204; Бельгарды 156; Бенардаки 156; Бенезе, рожд. Колянковская М.П. 124; Бенкендорфы, фон 32; Бенуа 39, 156; Берг И.Ф. 99, 111, 135, 137; Березовские 156; Беренс Е.А. 99, 101, 125, 137; Беренс М.Е. 101; Беренс, фон В.К. 154, 161; Берже 156; Бернгарды 156; Бернер А.В. 156, 160; Берсенов В.В. 164; Бертенсон М.Л. 126, 137; Бертенсоны 156; Бестужев М.Ф. 222; Бестужев С.Д. 222; Бестужев С.Я. 222; Бестужев Я. 222; Бестужев Я.М. 222–223; Бестужевы 221; Бешенцов И.А. 179; Бибииков В.В. 162; Билибин И.Н. 113–114, 126, 137; Бирилев В.А. 131; Битепажи 156; Благовещенский Л.В. 131; Благово 7, 10, 21–22, 39, 41, 156; Благово А.П. 23, 52; Благово А.П. 52; Благово Б.Г. 23; Благово Блуд 23; Благово В.А. 23–24; Благово В.Б. 23; Благово В.К. 10–11, 24–25; Благово Г.И. 23; Благово Д.Д. (Пимен) 7, 10, 21, 25–26, 39; Благово Д.К. 25; Благово Д.Ф. 23; Благово И.В. 23; Благово И.Д. 23; Благово И.Ф. 23; Благово К.П. 10, 24; Благово Кивер Ф. 23; Благово Н.В. 6, 7, 9–17, 19–22, 31, 39–43, 51, 149, 153, 156; Благово Н.Ф. 23; Благово П.А. 24; Благово П.В. 23, 45; Благово С.С. 10; Благово Ф.А. 23; Благово Ф.И. 23; Благово, зам. Бухвостова А.П. 45–54; 57–61; 65–69; Благово, зам. Карамышева А.П. 45–54; 57–61, 65–69; Благово, зам. Корсакова В.Д. 26; Благово, рожд. Антонова Т.В. 25, 29; Благово, рожд. Козловская, кнжн. Е.М. 23; Благово, рожд. Ланская З.М. 24; Благово, рожд. Мышенкова М.К. 24; Благово, рожд. Путьгина, кнжн. О.А. 24; Благово, рожд. Художилова Т.М. 10–11, 24–25, 28; Благово, рожд. Шафирова А.М. 23; Благово, рожд. Янькова А.Д. 25; Бларамберги 156; Блиер И.–Ф. 76–77; Близниченко С.С. 101–102; Блинов N.N. 192; Блинов С.П. 103–104, 129, 135; Блок Г.Е. 99; Блоки 156; Блытов В. 130; Блытова О. 130; Боборыкины – см. Бабарькины; Бовкало А.А. 71, 150, 153, 155, 160, 164, 166; Богарне 156; Богданович М.И. 176; Богинский А.В. 153, 159, 162, 164; Бойков В. 120; Болеслав Храбрый, король польский 78; Болтины 156; Бонапарты 156; Борис Константинович, кн. 78; Борисенко М.В. 153; Боровковы 154, 156; Боткин М.П. 42; Боткин С.М. 42; Боткины 156; Бохин Г.М. 154; Бражникова О.М. 156, 161, 166; Бражниковы 156; Брезгуны (Брезгуны–Сахаровы) 156; Брио 157; Бродский И.А. 33; Бройтман Л.И. 166; Броки (Brock) 155, 157; Бруни 157; Брюсы 157; Букреева С.В. 158; Бунге А.А. 95, 99, 110, 134, 137; Бурачек А.П. 110, 126–127, 137; Бурачек В.В. 152, 157; Бурачеки 157; Буркин В.В. 145; Буслаев И.М. 57; Бутаковы 157; Буткевич В.Н. 99, 127, 137; Бухвальд, фон, зам. Йозефович Д. 86; Бухвостов А.Л. 45,

52; Бухвостов И.Л. 45–46, 49–52, 56, 59, 61; Бухвостов Л.И. 45–47; Бухвостов П.Л. 45, 50–52, 56, 58, 60, 65–65; Бухвостова И.Л. 67 68; Бухвостова, зам. Алексеева А.Л. 45, 55; Бухвостова, зам. Смирнова Ф.П. 65; Бухвостова, рожд. Благово А.П. 45–54, 57–61; 67–69; Бухгольц N.N. 177; Буцковский N.N. 177; Бушены 157; Бушин А.Ю. 157; Бычкова И.А. 136, 156, 163, 167;

Вадбольские, князя 157; Вадковские 157; Вайнштейн Г. 197; Валиев М.Т. 9, 14, 42, 158; Валуйев А.С. 178; Валуйева, зам. Караулова Л.М. 175, 178; Валуйские 157; Вальронды (Валронты) 157; Валяева, зам. Синькевич Е.М. 191; Варехова С.И. 22; Василевский К.И. 107, 131; Васильев А.Ф. 28; Васильев Н.П. 28; Васильева, зам. Художилова В.Н. 28–29; Васмунды (Васмундты) 157; Вахтин Г.В. 112, 131, 138; Вахтина, зам. Молас О.В. 126; Введенские 157; Векман А.К. 99, 102, 127, 138; Векслер В.И. 164; Величко А.М. 166; Величко К.И. 177; Вельяшев И.М. 223; Вельяшев К. 223; Вельяшев Л. 223; Вельяшева Е.М. 223; Вердеревский И.И. 179; Вернеке 157; Вершинин А.А. 125; Веснина Н.Н. 161; Вивьены де Шатобрен 157; Викарис де А. 97–98; Виктор Эммануил III, король Италии 96; Виль И.Б. 57; Вильбоа 157; Вильгельм, герцог Сёдерманландский, принц шведский 208; Вильеры де Лиль–Адам 157; Вилькен П.В. 99, 111, 127, 138; Винокуров С.А. 167; Витгефт А.В. 99, 110–111, 125, 138; Витгефт В.В. 99, 110, 127, 138; Витгефт Г.В. 127; Витгефт Е.Г. 110; Владимир Кириллович, влк. кн. 108; Власовы (дворяне, Тверь) 157; Внуков N.N. 177; Воеводские 157; Воейковы 157; Волков В.Г. 164; Волков С.В. 99, 104, 110, 112, 115; 124–125; 127, 129–130, 133, 136, 182, 189, 191; Волконская, кнг. А.А. 45; Волланы, де 157; Волнина Е.С. 223; Волоцкие 157; Волченков Б.А. 164; Волинский И.М. 45; Вонлярский К.В. 115–116, 127, 138; Воронович, зам. Литвинова М.М. 113; Воронцовы 35; Воронцовы–Вельяминовы 157; Воронцовы–Дашковы 35; Воронцы 157; Воротынские, князя 157; Востросаблин Н.А. 134, 138; Вревские, бароны 157; Всеволожская, зам. Коланде М.Н. 109; Всеволожская, зам. Мюллер М.Н. 109; Вульф И.П. 179; Вындомская Е.Д. 223; Вындомский М.Д. 223; Вялова Е.Б. 156;

Гавриил, патриарх Константинопольский 78; Гаврилов Б.П. 131; Гагарины, князя 157; Галлер, фон Л.М. 99, 101, 127, 138; Галлеры 157; Ганин А.В. 114; Гартонги 157; Гаршин М.Ю. (М.Г.) 112, 127, 138; Гаттенбергеры 157; Гауке 157; Гвоздаревы 157; Ге 157; Гебгард, фон Б.Э. 99, 110, 129, 138; Гедимин, влк. кн. литовский 78; Гедиминовичи 157; Гельмерсен

В.П. 104; Гельмерсен П.В. 99, 104, 127, 139; Гельшерт Н.А. 99, 114, 127, 139; Генрих I, король французский 78; Георгий Михайлович, влк. кн. 147–148; Герасименко N.N. 188–189; Герасименко П.П. 189; Геркен Ф.А. 115; Геркен Ф.Ф. 115, 127, 139; Гернеты 158; Герхен Т.В. 42, 150, 153, 161, 166; Герцоги 158; Герье 158; Гесс де Кальве 158; Гессен В.Ю., 217; Гизетти 158; Гильдебрандт Г.Ф. 99, 127; Гильзе (фан Гильзе фан дер Пальсы) 158; Гимлеры (Рига, Ленинград) 158; Гласко Ф.Ф. 99, 134, 139; Глеб Василькович, кн. 78; Глушенко В. 102; Глушкова А.Ф. 156; Гогели 158; Голенищев–Кутузов И.М. 46; Голенищевы–Кутузовы 46, 158; Голиковы 158; Голицын, кн. А.М. 176; Голицыны, князя 158; Головановы 158; Головачев С. 223; Головачева В.С. 223; Головачевы 158; Головин М.А. 112, 131; Головина И.И. 142; Головины (крестьяне, Матигоры) 158; Головин П.А. 156, 158, 164; Головинины 158; Голубовский М.Д. 163; Голубцов В.В. 182, 184, 227; Голубцовы 158; Гольмстены 158; Гордин Я.А. 34; Горлов А.Н. 158; Горлов В.П. 158; Горловы 158; Городницкий А.М. 33; Горские 158; Горшман А.М. 159, 165; Горюнков С.В. 164; Горяиновы 158; Госс В. 134; Готье (Готье–Дюфайе) 158; Гошерон де Лафосс 158; Грандмезоны 158; Грановский М.Н. 112, 135; Граф Г.К. 99–100, 103–105, 107–113, 115–116, 126–131, 135, 139; Гребневский П. 57; Грезин И. 109, 124; Гренгаген Н.И. 99, 131; Грибоедовы 158; Григоренко А.А. 108–109, 131–132, 139; Григоров А.А. 154, 159, 163, 165–166; Григоров А.В. 160; Григорьевы 158; Григорьевы (Тихвин) 158; Гриммы 158; Гроотены 158; Губастов К.А. 147–148; Губачецкий Ф.Я. 223; Гудович И.В. 177; Гумилёв Л.Н. 34; Гурвичи (Гродно, Уфа) 158; Гуревич Д.Ю. 161; Гуревич И.Д. 161; Гурьев Е.Р. 223; Гурьева В.Г. 223; Гутан А.Р. 99, 129, 139; Гущик А.Е. 112, 135; Гущина Е.В. 161;

Д'Асторы 159; Давыдов О.А. 157; Давыдовы 158; Далей 158; Дамаскин (Орловский), игумен 115; Дандре 159; Данчич Р.М. 132; Дебу 159; Девиеры, графы 159; де–Викарис А. 97–98; Дейбнер А.Л. 199; Дейбнер В.Н. 201; Дейбнер Г.Л. (Ж) 200–201; Дейбнер К. 200; Дейбнер Л. 201; Дейбнер Л.Н. 195–201; Дейбнер Н.Л. 199, 201; Дейбнер, рожд. Соколова Т.А. 199; Дейбнеры 195–201; Декусар З.Б. 155; Деллагарди 159; Деларю 159; Де–Линьи–Люксембурги 159; Демидовы 159; Денибековы 159; Дернов А.А. 71; Дерюгины 154, 159; Дерюгины 159; Дерюжинские 130; Де–Симон И.Е. 100, 133, 139; Де–Симон, рожд. Филиппова З.М. 133; Диков И.М. 97; Дмитриев А.Л. 217; Дмитриев В.В. 132; Дмитриев В.И. 125, 139; Дмитриев И.Н. 102, 125, 139; Дмитриева Л.А. 157–158,

163, 166; Дмитриевы–Мамоновы 159; Дмитрий Михайлович, влк. кн. 78; Дмитрий Павлович, влк. кн. 203–220; Довконт Ф.Ю. 99, 111, 129, 140; Дойков Ю.В. 117; Долгоруков, кн. П.В. 182; Долгоруковы, кн. 35, 159; Домбровский А.В. 99, 103, 125, 140; Доммес М.А. 155–156, 164; Дон В.П. 109, 132; Дондуковы–Корсаковы, князя 125; Донецкая А.К. 172–173; Донецкие (священники) 169–173; Донецкий А.А. 172–173; Донецкий М.И. 171; Донецкий С.А. 169–170, 172–173; Донецкий Т.И. 169–171; Дорн Б.А. 119; Дорн Б.Л. 120; Дорн В.Э. 120; Дорн Г.Г. 120; Дорн Г.Л. 99, 119–120, 128, 140; Дорн Е.Э. 120; Дорн Э.Г. 120; Дорн, рожд. Маевская Е.Ф. 120; Дубин А.С. 162; Дубровская Е.Ю. 157; Дунаев Г.Ф. 73; Дунаева, рожд. Постникова М.В. 73; Дымов А.И. 117, 135, 140; Дюбрейль–Эшаппары 159; Дюма 159; Дюперроны 159;

Евгений (Болховитинов), митрополит 170; Екатерина II, императрица 62–63, 65, 81, 173, 176, 178; Екимов М.Г. 135; Елагин А.Т. 224; Елагин П.И. 46; Елагина, зам. Черкасская, кнг. А.С. 113; Елагины 221; Елена Ивановна, влк. кнжн., королева польская 78; Елецкая, кнг. А.П. 45; Елецкая, кнжн. Е.С. 224; Елецкие, князя 221; Елецкий, кн. И.С. 224; Елецкий, кн. С. 224; Елизавета Петровна, императрица 62, 65, 80; Елизавета Федоровна, влк. кнг. 204–212, 214, 216, 218, 220; Елисеевы 159; Елисеевы 35; Елькин М.Ю. 157; Ельчанинов N.N. 176; Емелин А.Ю. 100, 105; Емельянов Е.В. 134; Ендогуровы 159; Еремеев Г.Г. 135; Ермоловы 159; Ерофеев И.Н. 224; Есипова Ф.И. 224; Ефимов И. 171; Ефимов С.В. 142;

Жандр А.П. 133; Жандр, зам. Стеблин–Каменская О.А. 133; Желтухин А.С. 65; Желтухин В. 46; Желтухина, зам. Костюрина П.В. 65; Желтухина, рожд. Карамышева П.И. 65; Жемчужниковы 159; Жиберы 159; Живанович М. 189; Жиров А.А. 167; Жуков Е.М. 175; Жуковские (дворяне, Уфа) 159;

Задлер Н.В. 112, 130; Зайцев В.Н. 155; Зайцев Г.А. 162; Зайцев Ю.М. 114; Закиров Р.С. 208; Залесская, рожд. Коровина Е.М. 119; Залесский В.И. 119, 128, 140; Залшупин М.С. 214, 216; Зальца, барон Г.Э. 99, 110, 120, 130, 140; Занько В.М. 188–189; Занько Г.Б. 188; Занько И.Г. 188; Занько Н.Г. 188; Занько, зам. Синькевич М.Г. 188, 192; Зарембо–Рацевич Г.В. 149, 159; Зарубаев В.П. 114; Зарубаев С.В. 114, 125, 140; Зарудные 159; Затурский В.Е. 118, 128, 140; Званцев П.М. 159, 163; Званцовы

159; Зверевы 159; Звягин С.П. 157, 166; Звягинцев В. 116; Зеленые 159; Зилов А.А. 128; Злобин М.А. 114, 135; Зоф В.И. 107; Зубенко 159; Зубков N.N. 197; Зубовы 35; Зузины 154, 159; Зуров А.А. 210–211, 216;

Иванов А.Я. 157–158; Иванов В.А. 109, 135; Иванов Г. 155; Иванов Д.И. 103; Иванченко И.Е. 160, 164–165; Ивашкин Ф.Г. 224; Иерхо А.И. 118; Иерхо Г.Г. 99, 118, 135; Ижик Л.В. 161; Иконников Н.Ф. 159; Иконниковы 159; Ингригерда (Ирина), принцесса, влк. кнжн. 78; Иннокентий, архиепископ Псковский 81; Иудины (мещане, СПб.) 160;

Йозефович П. 86; Йозефович, рожд. Бухвальд, фон Д. 86;

Кавелины 160; Кадосов П.В. 138; Казалеты 160; Казнаков В.И. 183–184; Казнаков И.Н. 184; Казнаков Н.И. 183–184; Казнаков П.Н. 183–184; Казнакова А.П. 183; Казнакова Н.П. 183; Казнакова, рожд. Бабарыкина Н.П. 183–184; Казнаковы 183–184; Калаушин А.Б. 160; Калаушины 160; Калинин Н. 137; Калинин Н.Е. 169; Каллина Е.Г. 134, 140; Каляев И.П. 207–208; Каминская, рожд. Набель, фон Е. 86; Каминский С. 86; Кампенгаузен, бароны 160; Кантемир А. 152; Кантемиры 160; Капралов А. 136; Капралова Л.Ф. 104; Капралова, рожд. Эйкар Л.Н. 136; Караман–паша 176; Карамышев И.И. 46–54, 56, 58–65; 67–69; Карамышев М.И. 46, 52, 64; Карамышев О.М. 45, 63, 75, 153–155, 160, 164–166; Карамышева П.А. 46; Карамышева, зам. Желтухина П.И. 65; Карамышева, рожд. Благово А.П. 57–61; Карамышева, рожд. Бухвостова А.П. 45–54, 67–69; Карамышевы 160; Караулов А.И. 175, 178; Караулов И.Ю. 175; Караулов П.И. 174, 176–184; Караулов С.Ю. 175; Караулова Е.Б. 153; Караулова И.Б. 155, 160, 175; Караулова, зам. Кузьмина–Караваева Е.П. 182; Караулова, рожд. Бабарыкина Н.П. 179, 181–184; Караулова, рожд. Валуева Л.М. 175, 178; Карауловы 160, 175–184; Карлик В.И. 158; Карнаухов М.Г. 186; Карнович, зам. Палей, кнг. О.В. 206; Карнович, зам. Пистолькорс, фон О.В. 206; Карпинский Б.А. 114; Карпинский Б.А. 132, 140; Картмазов Ф.И. 224; Картмазова А.Н. 224; Каружас Ю.В. 134, 141; Карцовы 160; Касаткина Е.В. 158, 167; Касткина Е.В. 200; Катенины 160; Катин–Ярцев М.Ю. 164; Катков Б.В. 128, 141; Катуары де Бионкуры 160; Кашкаров И.А. 224; Кашкаров Н.М. 225; Кашкаров П.Ф. 225; Кашкаров С.А. 225; Кашкарова М.А. 225; Кашкарова Н.Я. 225; Кашкаровы 221; Квятковская И.Я. 155; Кедров В.К. 125, 141; Кейкуатовы (Кекуатовы), князя 221; Кекуатов,

кн. М. 225; Кекуатова (Кейкуатова), кнг. Е.С. 225; Келлер, граф Ф.Э. 188; Кельчевские 160; Кеппель Э. 197; Кетлер Э.Э. 95, 123, 145; Киреев И.А. 106, 132, 141; Кирилл Владимирович, влк. кн. 124; Кириллов И. 171, 173; Киров С.М. 117; Киселева К.К. 225; Китанина Т.М. 217; Китлинский А.А. 187; Клапье де Колонги 160; Клейгейсы 160; Клейст В.В. 158; Клодт фон Юргенсбург, барон Г.А. 99, 111, 128, 141, 160; Клочков Б.М. 135; Кнорринги, фон 160; Кожин И.Н. 179; Кожухова Е.Н. 162; Козловская, кнжн., зам. Благово Е.М. 23; Козловский А.А. 112, 135, 141; Козловский, кн. А.С. 62; Козьмин (Козмин) С.М. 63; Кокушкин П.М. 112, 135; Коланде Н.М. 109, 132; Коланде, рожд. Всеволожская М.Н. 109; Колиер, граф Я. 78; Колокольцов Г.Л. 225; Колокольцов Е.М. 226; Колокольцов Ф.Е. 226; Колокольцова М.К. 226; Колокольцовы 221; Колубакин N.N. 177; Колубакины 160; Колянковская, зам. Бенезе М.П. 124; Колянковская, зам. Римская–Корсакова М.П. 124; Комаровы (дворяне, Пенза) 160; Кондратовичи 160; Коннова О.А. 157; Конова, рожд. Шмидт М.Л. 233; Коновницына Е.М. 226; Коновницыны 221; Кононов И.А. 109, 128, 141; Копелев Д.Н. 157; Коптев С.Д. 125, 141; Корвин–Красинские 160; Коринфский Г.П. 130; Корнеев А. 144; Корнильевы (купцы и промышленники) 160; Коробейников В.Н. 163; Коровина, зам. Залесская Е.М. 119; Коровина–Александри В. 119; Коростовцы 160; Корсаков Д.А. 26; Корсакова, рожд. Благово В.Д. 26; Корсаковы 125; Косаковский А.А. 114, 132; Костюрина, рожд. Желтухина П.В. 65; Криницкий И.И. 132; Красинские–бароны Клодты фон Юргенсбург 160; Краско А.В. 19–20, 149–150, 153, 155–162, 164–166, 234–236; Краснова Е.И. 150, 153, 159, 163; Краснослепов П.Я. 226; Красюков Р.Г. 128, 149–150, 152–153, 162, 165; Краузе 160; Крафт В.Е. 112, 130; Крафт Е.К. 112, 130; Крейтон В.П. 160; Крейтоны 160; Крекшины 160; Кривопёрстовы 154, 160; Криницкий И.И. 100, 118; Кругловы (крестьяне) 160; Кружева И.Ф. 226; Крупенские 160; Крупский В.В. 160; Крыжановский Н.Н. 99, 109–110, 130; Крючков А.М. 145; Кузмин М. 155; Кузнецов Н.А. 107–108, 145; Кузнецов Н.Г. 101; Кузнецова Л.А. 166; Кузьмин–Караваев Д.Н. 182; Кузьмин–Караваев К.П. 182; Кузьмин–Караваев Н.К. 182; Кузьмин–Караваев Н.Н. 182; Кузьмин–Караваев П.К. 182; Кузьмина–Караваева, рожд. Караулова Е.П. 182; Кукарцева И.Г. 157; Кулаковская О.Ю. 94, 156, 161–162, 164, 166; Кульневые 161; Купцов И.В. 165; Куракины, кн. 35; Кутлеры 161; Кутузов В.А. 114; Кутузовы 161; Кюи 161; Кюрц И.Р. 114;

Лавров А.С. 166; Лайминг Б.Г. 219–220; Лайминг Г.М. 209, 215–216, 219–220; Лайхонен О.А. 137; Лакостов П.А. 57; Ламанов В.Н. 73; Ламанова П.О. 73; Ламанова, зам. Постникова М.В. 73; Ламберты, графы 161; Ланге А.К. 99, 132; Лансере 161; Ланская, зам. Благово З.М. 24; Лапин Л.В. 110, 132; Ласунская М.Ф. 226; Ласунский Л.Л. 226; Ласунский Ф.А. 226; Латур (Ластур) де Бернар 156; Латыпова В.В. 158–159; Ле Дантю 161; Леванидов N.N. 177; Левдик И.Ю. 161; Левдики 161; Левтов Л.Е. 139; Ледковы (крестьяне) 161; Лежены 161; Лейхтенбергские, герцоги 161; Леляновы 161; Леман Е.П. 149–150, 156, 161, 163; Леманы 161; Лемсон А.П. 99, 132; Лемтюжников Д.С. 105, 132; Ленкшевичи 161; Ленских О.В. 185; Леонтьев В.К. 110, 128; Лепетюхин В.Ф. 114; Лессель Г.О. 137, 144; Лефорты 161; Линдфорсы 161; Липгарты, фон 161; Липовский А.Л. 15; Литвиненко Н.Ф. 117; Литвиненко, зам. Любинская Л.Е. 117; Литвинов А.А. 155; Литвинов В.И. 95, 123, 141; Литвинов В.Н. 113; Литвинов Н.В. 113; Литвинова, рожд. Воронович М.М. 113; Литвиновы 161; Лихарев Л.А. 155; Лихачев Д.С. 13–14; Лихачев Л.А. 154–156; Лихачев Н.П. 147–148, 154; Лихачевы 161; Лобанов Д.В. 162; Лобановы–Ростовские, князя 35, 161; Лобыцын В.В. 127; Лодыженский И.И. 110, 128, 141; Лодыженский Ю. 141; Ломоносовы 161; Лордкипанидзе Г.Н. 100, 110, 128; Лубо В.К. 99, 103, 134, 142; Лутохины 161; Лушков В.Н. 120–121, 132, 142; Львовы 161; Люби К.Г. 99, 109, 132; Любимов П.П. 109; Любимов П.Я. 95, 109, 124, 142; Любинская, рожд. Литвиненко Л.Е. 117; Любинский В.А. 117, 124, 142; Людвиг N.N. 176; Людеры 161; Лютер В.В. 99, 128, 142; Лютеры 161; Лялины 161;

Маевская, зам. Дорн Е.Ф. 120; Май К. 15, 42, 71; Майдель С.В. 155; Макасей–Шибинский (Мокасей–Шибинский) В.Г. 105–106, 130, 142; Малеванов Н.А. 21; Малиновская И.О. 155, 162; Мальшевич 99; Мальшевич Ч.Ф. 135–136; Малышко Е.Е. 156, 159; Мальцевы (Мальцовы) (стеклозаводчики) 161; Малязев В.Е. 162; Манны 161; Мантуров Д.Ф. 124, 142; Мантьев А.А. 105, 128, 142; Маразли 161; Марголинская Е.Е. 162; Мария Владимировна, влк. кнг. 78; Мария Всеволодовна, влк. кнжн., королева польская 78; Мария Павловна, влк. княжна 204, 206–209, 214, 216, 218, 220; Маркова А.И. 164; Маркова Ю.С. 149; Маров М.Н. 160; Мартенс Л.К. 197–198; Мартенс Т.В. 161, 163; Мартенсы 161; Маршак С.Я. 34; Матрона Московская, святая – см. Никоновы; Матросов Р.А. 136; Мачабели 161; Медведев М.Ю. 152; Медведев С.И. 130; Меерович Е. 197; Мелиссино П.И. 176–177;

Мельцин М.О. 150, 153, 159, 165–166; Менгдены 161; Менжинский В.Р. 116; Меранвиль–де–Сент–Клеры 161; Мессер П.В. 104; Мещерские, князя 162; Мещеряков Г.П. 175; Милашевич Г.К. 132; Милашевич К.К. 111, 132; Милашевич, рожд. Никитенко С.Н. 132; Милорадовичи 162; Милукоков Д.С. 226; Милуковы 162, 221; Минаковы 162; Митков А.С. 227; Миткова А.С. 227; Митковы 221; Михаил Павлович, влк. кн., рожд. Франц–Вильгельм Прусский, принц 78; Михайлов Г.К. 166; Михайлов Д.А. 19–20; 162–164, 167; Михалковы 162; Михельсоны 162; Михнов Л.Ф. 227; Мичу–Николаевичи 162; Мобер П. 158; Могилевские (Пихно) 162; Могильников В.А. 162; Могильниковы 162; Модзалевские 162; Мокасей–Шибинский В.Г. см. Макасей–Шибинский В.Г.; Молас А.Э. 126; Молас Г.Э. 126; Молас О.Э. 126; Молас Э.С. 100, 126, 142; Молас Э.Э. 126; Молас, зам. Молчанова М.Г. 126; Молас, рожд. Вахтина О.В. 126; Молкина О.И. 195, 198–199–200; Молчанова, зам. Молас М.Г. 126; Монти А. 93; Мордвиновы 162; Морев Л.А. 171; Морозов Б.Н. 162; Мошин N.N. 57; Муравьев, граф М.Н. 147; Муравьева И.Б. 155–156, 159–160, 163; Мурзанов Н.А. 112; Мурзин–Гундоров В.В. 162; Муромцев Б.В. 130; Муромцева М.А. 130; Муромцевы 130; Мусин–Пушкин Ф.Д. 179; Мухаметьянова Р.В. 156; Мышенкова, зам. Благово М.К. 24; Мюллер, рожд. Всеволожская М.Н. 109; Мяснов С.В. 126; Мяснов С.В. 142;

Набель, фон, зам. Каминская Е. 86; Набоковы 162; Назимов Л.М. 227; Назимов М.Е. 227; Назимов Н.П. 227; Назимова А.С. 227; Назимова Т.К. 227; Назимовы 221; Нарышкины 162; Науменко П.И. 129; Наумов В.П. 114, 132; Наумов О.Н. 153–154, 162; Нащокин М. 227–228; Нащокина П.И. 227–228; Нащокины 221; Небольсины 162; Неелов С.Ф. 228; Неелов Ф.С. 228; Нееловы 221; Неклепаев П.Е. 118–119, 136; Некрасова О.И. 32; Нелединские 221; Нелединские–Мелецкие 162; Нелединский Д.С. 228; Несвицкие, князя 162; Нессельроде 35; Неупокоев Д.К. 132, 143; Нечаев С.С. 132; Никампы 162; Никитенко, зам. Милашевич С.Н. 132; Николаев П.А. 39; Николаева Е. 166; Николай I, император 89–90; Николай II, император 97, 208–209; Николя 162; Николя А.С. 162; Никон, патриарх 162; Никоновы (предки св. Матроны Московской) 162; Ниссены 162; Новалинская С.А. 36; Новиков Н.А. 134; Новиков Н.И. 182; Новикова Н.В. 127, 157, 162–163; Новинские 162; Нольде, бароны 162; Норовы 162;

О’Рурки 162; Оболянинов В.И. 228; Оболянинов И.В. 228; Оболянинов И.Ф. 228; Оболянинов С.Ф. 228; Оболянинова М.И. 229; Оболяниновы 221; Обри М. 156–157, 161; Обручевы 162; Обуховы 162; Овандер М.Г. 162; Овандеры 162; Овсянко А.В. 136, 156, 163; 167; Овсянниковы 162; Овцыны 162; Огарев А.И. 179; Одадуров – см. Ададуров; Оде–де–Сионы 162; Ододуров – см. Ададуров; Ойнас Д. 183; Олиц, граф П.И. 177; Олсуфьев А.В. 61, 178; Олсуфьев И.М. 179–181; Ольгерд Гедиминович, влк. кн. 78; Олюшкины (Пелус–озеро) 162; Орлов, граф А.Г. 175; Орнатская Т.И. 39; Остолопов А.А. 109, 130; Островский А.В. 161; Оффенгейм А.Т. 30; Охотниковы 163;

Павел I, император 64, 84, 170; Павел Александрович, влк. кн. 204–207, 214; Павленко А.П. 133; Павлов Л.И. 97; Павлов М.А. 192;; Пазухины 163; Пайдаси В.И. 132; Пайдаси И.И. 109, 132; Палей, кнг., рожд. Карнович О.В. 206; Палецкий П.П. 103, 126, 143; Пальгунов Л.М. 163; Пальгуновы 163; Панасевич В.И. 99, 110, 126, 143; Панкратьева Т.И. 139, 143; Панкратьева Т.И. 143–144; Панов Н.Н. 229; Панчулидзева С.А. 45; Парская А.С. 229; Парская М.А. 229; Парский В.К. 229; Парский М.Я. 229; Пассек П.Б. 82; Пасторовы (Пасторовы–Поповы, Пасторовы–Дьячковы, Архангельская губ.) 163; Патракова А.Л. 100, 150, 155–158, 160, 162, 165–166, 195; Патгон–Фантон–де–Веррайон П.И. 95, 99–100, 109, 124, 143; Пекишев А.П. 158, 161; Пелль Г.Н. 99, 116, 128; Перепеченко Е.Д. 160; Перовские, графы 163; Перру Э. 162; Пестов В.И. 116, 136; Петр I, император 23, 76; Петр II, император 80; Петрински, зам. Синькевич Ф. 187; Петров А.Н. 175–176; Петров П.Н. 45; Петров–Чернышин Н.А. 95, 109, 124, 143; Петровы (дворяне, Новгород, Кострома) 163; Пец А.П. 163; Печи 163; Пилар фон Пильхау, барон Н.А. 99, 110, 132, 143; Пимен (Благово), архимандрит 10, 25–26, 42; Пинегин М. 155; Пирютко Ю.М. 165; Пистолькорс, фон Э.А. 206; Пистолькорс, фон, рожд. Карнович О.В. 206; Питюевы (Питюян) 163; Плансон Г.Г. 100, 132, 143; Плаутины 154, 163; Плехановы 163; Пломп Н. 158; Пломп С. 158; Плотников А.Ю. 160, 162, 166; Подгурские 163; Подгурский Е.Ю. 163; Подгурский Ю.Е. 163, 203–204, 209–210; Подкорытова Г.В. 158; Покровский Н.В. 162; Полевые 163; Поливанов М.М. 128; Политовский (Политковский) С.С. 99, 110, 128, 143; Половцев А.А. 182; Поляков Д.К. 157; Полянская Ю.Н. 150, 153–154, 157–159, 162–166; Пономарев В.Ф. 95, 112, 124, 143; Попов Н.П. 136; Попова О.Л. 161, 163; Порембский К.А. 99, 112, 124, 143; Поросятковская Л.А. 165; Порывкин М.П. 136; Постников А.П. 72–73; Постников В.В. 73; Постников В.П. 71–73; Постников И.Н. 73;

Постников Н.Н. 73; Постников Н.П. 72–73; Постников П.В. 72–73; Постникова А.Г. 73; Постникова Е.А. 72; Постникова Е.В. 73; Постникова М.Н. 73; Постникова Н.А. 73; Постникова О.В. 73; Постникова С.В. 73; Постникова, зам. Дунаева М.В. 73; Постникова, рожд. Ламанова М.В. 73; Постниковы 72; Потолов Н.В. 109, 130; Потоцкий П.С. 78; Потье де ла Фромандиеры 163; Преис В.Е. 99, 112, 132; Приклонские 163; Протопопова, зам. Эйкар А. 136; Прытков В.Ю. 140; Путилов К.А. 229; Путилова У.Я. 229; Путятин, кн. М.С. 147–148; Путятин, кн. С.М. 220; Путятин, кнжн., зам. Благово О.А. 24; Пушкин А.С. 152; Пушкин П.К. 229; Пушкины 163, 221; Пушин Т. 230; Пушина Т.Н. 230; Пушины 221; Пчелов Е.В. 153, 155, 159–161, 164, 166; Пчельников Б.Е. 112, 132–133;

Ранцовы 163; Распутин Г.Е. 209; Рауш–Гернет Э.М. 149–150, 153, 155, 158; Рашевский С.К. 99, 117, 133; Резвые 163; Рейн Е.Б. 33; Рейны 163; Ремизовский В.И. 192; Рерих Н.К. 14, 42; Рерихи 14, 42; Решетов С.Г. 161; Ридигеры 163; Рикман В.Ю. 152, 156, 161, 164; Римская–Корсакова М.Ф. 125; Римская–Корсакова, рожд. Колянковская М.П. 124; Римские–Корсаковы 39, 125, 163; Римский–Корсаков В.А. 124; Римский–Корсаков В.Ф. 125; Римский–Корсаков П.М. 25; Римский–Корсаков Ф.В. 95, 111, 124–125, 144; Рогуский (Рогузский) А.В. 99, 133, 144; Родионов А.В. 100, 137, 147, 150–159, 161, 163–164; Розенберги, бароны 163; Розенгрэн Э.Е. 99, 133; Романов–Ильинский, светл. кн., П.П. 219; Романовская–Ильинская, св. кнг., А., рожд. Эмери О. 219; Романовы (династия) 35, 163; Ромашев Н.Н. 126; Ромашовы 163; Ропп, фон дер, барон А.Э. 99, 130; Ростовские, князя 163; Ростовцевы (Вологда) 163; Роткирхи 163; Рудинкин А.А. 207; Рукавишниковы 163; Руммель В.В. 182, 184, 227; Румынская М.Н. 158, 166; Румянцев П.А. 175; Рупышевы (священники) 163; Русановы (Воронеж) 163; Рутыч Н.Н. 114; Рыбаков Н.Ф. 106–107, 133, 144; Рыбаков Ю.А. 144; Рыбкин Б.Н. 129; Рыкачев С.И. 179; Рыклис И.Г. 158; Рындин И.Ж. 45, 165; Рындин М. 230; Рындина К.И. 230; Рыхляков В.Н. 149–153, 155–157, 163–166; Рюриковичи 164;

Сабиры 164; Саванчеев П. 181; Саввина А.Н. 163; Савелов Л.М. 154; Савельев Ю.Р. 219; Савинова И.Д. 165; Савичи 164; Сайтов В.И. 182; Салиас де Турнемир 164; Салтыкова, в зам. Потоцкая Е.П. 78; Сапожников С.А. 156–157, 164; Сапожниковы 164; Сапрыгина Е.В. 155; Сатин В.П. 129; Сахаров В.В. 160, 166; Сахаров И.В. 7–8, 22, 93–94, 99, 123, 125, 149–167; Сахаровы (крестьяне) 164; Сахаровы (предки И.В. Сахарова) 164; Сахаровы (священники, предки А.Д.

Сахарова, Арзамас) 164; Светлова Н.М. 156; Свицкие 164; Седерхольм (Седергольм) Б.Л. 116; Седов В.Ф. 114; Секизов Т.И. 230; Селифонтовы 164; Семенов А.А. 217; Семены 164; Сен–При, де 164; Сергеев А.В. 163; Сергей Александрович, влк. кн. 204–208, 211–212, 214–216, 218–219; Серков А.И. 109; Сиверс А.А. 154, 157, 165; Сиверсы 164; Сизов А.И. 158; Синебрюховы 164; Синелобов К.С. 162, 164; Синелобовы 164; Синькевич А.В. 186–187, 189–192; Синькевич В.А. 186–190; Синькевич Е. 186; Синькевич Е.П. 186; Синькевич М.Г. 189; Синькевич П.А. 186; Синькевич С.А. 191; Синькевич, рожд. Валяева Е.М. 191; Синькевич, рожд. Занько М.Г. 188, 192; Синькевич, рожд. Петрински Ф. 187; Синькевичи (Синкевичи) 185–193; Синюгин Ю.Ю. 159; Сирый С.П. 143, 145; Скалоны 164; Скальковские 164; Скамаранга (купцы) 164; Скирричи К. 97–98; Скобелевы 164; Скобельцын Н.М. 230; Скобельцын Н.С. 230; Скобельцына Е.М. 230; Скобельцыны 221; Скропышевы (мещане, СПб) 164; Скурлов В.В. 165; Случевские 164; Случевский К.К. 188; Случевский Н.Н. 160, 164–165; Смирнов А.В. 182–183; Смирнова, рожд. Бухвостова Ф.П. 65; Смирновы (предки В.И. Ленина) 164; Смоляниновы 164; Соважи 164; Сокол М.В. 157; Соколова В.А. 199; Соколова, зам. Дейбнер Т.А. 199; Соловьевы (мещане, Серпухов) 164; Сомов М.Г. 137, 139, 141; Сосионковы 164; Софронов В.Ю. 152, 156, 160, 165–166; Софроновы 165; Спиридов Г.А. 175; Ставицкий А.П. 112, 133; Сталь фон Гольштейны, бароны 165; Старицкий А.И. 210, 213; Старк В.П. 152–153, 156–157, 160, 164–165, 167; Стахеев И.И. 203, 209, 214, 216–217–218 220; Стахеева В.Н. 203; Стеблина–Каменская, рожд. Жандр О.А. 133; Стеблин–Каменский Е.Е. 133; Стеблин–Каменский И.Е. 115, 133, 144; Степанов Г.А. 101; Степанов О.Н. 114; Степановы (купцы, крестьяне, Кострома) 165; Столыпины 165; Стренгпортены, графы и бароны 165; Строгановы 165; Строев В.П. 111, 133; Строев Ю.И. 145; Строевы 154, 165; Суворов А.В. 175; Султанов Н.В. 219; Сумароковы 165; Суоки 165; Суше–де–ла–Дюбоассиеры 165; Сыгин А.В. 165; Сытины 165;

Талалай М.Г. 165; Тарасов В.А. 159; Тарасовы (дворяне, Рязань) 165; Татариновы 165; Татищев В.Н. 25, 76–77; Татищев Н.С. 230; Татищевы 39, 221; Тейяр д’Эри М. 238; Телетова Н.К. 152, 163; Теляковские 165; Темкина А.А. 166; Тенишевы, князя 165; Термены 165; Теряевы 154, 165; Тилло 165; Тихон (Якубовский), епископ Воронежский 171–173; Тихон Задонский, святитель 169–173; Тищев N.N. 180; Толбугин А. 230; Толбугин И.В. 230; Толбугина Д.К. 230; Толстой N.N. 177; Толстой

П.А. 78; Толстой П.Я. 179; Томазов В.В. 162, 164; Третьяков В.В. 129; Третьяков Н.В. 105, 129, 144; Третьяковы (купцы) 165; Тройницкие 165; Тросницкий Н.А. 99, 136; Трофимов М.В. 136; Трубецкие, князя 165; Трувеллеры 165; Тулубьев М.А. 179; Тургеневы 165; Тутолмин Н.В. 156, 165; Тутолмин Т.И. 180; Тутолмины 165; Тучков П.А. 133; Тыртов Ф.С. 231; Тыртова А.Ф. 231; Тычинина М.А. 166; Тычинина Т.А. 166; Тюлин Я.М. 154, 159, 165; Тюлины 154, 165; Тютяева Т.В. 174;

Убери, делли П.Ф. 93; Убри 165; Уваров В.И. 231; Уваров И.А. 231; Уваровы 221; Уланов А. 46, 49–50, 60; Ульянов (Ленин) В.И. 152, 164; Ульяновы (предки В.И. Ульянова (Ленина)) 165; Унгарн N.N. 176; Унковский Ю.М. 164; Услар, барон П.К. 41; Уфлянд В.И. 34; Ухов К.С. 145; Ухтомский, кн. М.П. 180; Ушаковы 165;

Фаберже 165; Федоров П.А. 109, 136; Федяевский И.К. 109, 126; Фенины 165; Фену 166; Феншоу 166; Ферран Ж. 159; Филиппова М.А. 158–159; Филиппова, зам. Де–Симон З.М. 133; Филс С. 112; Фомёнки (Фомёнок) 166; Фоняков И.О. 34; Франц–Вильгельм Прусский, принц (Михаил Павлович, влк. кн.) 78; Фрикены, фон 166; Фрэнсис Е.П. 160; Фурсенко 166; Фурсенко А.А. 166; Фусы 166;

Хартулари В.И. 110, 133; Хворостовы 166; Хвостов М.М. 231; Хвостова М.И. 231; Хвостовы 166, 221; Хованские, князя 166; Хохлов В.П. 157; Хохлов И. 105; Хрущевы (род Н.С. Хрущева) 166; Хрущов Б.П. 231; Хрущова А.Б. 231; Хрущовы 166, 221; Художиллов А.Н. 26–27; Художиллов В.Н. 27; Художиллов И.Н. 27; Художиллов К.Н. 27; Художиллов М.Н. 27; Художиллов Н.А. 27; Художиллов Н.И. 16; Художиллов Н.М. 10, 27–28; Художиллов П.Н. 26; Художилова В.Н. 10–11; Художилова Г.Н. 26; Художилова Е.П. 26; Художилова К.И. 26; Художилова, зам. Благово Т.М. 10–11, 24–25, 28; Художилова, рожд. Васильева В.Н. 28–29; Художилловы 10, 26–27, 41;

Цызарев Я. 181;

Чабовский А.П. 133; Чабовский С.А. 133; Чаплин Г.Е. 111, 133, 144; Чеботарев В.И. 171–173; Челищевы 166; Челомбитко А.Н. 103, 105, 114, 116–117, 124–128; 137–145; Ченькаевы 166; Черепановы (мещане, СПб) 166; Черкасская, кнг., рожд. Елагина А.С. 113; Черкасский, кн.

Б.М. 113, 129; Черкасский, кн. М.Б. 113, 129, 144; Черневы 154, 166; Чернышенский И.В. 231; Чернявский М.П. 181; Черняев В.Ю. 108; Четчуевы 166; Чириков Н.С. 97; Чирковы 166; Чистовичи 166; Чистовы (Чистые) 166; Чичерины 35; Чуваков. В.Н. 109, 189; Чулкова Г.С. 154, 166; Чулковы 154, 166; Чурилов Л.П. 145;

Шабанов В.М. 177, 182; Шакеев В.Е. 130; Шамборант, де, графы 166; Шарлемани 166; Шарыгина А.С. 133–134; Шателены 166; Шафиров М.П. 23; Шафиров П.А. 23; Шафирова, зам. Благово А.М. 23; Шаховской, кн. И.Ф. 23; Швебс, фон Г.Ф. 99, 134; Шевкуненко П.А. 119, 136; Шеляпина С.Н. 158–159; Шемякины 166; Шенваль, баронесса А. 34; Шереметевский В.В. 181, 183; Шереметевы, графы 166; Шилов А.А. 186; Шилов Д.А. 112, 119, 155; Шиловы (крестьяне, Заозерье) 166; Шишло А.А. 99, 112, 134–135; Шишмарёвы 35; Шкруфы, ван дер 166; Шкурины 166; Шлотгауэр М.А. 217; Шмеман С.Н. 99, 129, 144; Шмидт С.О. 22; Шмидт, зам. Конова М.Л. 233; Шоры 166; Шпиленко Д.П. 156; Шпякина Г.Н. 166; Штейн М.Г. 152, 164–165; Шуазёля–Гуфье, графы 166; Шуваловы 166; Шульгин А.Г. 129; Шульгин Г.И. 129; Шульманы 166; Шульц, фон А. 32; Шульц–мл. С.С. 31–37, 43; Шульц–ст. С.С. 32–33; Шульцы 32, 35; Шульцы, фон 32; Шуляченко 166; Шумков А.А. 22, 149–150, 153, 158–160, 166–167; Шумковы (крестьяне Самарской губ.) 167;

Щенснович А.А. 99, 109, 130–131; Щепетинщиковы 167; Щербачев А.Н. 112; Щербачев О.А. 129; Щербачев О.В. 22, 112, 153–155, 167; Щербачевы 167; Щетинины (мещане, СПб) 167; Щипин В. 120;

Эверсманы 167; Эйкар 100; Эйкар Н.Ф. 136, 144; Эйкар, зам. Капралова Л.Н. 136; Эйкар, рожд. Протопопова А. 136; Эйкары 167; Эмери, О., в зам. Романовская–Ильинская А., св. кнг. 219; Эрмерины 167; Эссен, фон А.Н. 99, 131, 144;

Юдины 167; Юркин И.Н. 159; Юсупов Р.М. 14; Юсупов, кн., Сумароков–Эльстон, граф Ф.Ф. 209;

Яковлев В.В. 109, 129, 145; Яненко М.Н. 110, 136; Янкович В.Н. 107–108, 134, 145; Янкович Е.Г. 108; Янькова Е.П. 26; Янькова, зам. Благово А.Д.

25; Яньковы 39; Ярмаркины 167; Ярослав Владимирович, влк. кн. 78;
Ястребов М.А. 231.

Amburger E. 118, 125, 127;

Graf 127;

Kasanko M. 72; Kiiker E. 137, 143-144; Koukkunen K. 72;

Teillard d'Еуры M. 237;

Wilcken, von 127;