ISSN 1991–8062

РОССИЙСКАЯ
БИБЛИОТЕЧНАЯ
АССОЦИАЦИЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ РБА

№ 64

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2012

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. Р. Фирсов,
главный редактор;
С. Д. Бакейкин,
С. Ф. Бартова,
С. А. Басов,
О. Л. Лаврик,
Ю. Ю. Лесневский,
Б. Р. Логинов,
И. Б. Михнова,
В. И. Павлова,
И. С. Пилко,
Е. В. Тихонова
отв. секретарь РБА;
В. В. Фёдоров,
М. А. Шапарнёва,
Я. Л. Шрайберг

Составители:
М. А. Шапарнёва, Н. А. Слепухина
Научный редактор:
М. А. Шапарнёва
Литературный редактор
Н. А. Слепухина

Оформление, верстка: **Л. В. Панкратова**

Подписано к печати 30.08.2012
Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,75.
Уч. изд. л. 19,85

Тираж 800 экз. Заказ № 40

© Российская библиотечная ассоциация, 2012

ISSN 1991-8062

Уважаемые коллеги!

Редколлегия «Информационного бюллетеня РБА» постоянно работает над совершенствованием структуры журнала, его тематическим наполнением, повышением научного уровня публикаций, расширением круга авторов.
Мы освещаем в нашем журнале основные тенденции и приоритетные направления развития российского и международного библиотечных сообществ, современное состояние и актуальные проблемы библиотек и библиотечной профессии, пути их решения и перспективы развития, представляем широкую панораму библиотечной жизни России и тем самым стремимся сделать журнал интересным и необходимым для профессиональной аудитории.
Поэтому главным условием и главным критерием успеха нашего дела является Ваше активное участие в формировании содержания и структуры «Информационного бюллетеня РБА».
Приоритетным направлением является также совершенствование дизайна издания, повышение качества публикуемых материалов (требования к оформлению текстов для публикации в «Информационном бюллетене РБА» см. на 3-й странице обложки).
Ждем Ваших новых статей и обзоров, информации о событиях, мероприятиях, проектах, инновациях.
С благодарностью воспримем конструктивные критические замечания, а также актуальные предложения относительно тематики, наполнения издания (новые разделы, рубрики) и его оформления.
Благодарим за сотрудничество!

«Информационный бюллетень РБА» включен в Реферативный журнал и Базы данных ВИНИТИ РАН. Сведения о журнале ежегодно публикуются в международной справочной системе по периодическим и продолжающимся изданиям «Ulrich's Periodicals Directory».

АДРЕС ШТАБ-КВАРТИРЫ И СЕКРЕТАРИАТА РБА:

191069, Санкт-Петербург,
ул. Садовая, 18
Телефон: (812) 718 85 36
Факс: (812) 710 58 61
E-mail: rba@nlr.ru
www.rba.ru

ИНФОРМАЦИЯ
для авторов
«Информационного бюллетеня РБА»

К публикации рассматриваются материалы о деятельности РБА и её профессиональных подразделений; доклады и сообщения участников Всероссийского библиотечного конгресса – Ежегодной Конференции РБА и других мероприятий РБА общероссийского уровня (рекомендованные Постоянными комитетами секций/круглых столов РБА к публикации в нашем журнале); статьи по актуальным проблемам библиотечной науки и практики, аналитические и информационные обзоры и сообщения (о событиях, мероприятиях, проектах, инновациях в области библиотечного дела); материалы о международном сотрудничестве, деятельности международных, национальных и региональных библиотечных общественных объединений. Принимаются оригинальные работы, не опубликованные где-либо ранее.

При подготовке материалов необходимо придерживаться следующих правил:

- Материалы представляются на русском языке, в электронной форме, в формате Microsoft Word. Объем информационных материалов – 1,5–3 страницы; статей и докладов вместе с аннотацией, рисунками, таблицами, схемами, приложениями и т.п. не должен превышать 6–7 страниц формата А-4 компьютерного набора. Используется шрифт Times New Roman (кегль 12), междустрочный интервал – 1, боковые поля не менее 3-х см, без переносов. Разметка текста различными шрифтами не допускается.
- Название материала, Ф.И.О. (полностью) авторов/соавторов, их должности и наименование организации нужно указать на русском и английском языках, а также привести адрес электронной почты автора.
- Обязательно наличие краткой справочной аннотации (на русском и английском языках), раскрывающей содержание материала. Объем аннотации – не более 3–4 строк.
- Таблицы, схемы, диаграммы, рисунки и другие графические материалы должны быть представлены только в черно-белом варианте.
- В текстах не допускается механическая вставка иллюстративных и любых других материалов, скопированных из Интернет, они должны быть набраны вновь в соответствии с изложенными выше требованиями.
- На цитируемые и упоминаемые в тексте источники обязательны библиографические ссылки, которые должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Списки литературы также оформляются в соответствии с действующими стандартами.
- При упоминании в тексте наименований международных и зарубежных организаций, проектов и т.п. в переводе на русский язык необходимо рядом в круглых скобках указать их наименование на языке оригинала.
- В тексте не должно быть сокращений, нерасшифрованных аббревиатур и акронимов.

Автор несет ответственность за достоверность приводимых статистических данных, фактов, точность цитат, имен собственных и других сведений.

Редакция оставляет за собой право сокращать текст материала и количество иллюстративных материалов.

Авторам публикаций высылается авторский экземпляр соответствующего номера журнала.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ РБА

Официальное издание Российской библиотечной ассоциации

Издается с 1995 года

ISSN 1991-8062

№ 64
2012

СОДЕРЖАНИЕ

9 **ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС – XVII ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА. (Пермь, 13–18 мая 2012 года)**

9 ОБЩИЙ ОБЗОР

9 Всероссийский библиотечный конгресс – 2012.
Е. В. Тихонова, М. А. Шапарнёва

22 ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

22 Резолюция Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации. Пермь, 13–18 мая 2012 года

23 НАГРАДЫ РБА

23 Вручение наград РБА.
Е. В. Тихонова

24 СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

24 Семинар «Глобальное информационное общество: вызовы для России, вызовы для библиотек».
С. Д. Бакейкин

25 Круглый стол «Культурная политика и библиотеки».
С. А. Мамаева

26 ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ РБА

26 Секция по библиотечной политике и законодательству.
Е. И. Борисова

27 Совместное заседание: Круглый стол «Общение и профессиональная этика библиотекаря», Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секция по библиотечной политике и законодательству.
И. А. Трушина

29 Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования.
Т. Я. Кузнецова

31 Секция «Молодые в библиотечном деле».
Т. С. Макаренко

34 Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации.
С. С. Дедюля

36 Совместное заседание: Секция «Библиотечные общества и ассоциации», Секция публичных библиотек.
С. А. Басов

37 Секция публичных библиотек.
М. В. Криворучко

38 Совместное заседание: Секция детских библиотек. Секция школьных библиотек, Секция по чтению.
Н. С. Волкова, Т. В. Лавневич, В. В. Ялышева

40 Секция детских библиотек.
Н. С. Волкова

42 Секция библиотек, обслуживающих инвалидов.
Т. В. Зенова

43 Секция сельских библиотек.
С. И. Бондарева

45 Секция библиотек высших учебных заведений.
С. А. Бондаренко

48 Секция сельскохозяйственных библиотек.
Н. В. Дунаева, О. А. Юдина

50 Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек.
П. П. Трескова

52 Совместное заседание: Секция библиотек по искусству и музейных библиотек, Секция музыкальных библиотек, Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам.
М. Ю. Любимова

56 Секция музыкальных библиотек.
Э. Б. Рассина

57 Секция медицинских и больничных библиотек.
Ю. Н. Дрешер

59 Секция по чтению.
В. В. Ялышева

61 Круглый стол «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»
И. В. Чаднова

65 Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу.
В. И. Гнездилов, Е. Н. Гусева

66 Совместное заседание: Секция по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности, Секция по формированию библиотечных фондов.
Е. В. Никонорова

67 Секция по автоматизации, форматам и каталогизации.
И. Н. Мустафина

68 Секция по библиографии.
Н. К. Леликова

71 Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание».
Е. Д. Жабко

72 Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов.
О. В. Серова

73 Секция по сохранности библиотечных фондов.
С. А. Добрусина, Е. М. Лоцманова

74 Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства».
С. Ю. Волженина

75 Секция по истории библиотек.
И. Г. Матвеева, Н. Л. Щербак

76 Круглый стол «Библиотеки-музеи и музеи библиотек».
С. Г. Колосова

77 ВЫСТАВКА

77 XIII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг.
Е. С. Смирнова

78 РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА ПО ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ

78 Акт ревизии финансового состояния Российской библиотечной ассоциации за период с 01.01.2011 г. по 31.12.2011 г.

81 Членские взносы в РБА в 2013 году

82 НОРМАТИВНО-РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ КОНФЕРЕНЦИЕЙ РБА

82 Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодёжи.
Принято Конференцией РБА, XVII Ежегодная сессия, 17 мая 2012 г.

101 Модельное положение о библиотеке музея. *Принято Конференцией РБА, XVII Ежегодная сессия, 17 мая 2012 г.*

104 ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

104 Пленарное заседание

104 Библиотека как центр правового общения и гражданского доверия.
Т. И. Марголина

107 Развитие библиотечной системы Пермского края в контексте современной культурной политики региона.
А. Р. Протасевич

110 Секция по библиотечной политике и законодательству

110 Работа библиотек в современных условиях многопартийности: этический и нормативный аспекты.
Е. И. Борисова

113 Нормативная база исполнения полномочий по организации библиотечного обслуживания населения органами местного самоуправления.
Л. С. Ведерникова

116 Организация работы муниципальных библиотек города Перми в условиях Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных».
С. Н. Хаерзаманова

118 Электронные издания в Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов».
А. А. Джиго

121 Совместное заседание: Секция «Библиотечные общества и ассоциации», Секция публичных библиотек

121 Библиотека – власть – общество: присоединяемся к электронному управлению.
С. Ф. Бартова

128 Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации

128 Проблемы библиотечной отрасли Псковской области в меняющемся в мире.
В. И. Павлова

132 Современные проблемы правового обеспечения деятельности библиотек Орловской области.
Н. З. Шатохина

135 Центры общественного доступа в публичных библиотеках: из опыта библиотек Удмуртской Республики.
Е. В. Буркова

137 Секция публичных библиотек

137 Публичные библиотеки: стратегия открытости и сотрудничества.
Н. Л. Чернявская

141 Секция сельских библиотек

141 Библиотечные информационные ресурсы и услуги – селу (БИРИУС): Пермский вариант.
Г. И. Попова

144 Библиотека и местное самоуправление: грани взаимодействия.
М. Н. Желоватых

146 Большое начинается с малого (опыт работы районной и сельской библиотек в помощь развитию малого бизнеса).
Т. Н. Елькина

148 Секция библиотек, обслуживающих инвалидов

148 Новые технологии и информационные ресурсы в специальных библиотеках для слепых России с позиций инновационного развития.
Т. Н. Елфимова

151 Социальное партнерство как средство повышения качества библиотечных услуг.
Т. В. Тенсина

154 МЕРОПРИЯТИЯ СЕКЦИЙ РБА

154 СЕКЦИЯ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК, СЕКЦИЯ БИБЛИОТЕК, ОБСЛУЖИВАЮЩИХ ИНВАЛИДОВ

154 «Проблемы и опыт интегрированного библиотечного обслуживания инвалидов». III Всероссийский семинар. (Новокузнецк, 4–10 июля 2012 г.). Рекомендации

156 МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО КАТАЛОГИЗАЦИИ (МКК)

156 Юбилейный Пленум Межрегионального комитета по каталогизации (МКК): итоги и перспективы развития.
Н. Н. Каспарова

157 Резолюция Пленума Межрегионального комитета по каталогизации (МКК), Москва, 18–19 апреля 2012 года

158 СЕКЦИЯ БИБЛИОТЕК ПО ИСКУССТВУ И МУЗЕЙНЫХ БИБЛИОТЕК

158 «Информационные ресурсы и технологии библиотек региона для учреждений образования в области культуры и искусства». Межрегиональный семинар. (Владимир, 15–16 марта 2012 г.).
Л. В. Жарёнова

160 БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

160 ОБРАЩЕНИЯ РБА В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ

160 Письмо президента РБА *В. Р. Фирсова* Председателю Правительства Российской Федерации *Д. А. Медведеву* № 49 от 25.06.2012 г. [О внесении дополнений в Федеральный закон «О библиотечном деле»]

161 Письмо президента РБА *В. Р. Фирсова* Председателю Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству *И. Н. Руденскому* № 48а от 22.06.2012 г. [О внесении поправок в Законопроект № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг (в части регулирования государственных и муниципальных закупок)»].

162 Письмо президента РБА *В. Р. Фирсова* заместителю Министра культуры Российской Федерации, статс-секретарю *Г. П. Ивлиеву* № 51 от 02.07.2012 г. [О внесении поправок в Законопроект № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг (в части регулирования государственных и муниципальных закупок)»]

163 Письмо президента РБА *В. Р. Фирсова* заместителю Министра культуры Российской Федерации *Г. П. Ивлиеву* № 19 от 30.03. 2012 г. [Об Обращении конференции «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование»]

164 Письмо президента РБА *В. Р. Фирсова* заместителю Министра культуры Российской Федерации *Г. П. Ивлиеву* № 20 от 02.04.2012 г. [О резолюции конференции «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование»]

166 БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ИССЛЕДОВАНИЯ

166 НАШИ ЛИДЕРЫ

166 Возмутитель спокойствия. (К 75-летию Э. Р. Сукиасяна). *С. А. Езова, М. А. Шапарнёва*

167 С прекрасным юбилеем, директор! (К 70-летию Б. С. Елепова). *О. Л. Лаврик*

169 Как прийти в библиотеку и стать её директором. (К 60-летию Я. Л. Шрайберга). *Г. А. Евстигнеева, Г. Н. Аганина*

171 АКТУАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

171 Рубакинские чтения – 2012 (К 150-летию со дня рождения Н. А. Рубакина). (Ломоносов, 8 июля 2012 г.). *В. В. Ялышева*

173 Творческое наследие Степана Сероплко: современное измерение и проекция в будущее. Круглый стол к 140-летию со дня рождения С. А. Сероплко. (Киев, Украина, 29 мая 2012 г.). *В. И. Попик, Т. И. Кившарь*

177 НЕВОСПОЛНИМАЯ УТРАТА

177 Памяти Нелли Николаевны Беловой (1945 – 2012)

177 Наша солнечная Нелличка. *Г. А. Беляева*

178 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

178 ПРОГРАММА ЮНЕСКО «ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ВСЕХ»

178 Под председательством России прошли заседания руководящих органов Межправительственной программы ЮНЕСКО «Информация для всех» [Париж, Франция, 2–4 апреля 2012 г.]

180 Московская декларация о медиа- и информационной грамотности. Итоговый документ Международной конференции «Медиа- и информационная грамотность в обществах знания (Москва, 24–28 июня 2012 г.)

182 «Сохранение электронного контента в России и за рубежом». Всероссийская конференция. (Москва, 24–25 мая 2012 г.). Итоговый документ

INFORMACIONNYJ BULLETIN RBA

Official Journal of the Russian Library Association
Published from 1995
ISSN 1991–8062

№ 64
2012

CONTENTS

9 ALL-RUSSIAN LIBRARY CONGRESS: 17TH ANNUAL CONFERENCE OF THE RUSSIAN LIBRARY ASSOCIATION (Perm' May 13th–18th 2012)

9 GENERAL REVIEW

9 All-Russian Library Congress – 2012
by Elena V. Tikhonova and Maya A. Shaparneva

22 FINAL DOCUMENT

22 The Resolution of All-Russian Library Congress 17th Annual conference of the Russian library association. Perm' May 13th–18th 2012

23 RLA AWARDS

23 Delivery of awards
by Elena V. Tikhonova

24 SPECIAL EVENTS

24 Seminar on «Global Information Society: Challenges for Russia, challenges for libraries»
by Sergei D. Bakeikin

25 Round table "The cultural policy and libraries"
by Svetlana A. Mamaeva

26 MEETINGS OF SECTIONS

26 Library Policy and Legislative Activity
by Elena I. Borisova

27 Librarian Communication and Professional Ethics, Library Personnel Resources and Continued Professional Education with Library Policy and Legislative Activity
by Irina A. Trushina

29 Library Personnel Resources and Continued Professional Education
by Tatiana Ya. Kuznetsova

31 New Generation of Librarians
by Tatiana S. Makarenko

34 Central Regional Libraries (Subjects of Russian Federation)
by Svetlana S. Dedyulya

36 Management of Library Associations and Societies and Public Libraries
by Sergei A. Basov

37 Public Libraries
by Marina V. Krivoruchko

38 Libraries for Children, School Libraries with Reading
by Natalia S. Volkova, Tatiana V. Lavnevich and Vera V. Yalusheva

40 Libraries for Children
by Natalia S. Volkova

42 Libraries for the Blind
by Tatiana V. Zenova

43 Rural Libraries
by Svetlana I. Bondareva

45 University Libraries
by Svetlana A. Bondarenko

48 Agricultural Libraries
by N. V. Dunaeva and Olga A. Yudina

50 Science and Technology Libraries
by Polina P. Treskova

52 Art and Museum Libraries, Musical Libraries with Rare Books and Manuscripts
by Marina Yu. Lyubimova

56 Musical Libraries
by Emiliya B. Rassina

57 Medical and Hospital Libraries
by Juliya N. Dresher

59 Reading
by Vera V. Yalusheva

61 Library Services to Multicultural Population
by Irina V. Chadnova

65 Library Management and Marketing
by Vladimir I. Gnezdilov and Eugeniya N. Guseva

66 Publishing and Bookselling and Acquisitions with Collection Development
by Ekaterina V. Nikonorova

67 Library Automation, Formats and Cataloguing
by Irina N. Mustafina

68 Bibliography
by Natalia K. Lelikova

71 Electronic Resources and Library Information Services
by Elena D. Zhabko

72 Document Delivery and Interlending
by Olga V. Serova

73 Preservation and Conservation
by Svetlana A. Dobrusina and Ekaterina M. Lotsmanova

74 Library buildings: architecture, design, organization of space
by Svetlana Yu. Volzhenina

75 Library History
by Irina G. Matveeva and Nadezhda L. Scherbak

76 Library-museums and Museums of Libraries
by Sophia G. Kolosova

77 EXHIBITION

77 XIII Exhibition of publishers' production, new information technologies, products, and services
by Elena S. Smirnova

78 DECISIONS OF THE RLA CONFERENCE ON THE FINANCIAL MATTERS

78 Certificate of Audit of the Financial Condition of the Russian Library Association for the period from January 01, 2011 to December 31, 2011

81 RLA Membership fee in 2013

82 REGULATORY REFERENCE DOCUMENTS TAKEN BY THE CONFERENCE RBA

82 Guidelines for public libraries of Russia on provision service to young adults.
Approved by the RLA Conference, 17th Annual session, May 17th 2012

101 Model provision for Museum library.
Approved by the RLA Conference, 17th Annual session, May 17th 2012

103 REPORTS AND COMMUNICATIONS

103 Plenary Meeting

103 Library as the center of legal dialogue and civil trust
by Tatiana I. Margolina

107 The directions of growth of the libraries of Perm' region in context of current regional cultural policy
by Alexander R. Protasevich

110 Library Policy and Legislative Activity

110 The activity of libraries under condition of multi party political system: the aspects of ethics and law
by Elena I. Borisova

113 The normative base of enforcement powers for the organization of library service by local government
by Lyudmila S. Vedernikova

116 Activity of municipal libraries of Perm' in conditions of the Federal Law № 152-FZ «On the personal data»
by Svetlana N. Khaerzamanova

118 Electronic publications in the Federal Law «On the legal deposit copy of documents»
by Alexander A. Dzhigo

121 Management of Library Associations and Societies and Public Libraries

121 Library – Power – Society: we join the electronic management
by Svetlana F. Bartova

128 Central Regional Libraries (Subjects of Russian Federation)

128 Challenges of the changing world to the library sphere of Pskov region
by Vera I. Pavlova

132 The actual questions of the legal support of the activity of library of Orel region
by Natalia Z. Shatokhina

135 The public access centers to the websites of political institutions in public libraries: the practice of libraries of Udmurt Republic
by Elena V. Burkova

137 Public Libraries

137 Public libraries: the policy of openness and collaboration
by Natalya L. Chernyavskaya

141 Rural Libraries

141 Library information resources and services for the population of the rural areas: Perm' variant
by Galina I. Popova

144 Library and local self-administration: the points of interaction
by Marina N. Zhelovatykh

146 A great starts with the small (experience of regional and rural libraries in provision services to the small business)
by Tamara N. Yelkina

148 Libraries for the Blind

148 New technologies and information resources in the special libraries for the blind of Russia from the standpoint of innovation development
by Tatiana N. Elfimova

151 Social partnership as means of improving quality of the library services
by Tatiana V. Tensina

154 EVENTS IN THE RLA SECTIONS

154 PUBLIC LIBRARIES WITH LIBRARIES FOR THE BLIND

154 3rd All-Russian seminar «Challenges and experience of integrated library service provision to disabled people» (Novokuznetsk, July 4th–10th 2012): Recommendations

156 INTERREGIONAL COMMITTEE FOR CATALOGUING

156 Jubilee Plenum of Interregional Committee on Cataloguing: summaries and perspective
by Natalia N. Kasparova

157 Resolution of the Plenum of the Interregional Committee on Cataloguing (Moscow, April 18th – 19th 2012)

158 ART AND MUSEUM LIBRARIES

158 Interregional seminar «Informational resource and technologies in the regional libraries for culture and art institutions» (Vladimir, March 15th – 16th 2012)
by Liya V. Zharenova

160 LIBRARY POLICY AND LEGISLATIVE ACTIVITY

160 ADDRESSES FROM THE RUSSIAN LIBRARY ASSOCIATION TO THE FEDERAL AUTHORITIES

160 Letter from the President of Russian Library Association *Vladimir R. Firsov* to the Prime Minister of Russian Federation *Dmitrij A. Medvedev* № 49 of June 25th 2012 [On the introduction of additions into the Federal law "On the library service"]

161 Letter from the President of Russian Library Association *Vladimir R. Firsov* to the Chairman of the State Duma Committee on Economic Policy, Innovation Development and entrepreneurship *Igor' N. Rudenskij* № 48a of June22th2012 [On the amending of draft legislation № 68702-6 "About the Federal contract system in the procurement of goods and services (in terms of regulation of state and municipal procurement)]

162 Letter from the President of Russian Library Association *Vladimir R. Firsov* to the Ministry of culture deputy, State-secretary *Grigorij P. Ivliev* № 51 of July 2rd 2012 [On the amending of draft legislation № 68702-6 "About the Federal contract system in the procurement of goods and services (in terms of regulation of state and municipal procurement)]

163 Letter from the President of Russian Library Association *Vladimir R. Firsov* to the Ministry of culture deputy *Grigorij P. Ivliev* № 19 of March 30th 2012 [Appeal of the conference "Collections of libraries in the digital era: traditional and electronic resources, acquisition, use"]

164 Letter from the President of Russian Library Association *Vladimir R. Firsov* to the Ministry of culture deputy *Grigorij P. Ivliev* № 20 ofApril 2rd 2012 [Appeal of the conference "Collections of libraries in the digital era: traditional and electronic resources, acquisition, use"]

166 LIBRARY PROFESSION. PERSONNEL. RESEARCHES

166 OUR LEADERS

166 The disturber of peace. (On 75th year anniversary of Eduard R. Sukiasian) *by Svetlana A. Ezova and and Maya A. Shaparneva*

167 Congratulations on your wonderful Jubilee, director! (On 70th year anniversary of Boris S. Elepov) *by Olga L. Lavrik*

169 How to get to the library and become its director. (On 60th year anniversary of Yakov L. Shraiberg) *by Galina A. Evstigneeva and Galina N. Acanina*

171 HERITAGE ACTUAL TODAY

171 Rubakinskie reading – 2012 (on 150th year anniversary of Nikolaj A. Rubakin). (Lomonosov, July 8th 2012) *by Vera V. Yalusheva and Lyudmila V. Glukhova*

173 The heritage of Stepan Seropolko: contemporary measurement and projection in the future (on 140th year anniversary of Stepan A. Seropolko). The Round Table (Kiev, Ukraine, May 29th 2012) *by Vladimir I. Popik and Taisiya I. Kivshar'*

177 IRRETRIEVABLE LOSS

177 Tribute to Nelli Nikolaevna Belova

177 Our sunny Nelli *by Galina A. Belyaeva*

178 LIBRARY ASSOCIATIONS. NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

178 At UNESCO IFAP

178 The sessions of leading organs of the intergovernmental program of UNESCO "Information for All" took place under chairmanship of Russia.

180 The Moscow Declaration on Media and Information Literacy: [Final document (International Conference Media and Information Literacy for Knowledge Societies. Moscow 24th – 28th June 2012)]

182 All-Russian conference "Preservation of electronic content in Russia and abroad" (Moscow, May 24th–25th 2012): Final document

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС – XVII ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА
(Пермь, 13–18 мая 2012 года)

ОБЩИЙ ОБЗОР

Всероссийский библиотечный конгресс – 2012.

Е. В. Тихонова,
ответственный секретарь РБА,
М. А. Шапарнёва,
руководитель Информационно-издательской группы РБА

13–18 мая 2012 года в городе Перми – Библиотечной столице России 2012 года – прошёл Всероссийский библиотечный конгресс: XVII Ежегодная сессия Конференции Российской библиотечной ассоциации.

В 2012 году Конгресс РБА подтвердил свой статус самого представительного форума библиотечной общественной России: в нём приняли участие 960 человек из 61 региона России и зарубежных стран: специалисты библиотек различных типов и территориальных уровней, информационных центров, профильных вузов, представители государственных структур, издательств, книготорговых и книгораспространительских организаций, архивов, музеев, учреждений науки, культуры и образования, права; компаний, производящих оборудование, товары и услуги для библиотек, общественных организаций, представители СМИ и др. Среди них представители 199 организаций – членов РБА.

Конгресс проводился при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Пермского края. Особенно хочется отметить деятельное участие в подготовке и работе Конгресса Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края и лично министра *А. Р. Протасевича*, начальника отдела международных, межрегиональных и межведомственных культурных связей этого министерства *Д. М. Колмогоровой*, уполномоченного по правам человека в Пермском крае *Т. И. Марголиной*.

В дни проведения Конгресса Пермь стала реальной библиотечной столицей России, во многом благодаря большой подготовительной работе Штаб-квартиры РБА и Постоянных комитетов всех профессиональных подразделений РБА, но главное – благодаря большой самоотверженной работе наших пермских коллег во главе с коллективом Пермской государственной ордена «Знак Почета» краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького (директор *Н. С. Хохрякова*), их профессионализму и радушию, умению заинтересовать и привлечь к деятельному участию в подготовке и работе Конгресса широкие круги региональной библиотечной общественности и представителей властей разного уровня Пермского края.

В истории проекта РБА «Библиотечная столица России» были Ежегодные Конференции РБА, в которых число участников от библиотек принимающего региона превышает число представителей библиотек Пермского края на Конгрессе РБА 2012 года (467 человек), но по активности пермские коллеги превзошли всех – каждый 3–4-й из них выступил с интересным докладом или принял участие в дискуссии. За всестороннее раскрытие на Конгрессе стратегии развития библиотек Пермского края Совет РБА учредил специальную премию РБА – грант на оплату регистрационного взноса представителя пермских библиотек для участия во Всемирном библиотечном и информационном конгрессе: 78-й Генеральной конференции и Ассамблее Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (Хельсинки, Финляндия, 11–17 августа 2012 г.).

Для проведения Конгресса, его пленарных и других наиболее многочисленных заседаний и XIII Выставки издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров, услуг Пермь предоставила свои лучшие концертные залы. Заседания секций и круглых столов РБА, специальные мероприятия проходили в технически хорошо оснащенных помещениях Пермской государственной ордена «Знак Почета» краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького, Пермской краевой детской библиотеки имени Л. И. Кузьмина, Пермской краевой специальной библиотеки для слепых,

Центральной городской библиотеки имени А. С. Пушкина города Перми, Пермского государственного института искусства и культуры, Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермского государственного национального исследовательского политехнического университета, Пермской государственной сельскохозяйственной академии, Гамовской сельской библиотеки Пермского муниципального района, Пермской краевой клинической больницы, Дворца детского и юношеского творчества, Школы № 2 города Перми, гостиницы «Урал» и «Амакс». Участникам везде оказывался теплый прием.

Торжественное открытие Конгресса состоялось 14 мая в Большом зале Пермской краевой филармонии. Президент РБА *В. Р.Фирсов* вручил знак «Пермь – Библиотечная столица России – 2012 года» депутату Законодательного собрания Пермского края *С. А. Клепцину*, который обратился к участникам Конгресса с приветствием.

В адрес участников Всероссийского библиотечного Конгресса поступили приветствия: от Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации – видео-приветствие *В. А. Лопатникова*, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике; Министра культуры Российской Федерации *А. А. Авдеева*, Управляющего делами Президента Российской Федерации *В. И. Кожина*, председателя Счетной палаты Российской Федерации, президента Российского книжного союза *С. В. Степашина*; президента Библиотечной ассоциации Республики Казахстан *Р .А. Бердигалиевой* и Белорусской библиотечной ассоциации.

В русле **основной темы «Библиотеки и инновационное развитие общества»** и проблематики Конгресса успешно прошли многочисленные заседания и мероприятия: 2 пленарных заседания, 15 совместных заседаний секций и круглых столов РБА, 31 заседание секций, заседание Совета РБА и заседания Постоянных комитетов секций РБА, 5 специальных мероприятий и обучающие мероприятия для библиотекарей Пермского края, прошли многочисленные дискуссии, тематические круглые столы, неформальные встречи. Неизменные партнеры библиотек – издательские, книгораспространительские и другие отечественные и зарубежные организации представили более 50 презентаций проектов и разработок, изданий, товаров и услуг для библиотек

На Конгрессе прозвучали 429 докладов, охвативших широкий спектр актуальных проблем и вопросов библиотечной деятельности и библиотечной профессии, заявленных для обсуждения основной темы Конгресса: общероссийские проекты интеграции информационно-библиотечных ресурсов; инновационные технологии и качество библиотечных услуг; работа библиотек с социально значимой информацией; библиотеки в новом правовом статусе; гуманистическая этика в информационном обществе; библиотеки и социально-экономическое развитие регионов; библиотеки в новом Федеральном Законе «О культуре...»; методические центры – модернизации библиотек; молодежь в приоритетах обслуживания общедоступных библиотек; основные приоритеты РБА в деятельности её профессиональных подразделений и др.

Пленарное заседание, 14 мая

На Пленарном заседании 14 мая с ключевыми докладами выступили: президент РБА *В. Р. Фирсов* «Деятельность Российской библиотечной ассоциации в 2011–2012 гг.», министр культуры Пермского края *А. Р. Протасевич* «Развитие библиотечной системы Пермского края в контексте современной культурной политики региона», Уполномоченный по правам человека в Пермском крае *Т. И. Марголина* «Библиотека как центр правового общения и гражданского доверия», генеральный директор Российской государственной библиотеки *А. И. Вислый* «Традиционная и электронная библиотека: мифы и реальность», вице-президент РБА, генеральный директор Государственной научно-технической библиотеки России *Я. Л. Шрайберг* «Модели интеграции ресурсов библиотек в современной инновационной среде».

А. В. Лихоманов, генеральный директор Российской национальной библиотеки, представил сборник воспоминаний «Жизнь прекрасна...», посвященный памяти выдающегося деятеля библиотечного дела и незаурядного человека Владимира Николаевича Зайцева (1938–2010) – первого президента Российской библиотечной ассоциации (с 1994 по 2010 гг.), генерального директора Российской национальной библиотеки (с 1985 по 2010 гг.).

Был рассмотрен ряд уставных вопросов РБА: утверждены протоколы Совета РБА о приеме новых членов; представлен и утвержден Отчет Ревизионной комиссии РБА; утверждены предложенные Советом РБА размеры вступительных и ежегодных членских взносов в 2013 году, а также размеры регистрационного взноса для участия в XVIII Ежегодной сессии Конференции РБА в 2013 году.

Состоялось обсуждение кандидатур и дебаты кандидатов на пост вице-президента РБА на период 2012–2015 гг.: *О. Л. Лаврик*, члена Совета РБА, заместителя директора Государственной публичной научно технической библиотеки Сибирского отделения РАН, и *И. Б. Михновой*,

члена Совета РБА, директора Российской государственной библиотеки для молодёжи, с последующими выборами, результаты которых были объявлены на заключительном Пленарном заседании 17 мая.

Заседания секций и круглых столов РБА, специальные мероприятия 15 и 16 мая

В центре внимания участников многих заседаний Конгресса находились самые актуальные проблемы деятельности библиотек в современных условиях, которые рассматривались в разных аспектах и были предметом жарких дискуссий.

Участники практически всех заседаний обсуждали состояние библиотечной отрасли, опыт, достижения, актуальные проблемы по соответствующим направлениям и стремились определить векторы развития библиотек и библиотечной профессии, стратегические направления и конкретные шаги совместных действий для решения задач и реализации активной роли библиотек в инновационном развитии общества.

Подробная информация о заседаниях секций и круглых столов РБА публикуется ниже. В настоящем обзоре, основанном на кратких отчётах руководителей секций РБА, выделим основные тематические блоки проблем, обсуждавшихся участниками большинства заседаний, акцентируя внимание на принятых решениях, рекомендациях и предложениях.

Государственная культурная и информационная политика; совершенствование правовой среды для развития библиотек; нормативная база развития деятельности библиотек и библиотечной профессии

Эта проблематика была «сквозной» практически на всех заседаниях.

❒ **Государственная культурная и информационная политика и законодательство в контексте развития библиотечного дела в России** обсуждалась на ***заседании Секции по библиотечной политике и законодательству***. *Т. Л. Манилова*, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий – начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ, представила в своём докладе «Об основных направлениях государственной библиотечной политики РФ» глубокий анализ современного состояния библиотечной отрасли. Председатель Секции – президент РБА *В. Р. Фирсов* в Ежегодном докладе «Библиотечная политика и законодательство в России» охарактеризовал правовую ситуацию, в которой работали библиотеки в период с мая 2011 г. по май 2012 г. и акцентировал внимание на наиболее важных для деятельности библиотек правовых документах. Региональный компонент государственной культурной политики и законодательства был представлен на примере Пермского края в упомянутых выше докладах министра культуры Пермского края *А. Р. Протасевича* и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае *Т. И. Марголиной*, а также рассматривался в ряде докладов и сообщений в аспекте организации свободного доступа населения к правовой и социально значимой информации.

Комплексный анализ международной политики построения глобального информационного общества, возможностей и проблем России в этой области, в частности тех задач, которые стоят перед мировым и российским библиотечным сообществом, представил в своем докладе председатель Межправительственного совета программы ЮНЕСКО «Информация для всех» *Е. И. Кузьмин* ***на специальном семинаре «Глобальное информационное общество: вызовы для России, вызовы для библиотек»***, организованном в рамках председательства России в Межправительственной программе ЮНЕСКО «Информация для всех». Семинар позволил комплексно обсудить важнейшие проблемы построения справедливого и инклюзивного информационного общества такие, как доступность и сохранение информации, информационная грамотность, многоязычие в киберпространстве.

Одним из ключевых мероприятий Конгресса стал ***специальный Круглый стол «Культурная политика и библиотеки»***, в работе которого принял участие заместитель министра культуры РФ *Г. П. Ивлиев*. Обсуждались наиболее острые проблемы развития государственной культурной политики и отражение в ней вопросов библиотечного дела. Дискуссия проходила в форме диалога с заместителем министра культуры РФ (вопросов и ответов). Её участники выделили *наиболее острые проблемы библиотечной отрасли, требующие скорейшего решения на государственном уровне, многие из которых нашли* отражение в Резолюции Конгресса.

Вопросы совершенствования правого поля деятельности библиотек и сохранения их кадрового потенциала обсуждались также в связи с проектом Федерального закона «Об образовании» на заседании ***Секции школьных библиотек***. Его участники **решили** обратиться к Постоянному комитету Секции и Совету РБА с предложением сформулировать и направить от имени РБА следующие предложения для включения в проект Федерального закона РФ «Об образовании»:

- о роли и месте библиотеки образовательного учреждения как необходимого звена и полноправного участника образовательно-воспитательного процесса в средней школе;

- о распространения социальных льгот педагогических работников на должность педагога-библиотекаря.

❒ **Нормативная база развития деятельности библиотек и библиотечной профессии (состояние, разработка, опыт, внедрение).**

Естественно, что на Конгрессе РБА большое внимание уделялось обсуждению документов нормативно-рекомендательного характера, методических рекомендаций, разработанных в Ассоциации, а также определению тех направлений и областей библиотечной деятельности, для развития которых такие документы необходимо разработать.

Обсуждению двух нормативно-рекомендательных документов РБА: *«Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи»* и *«Модельное положение о библиотеке музея»* было посвящено ***Совместное заседание Секции по библиотечной политике и законодательству, Секции публичных библиотек, Секции по библиотечному обслуживанию молодежи, Секции библиотек по искусству и музейных библиотек, Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря»***. **Оба документа**, получив положительную экспертную оценку, **были рекомендованы** участниками заседания **для принятия Конференцией РБА** на заключительном Пленарном заседании Конгресса. В отношении «Модельного положения о библиотеке музея» также дана рекомендация продолжать работу по формированию нормативной документации, регулирующей деятельности этой категории библиотек, с перспективой разработки « Руководства ...», частью которого станет «Модельное положение о библиотеке музея».

На Совместном заседании ***Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря», Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и Секции по библиотечной политике и законодательству*** анализировалась ситуация, обсуждался комплекс мероприятий РБА по внедрению *«Кодекса этики российского библиотекаря» (принятого РБА в 2011 году) и тема нравственной ответственности библиотекаря в связи с введением в действие с 1 сентября 2012 г. Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»*. Итогом дискуссии по последней теме стало **решение о необходимости подготовки рекомендательного документа для библиотек** по реализации Федерального закона № 436-ФЗ (ответственные за его подготовку – Круглый стол «Общение и профессиональная этика библиотекаря», Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секция публичных библиотек и Секция детских библиотек).

На Совместном заседании ***Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» и Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов*** при обсуждении проблем оказания государственных услуг по осуществлению библиотечно-информационного обслуживания в новых условиях финансирования, были отмечены возникающие трудности при определении сущности оказываемых библиотеками услуг, показателей их объема и качества, расчета нормативов затрат на единицу услуги. Сложность задачи, по мнению участников заседания, заключается в том, что *в библиотечной сфере отсутствует государственный стандарт, включающий строго определенный перечень направлений и видов деятельности*. Было подчеркнуто, что сегодня необходимо решать и урегулировать специфику многих возможных ситуаций и инициатива здесь должна исходить от библиотек.

Участники ***Межсекционной открытой дискуссии «Библиотечная школа XXI: каких выпускников она готовит?»*** выступили с предложением рассмотреть *вопрос о разработке профессионального стандарта библиотечной деятельности* на заседании Совета РБА в октябре 2012 года.

На заседании ***Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу*** на тему *«Современные подходы к эффективному управлению библиотекой»* прозвучало предложение о создании межсекционной рабочей группы РБА по доработке проекта *«Руководства по оценке качества библиотечно-информационного обслуживания»*.

Секция сельскохозяйственных библиотек поручила своему Постоянному комитету разработать во взаимодействии с Центральной библиотечно-информационная комиссией Министерства образования и науки РФ *методические рекомендации для подсчета основных библиотечных показателей* (книговыдача, объем фонда электронных ресурсов, количество ПК, посещаемость и т.д.) для библиотек аграрных вузов.

В целях координации при подготовке нормативно-рекомендательных документов, касающихся деятельности всех библиотек (независимо от видов, специализаций и ведомственной принадлежности), **участники ряда заседаний рекомендуют Совету РБА при формировании рабочих групп по разработке таких документов включать в их состав представителей заинтересованных Секций**.

Участники ***Совместного заседания Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Секции по формированию библиотечных фондов и Секции по научно-***

исследовательской работе в свете реализации Федерального закона № 83-ФЗ от 08.05.2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» заслушали и обсудили доклады и сообщения о разработке различных методических материалов по учету государственных услуг библиотеки по научной и методической деятельности; по оценке ценного движимого имущества библиотеки; по нормированию технологических процессов библиотеки как основы формирования государственного задания.

Особое внимание в работе этого совместного заседания было уделено региональным проблемам системы обязательного экземпляра, библиотечной нормативно-правовой базы, нормативному обеспечению работы с электронными документами. Был дан анализ приоритетных тем научных исследований, ведущихся в центральных библиотеках субъектов РФ.

В ходе обсуждения докладов были высказаны замечания и предложения, которые **участники заседания считают целесообразным учесть при принятии резолюции РБА**:

- подготовить материал о ценности библиотечных фондов как части общемирового культурного достояния, имеющих не только социальную и историческую значимость, но и требующих государственного подхода в их стоимостной оценке, и опубликовать его в популярных средствах массовой информации;
- подготовить предложения по внесению изменений и дополнений в российское законодательство об обязательном экземпляре документов в части более эффективного функционирования обязательных экземпляров субъектов РФ и муниципальных образований;
- активизировать деятельность по разработке национальных стандартов, регламентирующих терминологические и технологические требования к электронным ресурсам (документам);
- опубликовать методические и консультационные материалы и рекомендации по различным текущим вопросам деятельности библиотек для реализации Федерального закона № 83-ФЗ;
- обратиться с просьбой в отдел библиотек Министерства культуры РФ о включении в программу Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек *семинара по нормативно-правовой деятельности библиотек*».

Пермские коллеги представили на заседании ***Секции библиотечной политике и законодательству*** опыт нормативного обеспечения исполнения полномочий по организации библиотечного обслуживания населения органами местного самоуправления и опыт организации работы муниципальных библиотек в условиях реализации Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных».

Большой интерес участников заседания ***Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов*** вызвала постановка *проблемы нормирования времени* технологических операций и процессов на электронную доставку документов на примере Государственной публичной исторической библиотеки России. Акцент сделан *на необходимость и актуальность данной работы в условиях формирования государственного задания и определения объемов государственных услуг.*

Секция библиотек высших учебных заведений при обсуждении проблем, стоящих перед библиотеками вузов, существенное внимание уделила вопросам выполнения требований Министерства образования и науки РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки к *нормативам* книгообеспеченности и предоставлении доступа к электронным научным и образовательным ресурсам.

На ***Совместном заседании Секции библиотек по искусству и музейных библиотек, Секции музыкальных библиотек и Секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам***, обсуждая вопросы идентификации и классификации книжных памятников; критерии отнесения разных видов печатных документов к категории книжных памятников, а также технологические аспекты введения информации о книжных памятниках в Общероссийский свод книжных памятников, участники акцентировали внимание *на необходимости совершенствования нормативной базы по работе с книжными памятниками в регионах Российской Федерации.*

Участники заседания ***Круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства»***, посвященного теме *«Библиотечное пространство как фактор инновационного развития общества»*, обсуждали вопросы: библиотека как интеллектуальная площадка, пространство современной библиотеки – с тем, чтобы определить роль библиотечного пространства в формировании инновационного общества, появлении инновационных идей и их продвижении. Они пришли к выводу о том, что отечественная библиотечная архитектура в настоящее время мало соответствует современным зарубежным образцам и к её изменению не готово как общество в целом, так и библиотечные специалисты. *Участники поддержали идею о необходимости разработки библиотечным сообществом системы критериев оценки библиотечной архитектуры.*

Таким образом, библиотечное сообщество России в лице своих представителей на Конгрессе, являющихся высококвалифицирован-

ными специалистами, провело своего рода экспертизу деятельности библиотек в современном правовом поле, её нормативной базы и наметило основные направления своих действий по их совершенствованию и развитию – как необходимого условия для выполнения роли библиотек в инновационном развитии общества.

Организация и перспективы библиотечно-информационного обслуживания населения, в том числе различных категорий пользователей библиотек, в современных условиях

Эта тематика превалировала на заседаниях секций РБА, объединяющих специалистов по видам и специализациям библиотек, а также рассматривалась в различных аспектах на заседаниях секций по направлениям библиотечной деятельности.

Так, в числе основных на заседании ***Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации*** при обсуждении темы *«Модернизация: инновации, технологии, изменение функций библиотек в новом правовом поле»* в аспекте региональной и муниципальной политики обсуждались проблемы организации обслуживания населения в условиях реализации Федерального закона от 08.05.2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В докладах участников констатировались факты резкого сокращения сети сельских библиотек регионов, слияния сельских библиотек с клубами, несовершенство форм статистического наблюдения культурно-досуговых учреждений, утрата методического влияния на их развитие со стороны межпоселенческих библиотек, некомпетентность кадров культурно досуговых центров]в области библиотечного дела и информационных технологий и др. В этой связи **участники заседания предлагают**:

- Российской библиотечной ассоциации – обратиться к главам субъектов РФ с мнением о недопустимости массового закрытия сельских библиотек и нецелесообразности перевода библиотек в культурно-досуговые центры, где в этом нет необходимости.
- Министерству культуры РФ – на Всероссийском совещании директоров федеральных и региональных библиотек (2012 г.) обсудить сложившуюся ситуацию в регионах России с принятием решений.

Теме *«Первые результаты работы мобильных библиотек в регионах России»* было посвящено ***Совместное заседание Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Круглого стола «Мобильные библиотеки» и Секции сельских библиотек***. Круг вопросов, которые обсуждались на заседании: значение и возможности мобильных библиотек для развития информационного обслуживания сельского населения; форматы использование мобильных комплексов информационно-библиотечного обслуживания (КИБО) в различных регионах; организация межведомственного и межсекторного взаимодействия на базе КИБО; вопросы передачи КИБО из федеральной собственности в собственность субъекта РФ в рамках ФЦП «Культура России» и др. По результатам обсуждения были одобрены **решения** включить в план работы Круглого стола РБА «Мобильные библиотеки» на 2012–2013 гг. *организацию специального вебинара* для сотрудников библиотек, которые организуют на постоянной основе мобильное библиотечное обслуживание населения; *разработать проект Концепции развития мобильного библиотечного обслуживания населения до 2020 года и Программу реализации Концепции*.

На выездном заседании ***Секции сельских библиотек***, проходившем на базе Гамовского сельского поселения, обсуждались вопросы взаимодействия сельских библиотек и органов местного самоуправления, модернизации сельских библиотек, создания и развития модельных сельских библиотек. Был представлен опыт работы сельских библиотек по реализации проектов в помощь сельскохозяйственному производству, опыт сельских библиотек по эколого-краеведческой работе, инновационные проекты библиотек по приоритетным направлениям работы библиотек. Заслушав и обсудив вопросы организации библиотечного обслуживания сельского населения, конкретный опыт работы библиотек, участники заседания **определили задачи**, стоящие перед сельскими библиотеками:

- организация социально эффективного и экономически целесообразного библиотечного обслуживания сельского населения;
- включение сельских библиотек в единое информационное пространство;
- привлечение внимания общественности к проблемам сельских библиотек;
- включение специалистов сельских библиотек в российское библиотечное пространство.

Выполнение этих задач специалисты сельских библиотек связывают, прежде всего, с политикой государства по отношению к селу вообще, с политикой государства по отношению к библиотекам, а также с позицией местной власти, от которой зависит многое в жизни каждой конкретной сельской библиотеки.

В докладах участников ***Круглого стола РБА «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»*** была отражена многогранная деятельность библиотек всех видов по

обслуживанию мультикультурного населения. Особо отметим интересный опыт работы по сохранению и развитию языков и культур Пермского края. Вывод, к которому пришли участники заседания: в настоящее время библиотеки обеспечивают культурное и информационное единство народов России и играют важную роль в осмыслении современной социокультурной ситуации. Вместе с тем, они **предложили** Круглому столу РБА *разработать методические рекомендации для библиотек по обслуживанию населения Российской Федерации в условиях культурного и языкового многообразия*.

Совместное заседание Секции публичных библиотек и Секции по библиотечному обслуживанию молодежи, посвященное теме *«Молодежь в приоритетах обслуживания публичных библиотек»*, было одним из самых многочисленных (около 150 участников). В выступлениях российских и американских специалистов из Мортенсон-центра международных программ (США, штат Иллинойс) *Барбары Форд* (в конце 1990-х гг. – президент Американской библиотечной ассоциации) *Сьюзан Шнуер* был представлен опыт работы публичных и университетских библиотек, различные профессиональные проекты, программы и программы. Это заседание ярко показало, что *молодежь действительно является приоритетной группой для публичных библиотек*.

Тема заседания ***Секции детских библиотек***: *«Информационно-образовательная среда детской библиотеки: реалии, достижения, проблемы»* привлекла более 120 участников Конгресса. Выступающие отмечали качественные изменения информационно-образовательной среды ряда детских библиотек: развитие социального партнерства библиотек, создание межрегиональных сетевых проектов, создание позитивного контента для детей и вместе с детьми. Обсуждались такие острые проблемы, как информационная безопасность детей и задачи «интернет-политики» детских библиотек, состав фондов и качество издающейся детской литературы и др. С тревогой отмечалось, что в ряде регионов России продолжается сокращение сети специализированных детских библиотек (в 2009–2012 гг. число детских библиотек сократилось на 147 единиц), ухудшается состояние их фондов, недостаточно техническое оснащение детских библиотек. По итогам заседания приняты **решения** *о подготовке обращения в Министерство культуры РФ, Совет Федерации и профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания РФ о недопустимости сокращения сети детских библиотек в стране; о разработке Стратегии формирования и управления фондами детской библиотеки в условиях меняющейся информационной среды;* предложений в Федеральную целевую программу «Культура России» *по поддержке создания цифрового контента для детей и др.*

Доминирующим на заседании ***Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек*** стало обсуждение проблем концептуального развития системы информационно-библиотечного обеспечения научных и прикладных исследований, особое внимание участников заседания было уделено вопросам внедрения новых информационных технологий и подготовки квалифицированных кадров. Впервые в рамках работы Секции на Конгрессе был проведен «День академических библиотек», участниками которого стали представители центральных библиотек Российской Академии наук, а также сотрудники академических библиотек Уральского отделения РАН, городов Перми и Ижевска.

Секция медицинских и больничных библиотек обсуждала инновационные технологии и качество библиотечных услуг, состояние библиотек в новом правовом статусе, методических центров в помощь модернизации библиотек, формирование и использование фондов электронных библиотек, менеджмент качества в деятельности медицинских и больничных библиотек. Ключевым вопросом заседания Секции было обсуждение темы инновационных технологий в деятельности медицинских и больничных библиотек, особенностей применения высокотехнологичных процессов в обслуживании специалистов медицины и здравоохранения.

Секция музыкальных библиотек провела заседание по теме *«Музыкальная библиотека сегодня и завтра»*. Присутствующим были предложены доклады коллег из Перми. Пермь – один из немногих городов, где библиотеки серьёзно работают с нотно-музыкальными изданиями. Пермская государственная краевая библиотека А. М. Горького располагает отделом музыкальных нотных изданий и звукозаписей и использует многообразные формы и методы работы по популяризации академической музыки: лекции, концерты, вечера, обзоры, выставки, просмотры, выступления на радио и телевидении, публикации в печати, дни специалиста и дни информации. Участников заседания приятно порадовало и то обстоятельство, что Пермская краевая детская библиотека имени Л. И. Кузьмина тоже располагает самостоятельным музыкальным отделом (Музыкальной библиотекой). Основные пользователи – учащиеся детских музыкальных школ, школ искусства, музыкальные руководители детских садов и педагоги. Музыкальная библиотека очень востребована в городе.

Секция по библиографии обсудила комплекс вопросов: состояние национальной библиографии в республиках Российской Федерации и

проблемы формирования Программы развития национальной библиографии РФ до 2020 г.; перспективы пересмотра ГОСТ 7.1-2003 в свете положений консолидированного международного стандарта библиографического описания ресурсов (ISBD); практика проведения библиометрических исследований (опыт ГПНТБ СО РАН на основе базы данных по нанотехнологиям); показатели сложности в справочно-библиографическом обслуживании; состояние и перспективы развития библиографических служб центральных библиотек регионов России; общие направления библиографической деятельности библиотек.

В выступлениях на заседании ***Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов*** значительное внимание уделялось вопросам качества и экономической эффективности ЭДД и МБА, координации и кооперирования служб доставки для оперативного удовлетворения информационных потребностей пользователей, а также обозначены новые тенденции провайдеров электронной доставки документов – перехода в категорию «мобильная библиотека». Каждый доклад и сообщение сопровождалось оживленной дискуссией, что подтвердило актуальность вопросов, затронутых докладчиками.

Электронные ресурсы: создание, формирование фондов, использование в библиотечно-информационном обслуживании; библиотеки в цифровом пространстве. Сохранение библиотечных фондов

В современную цифровую эпоху деятельность библиотек без электронных ресурсов представить невозможно. Эта проблематика обсуждалась в различных аспектах, в той или иной мере, участниками подавляющего большинства заседаний, начиная с ***Секции по библиотечной политике и законодательству***, где рассматривались изменения в Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов» до Секции «Библиотечные общества и ассоциации», где обсуждались вопросы доступа населения к электронным услугам органов власти всех уровней.

Круглый стол «Электронные издания» провёл дискуссию «Проблемы классификации электронных изданий и рекомендации по их оформлению в проекте стандарта «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения», в ходе которой основное внимание было уделено вопросам соответствия установленных в проекте стандарта классификационных групп изданий и их принятию в практике организации документных массивов. Предложенные в проекте национального стандарта рекомендации по составу и правилам оформления выходных данных рассматриваются в качестве своевременного и актуального инструмента упорядочения подготовки электронных изданий. В целом, по признанию библиотечного и издательского сообщества представленный проект стандарта направлен на повышение качества производимых на территории Российской Федерации электронных изданий и станет гармоничной частью системы стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу.

Обсуждению проблем формирования традиционных и электронных фондов библиотек в цифровом пространстве посвятили ***Совместное заседание Секция по формированию библиотечных фондов и Секция по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности***. Среди докладчиков – представители библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности (крупнейших библиотек системы РАН, вузовских, областных, публичных), а также издатели и книгораспространители, агрегаторы цифрового контента. Обсуждались актуальные вопросы и тенденции взаимодействия библиотек и издателей, связанные с особенностями современного этапа развития книжного рынка и влиянием новых информационных технологий на формирование рынка электронных книг и форм продвижения книги в Интернете, в т.ч. в социальных сетях. Предметом аналитического рассмотрения были: особенности комплектования библиотек разных типов: вузовских отраслевых, областных, публичных; документопоток научных и учебных изданий для комплектования академических библиотек; информационно-аналитическое взаимодействие библиотек, агентств, издателей и книгораспространителей; информационное обеспечение комплектования; трансформация идеологии формирования ядра отечественных журналов в крупных научных библиотеках; электронные издания и ресурсы в комплектовании различных типов библиотек; главная дилемма электронного книгоиздания («Из печатного в электронное ИЛИ из электронного в печатное?»); сравнение и анализ различных моделей комплектования электронными ресурсами. В результате предложены конкретные способы комплектования библиотек различными видами электронных изданий и ресурсов.

В ходе дискуссии активно обсуждались также возможные пути сотрудничества библиотек и издателей в продвижении книг, а также вопросы сотрудничества издающих библиотек (РГБ, РНБ, ГПИБ и др.), издателей, вузов культуры, специалистов в повышении качества профессиональной литературы, продвижении профессиональной книги.

На заседании ***Секции по автоматизации, форматам и каталогизации*** освещался текущий этап развития Сводного каталога библиотек России для предоставления публичного доступа к поиску библиотечных информационных ресурсов страны и о его дальнейших перспективах, в частности о новом проекте Центра ЛИБНЕТ и национальных библиотек по созданию сводной библиографической базы данных по оцифрованным документам в системе Сводного каталога библиотек России. Ряд докладов был посвящен опыту работы по созданию системы электронных каталогов в библиотеках и вопросам каталогизации, конкретным программным и техническим решениям по созданию сайтов муниципальных библиотек, по организации терминальных рабочих мест для читателей на базе программного обеспечения Microsoft Windows MultiPoint Server 2011, об использовании технологии Share-Point в различных направлениях и видах деятельности библиотек. Была освещена технология работы портала Президентской библиотеки, система безопасности и защиты информации в библиотеке.

Программа многочисленного заседания (более 120 участников) ***Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»*** включала доклады и сообщения представителей библиотечного сообщества, фирм-производителей программного обеспечения и книгоиздательных организаций. Тематика заседания включила широкий спектр проблем, начиная с формирования интегрированных тематических цифровых коллекций и завершая отображением актуальной информации о культуре России на основе веб-ресурсов.

Круглый стол *«Электронно-библиотечные системы в России: опыт, ошибки, перспективы развития»* (более 120 участников) провела в рамках своей программ ***Секция библиотек высших учебных заведений*** совместно с ***Секцией по издательской и книгораспространительской деятельности*** и ***журналом «Книжная индустрия»***. С приветственным словом к участникам обратился проректор по учебной работе Пермского государственного национального исследовательского политехнического университета *Н. А. Шевелев*. В своем выступлении он подчеркнул возрастающую роль вузовских библиотек в новом информационно-образовательном пространстве, отметив их способность работать на опережение и стать реальными участниками инновационных процессов вуза. В ходе обсуждения проблем, стоящих перед библиотеками высших учебных заведений, существенное внимание было уделено, как отмечалось выше, вопросам выполнения требований Министерства образования и науки РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки к нормативам книгообеспеченности и предоставлении доступа к электронным научным и образовательным ресурсам. Участниками заседания было отмечено, что все изменения, диктуемые временем, инновации направлены на укрепление приоритетных позиций библиотеки в вузе. Наиболее предпочтительным предполагается выполнение указанных требований путем формирования собственных электронных библиотек вузов с дополнительной подпиской на внешние электронно-библиотечные системы и другие полнотекстовые базы данных.

Основными темами обсуждения на заседании ***Секции сельскохозяйственных библиотек*** стали: интеграция научных и образовательных ресурсов аграрной отрасли; создание отраслевой полнотекстовой базы данных по сельскому хозяйству, ЭБС и научные БД в сфере высшего аграрного образования. В результате обсуждения принято предложение рекомендовать библиотекам аграрных вузов использовать информационную технологию на платформе «Контекстум», имеющей лицензионно-договорную основу, показавшей свою эффективность, в том числе при формировании отраслевых электронных коллекций.

На заседании ***Секции по сохранности библиотечных фондов*** были представлены доклады в русле основной темы Конгресса: «Библиотеки и инновационное развитие общества»; их авторы ярко отразили новые тенденции и новации, используемые и внедряемые в области обеспечения сохранности библиотечных фондов. Были подняты темы приоритетов во взаимодействии библиотек в сфере обеспечения сохранности книжных и рукописных памятников культуры, опыт использования технологий микрофильмирования для сохранения культурно-исторического печатного наследия. Нашли свое отражение новые оригинальные подходы к экспозиционной деятельности библиотек и работе с детской и юношеской аудиторией читателей, совершенно по-новому прозвучала тема обеспечения сохранности, особенно с точки зрения просветительской при работе с детьми. Отдельный блок был посвящен современным технологиям экспертизы и реставрации документов, что чрезвычайно важно для понимания уровня и возможной степени вмешательства в оригинальный документ в процессе реставрации. Объединяюще прозвучал доклад председателя Секции *С. А. Добрусиной* «Иновационные технологии в деле обеспечения сохранности библиотечных фондов». Развернувшаяся дискуссия позволила обозначить на постсекционном заседании Постоянного комитета Секции проблематику будущего заседания Секции в 2013 году, связанную с процессами копирования книжных фондов.

Социальное и деловое партнёрство – актуальное направление деятельности библиотек

Совместное заседание Секции «Библиотечные общества и ассоциации» и ***Секции публичных библиотек*** было посвящено теме *«Библиотеки и развитие гражданского общества в России: стратегия и тактика партнерства»*. Основным предметом внимания участников заседания стали три направления: современные гражданские практики муниципальных библиотек, доступ населения к электронным услугам органов власти всех уровней, проблемы создания новых библиотечных обществ и ассоциаций. В дискуссии по последнему направлению её участники отмечали ключевую роль центральных библиотек регионов как «материнских» организаций, без активной поддержки которых деятельность библиотечных обществ в регионах практически невозможна.

Одно из заседаний ***Секции публичных библиотек*** было посвящено теме *«Публичные библиотеки в социальной жизни местного сообщества»*. Публичные библиотеки играют значимую роль в жизни местного сообщества. Социальное партнерство всегда расценивается ими как стратегия развития современной, успешной и востребованной библиотеки. Особенно актуальным социальное партнерство становится сегодня, когда библиотеки начали работать в новых организационно-правовых статусах, в новых условиях. Доклады, прозвучавшие на заседании секции, были еще одним доказательством этого.

Секция библиотек, обслуживающих инвалидов на одном из двух своих заседаний обсуждала развитие социального партнерства специальных библиотек. Заседание подтвердило высокий уровень участия библиотек в социальной жизни своих регионов, путём постоянного расширения спектр услуг целевым группам населения и масштабов социального партнерства. Результатом развития партнерских отношений является повышение качества услуг и, что очень важно в современных условиях, подтверждение особого статуса специальной библиотеки в социальной политике региона.

Совместное заседание Секции детских библиотек, Секции школьных библиотек и Секции по чтению было посвящено социально-педагогическому партнерству детских и школьных библиотек, стратегии развития такого партнерства. Впервые данная тема была заявлена на предыдущем библиотечном Конгрессе в Тюмени и получила свое продолжение в Перми. Заслушав и обсудив конкретный опыт межбиблиотечного взаимодействия, участники заседания одобрили идею создания территориальных межведомственных библиотечно-педагогических советов, отметив важность создания механизмов саморегулирования и самоуправления как на уровне отрасли, так и на уровне организаций.

В ходе заседания была поставлена также проблема качества подготовки библиотечных и педагогических кадров, призванных обучать детей чтению, продвигать чтение в детскую среду. Состоялось обсуждение *проекта Концепции библиотечного обслуживания детей в России*.

Поддержка и развитие чтения

Традиционно комплексное обсуждение проблем поддержки и развития чтения состоялось на заседании ***Секции по чтению***, организованном при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Межрегионального центра библиотечного сотрудничества. Первая часть заседания была посвящена теме *«Чтение. Читатель. Библиотека. Тенденции последнего десятилетия»*. В фокусе обсуждения находились тенденции последнего десятилетия в области поддержки чтения, в том числе итоги первого десятилетия работы региональных Центров книги и чтения в России. Был поставлен вопрос о важности и необходимости рассмотрения самого понятия «чтение» в современных условиях. Во второй части заседания состоялся Круглый стол на тему *«Деятельность библиотек по привлечению к чтению: возможности, проблемы, перспективы»*. В ходе живой дискуссии обсуждались современные и традиционные технологии и методики работы с читателями. Были сформулированы проблемы, препятствующие успешной деятельности библиотеки в современных условиях, и предложены конкретные практические шаги по их преодолению. Среди **направлений работы Секции по чтению сегодня** были названы: *участие в разработке системы показателей деятельности по продвижению чтения, работа по созданию базы данных библиотековедческих исследований, анализ деятельности региональных центров книги и чтения*.

Впервые ***Совместное заседание провели Секция библиотек, обслуживающих инвалидов, и Секция «Краеведение в современных библиотеках»***, посвятив его обсуждению темы *«Инвалиды и краеведение в библиотеках: возможности безграничны»*. Представленный опыт вовлечения людей с проблемами восприятия визуальной информации и чтения плоскопечатных текстов в изучение родного края, вовлечения в изучение его истории и традиций, использования различных методик доведения информации оказался востребованным как актуальное направление работы, требующее особых знаний и умений, освоения современных ассистивных технологий. В результате заинтересованного

обсуждения была *выработана стратегия дальнейшего сотрудничества*.

Проблемы чтения обсуждалась также на заседаниях ряда секций в контексте обслуживания читателей.

Кадровый потенциал современной библиотеки: приоритеты профессионального развития

Обсуждению этой темы было посвящено ***Совместное заседание Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секции центральных библиотек субъектов РФ, Секции библиотек высших учебных заведений, Секции сельскохозяйственных библиотек и Секции «Молодые в библиотечном деле»*** (112 участников). В ходе заседания были обсуждены вопросы: библиотечной кадровой политики в условиях модернизации отрасли и перспектив преодоления кадрового кризиса; кадрового обеспечения развития инновационных библиотечных технологий; кадрового потенциала муниципальных библиотек; современных форматов профессионального обучения библиотекарей; реализации персонал-стратегии в аспекте работы с молодыми кадрами.

Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования также обсуждала на своем заседании вопросы непрерывного библиотечно-информационного образования и перспективы его развития. Заседание секции было открыто докладом ректора Пермского государственного института искусства и культуры *Е. А. Малянова* о деятельности Института в области высшего профессионального библиотечного образования в Прикамье. Большой интерес и активную дискуссию по поставленным проблемам вызывали доклады, посвященные вопросам единства пространства библиотечно-информационного образования; концептуальным основаниям подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности; значении профессионального стандарта для библиотечной практики и образования. Был поставлен вопрос о необходимости *разработки Федеральных государственных требований к программам профессиональной переподготовки, реализуемых профильными вузами страны*.

В рамках работы Конгресса состоялась ***Межсекционная открытая дискуссия «Библиотечная школа XXI: каких выпускников она готовит?»***, организованная Кемеровским государственным университетом культуры и искусств. В ней приняли участие специалисты вузов, муниципальных и региональных библиотек. Обсуждались вопросы: компетентностного подхода к библиотечно-информационному образованию; организации профессиографических исследований в отрасли; подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности; разработки Профессионального стандарта библиотечно-информационной деятельности. Участники дискуссии высказали ряд интересных предложений по поставленным вопросам и наметили пути их решения.

По результатам всех трёх заседаний ***Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования*** приняла **решения**: разработать Стратегию развития библиотечных кадров до 2020 г. и представить ее на рассмотрение в Совет РБА и Министерство культуры РФ в срок до 2014 г.; подготовить: типовой макет Федеральных государственных требований к программам профессиональной переподготовки по библиотечно-информационной деятельности и представить его на обсуждение в 2013 г. и проект Положения об общественной профессиональной сертификации программ повышения квалификации библиотечных специалистов и предложения по составу Сертификационной комиссии при Совете РБА (в 2013 г.) – представить их на утверждение секции в 2013 г.; разработать механизм координации деятельности библиотечно-информационных учреждений в области непрерывного профессионального образования; содействовать внедрению Государственного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», предусматривающего переход на подготовку бакалавров и магистров. Участники заседаний рекомендуют Совету РБА рассмотреть вопросы о целесообразности разработки проекта Профессионального стандарта библиотечной деятельности об учреждении специальных грантов для студентов профильных вузов на участие в Ежегодных сессиях Конференции РБА и Всероссийского конкурса «Лучший библиотекарь года» с учетом номинаций, соответствующим типам библиотек.

«Молодые, но профессионалы!» – так сформулировала тему своего заседания ***Секция «Молодые в библиотечном деле»***. Участники этого заседания заслушали и обсудили доклады и собщения по разным аспектам кадровой политики в библиотечной сфере и деятельности молодых сотрудников: профессионализм молодых сотрудников, творческий потенциал библиотечной молодёжи, основные ориентиры интеграции молодых специалистов в условиях муниципальных библиотек, роль методической службы в формировании молодых профессионалов, международные проекты, реализованные молодыми сотрудниками и др.

Впервые в программу Конгресса РБА была включена ***Краевая конференция молодых специалистов «Новые технологии в библиотечно-информационной практике и***

подготовке кадров», где также прошло награждение победителей Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле». На конференции выступили молодые сотрудники библиотек Пермского края. Инновационные идеи молодых пермских библиотекарей вызвали неподдельный интерес коллег из других регионов. Гостями конференции стали лауреаты и дипломанты, проведённых в 2011 году Всероссийских конкурсов «Лидер молодёжного библиотечного движения 2011» и «Свершения и мечты молодых библиотекарей».

Пермскому региону была предоставлена честь впервые провести на Конгрессе РБА торжественную церемонию *«Посвящения в профессию» молодых специалистов принимающего региона с вручением профессиональных сертификатов*.

На заседании ***Секции по истории библиотек*** были заслушаны доклады по истории библиотек различных типов Санкт-Петербурга и Перми, детских и земских библиотек. Конструктивную дискуссию вызвал доклад *С. В. Шепелевой* «Народные библиотеки в составе внешкольной образовательной деятельности Пермского земства второй половины XIX – начала XX в.».

В рамках Конгресса прошли также ***специальные мероприятия***, упомянутые выше, назовем также Научную конференцию и коллоквиум Российской генеалогической федерации *«Из истории генеалогии уральских родов»* и III заседание Германо-Российского библиотечного диалога по теме *«Российские и германские книжные потери»*.

Пленарное заседание 17 мая

Пленарное заседание началось с приятного момента: по решению Совета РБА от 13 мая 2012 г. *Татьяне Львовне Маниловой*, заместителю директора Департамента науки, образования и информационных технологий – начальнику Отдела библиотек и архивов (Министерство культуры Российской Федерации), была вручена общественная Медаль «За вклад в развитие библиотек».

Далее Пленарное заседание продолжалось в соответствии с заявленной программой. **Подведение итогов Всероссийского библиотечного Конгресса: XVII Ежегодной Конференции РБА**.

Первый вопрос повестки дня – **принятие нормативно-рекомендательных документов РБА**. Слово было предоставлено члену Совета РБА *И. Б. Михновой*, руководителю рабочей группы по разработке документа ***«Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодёжи»***, и *А. А. Колгановой*, руководителю рабочей группы по разработке документа **«Модельное положение о библиотеке музея»**. *В. Р. Фирсов* сообщил о результатах профессиональной экспертизы каждого из этих документов.

Оба документа были приняты Конференцией РБА единогласно.

Большую заинтересованность библиотечного сообщества **вызвали выборы вице-президента РБА**. В выборах участвовали очень достойные претенденты, и отрадно, что кандидатами на этот высокий пост стали представители нашего женского библиотечного сообщества – члены Совета *И. Б. Михнова*, директор Российской государственной библиотеки для молодёжи, и *О. Л. Лаврик*, заместитель директора Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН. Наверное, трудно был сделать окончательный выбор. Этому способствовала и процедура дебатов, которую интересно и динамично провел член Совета РБА *С. А. Басов* на первом Пленарном заседании 14 мая. По итогам тайного голосования, оглашенным на заключительном Пленарном заседании, **вице-президентом РБА на период 2012–2015 гг. избрана *И. Б. Михнова***. Нового вице-президента РБА поздравили и пожелали плодотворной работы *В. Р. Фирсов* и *Т. Л. Манилова*, при этом президент РБА *В. Р. Фирсов* отметил, что перед вице-президентом *И. Б. Михновой* стоят большие задачи по привлечению новых членов в РБА.

С обзорным докладом по итогам Конгресса выступил Президент РБА *В. Р. Фирсов*, представив содержательный анализ деятельности Конгресса.

Итоговым документом Конгресса стал проект **Резолюции Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации** (о внесении дополнений и изменений в действующее законодательство Российской Федерации). С учетом поступивших из зала конструктивных предложений проект принят за основу. (После завершения Конгресса проект Резолюции был опубликован на сайте РБА для всестороннего обсуждения. Окончательный текст Резолюции публикуется в настоящем номере «Информационного бюллетеня РБА» и на сайте Ассоциации).

Во второй части Пленарного заседания состоялась **торжественная церемония вручения общественной медали «За вклад в развитие библиотек»**. По представлению секций РБА решением Совета РБА от 13 мая 2012 г. этой награды удостоены пять человек: ***Ю. А. Гриханов, М. С. Куракина, Т. Л. Манилова, Ю. П. Мелентьева, А. И. Племнек***.

Торжественная церемония «Посвящение в профессию» проводилась на Всероссийском библиотечном конгрессе впервые. Её вела пред-

седатель Молодежного совета Омских муниципальных библиотек, лауреат конкурса «Лидер молодежного библиотечного движения России 2011 года», дважды Лауреат молодежной премии мэра города Омска *Надежда Вяткина*. **Профессиональный сертификат** был вручен молодым сотрудникам библиотек Пермского края:

Ермаковой Марии Ивановне, главному библиографу Красновишерской межпоселенческой Централизованной библиотечной системы.

Разорвине Александру Александровичу, главному библиотекарю отдела научно-исследовательской и методической работы Пермской государственной ордена «Знак Почёта» краевой универсальной библиотеки имени А.М. Горького

Смысловой Валентине Васильевне, библиотекарю Краевого центра детского чтения, Пермская краевая детская библиотека имени Л. И. Кузьмина

Тропиной Лидии Николаевне, заведующей эколого-краеведческим центром Горнозаводской центральной межпоселенческой библиотеки.

Трушковой Ирине Игоревне, заведующей отделом комплектования и обработки Уинской межпоселенческой Централизованной библиотечной системы.

Президент РБА *В. Р. Фирсов* обратился к молодым специалистам Пермского края с напутственными словами.

Торжественную церемонию награждения победителей и лауреатов Всероссийского конкурса «Край в формате DVD»[1] вели *Л.А. Сулейманова*, член Постоянного комитета Секции «Краеведение в современных библиотеках» и *Т. В. Петрусенко*, председатель Секции РБА по формированию библиотечных фондов.

В заключительной части Пленарного заседания Президент РБА *В. Р. Фирсов* поблагодарил Правительство и библиотечное сообщество Пермского края за хорошую организацию Конгресса и радушный приём его участников. За успешный приём и проведение Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации и выдающийся вклад в развитие библиотечного дела в Пермском крае директор Пермской государственной ордена «Знак Почёта» краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького *Н. С. Хохрякова*, а в её лице и весь коллектив Библиотеки, награждена Почетной грамотой РБА. Отметив активность пермских коллег в работе заседаний секций РБА на Конгрессе, президент РБА объявил об учреждении Советом РБА специальной премии РБА «За всестороннее раскрытие на Конгрессе стратегии развития библиотек Пермского края» – гранта на оплату регистрационного взноса представителя пермских библиотек для участия во Всемирном библиотечном и информационном конгрессе: 78-й Генеральной конференции и Ассамблее Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (Хельсинки, Финляндия, 11–17 августа2012 г.).

По традиции Конгресс завершился **торжественной церемонией объявления Библиотечной столицы России 2013 года, которой станет город Пенза** – административный центр Пензенской области. Символическую эстафету от Пермского края представителям Пензенской области передал министр культуры Пермского края *А. И. Протасевич*. Символический знак приняли *Е. А. Шилов*, начальник Управления культуры и архивов Пензенской области, и *М. Н. Осипова*, директор Пензенской областной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова. Участникам Конгресса была продемонстрирована видеоткрытка о новом здании Пензенской областной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова. Презентация была встречена бурными аплодисментами. *Е. А. Шилов* с искренней теплотой пригласил всех в Библиотечную столицу 2013 года и передал *А. Р. Протасевичу* картину пензенского художника, росписями которого оформлено новое здание Пензенской библиотеки, отметив, что тем самым будущая Библиотечная столица России оставляет Перми – Библиотечной столице России 2012 года – частичку пензенских библиотек.

[1] О конкурсе, его победителях и лауреатах. см.: Трубина Е. И. Край в формате DVD / Е. И. Трубина, Н. А. Слепухина // Информ. бюл. РБА. 2012. № 62. С.28-32.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

Резолюция Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации

Пермь, 13–18 мая 2012 года

Принята Конференцией Российской библиотечной ассоциации, XVII Ежегодная сессия, 17 мая 2012 года, город Пермь

Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации, имеющая с 2007 года статус Всероссийского библиотечного конгресса, является самым крупным форумом российских библиотечных специалистов, как по числу участников, так и по широкому спектру обсуждаемых современных проблем библиотечного дела.

В работе XVII Ежегодной сессии Конференции РБА приняли участие специалисты библиотек различных видов и типов, информационных центров, издательств, книготорговых и книгораспространительских организаций, архивов, музеев, учреждений науки, культуры и образования, права, компьютерных и других компаний. Общее число участников – 960 человек из 61 региона России.

Участники XVII Ежегодной сессии Конференции РБА обсудили актуальную тему «Библиотеки и инновационное развитие общества», в которую были включены такие важнейшие вопросы развития библиотечной отрасли, как: общероссийские проекты интеграции информационно-библиотечных ресурсов; инновационные технологии и качество библиотечных услуг; работа библиотек с социально значимой информацией; работа библиотек в новом правовом статусе; гуманистическая этика в информационном обществе; библиотеки и социально-экономическое развитие регионов; поддержка библиотек в новом Федеральном Законе «О культуре»; методические центры – модернизации библиотек; молодежь в приоритетах обслуживания публичных библиотек и др.

Участники Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной сессии Конференции РБА считают необходимым обратиться к Президенту РФ, в Правительство РФ и Государственную Думу Федерального Собрания РФ со следующими предложениями:

1. В настоящее время средний уровень оплаты труда библиотечных работников в два раза ниже среднего уровня заработной платы по России. Участники Конгресса считают, что установленный Указом Президента России от 7 мая 2012 г. срок повышения заработной платы работников сферы культуры к 2018 г. откладывает на длительный срок решение важнейшего вопроса. Считаем необходимым подписание Постановления Правительства РФ, в котором предусмотреть повышение оплаты труда библиотечных работников в 2012–2013 гг.

2. Поддержать принятый в первом чтении проект Федерального закона о внесении изменений в VII раздел IV Части Гражданского кодекса Российской Федерации, разработанный Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании гражданского законодательства», устанавливающий разумный баланс между правами граждан России на свободный доступ к информации и законными правами авторов. Поправки, сделанные в 1273, 1274 и 1275 статьях, соответствуют международным нормам, и с их введением в российскую практику будут созданы необходимые правовые условия для беспрепятственного доступа российских граждан к информации и гармонизации отношений пользователей библиотек и авторов.

3. Включить в план законотворческой деятельности работу над проектом Федерального закона «О внесении дополнений в Федеральный закон № 78-ФЗ «О библиотечном деле» в части расширения перечня бесплатных услуг, предоставляемых общедоступными библиотеками (ст. 7). Необходимо дополнить права пользователей следующей обязательной услугой, которая должна оказываться общедоступными библиотеками: ***«Бесплатно получать доступ к сети Интернет и другим телекоммуникационным системам, пользоваться информацией в цифровой форме»***. Подключение общедоступных библиотек к сети Интернет, доступ к которому имеют порядка 20 процентов общедоступных библиотек, остается важнейшей государственной задачей. Его отсутствие сводит к нулю усилия по созданию информационного общества, переходу к оказанию электронных услуг, формированию электронных библиотечных ресурсов.

4. Внести в проект Федерального закона «О культуре в РФ» следующие поправки:

❒ закрепить в качестве одного из принципов ***«демократический, общественно-государственный характер управления культурой»*** (ст. 5);

❒ установить, что ***«органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации при определении нормативов финансового обеспечения деятельности общедоступных учреждений культуры рассчитывают уровень заработной платы работников общедоступных учреждений культуры не ниже средней заработной платы работников, занятых в сфере экономики субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено соответствующее учреждение культуры*** (ст. 25).

Необходимо законодательно закрепить право общественно-профессиональных объединений (обществ, ассоциаций) работников и учреждений культуры на полноценное участие в формировании и реализации государственной культурной политики, управлении сферой культуры.

5. Предлагаемая редакция законопроекта № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг (в части регулирования государственных и муниципальных закупок)» существенно ограничивает возможности комплектования библиотек, не создает необходимых условий для эффективного формирования библиотечных фондов. По этой причине в законопроект необходимо внести следующие поправки:

❒ статью 85. (Осуществление закупок из единственного источника, Часть 1, п. 6) законопроекта изложить в прежней редакции статьи 55, части 2, пункт 141 Федерального закона № 94-ФЗ.

❒ статью 85, часть 1, п. 15 привести в соответствие с действующей редакцией IV части ГК РФ, для чего после слов «исключительные права» добавить **«или исключительные лицензии»**.

❒ В статье 87, часть 1, п. 2. в связи со спецификой и динамикой книжного рынка поднять процент возможных замен по названиям при выполнении контракта с 10% до 30%.

Необходимо также внести изменения и в «Номенклатуру одноименных товаров работ и услуг», выделив в ней две отдельные группы одноименных товаров – книги и периодические издания.

Целесообразно при создании Совета по Федеральной контрактной системе при Правительстве РФ включить в него представителей РБА.

Награды РБА

Вручение наград РБА

Е.В. Тихонова,
ответственный секретарь РБА

17 мая 2012 года на заключительном Пленарном заседании Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной Конференции РБА состоялась торжественная церемония вручения общественной медали «За вклад в развитие библиотек».

Решением Совета РБА от 13 мая 2012 г. по представлению секций РБА этой награды удостоены:

Гриханов Юрий Александрович, профессор кафедры библиотековедения и информатики Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма;

Куракина Майя Сергеевна, директор Ленинградской областной детской библиотеки, член Постоянного комитета Секции детских библиотек РБА;

Манилова Татьяна Львовна, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий – начальник Отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации;

Мелентьева Юлия Петровна, заведующий отделом проблем чтения Научного центра исследований книжной культуры Российской Академии наук;

Племнек Александр Иванович, директор Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. исполнительный директор Ассоциации региональных библиотечных консорциумов.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Семинар «Глобальное информационное общество: вызовы для России, вызовы для библиотек»

С. Д. Бакейкин,
член Совета РБА, исполнительный директор Межрегионального центра библиотечного сотрудничества. Москва.

15 мая 2012 г. в Перми, на XVII Конференции Российской библиотечной ассоциации – Всероссийском библиотечном конгрессе Секция по библиотечной политике и законодательству РБА, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества провели специальный семинар «Глобальное информационное общество: вызовы для России, вызовы для библиотек».

Семинар, организованный при поддержке Министерства культуры Российской Федерации в рамках председательства России в Межправительственной программе ЮНЕСКО «Информация для всех», позволил комплексно обсудить важнейшие проблемы построения справедливого и инклюзивного информационного общества, такие как доступность и сохранение информации, информационная грамотность, многоязычие в киберпространстве.

Все эти компоненты информационной политики тесно взаимосвязаны, и их развитие может позволить учреждениям образования, науки, культуры, организациям сферы информации и коммуникации во всем мире более эффективно адаптироваться к вызовам новой информационной среды.

Открыли семинар *В. Р. Фирсов,* президент Российской библиотечной ассоциации, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки, *Т. Л. Манилова*, заместитель директора Департамента образования, науки и информационных технологий – начальник отдела библиотек и архивов, Министерство культуры Российской Федерации, *Е. И. Кузьмин*, председатель Межправительственного совета и Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества.

Е. И. Кузьмин в своем докладе представил комплексный анализ международной политики построения глобального информационного общества, возможностей и проблем России в этой области, в частности тех задач, которые стоят перед мировым и российским библиотечным сообществом.

Глава города Березники Пермского края *С. П. Дьяков* представил опыт внедрения современных принципов работы и передовых технологий в рамках единой сети учреждений города для обеспечения информационных потребностей граждан.

Одной из актуальнейших проблем цифровой эпохи – сохранению цифровой информации в контексте последних мировых тенденций в области работы с информацией – был посвящен доклад *Т. А. Мурованой*, ответственного секретаря Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

В докладе *А. В. Паршаковой*, координатора проектов Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», рассматривалась проблема развития многоязычия в киберпространстве, которая равно актуальна для всех стран мира.

Заместитель директора по информатизации Пермской краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького *О. С. Орлова* рассказала об опыте управления развитием региональной сети публичных центров правовой информации на примере Пермского края.

Круглый стол «Культурная политика и библиотеки»

С. А. Мамаева,
секретарь Секции «Библиотечные общества и ассоциации», старший научный сотрудник отдела межбиблиотечного взаимодействия, Российская национальная библиотека. Сакт-Петербург

15 мая 2012 г. в Органном концертном зале Перми состоялось специальное мероприятие – Круглый стол «Культурная политика и библиотеки» с участием заместителя Министра культуры Российской Федерации Г. П. Ивлиева.

Г. П. Ивлиев, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, занимает пост заместителя министра культуры РФ с 25 октября 2011 года. Работал в аппарате Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по законодательству и судебно-правовой реформе и Правовом управлении Государственной Думы, в Аппарате Правительства РФ, занимал пост начальника Правового управления Государственной Думы. 24 декабря 2007 года на первом заседании Государственной Думы пятого созыва был избран председателем Комитета Государственной Думы по культуре. При его деятельном участии и по его инициативе за последние десять лет разработано действующее законодательство в сфере культуры. В качестве председателя Комитета по культуре подготовил более 25 законопроектов, способствующих организации и развитию государственной социальной и культурной политики.

Ведущие круглого стола: *Т. Л. Манилова*, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий – начальник Отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ, *В. Р. Фирсов*, президент РБА, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки.

В начале встречи *Г. П. Ивлиев* кратко изложил свое видение перспектив развития культурной политики и отражения в ней вопросов развития библиотечного дела, уделив особое внимание вопросам нового гражданского законодательства.

Далее встреча протекала в форме вопросов и ответов. Такая форма проведения круглого стола позволила присутствующим в свободной форме задать заместителю министра наболевшие вопросы.

В дискуссии приняли участие *Н. М. Балацкая, С. А. Басов, Е. Ю. Гениева, Ю. Ю. Лесневский, Я. Л. Шрайберг, И. В. Эйдемиллер* и другие участники Конгресса РБА.

Перед заместителем министра были озвучены наиболее насущные проблемы библиотечной отрасли и поставлены важнейшие вопросы, волнующие всю аудиторию:

Выступавшие говорили:

❒ о необходимости скорейшего принятия изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и 4-ю его часть для обеспечения условий максимального доступа к информации в электронном формате;

❒ о важности принятия решительных мер с целью скорейшего и значительного повышения заработной платы библиотечным работникам: в Указе Президента РФ *В. В. Путина* от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», в частности, намечено повышение заработной платы к 2018 году:

«а) обеспечить: увеличение к 2018 году размера реальной заработной платы в 1,4 – 1,5 раза; ... доведение заработной платы ... работников учреждений культуры до средней заработной платы в соответствующем регионе ...».

Столь туманные и отдаленные перспективы повышения оплаты труда не устраивают библиотечное сообщество.

❒ о необходимости многомерной поддержки развития социально-культурной роли публичных библиотек страны, прежде всего, повышения их значения в правовом просвещении граждан и формировании гражданской активности населения;

❒ о необходимости разработки и реализации Национальной программы в области культуры по аналогии с Национальными программами в области образования и здравоохранения. Культура должна реально стать приоритетом национального развития и государственной политики;

❒ о необходимости учета предложений библиотечного сообщества о внесении необходимых изменений в проект Федерального закона «О культуре», касающихся законодательного утверждения размера заработной платы работников культуры, а также придания статуса законодательной инициативы не только творческим союзам, но и иным профессиональным объединениям в сфере культуры;

❒ о необходимости придания профессиональным ассоциациям, подобным РБА, статуса социально-ориентированных организаций;

❒ о важности поддержки краеведческой работы в публичных библиотеках;

❒ об особом значении поддержки государством специальных библиотек для слепых и слабовидящих;

❒ о потенциальных негативных последствиях для библиотек в случае принятия Законопроекта «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», внесенного 7 мая 2012 г. Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. Статья 87 «Осуществление закупок из единственного источника» Законопроекта существенно ограничивает возможности закупок библиотек по счетам до 400 тысяч руб. в квартал без конкурсных процедур. Во-первых, снято понятие одноименности, т.е. возможность использования закупки по разным кодам «Номенклатуры одноименных товаров, работ и услуг». Во-вторых, сказано, что «при этом совокупный объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании данного пункта не превышает 5 процентов от объема средств, предусмотренных на все закупки заказчика». Понятно, что полученные библиотеками возможности сводятся в результате к минимуму. Это отбрасывает нас назад даже по сравнению с Федеральным законом № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Предложение участников Конгресса состоит в том, что необходимо срочно внести поправки в текст данной статьи Законопроекта, предложив законодателям вернуться к прежней редакции.

Круглый стол завершился Презентацией книги *Г. П. Ивлиева* «Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации». Участники круглого получили в дар эту книгу с автографом автора.

Г. П. Ивлиев, секретарь Союза писателей России, является автором более 50 научных трудов, в числе которых «Конституция России и развитие культуры», «Библиотечная система как информационно-культурная основа для инновационного развития России», «Совершенствование законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», «Авторское право в библиотеках: действие на практике», «Духовное единство и многообразие», «Традиции культуры и уроки кризиса», «Актуальные правовые вопросы в сфере культуры» и другие.

ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ РБА

Секция по библиотечной политике и законодательству

Е. И. Борисова,
секретарь Секции по библиотечной политике и законодательству, заведующий сектором отдела межбиблиотечного взаимодействия, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург

На заседаниях Секции по библиотечной политике и законодательству, которые проходили на двух площадках – в Органном концертном зале и в Пермском государственном институте искусства и культуры – присутствовали в общей сложности свыше 250 человек.

В структуре заседаний Секции выделяются три тематических части:

1. Обсуждение актуальных правовых проблем библиотечного дела, которое проходило на заседании Секции 15 мая;

2. Результаты внедрения Кодекса этики российского библиотекаря, которые обсуждались на Совместном заседании Секции по библиотечной политике и законодательству, Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря» и Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования (см. ниже обзор *И. А.Трушиной*).

3. Обсуждение двух нормативно-рекомендательных документов РБА: *Руководства для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи» и Модельного положения о библиотеке музея* совместно с Секцией по библиотечному обслуживанию молодежи, Секцией библиотек по искусству и музейных библиотек, Круглым столом «Общение и профессиональная этика библиотекаря» и Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования.

Утреннее заседание Секции по библиотечной политике и законодательству открыла заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий, начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ *Т. Л. Манилова*. В своем докладе «Об основных направлениях государственной библиотечной политики Российской Федерации» она представила глубокий анализ современного состояния библиотечной отрасли. В выступлении президента РБА, председателя Секции по библиотечной политике и законода-

тельству *В. Р. Фирсова* по сложившейся традиции была охарактеризована правовая ситуация, в которой работали библиотеки России в период с мая 2011 года по май 2012 года и акцентировано внимание на наиболее важных для деятельности библиотек правовых документах. О включении в состав обязательного экземпляра электронных изданий в информационно-телекоммуникационной сети и внесенных изменениях и дополнениях в связи с этим в Федеральный закон № 77-ФЗ Об обязательном экземпляре документов» рассказал *А. А. Джиго*, заведующий НИО библиотековедения, Российской государственной библиотеки.

Особенностью проходившего заседания явилось участие в нем значительного числа ведущих специалистов библиотек Перми и Пермского края. Так, начальник отдела международных, межрегиональных и межведомственных культурных связей Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края *Д. М. Колмогорова* рассказала об интеграции библиотечной системы Пермского края в общероссийский и международный форматы, а *С. Г. Маковецкая*, директор Центра гражданского анализа и независимых исследований (Пермь), – о библиотеках как институтах вовлечения населения в модернизационные практики. Много внимания в своих выступлениях уделили пермские коллеги работе муниципальных библиотек: их роли в развитии местного самоуправления, организации работы в условиях действия Федерального закона № 152- ФЗ «О персональных данных» и нормативной базе деятельности библиотек.

Специальное выступление председателя Секции детских библиотек, директора Псковской областной библиотеки для детей и юношества имени В.А. Каверина *Н. С. Волковой* было посвящено вопросам внедрения *Руководства для детских библиотек России*.

На заседании был охвачен широкий круг проблем, выступавшим было задано множество вопросов.

Жаркие дискуссии развернулись на Совместном заседании Секции по библиотечной политике и законодательству, Секции по библиотечному обслуживанию молодежи, Секции библиотек по искусству и музейных библиотек, Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря» и Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования при обсуждении нормативно-рекомендательных документов РБА – *Руководства для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи» и Модельного положения о библиотеке музея*. В результате оба документа были одобрены абсолютным большинством голосов, принято решение рекомендовать их к принятию Конференцией РБА на заключительном Пленарном заседании.

В отношении *Модельного положения о библиотеке музея* также дана рекомендация продолжать работу по формированию нормативной документации, регулирующей деятельности этой категории библиотек, с перспективой разработки « Руководства...», частью которого станет временно принятое Модельное положение о библиотеке музея.

Совместное заседание: Круглый стол «Общение и профессиональная этика библиотекаря», Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секция по библиотечной политике и законодательству

И. А. Трушина,
руководитель Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря», заведующий отделом межбиблиотечного взаимодействия, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург

Совместное заседание состоялось 15 мая 2012 г. В нём приняли участие около 50 специалистов. Обсуждались две темы. 1. Профессиональная этика и библиотечная практика: как работает Кодекс этики российского библиотекаря? 2. О нравственной ответственности библиотекаря: к вопросу о введении в действие Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

По первой теме выступили 5 докладчиков.

И. А. Трушина, руководитель Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря», заведующий отделом Российской национальной библиотеки, в докладе «Кодекс этики российского библиотекаря: год спустя после принятия» проанализировала современную ситуацию реализации Кодекса, комплекс мероприятий РБА по внедрению Кодекса в практику

библиотек. Современная государственная политика, отраженная в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», где говорится о необходимости разработки профессиональных кодексов этики, дает еще большие основания для реализации Кодекса этики российского библиотекаря, его действенности. Более того, тенденции федеральной и региональной политики в развитии системы саморегулирования профессиональных сфер свидетельствуют о том, что в ближайшее время разработка уже корпоративных кодексов этики может стать обязательным заданием для библиотек. Корпоративные кодексы этики (то есть кодексы конкретных организаций), безусловно, должны основываться на Кодексе этики российского библиотекаря.

Т. Я. Кузнецова, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования; заведующий кафедрой Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, в докладе «Этика библиотечной профессии: современные реалии» проанализировала значение Кодекса этики российского библиотекаря с точки зрения мировых общечеловеческих ценностей, международных документов по правам человека. Интереснейший материал ею был предоставлен по результатам опроса, проведенным среди слушателей Академии переподготовки работников культуры и туризма (73 руководителя библиотек различного типа из 43 регионов РФ). Оказалось, что лишь небольшая часть опрошенных руководителей – около 30% – за прошедший год проводили мероприятия в своих библиотеках по ознакомлению с принятым Кодексом. Это говорит о том, что нам всем еще предстоит большая работа по реализации Кодекса.

Г. М. Вихрева, член Постоянного комитета Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования; заведующий отделом Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, в докладе «Основные положения нового Кодекса этики российского библиотекаря» проанализировала значение Кодекса с точки зрения значения просветительской функции библиотек, которая вмещает в себя все функции библиотеки, как полифункционального социального института. И просветительская функция библиотек меняется в зависимости от типа библиотеки. В детской библиотеке, и в научной библиотеке – смысл просветительской функции разный. *Г. М. Вихрева* рассмотрела Кодекс с точки зрения его применения в научной библиотеке, и еще более конкретно – при комплектовании фонда научной библиотеки.

Е. И. Борисова, секретарь Постоянного комитета Секции по библиотечной политике и законодательству, заведующий сектором Российской национальной библиотеки, в докладе «Работа библиотек в современных условиях многопартийности: этический и правовой аспекты» проанализировала совершенно новую правовую ситуацию, в которой оказались библиотеки, и дала свои рекомендации, основанные на действующих законодательных актах и положениях Кодекса этики российского библиотекаря.

Ю. П. Мелентьева, заведующий отделом проблем чтения Научного центра исследований истории книжной культуры РАН, в своем докладе «Этические аспекты проекта «100 книг» проанализировала различные подходы, включая культурологический, к формированию кругов чтения с целью социализации личности для различных социально-демографических групп читателей.

Вторая тема заседания: «О нравственной ответственности библиотекаря: к вопросу о введение в действие Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» была освещена в комментариях ведущих заседания и в докладе *В. П. Чудиновой*, члена Постоянного комитета Секции по чтению; заведующего отделом Российской государственной детской библиотеки, «Проблемы и задачи реализации закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

В. П. Чудинова дала характеристику положений закона, рассказала об опыте Российской государственной детской библиотеки в данном направлении, а также об имеющемся зарубежном опыте (американских коллег). По данной теме состоялась оживленная дискуссия, в которой выступили, в частности *М. С. Куракина*, член Постоянного комитета Секции детских библиотек, директор Ленинградской областной детской библиотеки; *С. Ф. Бартова*, председатель Секции публичных библиотек, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа; *Н. С. Волкова*, председатель Секции детских библиотек, директор Псковской областной библиотеки для детей и юношества имени В.А. Каверина, и другие.

По итогам заседания было принято решение о необходимости подготовки рекомендательного документа для библиотек по реализации Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ. Ответственными за его разработку были назначены Круглый стол «Общение и профессиональная этика библиотекаря», Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секция публичных библиотек и Секция детских библиотек.

Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования

Т. Я. Кузнецова,
председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, заведующий кафедрой библиотековедения и информатики, Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма. Москва.

Работа Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования на Всероссийском библиотечном Конгрессе: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации началась с совместного заседания с Секцией центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Секцией библиотек высших учебных заведений, Секцией сельскохозяйственных библиотек и Секцией «Молодые в библиотечном деле».

Тема совместного заседания – *«Кадровый потенциал современной библиотеки: приоритеты профессионального развития»*.

Проблема кадров одна из наиболее актуальных и острых для библиотечного дела страны в период его модернизации. Постановка этого вопроса для совместного обсуждения пяти крупных секции РБА вызвала большой интерес у участников Конгресса.

На совместном заседании присутствовало 112 человек. Из них – представители федеральных библиотек (Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки России, Российской государственной библиотеки для молодёжи), центральных библиотек регионов РФ (Республики Башкортастан, Пермского края, Белгородской, Брянской, Новосибирской, Кировской, Псковской, Ростовской, Рязанской, Свердловской, Тюменской областей), библиотек высших учебных заведений (Мордовского государственного университета, Томского государственного и Томского политехнического университетов, Южного федерального университета, Южно-Уральского государственного университета и др.), муниципальных библиотек; руководители и профессура Московского государственного университета культуры и искусств, Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, Кемеровского государственного университета культуры и искусств, Челябинской государственной академии культуры и искусств, Пермского государственного института искусства и культуры, а также Центрального коллектора библиотек «БИБКОМ» и Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (Республика Татарстан).

В ходе совместного заседания были обсуждены вопросы:

- ❒ библиотечной кадровой политики в условиях модернизации отрасли и перспектив преодоления кадрового кризиса;
- ❒ кадрового обеспечения инновационных направлений развития библиотечного дела;
- ❒ кадрового потенциала муниципальных библиотек;
- ❒ современных форматов профессионального обучения библиотекарей;
- ❒ реализации персонал-стратегий в аспекте работы с молодыми кадрами;
- ❒ разработки профессионального стандарта библиотечно-информационной деятельности.

С основным докладом «Библиотечные кадры сегодня и завтра: камо грядеши?» выступила председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования *Т. Я. Кузнецова*, заведующая кафедрой библиотековедений и информатики АПРИКТ (Москва). Большой интерес вызвали также доклады: «Кадровое обеспечение развития инновационных технологий библиотек Псковской области» (*В. И. Павлова*, член Совета РБА, директор Псковской областной универсальной научной библиотеки); «Современные форматы профессионального обучения белгородских библиотекарей: взгляд методиста» (*С. А. Бражникова*, заместитель директора Белгородской государственной областной универсальной научной библиотеки); «Кадровый кризис: ищем выход» (*Л. И. Ромасько*, заместитель директора Централизованной библиотечной системы города Миасса Челябинской области).

Особый блок докладов был посвящен работе с молодыми специалистами и их закреплению в библиотеках. По-прежнему актуально прозвучало выступление *Т. С. Макаренко* – председателя Секции «Молодые в библиотечном деле», ведущего специалиста Российской государственной библиотеки для молодежи (Москва) на тему «Кадровая молодежная политика в библиотечно-информационной сфере: видение сегодняшнего дня». С большим вниманием был заслушан также доклад «Мотивы трудового поведения молодых библиотечных специалистов» (*М. П. Захаренко*, член Постоянного комитета Секции «Молодые в библиотечном деле», заместитель директора Российской государственной библиотеки для молодежи (Москва).

В ряде докладов (*Т. Я. Кузнецовой, В. И. Павловой* и др.) затрагивался также вопрос целесообразности **разработки Профессионального стандарта библиотечно-информационной деятельности**. С предложением разработать профессиональный стандарт выступили специалисты Кемеровского государственного университета культуры и искусств, видя в нем важное условие выхода из кадрового кризиса библиотечной профессии. Однако выступающие высказали опасение, что стандартизация столь динамично развивающейся отрасли, как современная библиотечно-информационная деятельность, может затормозить её инновационное развитие. Были высказаны также сомнения относительно его полезности и при разработке должностных инструкции работников библиотек, поскольку в библиотеках сегодня можно встретить специалистов различных профессий – экономистов, юристов, системных администраторов и многих других, на которых данный стандарт не будет распространяться. Кроме того, функциональные обязанности библиотечных специалистов весьма вариативны и зависят от миссии, социокультурных задач и структуры конкретной библиотеки, и их вряд ли стоит стандартизировать.

По результатам совместного заседания были **приняты следующие решения**:

1. Учитывая острую проблемную ситуацию с кадровом обеспечением библиотечно-информационной сферы, приступить к разработке Стратегии развития библиотечных кадров до 2020 г. и представить её на рассмотрение в Совет РБА и Министерство культуры РФ в срок до 2014 г.

2. Рекомендовать Совету РБА рассмотреть вопрос о целесообразности разработки проекта Профессионального стандарта библиотечной деятельности (отв. – *И. С. Пилко*, член Совета РБА) и представить его на заседании Совета РБА в октябре 2012 г.;

3. В целях повышения интереса и мотивации студенчества к библиотечной профессии рекомендовать Совету РБА рассмотреть вопрос об утверждении специальных грантов для студентов профильных вузов на участие в Ежегодных сессиях Конференции РБА;

4. В целях повышения социального престижа профессии библиотекаря рекомендовать совету РБА рассмотреть вопрос об учреждении Всероссийского конкурса «Лучший библиотекарь года» с учетом номинаций, соответствующим типам библиотек.

Самостоятельное заседание Секции было посвящено теме *«Непрерывное профессиональное библиотечно-информационного образование: новая парадигма развития»*. Заседание открылось докладом ректора Пермского государственного института искусства и культуры, профессора *Е. А. Малянова* «Высшее профессиональное библиотечное образование в Прикамье: опыт Пермского государственного института искусства и культуры». Докладчик показал достижения Пермского ГИИК в области подготовки кадров для библиотек края, остановился на проблемах, которые сегодня приходится решать вузу, чтобы вызвать у абитуриентов интерес к библиотечной профессии, а у выпускников – желание работать в библиотеке.

С наибольшим вниманием участники заседания выслушали доклады: «Пространство библиотечно-информационного образования: быть ли ему единым?» (*И. С. Пилко*, член Совета РБА, проректор Кемеровского государственного университета культуры и искусств, Кемерово); «Концептуальные основания подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности» (*М. Г. Ли*, член Постоянного комитета Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, старший преподаватель Кемеровского государственного университета культуры и искусств); «Нормализующее значение профессионального стандарта для библиотечной практики и образования» (*О. В. Абалакова*, преподаватель Кемеровского государственного университета культуры и искусств); «Система дополнительного профессионального библиотечного образования как базовый фактор модернизации отрасли» (*Т. Я. Кузнецова*, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, заведующий кафедрой библиотековедений и информатики АПРИКТ (Москва), в котором был поставлен вопрос о необходимости разработки Федеральных государственных требований к программам профессиональной переподготовки, реализуемых профильными вузами страны.

Выступления вызвали активную дискуссию по проблемам, поставленным в докладах. Наибольшее внимание было уделено необходимости разработки Федеральных государственных требований к программам профессиональной переподготовки как обязательного условиях их последующей аккредитации и обеспечения качества дополнительного профессионального образования в целом. Обсуждался также вопрос о необходимости общественно-профессиональной сертификации программ повышения квалификации, реализуемых теми структурами, которые не имеют лицензий на образовательную деятельность, в том числе библиотеками.

По результатам заседания были **приняты следующие решения**:

1. Подготовить типовой макет Федеральных государственных требований к программам профессиональной переподготовки по библиотечно-информационной деятельности и представить его на обсуждение Секции в 2013 г.;

2. Подготовить проект Положения об общественной профессиональной сертификации программ повышения квалификации библиотечных специалистов и предложения по составу Сертификационной комиссии при Совете РБА и представить их на утверждение секции в 2013 г.;

3. Содействовать внедрению Государственного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», предусматривающего переход на подготовку бакалавров и магистров.

4. Разработать механизм координации деятельности библиотечно-информационных учреждений в области непрерывного профессионального образования.

Секция активно участвовала в работе совместного заседания с Круглым столом «Общение и профессиональная этика библиотекаря» и Секцией по библиотечной политике и законодательству на тему *«Профессиональная этика и библиотечная практика: как работает Кодекс этики российского библиотекаря?»*. От Секции был представлен доклад «Этика библиотечной профессии: современные реалии» (*Т. Я. Кузнецова*), в котором была проанализирована ситуация с практикой внедрения Кодекса в профессиональную среду и предложения по активизации работы в этом направлении.

Члены Секции также принимали участие в обсуждении темы *«О нравственной ответственности библиотекаря: к вопросу о введении в действие Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»*, организованном Круглым столом «Общение и профессиональная этика библиотекаря» и Секцией по библиотечной политике и законодательству.

Большой вклад внесли члены секции в проведение Открытой дискуссии *«Библиотечная школа XXI века: каких выпускников она готовит?»* организованной Кемеровским государственным университетом культуры и искусств. В ходе дискуссии обсуждались следующие вопросы:

❒ компетентностный подход к библиотечно-информационному образованию;

❒ организация профессиографических исследований в отрасли;

❒ подготовка магистров библиотечно-информационной деятельности;

❒ разработка Профессионального стандарта библиотечно-информационной деятельности.

Участники дискуссии высказали ряд интересных предложений по поставленным вопросам и наметили пути их решения.

Завершая обзор работы Секции на Всероссийском библиотечном конгрессе: XVII Ежегодной сессии Конференции РБА, особо хочется отметить вклад профессорско-преподавательского состава Пермского государственного института искусства и культуры в реализацию программы Секции на всех её площадках. Ими был представлен цикл докладов, в которых освещены наиболее актуальные проблемы библиотечно-информационного образования, с которыми сталкивается сегодня высшая профессионального школа, и предложены некоторые пути их решения на основе обобщения лучшего опыта Прикамья.

Подводя итоги работы Секции на Всероссийском библиотечном конгрессе в Перми, её члены высказали благодарность всем его организаторам за согласованную и скоординированную программу работы, отметили очень удобную площадку, предоставленную Секции для заседаний, которая позволила весьма эффективно и плодотворно использовать время, отведенное для намеченных мероприятий.

Секция «Молодые в библиотечном деле»

Т. С. Макаренко,
председатель Секции «Молодые в библиотечном деле», ведущий специалист Российской государственной библиотеки для молодежи, главный редактор журнала «Молодые в библиотечном деле». Москва.

Работа Секции «Молодые в библиотечном деле» на XVII Ежегодной сессии Конференции РБА прошла очень плодотворно и состояла из ряда мероприятий и акций:

❒ заседание Секции по теме «Молодые, но профессионалы»;

❒ VIII Краевая межведомственная научно-практическая конференция молодых специалистов «Новые технологии в библиотечно-информационной практике и подготовке кадров» (в рамках Секции);

❒ торжественная церемония «Посвящение в профессию»;

❒ специальный выпуск журнала «Молодые в библиотечном деле» – Пермский край.

Эти мероприятия многогранно раскрыли как деятельность библиотек по работе с молодыми специалистами, так и профессиональное творчество самих молодых специалистов России и Пермского края.

Заседание Секции 16 мая 2012 года, на котором присутствовало около 120 участников, прошло в актовом зале Пермской государственной

краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького. Тема заседания *«Молодые, но профессионалы!»* была выбрана не случайно и именно с восклицательным знаком, без знака вопроса. 13 докладов и выступлений были тому подтверждением.

Заседание открылось докладом члена Постоянного комитета Секции «Молодые в библиотечном деле», заместителя директора Российской государственной библиотеки для молодежи *М. П. Захаренко* «Молодые кадры библиотеке: в чем проблема?». Поставив этот вопрос, докладчик попыталась сформулировать проблему, учитывая данные проведенного исследования, – проблема заключается не столько в притоке молодых кадров в библиотеку, сколько в их закреплении и трудовой мотивации посредством гарантированной социально-экономической поддержки, профессионального развития и самореализации, гармонизации профессиональной деятельности.

Хозяева Конференции – пермяки – сосредоточили свое внимание на раскрытии форм и методов формирования профессионализма и конкретных его проявлений. О том, как в Пермском крае формируют профессионалов, рассказала заведующая сектором мониторинга Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А.М. Горького *Т. В. Виноградова* в докладе «Роль краевой методической службы в формировании молодых профессионалов». Творческий потенциал молодых библиотекарей (до 30 лет) – сотрудников краевых, муниципальных и вузовских библиотек Пермского края, Кировской и Челябинских областей – по результатам исследования был представлен старшим преподавателем кафедры документоведения, библиотековедения и библиографии Пермского государственного института искусства и культуры *Е. М. Вафиной* в докладе «Творческий потенциал молодых библиотекарей».

Пермские коллеги в своих выступлениях попытались ответить на очень острые кадровые проблемы: заведующая Лысьвенской межпоселенческой библиотекой *Т. В. Гуминская* в докладе «Молодой специалист с высшим образованием в коллективе: только начинающий или уже профессионал?»; главный библиограф научно-библиографического отдела Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета *М. В. Шардакова* в докладе «Путь из молодых библиотекарей в профессионалы»; библиотекарь отдела литературоведения и искусствознания Научной библиотеки Пермского национального исследовательского университета, дипломант IV Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле Пермского края» *Е. С. Игнатова* в докладе «Специалист с непрофильным образованием в библиотеке».

Методист Централизованной библиотечной системы города Соликамска (Пермский край) *Е. В. Лыткина* представила профессиональное объединение молодых ЦБС г. Соликамска «Совет библиотечного будущего» в докладе «Совет библиотечного будущего: сделай будущее ближе».

Была представлена работа с молодыми специалистами библиотек из регионов, ранее не представляемых на заседаниях Секции, это Орел и Калининград. Директор Централизованной библиотечной системы города Орла *И. А. Гладкова* в докладе «Основные ориентиры интеграции молодых специалистов в условиях муниципальных библиотек города Орла» раскрыла формирующуюся систему привлечения и закрепления молодых кадров, подробно остановившись на конкурсе «Молодой библиотекарь – 2011», организованный ЦБС при поддержке управления культуры Администрации города Орла. О работе калининградцев с молодыми библиотекарями рассказала главный библиотекарь отдела развития Калининградской областной научной библиотеки *Я. Е. Скурихина*. Она была единственным участником от Калининградской области и поэтому представила как свои материалы, так и своих коллег, в частности, доклад «Библиотечная творческая лаборатория» библиотекаря сектора иностранной литературы Калининградской централизованной библиотечной системы *Т. А. Туповой*, которая является координатором «Библиотечной креативной лаборатории» для молодых библиотекарей, организованной в рамках библиотечного компонента проекта «Содействие развитию органов местного самоуправления в Калининградской области посредством сотрудничества между муниципалитетами и регионами Северных стран». Также *Я. Е. Скурихина* рассказала о Дне библиотек – 2009 в Калининградской области – празднике под названием «Духовные традиции поколений», который проходил как встреча молодых библиотекарей, возраст которых не превышает 30 лет, и ознакомила с результатами блиц-опроса, проведенного на этом мероприятии.

Председатель Рязанского областного Совета молодых библиотекарей, заведующая отделом Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького *Н .С. Выропаева* раскрыла новые формы работы Совета в докладе «Библиотека, идущая с молодёжью: нестандартные решения». Заведующая научно-методическим отделом Централизованной библиотечной системы города Ижевска *М. А. Сергеева* в докладе «Инструменты лидеров или превращение молодых специалистов в молодых управленцев» представила складывающейся в Совете молодых специалистов Ижевской ЦБС механизм формирования молодых управленцев. Библиотекарь по массовой работе

«Заводоукомского библиотечного центра» Тюменской области *Е. Д. Верещагина* выступила с докладом «Личные и профессиональные качества молодых библиотекарей, как залог успешной работы».

VIII Краевая межведомственная научно-практическая конференция молодых специалистов «Новые технологии в библиотечно-информационной практике и подготовке кадров» (16 мая 2012 г.).

Молодежная конференция в рамках работы Секции была проведена впервые. Её гостями стали лауреаты и дипломанты конкурсов, прошедших в рамках IV Форума молодых библиотекарей России. С докладом «Система профессионального развития в омских муниципальных библиотеках. Модель: молодые – молодым» выступила председатель Молодежного совета бюджетного учреждения города Омска «Омские муниципальные библиотеки», лауреат конкурса «Лидер молодежного библиотечного движения России – 2011», начальник отдела развития и внешних коммуникаций ЦГБ города Омска *Н. И. Вяткина*. О делах молодых чувашских коллег рассказала в докладе «Молодые профессионалы – инвестиции в будущее» председатель Совета молодых библиотекарей Чувашской Республики, дипломант конкурса «Свершения и мечты молодых библиотекарей России – 2011», библиотекарь Национальной библиотеки Чувашской Республики *Д. А. Рябцева*.

Лауреат конкурса «Свершения и мечты молодых библиотекарей России – 2011», программист Молодежного интеллект-центра «Перспектива» Библиотеки № 10 Централизованной системы массовых библиотек городского округа города Уфа *Е. В. Карташева* в докладе **«На орбите – «Молодежная планета»** раскрыла разработанный молодыми коллегами интерактивный журнал «Молодежная планета».

Пермские коллеги представили выступления лауреатов, дипломантов и участников VI Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле Пермского края». Заведующий отделом Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета *А. М. Белов* (Диплом II степени в номинации «Идеи. Инновационные предложения») представил доклад «Информационная система «Повышение квалификации работников библиотек». Ведущий библиотекарь Библиотеки № 2 Централизованной библиотечной системы города Березники *Н. А. Доманк* (Благодарность Оргкомитета конкурса) раскрыла свою идею проекта «Будем жить! Библиотека старшему поколению». Заведующая отделом Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета *Н. А. Охорзина* (Диплом I степени в номинации «Исследование») представила результаты исследования «Информационные потребности читателей политехнического университета». Один из разделов – «Чтение молодежи на родном языке» – исследования «Чтение – молодежный аспект» в своем выступлении рассмотрела главный библиограф Центра правовой информации Коми-Пермяцкой центральной национальной библиотеки имени М. П. Лиханова *Н. С. Волегова* (приз Пермской государственной краевой детской библиотеки имени Л. И. Кузьмина). Доклад библиографа читального зала географического факультета Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета *Е. В. Борисовой* (приз Пермского государственного института искусства и культуры) был посвящен вопросам психологической адаптации молодых сотрудников Национальной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета. Библиотекарь высшей категории Библиотеки № 35 Объединения муниципальных библиотек города Перми *А. С. Бурдин* (Диплом I степени в номинации «Идеи. Инновационные предложения») представил проект «QR-код: новые возможности библиотек». Еще одно исследование «Роль современной исторической литературы в патриотическом воспитании студентов Пермского государственного педагогического университета (на примере периодических изданий)» (Диплом III степени в номинации «Исследование») представила ведущий библиотекарь отдела комплектования Пермского государственного педагогического университета *С. В. Бочкарева*. Конкурсную номинацию «Путь к успеху» представила заведующая информационным центром по защите детства Центральной детской библиотеки имени П. П. Бажова Краснокамской муниципальной централизованной системы Пермского края *О. В. Лобатюк* в презентации «Молодые о профсоюзе: материалы по истории профсоюзной организации МБУК «Межпоселенческая центральная библиотечная система».

Торжественная церемония «Посвящение в профессию» молодых специалистов принимающего региона прошла 17 мая 2012 года на заключительном Пленарном заседании Конгресса впервые, по инициативе Секции «Молодые в библиотечном деле». Данной церемонией закладываются традиции РБА, демонстрируется уважительное отношение к молодым специалистам – будущему библиотечного дела страны. Церемонию вела председатель Молодежного Совета БУ г. Омска «Омские муниципальные библиотеки», лауреат конкурса «Лидер молодежного библиотечного движения России – 2011» *Н. И. Вяткина*. Представителям молодого поколения специалистов библиотек Пермского края:

Александру Разорвину, Ирине Трушковой, Марии Ермаковой, Лидии Тропиной и *Валентине Смысловой* были вручены ***Профессиональные сертификаты РБА***. Напутственные слова молодым коллегам сказал президент РБА *В. Р. Фирсов*; участников церемонии поздравили директор Национальной библиотеки Чувашской Республики *С. М. Старикова*, председатель Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, директор Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф. И. Тютчева *С. С. Дедюля*, член Совета РБА, директор Псковской областной универсальной научной библиотеки *В. И. Павлова*, директор бюджетного учреждения «Омские муниципальные библиотеки» *Н. Л. Чернявская*, генеральный директор Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова города Москвы *О. А. Чувильская*.

Впервые на Всероссийском библиотечном конгрессе работа с молодыми специалистами и творческие изыскания самих молодых специалистов были представлены в **специальном выпуске профессионального журнала «Молодые в библиотечном деле» – Пермский край** (2012, № 5/6). Подобные выпуски редакция журнала планирует ежегодно, сделав традиционным представление библиотечной общественности России библиотечной молодежи региона, принимающего Всероссийский библиотечный конгресс: Ежегодную Конференцию РБА. В пермском выпуске журнала представлены участники молодежного библиотечного движения, лауреаты, дипломанты VI Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле Пермского края». Отдельная рубрика посвящена высшему профессиональному образованию в Пермском регионе.

Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации

С. С. Дедюля,
председатель Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, директор Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф. И. Тютчева. Брянск

Работа секции началась 15 мая с совместного заседания с Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секцией библиотек высших учебных заведений, Секцией сельскохозяйственных библиотек и Секцией «Молодые в библиотечном деле» по теме: «Кадровый потенциал современной библиотеки, приоритеты современного развития».

Развитие библиотек в современном мире напрямую зависит от того, какие кадры работают в библиотеках всех уровней, кто приходит на смену старшему поколению в условиях, когда в России идут глубокие трансформационные процессы.

Общую тему заседания очень точно и емко обозначила председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования *Т. Я. Кузнецова* в докладе «Библиотечные кадры сегодня и завтра: камо грядеши? »

Второй год, на Ежегодной сессии Конференции РБА проводится заседание Круглого стола «Мобильные библиотеки». Заседание в Перми было посвящено обсуждению первых результатов работы мобильных библиотек в регионах России.

Обсуждались такие вопросы как:

❒ значение и возможности мобильных библиотек для развития информационного обслуживания сельского населения; использование мобильных комплексов информационно-библиотечного обслуживания (КИБО) для продвижения и обеспечения доступа к услугам «электронного государства»;

❒ организация межведомственного и межсекторного взаимодействия на базе КИБО;

❒ вопросы передачи КИБО из федеральной собственности в собственность субъекта РФ в рамках Федеральной целевой программы «Культура России».

❒ развитие сайта «Мобильное библиотечное обслуживание в России» и другие вопросы.

Совместное заседание Секции с Секцией по формированию библиотечных фондов и Секцией по научно-исследовательской работе по теме *«Прикладные научные исследования и методы работы библиотек в контексте динамичной нормативно-правовой среды»* вызвало большой интерес участников Конгресса РБА.

В связи с вступлением в силу Федерального закона Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» все библиотеки изменили свою организационно-правовую форму, вынуждены перестраиваться, искать оптимальные

пути решения многих технологических процессов. Вопросов у каждого практического работника возникает множество, поэтому выступления *М. И. Акилиной*, заместителя председателя Секции по научно-исследовательской работе, заведующей сектором НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки («Государственные услуги библиотеки по научной и методической деятельности: регламент учета»), *А. А. Джиго*, заведующего НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки («Оценка особо ценного движимого имущества библиотеки: комплекс методик и процедура расчета»), *И. В. Эйдемиллер*, секретаря Секции по формированию библиотечных фондов, заведующей НИО библиотечных фондов Российской национальной библиотеки («Настоящее и будущее региональной системы обязательного экземпляра в России»), *Е. И. Козловой*, руководителя Круглого стола «Электронные издания», директора Научно-технического центра «Информрегистр» («Нормативное обеспечение работы с электронными документами: современное состояние и тенденции развития») и других вызвали большой интерес у участников Конференции.

В 2011 г. Секцией центральных библиотек субъектов Российской Федерации на отдельное заседание был вынесен вопрос, касающийся работы библиотек в условиях новой нормативно-правовой базы.

Озабоченность и тревога за состояние библиотечной отрасли звучала в выступлениях члена Совета РБА, директора Псковской областной универсальной научной библиотеки *В. И. Павловой*, заместителя директора Орловской областной публичной библиотеки имени И. А. Бунина *Н. З. Шатохиной*, ученого секретаря Национальной библиотеки Удмурдской Республики *Н. В. Бурцевой* и других выступающих. Все отмечали резкое сокращение поселенческих библиотек, перевод их в состав культурно-досуговых центров и других учреждений. В результате потеря самостоятельности приводит к «размыванию» традиционных функций общедоступной библиотеки. Библиотека перестает быть самостоятельной сетевой единицей, не учитывается в формах государственной статистики 6-НК, государственном реестре юридических лиц и учетных документах налоговых органов РФ. В связи с этим, библиотека может быть исключена из перечня получателей иных межбюджетных трансфертов, выделяемых федеральным и областным бюджетом на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек. А в условиях финансового дефицита, средства, выделяемые за счет федерального и областных бюджетов на комплектование фондов, модернизацию оборудования, информатизацию библиотечных процессов существенны, они позволяют муниципальным библиотекам предоставлять библиотечные услуги и выполнять муниципальное задание.

При осуществлении реорганизации библиотечной сети на местном уровне не учитывается мнение населения, а также:

- ❒ принятые социальные нормативы и нормы, одобренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. № 1063-р;
- ❒ распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № 1767-р «Изменение, которое вносится в методику определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в субъектах социальной инфраструктуры»;
- ❒ профессиональные нормативно-рекомендательные документы, подготовленные и принятые Российской библиотечной ассоциацией: Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки (2008 г.), Базовые нормы организации сети и ресурсного обеспечения общедоступных библиотек муниципальных образований (2007 г.).

Принимая решение о слиянии библиотеки, необходимо думать, какие условия для интеллектуального развития будут представлены жителям. Убирая библиотеку как юридическое лицо, власти вынуждают население ограничивать свои интересы только экраном телевизора, ресурсами Интернета, развлечениями и досугом.

Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации как методические центры считают не целесообразным проводить объединение библиотек и досуговых учреждений.

Поддерживая и отстаивая права библиотек на достойное существование, мы поддерживаем конкретного жителя, решаем проблемы нормального жизнеобеспечения, снижаем социальную напряженность. Поэтому так важно сохранить библиотеку как самостоятельное учреждение культуры, куда может обратиться каждый человек, вне зависимости от возраста, образования и социального статуса.

Участники заседания Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации единодушно поддержали предложение председателя Секции, директора Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф. И. Тютчева *С. С. Дедюля* и члена Совета РБА, директора Псковской областной универсальной научной библиотеки *В. И. Павловой* о вынесении данного вопроса для обсуждения на Ежегодном совещании директоров федеральных и региональных библиотек в 2012 г.

Совместное заседание: Секция «Библиотечные общества и ассоциации», Секция публичных библиотек

С. А. Басов,
член Совета РБА, председатель Секции «Библиотечные общества и ассоциации», заведующий научно-методическим отделом библиотековедения, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург

В совместном заседании секций 16 мая 2012 г., посвященном обсуждению темы «Библиотеки и развитие гражданского общества в России: стратегия и тактика партнерства», приняли участие 68 человек из различных регионов Российской Федерации (Березники, Кунгур, Новоуральск, Пермь, Санкт-Петербург, Североморск и др.).

Вели заседание *С. Ф. Бартова*, член Совета РБА, председатель Секции публичных библиотек и *С. А. Басов*, член Совета РБА, председатель Секции «Библиотечные общества и ассоциации».

Были заслушаны и обсуждены 10 докладов и одно сообщение, не вошедшее в основную программу («О получении государственной субсидии Новосибирским библиотечным обществом как социально ориентированной некоммерческой организации»).

Основным предметом внимания участников заседания стали три темы: 1) современные гражданские практики муниципальных библиотек («От центра правовой информации к Центру правовой и гражданской активности: новые возможности библиотеки» – *О. Б. Ширинкина*, директор Оханской городской библиотеки, Пермский край; и другие доклады); 2) доступ населения к электронным услугам органов власти всех уровней («Государство в режиме он-лайн: опыт по организации доступа населения к услугам электронного правительства» – *С. А. Чупина*, главный библиотекарь Центральной городской библиотеки имени Н. Островского г. Березники, Пермский край; и другие доклады); 3) Проблемы создания новых библиотечных обществ и ассоциаций («Калининградское библиотечное общество: первые шаги» – *Я. Е. Скурихина*, главный библиотекарь Калининградской областной универсальной научной библиотеки).

Выступающие отмечали, что постепенно происходит расширение функций библиотек, связанных с усилением потребностей населения в правовой защите и гражданском участии при решении многих вопросов жизнедеятельности местных сообществ. В библиотечную сферу приходят такие практики, как гражданские слушания, организация сходов и даже медиация (участие в досудебном разрешении споров). Доверие к библиотеке как социальному институту таково, что её начинают выбирать в качестве эффективного посредника в диалоге с органами власти. Библиотечные центры правовой информации выступают и как центры гражданской активности.

Еще одной важной социальной практикой становится формирование «электронных граждан»: библиотеки оказывают помощь населению в доступе к различным государственным и муниципальным услугам в электронной форме.

Традиционно обсуждались проблемы жизнедеятельности региональных библиотечных обществ и ассоциаций. В марте 2012 года состоялось учредительное собрание Калининградского библиотечного общества, в настоящее время оно проходит процедуру официальной регистрации. В дискуссии подчеркивалась ключевая роль областных библиотек как «материнских» организаций, без активной поддержки которых деятельность библиотечных обществ в регионах практически невозможна. Участники заседания поздравили калининградских коллег с созданием своей профессиональной общественной организации, а новосибирских – с получением заслуженной финансовой поддержки от Правительства Новосибирской области.

Секция публичных библиотек

М. В. Криворучко,
секретарь Секции публичных библиотек,
заместитель директора директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа.
Свердловская область

На Всероссийском библиотечном конгрессе Секция публичных библиотек провела самостоятельное заседание и приняла участие в работе трех совместных заседаний: с Секцией «Библиотечные общества и ассоциации», Секцией по библиотечной политике и законодательству, Секцией по библиотечному обслуживанию молодежи, Круглым столом «Общение и профессиональная этика библиотекаря». Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секцией библиотек по искусству и музейных библиотек.

16 мая 2012 года состоялось **заседание Секции публичных библиотек** в нем приняли участие 80 коллег, более чем из 23 регионов России. Тема заседания: *«Публичные библиотеки в социальной жизни местного сообщества»*.

Публичные библиотеки играют значимую роль в жизни местного сообщества. Социальное партнерство всегда расценивается ими как стратегия развития современной, успешной и востребованной библиотеки. Особенно актуальным социальное партнерство становится сегодня, когда библиотеки начали работать в новых организационно правовых статусах, в новых условиях. Доклады, прозвучавшие на заседании секции, были еще одним доказательством этого. Несмотря на то, что тема заседания не была новой, они были интересными и разноплановыми.

Прозвучали выступления, в которых глубоко проанализированы и само понятие «социальное партнерство», и современная ситуация, складывающаяся в различных регионах: «Управленческие аспекты деятельности муниципальных библиотек (на примере Пермского края)» – *Л. С. Ведерникова*, заведующая отделом Пермской государственной ордена «Знак Почёта» краевой Универсальной библиотеки имени А. М. Горького; «Социальное партнёрство как стратегия развития успешной библиотеки» – *М. И. Костин*, библиотекарь Новосибирской областной юношеской библиотеки; «Публичные библиотеки: стратегия открытости и сотрудничества» – *Н. Л. Чернявская*, директор бюджетного учреждения «Омские муниципальные библиотеки»; «Публичные библиотеки – организации, которые сполна возвращают вложенные в них инвестиции: результаты измерения ценности библиотек за рубежом» – *В. П. Чудинова*, заведующая отделом социологических исследований Российской государственной детской библиотеки.

Выступающие представили различные проекты, программы, мероприятия, которые проводятся в библиотеках для местного сообщества. Наиболее масштабным с уверенностью можно назвать проект Санкт-Петербурга по созданию Единой общегородской системы библиотечного обслуживания населения города, представленный *Т. В. Кузнецовой*, заместителем директора по развитию Центральной городской публичной библиотеки имени В. В. Маяковского в докладе «Организация Единой общегородской системы библиотечного обслуживания населения города: выбор приоритетов»

Работа публичных библиотек была разнопланово представлена в докладах:

«Включенность муниципальных библиотек города Перми в реализацию социально значимых проектов» – *С. Н. Хаерзаманова*, заместитель директора Объединения муниципальных библиотек города Перми; «Библиотека как коммуникационная площадка» – *О. С. Сергеева*, директор Суксунской централизованной библиотечной системы, Пермский край; «Роль малобюджетных проектов муниципальной библиотеки в развитии информатизации» – *Н. Я. Кельдышева*, директор Библиотечно-информационного центра города Глазова, Удмуртская Республика.

Кроме того, на заседании прозвучали выступления партнеров публичных библиотек: ОАО «Центральный коллектор библиотек БИБКОМ», ЗАО фирма «Бертельсманн Медиа Москау АО».

Традиционно на заседании Секции был представлен отчет Председателя Секции *С. Ф. Бартовой* о работе Секции публичных библиотек за минувший год, который был дополнен выступлением *О. А. Чувильской*, директора Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова (г. Москва) с видеорепортажем об одном из мероприятий, прошедших за отчетный период.

Заседание Секции публичных библиотек – это не только констатация уже свершившегося, но и построение планов на будущее. Все участники заседания были приглашены на профессиональную встречу публичных библиотек «Библиокараван – 2012», которая состоится в Ульяновской области в сентябре 2012 года.

Совместное заседание Секции публичных библиотек и Секция по библиотечному обслуживанию молодежи, проходившее в тот же день, было посвящено теме «Молодежь в приоритетах

обслуживания публичных библиотек» и привлекло около 150 коллег.

Обсуждение темы открыли коллеги из США – *Барбара Форд* (Barbara J. Ford), директор и *Сьюзан Шнуер* (Susan Schnuer), исполнительный директор Мортенсон-центра международных библиотечных программ (США, штат Иллинойс). В выступлениях были представлены и опыт работы публичных и университетских библиотек и различные профессиональные проекты и программы.

Ключевым выступлением стал доклад *А. А. Пурника*, руководителя отдела управления проектами Российской государственной библиотеки для молодёжи «Технологические составляющие современной библиотеки для молодежи». Коллеги единодушно высказали мнение, что опыт работы Российской государственной библиотеки для молодёжи интересен и является образцом для многих публичных библиотек.

Тем не менее, организуя работу с молодежью, библиотеки разных регионов страны применяют различные инновационные технологии и формы работы. Участники заседания познакомились с опытом работы библиотек таких городов как Тольятти (доклад *Н. В. Булюкиной*, директора Библиотеки Автограда, «Освоение молодежью библиотечного пространства публичной библиотеки: от интересов к сотрудничеству»), Москва (доклад *А. Л. Вахрушевой*, заместителя директора Библиотеки-читальни имени. И. С. Тургенева «Как сделать библиотеку привлекательным местом для молодежи»), Мурманск (доклад *О. Г. Вовченко*, заведующей информационным интеллект-центром – филиалом № 9 Центральной городской библиотеки «Интеллект-центры Мурманска – информационный портал молодежи»), Калининград (доклад *Я. Е. Скурихиной*, главного библиотекаря Калининградской областной универсальной научной библиотеки «Библиотека. Молодежь. Образовательные программы»), Ижевск (доклад *О. Н. Шуняевой*, заведующей библиотекой-филиалом имени И. А. Крылова Центральной муниципальной библиотеки имени Н. А. Некрасова «Меняется Ижевск – меняется чтение. Обслуживание молодежи в муниципальных библиотеках города).

В ходе выступлений и обсуждения был сделан очевидный вывод: **Молодежь действительно является приоритетной группой для публичных библиотек**.

Традиционно на заседании прозвучали выступления партнеров публичных библиотек: ИД «Равновесие», ЗАО «Конэк».

О начале работы по созданию национального цифрового архива журнальных статей рассказал *А. И. Племнек*, директор Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, исполнительный директор Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН).

Совместное заседание: Секция детских библиотек, Секция школьных библиотек, Секция по чтению

Н. С. Волкова,
председатель Секции детских библиотек,
Т. В. Лавневич,
председатель Секции школьных библиотек,
В. В. Ялышева,
председатель Секции по чтению

Совместное заседание трёх секций: Секции детских библиотек, Секции школьных библиотек и Секции по чтению проходило 16 мая 2012 года. В работе заседания приняли участие 112 человек из 19 регионов России: представители высшей школы, специалисты детских, школьных, региональных и федеральных библиотек, педагоги. В работе заседания также принял участие начальник Управления культуры и архивов Пензенской области Е. А. Шилов.

Заседание вели председатели секций *Н. С. Волкова, Т. В. Лавневич* и *В. В. Ялышева*. Оно было посвящено обсуждению вопросов социально-педагогического партнерства детских и школьных библиотек в условиях внедрения новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), стратегии развития такого партнерства. Впервые данная тема была заявлена на предыдущем Всероссийском библиотечном конгрессе в Тюмени в 2011 году и получила свое продолжение в Перми.

Открыл заседание совместный доклад *О. Р. Старовойтовой*, доцента Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств и *Н. С. Волковой*, председателя Секции детских библиотек, директора Псковской областной библиотеки для детей и юношества имени В.А. Каверина, на тему «Междуведомственный Библиотечно-педагогический совет: направления и первые результаты деятельности», прочитанный *Н. С. Волковой*. Библиотечно-педагогический Совет это гражданская инициатива Секции детских библиотек РБА, Гимназического союза Фонда поддержки образования

(Санкт-Петербург), Псковской областной библиотеки для детей и юношества имени В. А. Каверина, профессиональных и социальных общественных организаций, специалистов ряда вузов Петербурга. Он был создан три года назад, в 2009 году, за это время накопился определенный положительный опыт, обозначились некоторые проблемные позиции. На сегодняшний день необходимо создание банка данных положительного опыта; документов, регламентирующих совместную деятельность школ, библиотек, учреждений дополнительного образования, региональных и местных библиотечно-педагогических советов. Вопрос о месте размещения такой базы находится в стадии обсуждения. Необходимо инициировать дальнейшее создание региональных и муниципальных советов.

Положительный опыт межведомственного взаимодействия в условиях мегаполиса был представлен в докладе директора ЦБС Московского района Санкт-Петербурга *Н. В. Колясовой* «Централизованная библиотечная система как платформа междуведомственного взаимодействия образовательных учреждений, библиотек и общественных организаций». Совместно со школьными библиотекарями здесь был разработан и принят единый корпоративный договор о сотрудничестве на уровне района. Таким образом, была достигнута планомерность сотрудничества, предполагающая планирование деятельности и контроль за ее осуществлением. ЦБС планирует создать портал культурно-досуговых и образовательных услуг района. Решение этих задач возможно при последовательном выстраивании связей на уровне властных структур районной администрации.

Опыт взаимодействия с позиции учреждений дополнительного образования был показан в докладе заведующей методическим кабинетом Центра детского творчества «Шанс» города Перми *Л. А. Злыдневой*. О совместной деятельности школьных и детских библиотек по формированию культуры чтения детей с позиции школьной библиотеки говорила заведующая библиотекой средней школы № 49 города Перми *Н. И. Зыкина*. Взгляд учителя литературы на опыт партнерства библиотеки и гимназии получил отражение в докладе *Г. Д. Журавлевой* (гимназия № 2 города Соликамска, Пермский край). Эти доклады показали, что инициаторами совместных действий могут выступать разные участники.

Л. В. Дудова, профессор Московского института открытого образования подняла острые вопросы положения школьных библиотек и школьных библиотекарей, профессиональных умений специалистов. Термины «библиотека» и «библиотекарь» исчезают из московских школ. Выпускаемые сейчас бакалавры не имеют достаточной подготовки для формирования универсальных учебных действий у школьников, также как и выпускаемые библиотекари – они не вполне готовы к обучению детей чтению как метапредметной компетенции. На сегодняшний день путь решения этой проблемы лежит в русле дополнительного образования. Московский институт дополнительного образования разрабатывает и предлагает различные программы переподготовки специалистов, которые включают в себя обучение технологиям чтения педагогов и библиотекарей.

В ходе обсуждения этого доклада было высказано предложение об организации дистанционного обучения специалистов, желающих обучать детей чтению. Был поставлен вопрос о роли общественных организаций в решении этого вопроса.

О. К. Громова, редактор газеты «Библиотека в школе» вновь подняла вопрос о необходимости сотрудничества библиотечного и педагогического ведомств, поскольку положительный результат может быть обеспечен только совместными усилиями. Необходимо использовать ресурсы друг друга, не ожидая указаний сверху. Существует насущная потребность выработки общих рекомендаций по взаимодействию, координации деятельности. Издательский дом «Первое сентября» также предпринимает определенные шаги в области переподготовки кадров, создавая и предлагая программы обучения.

Обсуждение проблем подготовки кадров продолжила профессор Челябинской академии культуры и искусств *В. Я. Аскарова*. Она отметила, что с внедрением государственного образовательного стандарта в высшей школе, переходом на 2-х уровневую систему подготовки специалистов происходит вымывание гуманитарной составляющей образования. Базовая часть практически не содержит дисциплин, связанных с чтением. Ввести же эти дисциплины в вариативную часть очень сложно, идет сильное сопротивление этому. Перед профессиональным сообществом стоит задача формирования социального заказа, здесь необходима активная позиция.

В формате «Открытой трибуны» состоялось обсуждение проекта *«Концепции библиотечного обслуживания детей в России»*. Автор текста Концепции – *Н. В. Бубекина*, в 2011 году – заведующая научно-методическим отделом Российской государственной детской библиотеки. Текст документа обсуждался в профессиональном сообществе специализированных детских библиотек и, в соответствии с решением совместного заседания секций детских, школьных библиотек и секции по чтению на XVI Ежегодной сессии Конференции РБА в 2011 году, вынесен на обсуждение совместного заседания Ежегодной сессии Конференции РБА в 2012

году. *Т. В. Лавневич*, председатель Секции школьных библиотек, отметила неточность формулировки миссии школьной библиотеки, определения штатного расписания школьной библиотеки, а также некорректность формулировки, определяющей взаимодействие школьной и детской библиотек. Председатель Секции детских библиотек *Н. С. Волкова* в своем выступлении подчеркнула важность разработки такого документа для совершенствования взаимодействия специализированных детских, публичных библиотек и учреждений образования. Особенно актуальным это становится в процессе реализации новых образовательных стандартов. Учитывая, что документ требует доработки, *Н. С. Волкова* предложила создать рабочую группу квалифицированных специалистов и доработать документ.

Начальник Управления культуры и архивов Пензенской области *Е. А. Шилов*, участвовавший в обсуждении поставленных проблем, отметил, что в Пензенской области для привлечения детей к чтению будут создаваться клубы книгочеев по всем школам. РБА может стать площадкой для объединения всех заинтересованных сторон; общими усилиями необходимо заставить региональных чиновников обратить внимание на остроту проблемы детского чтения. Если придет понимание задачи, то появятся и деньги на ее решение.

Завершила работу заседания презентация «Лучшие детские книги издательства «РИПОЛ классик». Новые формы их продвижения и сотрудничества с библиотеками», проведенная *О. В. Шакотько*, руководителем направления работы с библиотеками, ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик» (Москва).

Заслушав и обсудив конкретный опыт межбиблиотечного взаимодействия, участники заседания одобрили идею создания территориальных межведомственных библиотечно-педагогических советов, отметив важность создания механизмов саморегулирования и самоуправления как на уровне отрасли, так и на уровне организаций. В ходе заседания была поставлена проблема качества подготовки библиотечных и педагогических кадров, призванных обучать детей чтению, продвигать чтение в детскую среду.

В ходе совместного заседания была **принята резолюция**:

1. Рекомендовать региональным детским и юношеским библиотекам выступить с инициативой создания территориальных межведомственных библиотечно-педагогических советов.

2. Поручить Российской государственной детской библиотеке доработать Обращение в Министерство культуры РФ о необходимости подготовки и проведения консультации и совместного совещания с Министерством образования РФ, посвященного созданию системных механизмов взаимодействия детских и школьных библиотек.

3. Создать рабочую группу для завершения работы над Концепцией библиотечного обслуживания детей в России.

4. Совместно с Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования провести мониторинг действующих учебных планов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» на предмет включения дисциплин, читателеведческой направленности.

Секция детских библиотек

Н. С. Волкова,
председатель Секции детских библиотек,
директор Псковской областной библиотеки
для детей и юношества имени В. А. Каверина

На заседании Секции детских библиотек, проходившем 16 мая 2012 г., присутствовало более 120 представителей специализированных детских и публичных библиотек России, преподаватели высшей школы.

Инновационное развитие общества невозможно без развития его инновационной культуры и инновационного потенциала. Поэтому тема заседания была сформулирована так: *«Информационно-образовательная среда детской библиотеки: реалии, достижения, проблемы»*.

В выступлениях отмечены качественные изменения информационно-образовательной среды ряда детских библиотек, достигнутые в последние годы. Это выразилось в выстраивании социального партнерства, создании межрегиональных сетевых проектов, создании позитивного контента для детей и вместе с детьми.

Крупные специализированные детские и детско-юношеские библиотеки страны, завершив ретроконверсию фондов и создание электронных баз данных, перешли на автоматизированное обслуживание пользователей в реальном и виртуальном пространствах.

Ярким примером этому может служить опыт Пермской краевой детской библиотеки имени Л. И. Кузьмина. Специалисты библиотеки решили задачу использования возможностей

IP телефонии в качестве базовой технологии организации единого коммуникационного пространства для детей. Библиотека внедрила унифицированные коммуникации с целью создания дополнительных сервисов для пользователей. Одним из таких сервисов стал сервис круглосуточного автоматизированного продления книг. Данный сервис может не требовать участия специалистов библиотеки. Он работает 24 часа 7 дней в неделю. Удобство сервиса в том, что читателю, который желает продлить книгу на второй срок, не нужно приходить в библиотеку. Достаточно просто позвонить по номеру телефона и с помощью интерактивного голосового меню и мобильного устройства или стационарного телефона выполнить ряд последовательных действий. Эта же технология позволяет всем пользователям получить информацию о работе библиотеки, проводимых и планируемых мероприятиях, акциях и пр.

Представить себе работу современной детской библиотеки без использования ресурсов Интернета сложно. Вместе с тем количество ресурсов Интернета огромно и постоянно увеличивается. Главная проблема заключается в том, что дети и родители нуждаются в информации о лучших ресурсах, которые могут использовать дети и подростки «здесь и сейчас». Эту тему раскрыла в своем докладе «Информационная безопасность детства и задачи «интернет-политики» детских библиотек» член Постоянного комитета Секции по чтению, заведующая отделом социологических исследований Российской государственной детской библиотеки *В. П. Чудинова*.

Многие детские и детско-юношеские библиотеки ведут работу по поиску и изучению сайтов для детей, родителей, педагогов; создают свои списки и «коллекции» сайтов. Однако эта работа носит спонтанный характер и не систематизирована. Библиотекарям мешает разобщенность и отсутствие ресурсов. В связи с этим Российская государственная детская библиотека инициировала создание постоянно действующей группы не только специалистов детских и школьных библиотек, но и пользователей (включая пользователей детей) по отбору, оценке, систематизации детских ресурсов Интернета. На её основе предполагается создать коллективный межрегиональный библиотечный «Экспертный совет по отбору сайтов для детей». Российская государственная детская библиотека совместно с ОАО «Вымпел-Коммуникации» разрабатывает проект по созданию каталога лучших веб-ресурсов для детей с рабочим названием «Вебландия», в котором будет создан механизм подачи заявки на оценку ресурсов (что сможет сделать любой ребенок или взрослый).

Создание интернет-площадок для профессионального общения, блогов для обсуждения с читателями-детьми книг – характерная примета деятельности детских библиотек в стремительно меняющемся информационном пространстве. Ряд ресурсов создается не только для детей, но и вместе с детьми. Примером этому может служить уникальный опыт создания информационно-образовательного интернет-ресурса «ВикиСибириаДа», представленный главным библиотекарем Новосибирской областной детской библиотеки имени А. М. Горького *Е. Г. Смутневой*. Ценность проекта не только в его содержании. Это яркий образец открытого сетевого социального партнерства детской библиотеки с учителями, школьными библиотекарями, детьми.

Опыт проведения первого в регионе фестиваля детских библиотек был представлен в докладе директора Омской библиотеки для детей и юношества *И. В. Соловьевой*. Фестиваль проходил в рамках объявленного в Омской области Года ребенка и финансировался в рамках целевой программы «Развитие библиотечно-информационных услуг Омской области». Осенью 2012 года планируется проведение второго подобного фестиваля. Материалы фестиваля представлены на сайте библиотеки.[1]

Для многих детских библиотек энтузиазм и интеллектуальные ресурсы остаются практически единственным «рычагом» перехода на инновационный путь развития. Повышение профессионального сознания библиотечных специалистов, его формирование, освоение новых технологий может быть решено в рамках программы дополнительного профессионального образования.

В докладе заведующей отделом научно-методической работы Свердловской областной библиотеки для детей и юношества *А. И. Вадатурской* была представлена система работы Учебного центра по повышению квалификации специалистов области, созданного при Библиотеке в 2011 году.

В целом ресурсная база детских библиотек страны вызывает тревогу. В докладе заведующей научно-методическим отделом Российской государственной детской библиотеки *М. Н. Жуковой* были обозначены болевые точки ситуации с сетью детских библиотек страны, кадровым потенциалом, состоянием фондов.

В последние годы отмечено продолжающееся экономически и политически неоправданное сокращение сети специализированных детских библиотек, ухудшение состояния библиотечных фондов, недостаточное техническое оснащение детских библиотек. С 2009 года по 2011 год число детских библиотек сократилось на 147 единиц.

[1] URL: http://oubomsk.ucoz.org/index/0-168 (Дата обращения 08.07. 2012 г.)

Второй год, со времени объединения двух библиотечных систем, продолжается закрытие детских филиалов в г. Нижний Тагил Свердловской области, в 2011 г. закрыто 3 библиотеки. Новоуральская Центральная городская библиотека для детей и юношества Свердловской области – одна из самых известных и лучших в России. Её опыт широко обобщался и распространялся всеми профессиональными изданиями. На базе этой библиотеки ежегодно проходили конференции российского и регионального уровня. Тем не менее, в конце года в Новоуральском городском округе, несмотря на протесты местного населения, многократные переговоры Свердловской областной детско-юношеской библиотеки с администрацией муниципального образования, выступления известных профессионалов из федеральных и региональных библиотек в защиту сохранения системы детских библиотек, произошла «оптимизация» – слияние двух централизованных библиотечных систем.

В региональных детских библиотеках страны произошло сокращение главного ресурса библиотеки – библиотечных кадров (с 2009 года – на 129 штатных единиц).

Один из залогов эффективности деятельности любой библиотеки – состояние книжных фондов. Ежегодно положение с комплектованием книжных фондов детских библиотек ухудшается. В ряде библиотек списание превышает поступление новых изданий. Особую тревогу вызывает комплектование фондов муниципальных детских библиотек. Проблемы комплектования фонда документов детской библиотеки были представлены в докладе директора Челябинской областной детской библиотеки *Л. В. Красновой.*

Комплектование фондов связано и с репертуаром издаваемой детской литературы. В сообщении старшего научного сотрудника Российской книжной палаты *М.Е. Порядиной* представлен обзор «книг для девочек» ряда издательств, которые отличают низкий художественный уровень, ориентация на ложные нравственные ценности. В связи с этим *М. Е. Порядина* обратила особое внимание на социальную ответственность специалистов по комплектованию книжных фондов. В том числе – на возможное привлечение независимых экспертов для оценки изданий в процессе комплектования фонда документов детской библиотеки.

Участники заседания считают необходимым:

1. Ежегодному совещанию руководителей региональных детских библиотек России (сентябрь 2012 г.) подготовить обращение в Министерство культуры РФ, Совет Федерации и профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания РФ о недопустимости сокращения сети детских библиотек в стране.

2. Поручить Российской государственной детской библиотеке разработать:

❒ стратегию формирования и управления фондами детской библиотеки в условиях меняющейся информационной среды;

❒ предложения в Федеральную целевую программу «Культура России» по поддержке создания цифрового контента для детей, в том числе «Цифровой детской библиотеки лучших изданий и произведений».

3. Просить Совет РБА поддержать Обращение Секции детских библиотек к Российскому книжному союзу о приоритетной поддержке издания качественной и социально значимой детской литературы и отечественных периодических изданий для детей и юношества.

Секция библиотек, обслуживающих инвалидов

Т. В. Зенова,
секретарь Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, заведующий отделом организационно-методической и научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки для слепых.

Предложенная Постоянным комитетом Секции тема заседания: «Инновационные технологии и качество библиотечных услуг специальных библиотек для слепых», вызвала большой интерес руководителей и специалистов региональных библиотек. К обсуждению этой проблемы были привлечены не только полномочные члены Российской библиотечной ассоциации, но и библиотеки, которые в силу объективных причин пока не вступили в РБА, а также представители централизованных библиотечных систем, универсальных научных библиотек, торговых домов и издательств.

Более 50 специалистов, присутствовавших на заседании, получили возможность подробно познакомиться с инновационными процессами развития специальных библиотек и информационно-библиотечным обслуживанием лиц с проблемами чтения плоскопечатных текстов в целом. Было заслушано шестнадцать выступлений. Состоялся плодотворный обмен мнениями. Обсуждались новые формы привлечения

незрячих людей к чтению и построения коммуникаций, пути формирования современных информационно-ресурсных центров на базе специальных библиотек. Особое внимание было уделено внедрению интернет-технологий, распространению виртуального обслуживания и адресных высокотехнологичных услуг, созданию новых видов изданий для слепых, баз данных и цифровых архивов, укреплению социального партнерства.

Представленный на заседании опыт работы позволил сделать вывод о том, что в настоящее время специальные библиотеки для слепых Российской Федерации на основе внедрения инновационных технологий подошли к новому этапу своего развития, к превращению их в центры социокультурной реабилитации инвалидов и тифлологического просвещения, оказывающие непосредственное влияние на формирование культурной политики в регионе, а также на повышения качества жизни незрячих людей.

В целях распространения инновационного опыта специальных библиотек по информационно-библиотечному обслуживанию пользователей с особыми потребностями все тексты выступлений будут опубликованы на портале специальных библиотек России (www.rusblind.ru) и в очередном выпуске сборника выступлений, представленных на заседаниях Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, который с 2009 года выпускает Российская государственная библиотека для слепых (Москва).

По завершении заседания состоялось совещание Постоянного комитета Секции, на котором были подведены итоги заседания, намечен план мероприятий Секции на период 2012–2013 гг., а также был рассмотрен ряд организационных вопросов, в том числе вопрос о привлечении новых членов РБА и о задолженности по оплате членских взносов рядом библиотек в условиях нового правого статуса.

Специально для участников заседания была организована экскурсия по Пермской краевой специальной библиотеке для слепых. Активная, социально значимая работа библиотеки по продвижению библиотечных технологий в воспитании, образовании и реабилитации людей с ограничениями в жизнедеятельности нашла одобрение и поддержку коллег.

При подготовке к Конференции Постоянный Комитет Секции много внимания уделил организации отдельного стенда специальных библиотек на XIII Выставке издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг. Была организована экспозиция изданий специальных библиотек *«Инновационные технологии – основа качества услуг специальных библиотек для слепых России»*, где были представлены рельефно-точечные, «говорящие» книги, рукодельные тактильные книжки-игрушки для маленьких слепых детей и методико-библиографические пособия. Достижения специальных библиотек в воспроизведении изданий в доступных форматах для слепых привлекли внимание посетителей и, по многочисленным оценкам, экспозиция стала одной из самых популярных на выставке.

Члены Секции принимали также участие в выборах руководящего состава РБА, пленарных заседаниях Конгресса, заседаниях и круглых столах различных секций.

Секция сельских библиотек

С. И. Бондарева,
председатель Секции сельских библиотек,
заведующий научно методическим отделом,
Брянская областная научная универсальная
библиотека имени Ф. И. Тютчева

16 мая 2012 г. состоялось выездное заседание Секции сельских библиотек на базе Библиотеки Гамовского сельского поселения Пермского района. Тема заседания «Модернизация сельских библиотек: поиск оптимальных решений». Заседание вели председатель Секции сельских библиотек С. И. Бондарева и член Постоянного комитета Секции сельских библиотек И. В. Банько.

В работе Секции приняли участие 53 человека из различных регионов России (Брянская, Пензенская, Кировская области, Ханты-Мансийский АО, Краснодарский край, Удмуртская Республика, Республика Саха и др.). Это представители органов власти муниципального уровня и библиотечные специалисты областных, центральных муниципальных, сельских библиотек. Самое активное участие в работе Секции приняли библиотечные работники Пермского края. Участие в работе Секции заместителя Главы Пермского муниципального района *А. В. Цвикелевича*, главы Гамовского сельского поселения Пермского района, начальника и специалиста отдела культуры Пермского района свидетельствует о поддержке органами власти библиотек Пермского района и их внимательного отношения к проблемам библиотек.

На заседании обсуждались вопросы: модернизации сельских библиотек, создания и развития модельных сельских библиотек, грани взаимодействия библиотек и органов местного самоуправления Представлен опыт работы сельских библиотек по реализации проектов в помощь сельскохозяйственному производству, опыт сельских библиотек по эколого-краеведческой работе, инновационные проекты библиотек по приоритетным направлениям работы. Всего было представлено 12 докладов.

Большой интерес у участников заседания вызвало выступление по теме «Библиотека и местное самоуправление – грани взаимодействия» *М. Н. Желоватых*, заведующей Библиотекой Гамовского сельского поселения Пермского района. Наглядно с работой этой библиотеки они могли познакомились в ходе экскурсии по библиотеке.

Интересный опыт работы библиотек в помощь сельскохозяйственному производству был представлен в выступлениях *Н. А. Зориной*, заведующей отделом естественнонаучной и сельскохозяйственной литературы Пермской государственной ордена «Знак Почета» краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького, на тему «Инновационные проекты края по сельскому хозяйству: приоритетные направления работы библиотек» и *Л. А. Туровой*, заведующей информационно-библиографическим отделом Большесосновской межпоселенческой центральной библиотекой (Пермский край), на тему «Реализация проектов в помощь сельскохозяйственному производству».

Заинтересовало участников Секции также выступление *Т. Н. Елькиной*, заведующей отделом обслуживания Ильинской районной центральной библиотеки (Пермский край), которая представила опыт работы центральной районной и сельской библиотек в помощь развитию малого бизнеса.

Ряд выступлений был посвящен деятельности модельных библиотек. Свой подход к аудиту сельских библиотек для присвоения статуса «модельная библиотека» как элементу системы менеджмента качества представила заместитель директора Сургутской районной централизованной библиотечной системы (Ханты-Мансийский автономный округ).

Все выступления в рамках заседания Секции сельских библиотек вызывали неподдельный интерес. Состоялся обмен мнениями.

На заседании Секции обсуждалась программа VII Общероссийского лагеря сельских библиотекарей – 2012, который проходит благодаря поддержке РБА.

Заслушав и обсудив вопросы организации библиотечного обслуживания сельского населения, конкретный опыт работы библиотек, участники заседания определили задачи, стоящие перед сельскими библиотеками:

- ❒ организация социально-эффективного и экономически целесообразного библиотечного обслуживания сельского населения;
- ❒ включение сельских библиотек в единое информационное пространство;
- ❒ привлечение внимания общественности к проблемам сельских библиотек;
- ❒ включение специалистов сельских библиотек в российское библиотечное пространство.

Выполнение этих задач связываем, прежде всего, с политикой государства по отношению к селу вообще, с политикой государства по отношению к библиотекам, а так же с позицией местной власти, от которой зависит многое в жизни каждой конкретной сельской библиотеки.

Члены Секции сельских библиотек выражают благодарность руководителям администрации Пермского района за предоставленную возможность проведения ежегодного заседания Секции сельских библиотек на территории района и организацию экскурсии по Пермскому району, которая включала посещение Гляденского костища, церкви Святой Троицы в с. Н. Муллы, краеведческого музея с. Кондратово.

16 мая также прошло заседание Постоянного комитета (ПК) Секции сельских библиотек, на котором были обсуждены организационные вопросы в связи с изменениями в персональном составе Постоянного комитета Секции, связанными с истечением в мае 2012 года полномочий 2-х членов ПК: председателя ПК Секции *О. В. Птиченко*, не участвовавшей в выборах на новый срок полномочий (в связи с переходом на другую работу, не связанную с библиотечной сферой) и 1 члена ПК. По итогам выборов, проходивших в 1-квартале 2012 г., на период 2012–2015 гг. председателем ПК Секции сельских библиотек избрана *С. И. Бондарева*, членом ПК – *Н. Н. Ярославцева*, заведующей научно-методическим отделом Кировской ордена «Знак Почета» государственной универсальной областной научной библиотеки имени. А. И. Герцена).

Говоря о работе Секции сельских библиотек на XVII сессии Конференции РБА, следует отметить и участие Секции сельских библиотек в совместном заседании с Секцией центральных библиотек субъектов РФ и Круглым столом «Мобильные библиотеки», которое состоялось 15 мая и было посвящено обсуждению *первых результатов работы мобильных библиотек в регионах России*.

Секция библиотек высших учебных заведений

С. А. Бондаренко,
председатель Секции библиотек высших учебных заведений, директор Зональной научной библиотеки имени Ю. А. Жданова. Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону

Заседание Секции библиотек высших учебных заведений состоялось 16 мая 2012 г. на базе Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета. В работе Секции приняли участие 120 человек из библиотек высших учебных заведений, организаций, издательских и книготорговых фирм.

Были заслушаны и обсуждены 24 доклада и сообщения по актуальным проблемам библиотечно-информационной деятельности, проблемам внедрения электронных образовательных материалов; совместно с журналом «Книжная индустрия» и Секцией по издательской и книгораспространительской деятельности был проведен круглый стол ««Электронно-библиотечные системы в России: опыт, ошибки, перспективы развития».

Заседание вели *С. А. Бондаренко*, председатель Постоянного комитета Секции, директор Зональной научной библиотеки им. Ю.А. Жданова Южного федерального университета,

С. Г. Смолина, член Постоянного комитета Секции, директор Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета и *Н. В. Мальцева*, директор Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета.

С приветственным словом к участникам обратился проректор по учебной работе Пермского государственного национального исследовательского политехнического университета *Н. А. Шевелев*. В своем выступлении он подчеркнул возрастающую роль вузовских библиотек в новом информационно-образовательном пространстве и отметил, что в современных условиях библиотеки высших учебных заведений, работая на опережение, становятся реальными участниками инновационных процессов вуза.

Первоочередная миссия любой вузовской библиотеки состоит в том, чтобы создать своим пользователям (всему контингенту вуза) самые благоприятные условия для оперативного доступа к необходимым источникам информации, как основным составляющим элементам информационно-образовательной среды вуза.

Система высшего образования ориентирована на использование внутренних резервов образовательного, научного и инновационного потенциала, на структурную перестройку и поиск новых, более эффективных форм деятельности. В реализации этих преобразований значимая роль принадлежит библиотекам вузов, которые являются одним из важнейших компонентом системы образования.

Сегодня, как никогда, необходимо корпоративное взаимодействие библиотек вузов для создания единого информационного конгломерата, нацеленного на удовлетворение запросов пользователей. Особенно важным становится создание единых точек доступа к унифицированным ресурсам, направленным на предоставление удобной и эргономичной среды для пользователей вузовских библиотек. И как следствие – осуществление несколько крупных федеральных проектов Министерства образования и науки Российской Федерации.

Реализации Федерального проекта Министерства образования и науки Российской Федерации «Разработка информационной системы доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого Интернет-ресурса» были посвящены ряд ключевых докладов заседания Секции: «Как участвовать библиотекам университетов и других вузов в Федеральном проекте Минобрнауки по обеспечению единой технологии доступа к их ресурсам» (*Я. Л. Шрайберг*, вице-президент РБА, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки); «Российские библиотечные консорциумы в свете новой инициативы Минобрнауки» (*А. И. Племнек*, директор информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, исполнительный директор Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН); «Информационная технология «КОНТЕКСТУМ» – инструмент создания корпоративного электронного ресурса вузов» (*Л. Б. Гришкевич*, заместитель генерального директора Центрального коллектора библиотек «БИБКОМ», *В. С. Иванов*, председатель совета директоров консорциума «Контекстум», *Ю. В. Иванова*, директор Научно-образовательного библиотечно-информационного центра Тульского государственного педагогического университета).

Данный проект является частью большого комплекса работ по выполнению поручения Президента Российской Федерации по обеспечению свободного доступа к научной и учебной литературе, что должно привести к сокращению цифрового неравенства граждан страны.

Докладчиками было отмечено, что реализация этого проекта не только обеспечит единую точку доступа к информации об электронных образовательных и научных ресурсах, но и будет способствовать информированию заинтересованных организаций и бизнес-структур о научной деятельности университетов для возможной совместной работы в области коммерциализации научных разработок.

Многие виды современной информационно-библиотечной деятельности невозможны без применения профессиональных навыков, базирующихся на теоретических знаниях. В этом плане неоценима роль методических объединений библиотек высших учебных заведений.

Деятельность методических объединений библиотек высших учебных заведений рассматривалась в докладах: «Методическое объединение библиотек государственных вузов Пермского края» (*Н. В. Мальцева*, директор Научной библиотеки Пермского национального исследовательского университета; «Функции библиотек федеральных и национальных исследовательских университетов – методических центров в условиях реструктуризации системы высшей школы» (***Л. А. Шукшунова***, заведующая Центрального методического кабинета Научной библиотеки Московского государственного университета).

В докладе *Л. А. Шукшуновой* отмечалась роль и проанализирована деятельность библиотек федеральных и национальных исследовательских университетов – региональных методических центров в условиях реструктуризации высшей школы. На сегодняшний день в России осуществляют свою деятельность 8 федеральных и 29 национальных исследовательских университетов, на базе которых действуют 12 региональных методических центров. Систематическая целенаправленная работа этих методических центров позволяет регулярно проводить мониторинг библиотек, анализировать, обобщать опыт работы и использовать наиболее эффективные приемы и формы работы, совершенствовать систему информационно-библиографического обслуживания, способствовать росту теоретического уровня, открывать возможности для творческой самореализации работников библиотеки, обеспечивать повышение квалификации и мастерства библиотекарей образовательных учреждений. Весь процесс работы с кадрами вузовских библиотек базируется на библиотеках – методических центрах.

В последние годы активно обсуждаются кадровые проблемы библиотечной отрасли. Качественный уровень информационно-библиографического обслуживания напрямую зависит от профессиональной квалификации библиотечного персонала, от качества знаний, умений и навыков библиотекарей зависит успешность их деятельности. Овладеть широким спектром профессиональных знаний помогает система повышения квалификации библиотекарей.

В докладе *Т. С. Чумаковой*, главного библиотекаря Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета, «Повышение квалификации: новые аспекты» представлен опыт работы библиотеки по применению информационных технологий в организации повышения квалификации персонала. Рассмотрены вопросы информационного обеспечения профессиональной деятельности, планирования и учёта мероприятий по повышению квалификации.

Происходящие в современной образовательной среде процессы не могут не коснуться деятельности вузовских библиотек. Библиотеки, стремительно осваивая новые передовые технологии, становятся неотъемлемой частью структуры вуза нового поколения.

В этой связи интересен доклад «Расширяя информационно-библиотечное пространство: интеграционные и инновационные процессы на примере создания Национального исследовательского ядерного университета» (*Н. А. Тамаркова*, начальник отдела Научной библиотеки Национального исследовательского ядерного университета (МИФИ), *Е. А. Шленова*, начальник отдела Научной библиотеки Национального исследовательского ядерного университета (МИФИ).

В докладе отмечены цели и задачи создания центра информационно-библиотечного обеспечения учебно-научной деятельности. Цель создания центра – информационная поддержка обучения и научно-исследовательской деятельности в университете путем предоставления максимально удобных условий для доступа к информации и современным услугам библиотеки независимо от места нахождения пользователя, а также развитие потенциала, соответствующего университету исследовательского типа.

Современная университетская библиотека занимает достойное место в научной, образовательной, информационной и культурной инфраструктуре образовательного учреждения. В последнее время ее задачи и возможности меняются. Пользовательская аудитория, которая испытывает потребность в доступе к электронной информационной среде, нуждается в постоянной квалифицированной помощи и поддержке в любой форме для умелого использования электронных ресурсов. Библиотечное сообщество готово предоставлять новые формы обслуживания.

Вопросы библиотечно-информационного обслуживания были рассмотрены в докладе *С. Н. Са-*

мошиной, заведующей отделом Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета, «Инновационное развитие библиотечно-информационного обслуживания в ИИЦ – Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета».

Живой интерес аудитории вызвал доклад «Консультирование: современный взгляд на традиционные формы обслуживания» *С. В. Макрушиной*, ведущего библиотекаря отдела обслуживания Научной библиотеки Томского государственного университета, в котором рассмотрен актуальный вид библиотечной деятельности на примере электронной справочной службы Научной библиотеки Томского государственного университета. В докладе было подробно раскрыто понятие электронное обслуживание, к которому относится использование электронного каталога, библиотечного сайта, электронной коллекции, электронной справочной службы, консультирование удаленных пользователей.

В докладе *Л. К. Шековой*, главного библиотекаря Центрального методического кабинета Научной библиотеки Московского государственного университета, «Библиотечные фонды в составе федерального имущества. Особенности списания: порядок и регламент» детально был освещен процесс списания библиотечных фондов, как части государственного имущества, в соответствии с Общероссийским классификатором основных фондов (ОКОФ-94).

В ходе обсуждения проблем, стоящих перед библиотеками высших учебных заведений, существенное внимание было уделено вопросам выполнения вузовскими библиотеками требований Министерства образования и науки России и нормативов Федеральной службы по надзору в сфере образования по книгообеспеченности учебной и учебно-методической литературой и предоставления доступа к электронным научным и образовательным ресурсам.

Участниками заседания было отмечено, что наиболее предпочтительным путем выполнения нормативов указанных требований является формирование собственных электронных библиотек вузов с дополнительной подпиской на внешние электронно-библиотечные системы и другие полнотекстовые базы данных.

Под влиянием процессов глобальной информатизации современное общество переходит к более широкому пониманию задач образования. Идет процесс создания новой концепции высшей школы современного типа, меняются образовательные цели, которые в значительной мере теперь направлены на формирование способностей студентов к самостоятельному поиску, анализу и использованию информации. Одним из способов улучшения качества информационного обслуживания в сфере образования является создание в высших учебных заведениях собственных электронных библиотек, которые обеспечивают всем категориям пользователей широкий доступ к разнообразной учебной и научной информации.

Теме электронных библиотек вузов были посвящены доклады «Электронная библиотека университета, проблемы и новые возможности» (*Е. Н. Сынтин*, директор Научной библиотеки Томского государственного университета и «Электронная библиотека вуза» (*В. А. Андренюк*, заместитель директора, Корпорации «Электронный Архив» (ЭЛАР).

Е. Н. Сынтин на примере электронной библиотеки Томского государственного университета обозначил актуальные проблемы, пути решения и ближайшие перспективы.

В. А. Андренюк в своем докладе охарактеризовал Корпорацию «Электронный Архив» как крупнейшее в Европе специализированное предприятие по созданию, комплексному оснащению и наполнению электронных библиотек, предлагающее современные решения для инновационного образования: оснащение комплексами создания и хранения электронных ресурсов, создание электронных коллекций, проведение ретроспективной конверсии библиотечных каталогов, комплексные решения по сохранности библиотечных фондов.

Высшие учебные заведения России должны обеспечить полное соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения, в которых предусмотрено «обеспечение обучающихся учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам, дисциплинам (модулям) основной образовательной программы. Содержание каждой из таких учебных дисциплин (модулей) должно быть представлено в сети Интернет или локальной сети»

В докладе генерального директора ООО «Директ–Медиа» *К. Н. Костюка* «Формы взаимодействия вузов и агрегаторов при создании Электронно-библиотечной системы вуза» и презентациях Компании «КноРус» и ООО «Лань-Трейд» вниманию участников заседания были представлены электронно-библиотечные системы ведущих книгоиздательских фирм и агрегаторов электронного контента

В рамках заседания Секции совместно с редакцией журнала «Книжная индустрия» и Секцией по издательской и книгораспространительской деятельности был проведен круглый стол *«Электронно-библиотечные системы в России: опыт, ошибки, перспективы развития»*, в котором приняли участие директора научных библиотек ведущих университетов России, руково-

дители крупнейших издательств и агрегаторы электронно-библиотечных систем. Для обсуждения предлагались следующие вопросы: соответствие нормативных документов, в частности приказа № 1953, реальным потребностям вузов в обеспечении учебной и научной литературой в электронном виде; контент, принципы доступа к нему; система ценообразования; использование ЭБС в учебном процессе и другие.

В ходе дискуссии отмечалось, что, несмотря на то, что электронно-библиотечные системы используются в вузах уже третий год, нормативные документы, и особенно последний приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 5 сентября 2011 г. № 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования» вызывают достаточно много вопросов.

Участники круглого стола сформулировали предложения о проведении исследования по электронным ресурсам вуза, которое вошло в резолюцию Секции библиотек высших учебных заведений. В результате планируется провести анкетирование библиотек вузов на соответствие нормативных документов, в частности приказа № 1953 реальной потребности вузов в обеспечении учебной и образовательной литературы в электронном виде.

По завершении заседания Секции состоялось совещание Постоянного комитета. Были определены приоритетные направления работы на период 2012–2015 годы, распределены обязанности членов ПК.

По итогам работы Секции **приняты следующие рекомендации**:

1. Совету РБА при создании профильных рабочих групп по разработке нормативных документов и стандартов по библиотечной деятельности включать представителей Секции библиотек высших учебных заведений;

2. Библиотекам высших учебных заведений подключиться к Федеральному проекту Министерства образования и науки РФ «Разработка информационной системы доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого Интернет-ресурса» (головной исполнитель ГПНТБ России) с целью развития общедоступности и открытости ресурсов системы образования и науки страны;

3. Министерству образования и науки РФ поддержать инициативу Ассоциации региональных библиотечных консорциумов России (АРБИКОН) в создании исчерпывающего архива статей из российских журналов для нужд науки и образования;

4. Библиотекам высших учебных заведений при формировании собственных ЭБС в части обеспечения учебного и научного процессов изданиями в электронном виде с учетом требований 4 части Гражданского кодекса РФ использовать автоматизированные технологии ведения лицензионно-договорной работы, например консорциума «КОНТЕКСТУМ». Указанная технология показала свою эффективность, в том числе при формировании отраслевых электронных коллекций;

5. Совместно с журналом «Книжная индустрия», Секцией по издательской и книгораспространительской деятельности, провести анкетирование на соответствие нормативных документов Министерства образования и науки РФ реальным потребностям вуза по обеспечению научной и учебной литературой в электронном виде.

Постоянный комитет Секции также рекомендовал к публикации в «Информационном бюллетене РБА» лучшие доклады, прозвучавшие на заседании Секции.

Секция сельскохозяйственных библиотек

Н. В. Дунаева,
председатель Секции сельскохозяйственных библиотек; директор Центральной научной библиотеки имени Н. И. Железнова, Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева;
О. А. Юдина, заместитель председателя Секции, заместитель директора Центра комплектования библиотек, Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ». Москва.

Заседание Секции состоялось 16 мая 2012 г. на базе Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д. Н. Прянишникова. В нём приняли участие более 50 человек, в том числе члены Секции, участники Конгресса, представители издательств и книжных коллекторов, сотрудники библиотеки и профессорско-преподавательский состав академии.

Заседание Секции проходило строго в соответствии с заявленной программой, было тематически насыщенным, динамичным, плодотворным.

Заседание открыл и.о. ректора Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д. Н. Прянишникова профессор *Ю. Н. Зубарев*. Он горячо поприветствовал участников Конгресса РБА, отметил сложившуюся традицию Секции проводить заседания на базе отраслевых учебных и научных учреждений. Это позволяет лишний раз привлечь внимание руководства учреждения к своей библиотеке и библиотечным проблемам в целом, определить уровень технического и материального оснащения своей библиотеки, в сравнении с другими, лишний раз убедиться в том, что вузовская библиотека – это культурно-информационный и образовательный центр вуза, оснащенный современными техническими средствами и инновационными технологиями, востребованный студентами и преподавателями. Ректор особо отметил вклад библиотеки Пермской ГСХА в развитие и совершенствование информационной поддержки образовательного, научного и воспитательного процессов академии; рассказал как в 2011г. вуз отмечал 80-летие библиотеки. В заключение он поздравил участников Секции с наступающим профессиональным праздником – Общероссийским Днём библиотек, пожелал всем участникам Конгресса плодотворной работы и дальнейших творческих успехов.

Заседание вела заместитель председателя Секции *О. А. Юдина*. Она сделала сообщение о работе Секции в 2011 году, после чего последовало его обсуждение. В целом работа Председателя Секции и членов Постоянного комитета была одобрена, но были высказаны пожелания организовать очередной конкурс Секции и внедрить практику проведения интерактивных конференций, в частности расширенного заседания Постоянного комитета Секции (ПК). *О. А. Юдина* предложила ПК учесть все поступившие предложения при составлении плана работы на следующий год.

Основными темами для обсуждения на заседании стали следующие:

- ❒ интеграция научных и образовательных ресурсов аграрной отрасли;
- ❒ создание отраслевой полнотекстовой базы данных по сельскому хозяйству на основе информационной технологии «Контекстум»;
- ❒ ЭБС и БД в сфере высшего аграрного образования.

Почти все представленные доклады касались проблемной тематики, были лаконичными и сопровождались прекрасными презентациями. Многие вопросы, поднятые в докладах, вызвали активную дискуссию, в частности, принципы создания электронно-библиотечной системы в библиотеке Саратовского государственного аграрного университета, изложенные в докладе ее директора *К. А. Петрова*.

Директор Научной библиотеки Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, член Постоянного комитета Секции *Г. А. Жабина* в своем выступлении говорила о необходимости создания отраслевого образовательного электронного ресурса (ЭБС), который бы, с одной стороны, отвечал всем требованиям Министерства образования и науки РФ при аттестации вуза, а с другой – был востребован студентами. На сегодняшний день такого продукта на рынке для сельскохозяйственных вузов нет. Единственный консорциум, который пытается создать такой ресурс – это «КОНТЕКСТУМ», создающий ЭБС «РУКОНТ». *Г. А. Жабина* высказала пожелание объединить усилия всех библиотек аграрных вузов принять активное участие в создании данного продукта.

С проблемным докладом выступила член Постоянного комитета Секции, директор Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки РАСХН *Т. Н. Мельникова*, в котором уже не первый раз обратила внимание всех присутствующих на плачевное состояние многих библиотек научно-исследовательских учреждений Российской академии сельскохозяйственных наук.

Вопросы интеграции научных информационных ресурсов по проблематике АПК были освещены в выступлении члена Постоянного комитета Секции, заместителя директора Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки РАСХН *Л. Н. Пирумовой*.

Заместитель директора Центральной научной библиотеки имени Н. И. Железнова, (Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева) *И. Д. Моисеева* выступила с презентацией нового направления в работе с редкими и ценными изданиями, а именно инкунабулами и палеотипами. Все книжные памятники были оцифрованы, к ним были составлены развернутые аннотации на русском языке, приведены интереснейшие сведения об авторах этих изданий и самих книгах и помещены в сетевую электронную библиотеку в формате 3D. Руководством университета было принято решение о выпуске специальной серии «Книжные памятники и особо ценные издания», первый выпуск этой серии посвящен инкунабулам и палеотипам, который и был представлен всем присутствующим.

В выступлении *О. А. Юдиной* говорилось о новых возможностях ЭБС «РУКОНТ».

Затем было предоставлено слово всем желающим.

Первую часть заседания завершал доклад директора Научной библиотеки Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д. Н. Прянишникова *С. В. Гриценко*, который был посвящен юбилею библиотеки. Она рассказала об историческом пути и

настоящем библиотеки. Первая часть заседания плавно перешла ко второй части заседания – экскурсии по библиотеке, знакомству с ее сотрудниками и читателями. Коллективу библиотеки были переданы поздравления с юбилеем от имени всех членов Секции и вручены ценные подарки.

Третья часть заседания была посвящена дискуссии и подведению итогов. В результате обсуждения были **приняты следующие предложения**:

1. Рекомендовать библиотекам аграрных вузов использовать информационную технологию на платформе «КОНТЕКСТУМ», имеющей лицензионно-договорную основу, показавшей свою эффективность, в том числе при формировании отраслевых электронных коллекций.

2. Рекомендовать Совету РБА включить председателя Секции *Н. В. Дунаеву* в рабочую группу РБА по подготовке предложений и разработке нормативных документов в области оценки качества библиотечного обслуживания.

3. Активизировать работу по привлечению новых членов в РБА.

4. Просить Секретариат РБА направить письма на имя ректоров вузов – членов Секции об обязательной оплате членских взносов в РБА (проект письма будет разработан ПК Секции).

5. Поручить ПК Секции организовать проведение конкурса среди библиотек аграрных вузов по проблеме продвижения чтения.

6. Поручить ПК Секции совместно с Центральной библиотечно-информационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ (ЦБИК) разработать для библиотек аграрных вузов методические рекомендации для подсчета основных библиотечных показателей (книговыдача, объем фонда электронных ресурсов, количество ПК, посещаемость и т.д.).

7. Поблагодарить Оргкомитет XVII Ежегодной сессии Конференции РБА, а также коллектив Научной библиотеки Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д. Н. Прянишникова и её директора *С. В. Грищенко* за хорошую организацию и гостеприимство.

После заседания Секции для всех её участников была организована экскурсия в гимназию имени С. П. Дягилева.

Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек

П. П. Трескова,
председатель Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек, директор Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской Академии наук. Екатеринбург

Заседание Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек проходило 16 мая 2012 г. в Пермской государственной краевой универсальной библиотеке имени А. М. Горького. В работе Секции приняли участие 52 представителя научных, научно-технических и технических библиотек, в том числе системы Российской Академии наук (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск), научно-технических и технических библиотек Москвы, Самары, Перми, Тюмени, Якутска, Челябинска, Ижевска и др.

По теме заседания *«Инновационные технологии в информационно-библиотечном обеспечении науки»* участники заслушали и обсудили 17 докладов.

Обсуждение проблем концептуального развития системы информационно-библиотечного обеспечения научных и прикладных исследований, предоставления различных сервисов пользователям стало приоритетным направлением на заседании Секции.

Участники заседания прослушали научные доклады по вопросам научно-исследовательской деятельности библиотек, применения и использования библиометрии при оценке результативности деятельности академического сектора науки. Актуальной теме для академического сообщества – библиометрическому анализу научной активности был посвящен доклад председателя Секции, директора ЦНБ УрО РАН *П. П. Тресковой* по теме «Проблемы отображения результатов научных исследований библиометрическими методами». Изменения, происходящие сегодня в науке, особенно в области оценки результативности деятельности научных учреждений, создают потребность в выработке обоснованных научных методик. Созданная для этой цели комиссия РАН собирает обширную статистику, включая библиометрические показатели: количество публикаций сотрудников института в различных БД, цитируемость и средневзвешенный импакт-фактор организации. На наших глазах библиометрия превращается в самостоятельную науку, да к тому же является удобным

инструментом для администраторов. Известно, что при заполнении показателей, характеризующих деятельность, многие институты самостоятельно подсчитывают и определяют индексы цитирования и др., не учитывая при этом, что целые научные коллективы (Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, Библиотеки по естественным наукам РАН, Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН) имеют не только многолетнюю практику, но и занимаются исследованиями в этой области.

Концепция развития информационно-библиотечной системы Сибирского отделения РАН представлена в докладе заместителя директора по научной работе ГПНТБ СО РАН *О. Л. Лаврик* и отражает современное состояние академического сектора науки – библиотек, обеспечивающих информационную поддержку научных разработок.

Перспективы развития библиотек рассматривались в докладах заведующей отделом ГПНТБ СО РАН *В. Г. Свирюковой* «Перспективы развития библиографического обслуживания в научных библиотеках», заведующей отделом ГПНТБ СО РАН *Н. И. Подкорытовой* «Использование цифрового контента при формировании совокупного библиотечного фонда Новосибирского научного центра СО РАН», директора Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета *С. Г. Смолиной*.

В докладе ученого секретаря ЦНБ УрО РАН *О. А. Оганов*ой отражена деятельность академических библиотек Уральского отделения РАН, основное назначение которых состоит в оперативном и полном обеспечении ученых УрО РАН мировой научной информацией по тематике их исследований на базе традиционных и современных сетевых технологий, независимо от времени и местонахождения пользователей, показана специфика работы библиотеки института. Особо обозначены задачи академических библиотек, направленные на проведение собственных научных исследований.

В докладе ученого секретаря ГПНТБ СО РАН *И. А. Гузнер* «Оценка результативности деятельности академических библиотек» освещались проблемы научной, научно-организационной деятельности организаций Российской Академии наук, методика оценки которых основана на показателях, позволяющих определить актуальность и перспективность проводимых научных исследований, ресурсную обеспеченность научных направлений, финансовую составляющую деятельности. Представлены индикаторы научной организации (на примере ГПНТБ СО РАН), в их числе импакт-фактор публикаций работников в Web of Science, а также цитируемость работников в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) и мировой БД Web of Science.

Проблемы современного управления развитием библиотек различных ведомств на основе системы менеджмента качества отражены в докладе председателя Секции медицинских и больничных библиотек, директора Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (Республика Татарстан) *Ю. Н. Дрешер* «Управление развитием библиотеки на основе системы менеджмента качества». В докладе представлены результаты комплексной оценки деятельности библиотечно-информационных учреждений на основе индикаторов (показателей), учитывающих как количественные, так и качественные составляющие всех библиотечных процессов. Представлена методика применения показателей оценки для каждой группы, включающая индикаторы деятельности руководства (группа A), доступности и ресурсной обеспеченности услуг (B), удовлетворенности пользователей качеством услуг (D), индикаторы оценки системы повышения квалификации кадров (F), научно-методической деятельности (G), а также группы производственных (C) и социальных индикаторов (E).

Особое внимание участники заседания уделили вопросам внедрения новых информационных технологий и подготовки квалифицированных кадров. Состоялась дискуссия, в ходе которой участники заседания Секции пришли к выводу о необходимости расширения перечня индикаторов оценки деятельности научных библиотек Российской Академии наук. Участники дискуссии считают, что библиотеки намерены позиционировать себя в качестве профессиональной, инновационной и высокотехнологичной организации, ориентированной на полную удовлетворенность пользователей (и заказчиков) и занимающей ведущие позиции на всех уровнях: региональном, российском и международном.

Впервые в рамках работы Секции на Конгрессе РБА был проведен *День академических библиотек*, участниками которого стали представители 5 центральных библиотек Российской Академии наук (БАН, БЕН РАН, ЦНБ УрО РАН, ГПНТБ СО РАН, ИНИОН РАН), а также сотрудники академических библиотек Уральского отделения РАН городов Перми и Ижевска. Был рассмотрен широкий круг вопросов научно-исследовательской, научно-организационной и информационно-библиотечной деятельности библиотек системы Российской Академии наук. История и современное развитие крупных академических библиотек представлены в докладах заместителя директора БЕН РАН *Е. В. Кочуковой*, заведующей отделением Фундаментальной библиотеки

ИНИОН РАН *Л. В. Юрченковой*. Результаты мониторинга информационно-библиотечного потенциала научных центров Сибирского отделения РАН отражены в докладе старшего научного сотрудника ГПНТБ СО РАН *Т. В. Дергилевой*. Большая группа докладов и сообщений была посвящена деятельности библиотек, обеспечивающих информацией научные институты (на примере Горного института Уральского отделения РАН, Удмуртского института истории, языка и литературы Уральского отделения РАН и др.).

Особое внимание вопросам повышения квалификации и подготовки научных кадров в контексте современных требований было уделено в докладе заведующей отделом ГПНТБ СО РАН *Е. Б. Артемьевой*.

Справочно-библиографическое обслуживание читателей и пользователей в Библиотеке Российской Академии наук наглядно продемонстрировано в сообщении заведующей отделом БАН *Н. А. Сидоренко*, а новые технологии, применяемые в информационном обеспечении ученых по межбиблиотечному абонементу, нашли свое отражение в докладе заведующей отделом БЕН РАН *Т. С. Колеровой*.

Для сотрудников библиотек Уральского отделения РАН проведен практический семинар по вопросам комплектования фондов, обеспечения ученых новейшей информацией в режиме удаленного доступа к БД ведущих зарубежных издательств и информационных центров.

Участники заседания Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек отметили высокий профессиональный уровень выступающих, актуальность проблем, обозначенных в докладах, и по итогам работы Секции приняты следующие **рекомендации**:

1. Рекомендовать к публикации в «Информационном бюллетене РБА» два доклада: *П. П. Тресковой, О. Л. Лаврик*.

2. Членам Секции принимать активное участие в проводимых библиотеками мероприятиях, координировать свою деятельность.

3. Приступить к сбору сведений о научно-технических библиотеках предприятий и отраслевых НИИ.

Совместное заседание: Секция библиотек по искусству и музейных библиотек, Секция музыкальных библиотек, Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам

М. Ю. Любимова,
председатель Секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам, ведущий научный сотрудник отдела рукописей, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург.

Совместное заседание Секции библиотек по искусству и музейных библиотек (председатель – А. А. Колганова), Секции музыкальных библиотек (председатель – Э. Б. Рассина), Секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам (председатель – М. Ю. Любимова) состоялось 16 мая 2012 г. В нем приняли участие 43 специалиста из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Ханты-Мансийска, Свердловской области и Пермского края.

Были заслушаны 17 докладов. Обсуждались вопросы идентификации и классификации книжных памятников; критерии отнесения разных видов печатных документов к категории книжных памятников, а также технологические аспекты введения информации о книжных памятниках в Общероссийский свод книжных памятников. Участники заседания в своих выступлениях подчеркивали необходимость совершенствования нормативной базы по работе с книжными памятниками в регионах Российской Федерации.

Заместитель генерального директора – директор по библиотечной работе Российской государственной библиотеки (Москва) *А. Ю. Самарин* в докладе «Региональное законодательство о книжных памятниках: современное состояние и перспективы развития» представил анализ норм регионального законодательства о библиотечном деле, посвященных книжным памятникам; их можно встретить в 43 региональных законах. Основной особенностью регионального законодательства о книжных памятниках на сегодняшний день можно считать повторение норм, уже зафиксированных в Федеральном законе «О библиотечном деле», и отсутствие, как правило, выделения собственного регионального уровня книжных памятников. Среди норм, связанных с книжными памятниками, самой популярной в региональных законах является запрет на списание и продажу книжных памятников из фондов библиотек. В 27 региональных законах содержится положение о том, что библиотеки имеют право «изымать и реали-

зовывать документы из своих фондов в соответствии с порядком исключения документов, согласованным с учредителями библиотек в соответствии с действующими нормативными правовыми актами. При этом библиотеки независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности не имеют права списывать и реализовывать документы, отнесенные к книжным памятникам». Практически также распространена норма, согласно которой «библиотеки, имеющие в своих фондах книжные памятники, обеспечивают их сохранность и несут ответственность за своевременное предоставление сведений о них для регистрации в реестре книжных памятников. Эта норма встречается в законодательстве 26 регионов. В таком же количестве региональных законов есть норма о том, что библиотеки имеют право: «устанавливать ограничения на копирование, экспонирование и выдачу книжных памятников и иных документов, предназначенных для постоянного хранения, в соответствии с правилами пользования библиотеками». В 24 региональных законах мы встречаем определение понятия «книжный памятник» в разделе «Основные понятия», заимствованное из Федерального закона. Также часто встречается положение, согласно которому библиотеки имеют право: «определять сумму залога при предоставлении книжных памятников, редких и ценных изданий, а также в других случаях, определенных правилами пользования библиотеками».

Докладчик проанализировал также случаи применения и других норм, регламентирующих различные аспекты, связанные с книжными памятниками. Только в двух регионах (Тульской области и Ямало-Ненецком автономном округе) специальные главы законов посвящены книжным памятникам именно регионального уровня. В докладе был освещен опыт этих двух регионов и отмечено, что этот опыт должен быть активно использован в других субъектах Российской Федерации. *А. Ю. Самарин* подчеркнул, что предстоит еще серьезная работа, чтобы в законодательстве каждого региона появились нормы, обеспечивающие выявление и сохранение книжных памятников регионального уровня.

В докладе главного научного сотрудника ГПНТБ СО РАН, профессора *Е. И. Дергачевой-Скоп* и заведующего отделом редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН (Новосибирск) *А. Ю. Бородихина* «О Сводном каталоге рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока» были представлены результаты многолетней работы ГПНТБ СО РАН и Новосибирского государственного университета по подготовке Материалов к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг, хранящихся на территории Сибири и Дальнего Востока. Докладчики раскрыли особенности и состав государственных книжных собраний сибирского региона, хранящих произведения древнерусской письменности и печати; дали общую характеристику содержания 20-ти выпусков Материалов к Сводному каталогу (серия «Книги и книжные собрания»). Особое внимание было уделено организации археографической работы, направленной на описание и введение в научный оборот памятников книжности, а также на привлечение к этой работе хранителей, работников специализированных подразделений на местах.

Заведующий сектором книжных памятников Пермского краеведческого музея (Пермь) *С. В. Пигалева* посвятила свой доклад формированию книжных коллекций Пермского краеведческого музея (ПКМ). Опираясь на архивные материалы, опубликованные отчеты научных обществ (Уральского общества любителей естествознания за 1892–1899 гг., Пермского научно-промышленного музея за 1901–1916 гг. и Пермской губернской ученой архивной комиссии за 1890–1915 гг.), а также исторические и краеведческие публикации, – *С. В. Пигалева* проанализировала общие процессы, характерные для комплектования книжных коллекций музеев и библиотек Пермского края. В состав собрания ПКМ с момента основания Пермской комиссии Уральского общества любителей естествознания (1890 г.) и самостоятельного Пермского научно-промышленного музея (1901 г.) вошли крупные библиотеки различных учреждений: Пермского научно-промышленного музея (к 1917 г. насчитывала около 8 000 книг); Пермской ученой архивной комиссии (к 1914 г. – более 10 000 томов, большая часть вошла в состав музейной библиотеки в 1918 г.); Фундаментальной библиотеки Пермской духовной семинарии (основана в 1800 г., к 1917 г. фонд составлял более 20 000 томов, его значительная часть поступила в фонды музея в 1923 г.). Крупные собрания-коллекции, имеющие музейное значение только в своей совокупности, поступают в музей до сих пор. В 1991 г. в фонды ПКМ поступила коллекция книг Музея Пермского книжного издательства, включившая репертуар местного книгоиздания за 1939–1991 гг. (около 3 000 экземпляров). *С. В. Пигалева* отметила положительные результаты выделения фондов редких книг (это формирует новый подход к условиям хранения и эксплуатации книжных памятников, приоритетной становится их сохранность), а также указала на негативные последствия административных и идеологических кампаний в музеях, архивах и библиотеках, которые привели к утрате исторических «легенд» книг – документов об их происхождении и истории включения в музейное собрание. В докладе были затро-

нуты также вопросы подготовки квалифицированных кадров для специализированных отделов библиотек.

Еще два доклада были посвящены документам, связанным с историей Пермского края: «Находки из картографической коллекции *И. Я. Кривощекова* в фондах НБ ПГНИУ» – заведующего сектором Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета (Пермь) *Т. В. Бариновой* и заведующего НИО редкой книги Всероссийского государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино (Москва) *К. А. Дмитриевой* «О книжных памятниках из библиотек города Перми в фонде редкой книги ВГБИЛ».

Заведующий НИО рукописей Российской государственной библиотеки (Москва) *В. Ф. Молчанов* в докладе «Инновационные проекты и развитие основных направлений деятельности НИО рукописей РГБ» осветил опыт применения Научно-исследовательским отделом рукописей современных информационных технологий в процессе экспертизы, реконструкции, электронного научного описания рукописных текстов; процесс разработки нового научного направления – оптико-электронной текстологии (см. подробнее: Молчанов В. Ф. Инновационные методы экспертизы и научного описания рукописных текстов // Библиотековедение. 2012. № 2. С. 44–51). Современные информационные технологии и оптико-электронные системы значительно расширяют научно-исследовательский инструментарий гуманитарных наук и таких базовых их отраслей как источниковедение, палеография, археография, кодикология, текстология. Критический анализ текстов памятников письменной культуры, сохранение первозданного авторского смысла документа, определение аутентичности, достоверности, оригинальности источника, экспертиза технических, редакторских и прочих изменений – сложнейшая и чрезвычайно актуальная научная проблема. Неточное воспроизведение или публикация искаженных текстов приводит к ошибочным оценкам и выводам, обесценивающим исторический опыт, ослабляющим культурно-исторические взаимосвязи, ставят под сомнение обоснованность выбора того или иного вектора развития. В Российской государственной библиотеке было предпринято обширное кодикологическое исследование и последующая подготовка к выходу в свет (при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) фундаментального двухтомного издания, включающего факсимиле принадлежавшего Ф. М. Достоевскому Евангелия, научные статьи и комментарии (Евангелие Ф. М. Достоевского: В 2-х тт. М.: Русскій Міръ, 2010).

В настоящее время объектом инновационного исследования избрано творческое наследие А. П. Чехова. Актуальность проекта определяется возрастающим интересом к творческому наследию классика отечественной и мировой литературы как среди ученых, широкого круга просвещенных читателей и почитателей таланта писателя, так и на высоком государственном международном уровне. Кодикологическое исследование с применением современных технологий позволяет ввести в научный оборот новые, неизвестные материалы, открывающие возможность более полного изучения творческого наследия А. П. Чехова. Разработанные и апробированные НИО рукописей методы оптико-электронной экспертизы, создание системы электронного научного описания рукописей и представления в электронном каталоге Российской государственной библиотеки открывают возможность ученым и специалистам расширять горизонты научных исследований, осуществлять фундаментальные инновационные проекты.

Выступление заведующего НИО редких книг Российской государственной библиотеки *И. П. Тикуновой* «Информационный потенциал Общероссийского свода книжных памятников» было посвящено одному из элементов системы государственной регистрации особо ценных объектов книжной культуры – Общероссийскому своду книжных памятников. В докладе были представлены структура, содержание и поисковые возможности базы данных, формирующейся для обеспечения государственной охраны книжных памятников. Также были продемонстрированы промежуточные итоги наполнения Свода и примеры поиска для разных типов исследовательских задач в области книговедения и истории книги.

В докладе «Системность библиографического описания старопечатных журналов (Из опыта работы над Сводным каталогом сериальных изданий России, 1801–1825)» заведующий сектором сводных каталогов Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) *Е. К. Соколинский* рассмотрел национальные библиографические проекты как единое информационное поле, внутри которого можно условно выделить контекстные «круги». Каждая аналитическая запись (имеется в виду роспись содержания журнала) корреспондируется с тем или иным «кругом». Первичный информационный круг-поле – контекст одного журнала. Составитель сводного каталога должен проследить все взаимосвязи между отдельными записями. Второй круг информации, по мнению докладчика, – все журналы изучаемой эпохи, как бы образующие единый текст. Расширяя масштаб библиографического поиска, библиографических взаимосвязей, *Е. К. Соколинский* выделил третий контекст-

ный круг: отечественные книги. Важно установить, в каких книжных изданиях публиковались тексты, помещенные в журнале. Тексты сверяются de visu. Докладчик указал на четвертый контекстный круг: мировая культура. Понимая безграничность этого понятия, докладчик, тем не менее, подчеркнул, что универсальность содержания журналов требует от составителей универсальных знаний. Именной указатель включает имена лиц, представляющие все виды человеческой деятельности за хронологический отрезок от античности до начала XIX века. Особое внимание *Е. К. Соколинский* обратил на проблему переводов и выявления первоисточников. С помощью различных примечаний произведение (и вместе с ним журнал), полагает *Соколинский*, включается в широкий информационно-ассоциативный контекст отечественной и мировой культуры.

Начальник управления специализированных отделов Российской государственной библиотеки *М. Е. Ермакова* в докладе «Изоиздания: критерии определения книжных памятников» рассмотрела особенности гравированных и литографированных изобразительных изданий (преимущественно визуальный характер информации, особенности материальной конструкции и способа приведения сведений об издании, варианты издания и состояния оттиска, обусловленные состоянием печатной формы) и связанные с этим особенности их описания, а также привела критерии определения книжных памятников для этих изданий. Докладчик предложил ориентироваться при описании гравированных и литографированных изданий, относящихся к книжным памятникам, на схему библиографического описания листовых изоизданий в форматах RUSMARC, разработанную Российской государственной библиотекой искусств.

В докладе заведующего отделом нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки *А. А. Семенюк* «Особенности работы с нотными памятниками» была рассмотрена специфика нот как вида издания и главные направления работы с ними – изучение, научное описание, обеспечение сохранности и предоставление доступа к ним пользователей. Приоритетная задача для хранителей нотных памятников – это перевод базы данных о них в единый Реестр книжных памятников. Такая работа обязательно сопровождается полной документальной проверкой фонда, научной редакцией библиографических записей, внесением в описание дополнительной информации об иллюстративном материале, особенностях бумаги и переплета, о владельческих и дарственных записях и т. д. При научном описании нотных памятников – в Российской государственной библиотеке широко используются карточные каталоги, электронный каталог РГБ, серия каталогов «Памятники музыкального искусства», различные сводные каталоги. *А. А. Семенюк* подробно изложила, как хранители устанавливают дату и место создания нотного памятника; этому способствуют дополнительные информационные базы данных о гравюрах, филигранях, номерах досок, владельческих признаках и др.

В докладе директора Российской государственной библиотеки искусств (Москва) *А. А. Колгановой* и заместителя директора той же библиотеки *Н. В. Прудниковой* «О подходах к определению книжных памятников в специальной библиотеке» была дана общая характеристика фондов книжных памятников Российской государственной библиотеки искусств (фонд «редкой книги» РГБИ насчитывает 35 тысяч документов) и намечены перспективы работы по регистрации этих документов в Общероссийском своде книжных памятников. Докладчики, на примерах изданий А. С. Булгакова, А. П. Карабанова, М. Е. Кублицкого, поставили вопрос о необходимости для ряда изданий по искусству при решении вопроса об отнесении их к категории книжного памятника расширить хронологические рамки. Развитие художественной и театральной критики, выход отдельных изданий по этой отраслевой тематике в России относятся ко второй половине XIX – началу XX в. До этого времени материалы по театральной и художественной эстетике и критике публиковались в основном в периодических изданиях. По социально-ценностным критериям к книжным памятникам докладчики предложили отнести и первые издания по истории русского театра, первые учебники по истории искусства, первые издания пьес классиков мирового театра на русском языке и т. д. В Российской государственной библиотеке искусств, фонды которой включают различные виды иконографических материалов, к книжным памятникам могут быть отнесены гравюры, литографии, открытки, эфемерные издания. Как книжные памятники необходимо рассматривать и личные коллекции, выделенные в фонде РГБИ: С. С. Мокульского, В. Н. Куликова, В. В. Гвоздицкого. На примере коллекции литографированных пьес докладчики продемонстрировали возможность создания коллекций по видовому признаку, а также поставили вопрос о необходимости реконструкции «распыленных» по фондам коллекций Н. Д. Волкова, А. П. Ленского, Ю. И. Слонимского, М. Н. и А. П. Газиевых. В заключение *А. А. Колганова* и *Н. В. Прудникова* предложили транслировать опыт в подходах к специальным видам изданий федеральной библиотеки искусств в работу других библиотек.

Библиограф комплексного отдела иконографических материалов Российской государ-

ственной библиотеки (Москва) *В. В. Салынская* в докладе «Театральная открытка как памятник культуры» представила обзор коллекций театральных фотооткрыток, хранящихся в РГБИ. Особое внимание докладчик посвятила вопросам их сохранности в процессе использования.

Ведущий научный сотрудник Отдела рукописей Российской национальной библиотеки *М. Ю. Любимова* в докладе «Книжные памятники в личных фондах Отдела рукописей Российской национальной библиотеки» рассмотрела проблемы выявления и каталогизации печатных документов, относящихся к категории книжных памятников, в составе рукописных фондов личного происхождения, а также зачитала доклад научного сотрудника Отдела рукописей РНБ *Е. А. Михайловой* «Фотодокументы в личном фонде Н. Н. Фигнера (из новых поступлений в Отдел рукописей Российской национальной библиотеки)».

Участники заседания заслушали доклад заведующего сектором периодических изданий Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеки *И. А. Боглачевой* «"Российский феатр" – памятник отечественной драматургии XVIII века».

Заседание завершили доклады заведующего отделом редких книг Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького *Е. В. Демидовой* «Использование дореволюционных русских изданий в духовно-нравственном и патриотическом воспитании» и заведующего отделом литературы по искусству той же библиотеки *Е. В. Мироновой* «Площадка творческих и гуманитарных коммуникаций» были посвящены новым формам работы с читательской аудиторией.

Участники Совместного заседания **приняли решение**:

1. Отметить доклад «Книжные коллекции Пермского краеведческого музея» заведующего сектором книжных памятников Пермского краеведческого музея *Пигалевой Светланы Валерьевны* и присудить ей ежегодную премию Секции библиотек по искусству и музейных библиотек (премия включает стажировку в Российской государственной библиотеке искусств и библиотеках Москвы). *С. В. Пигалевой* был вручен диплом Секции библиотек по искусству и музейных библиотек и Министерства культуры РФ.

2. Рекомендовать к печати три доклада, прозвучавшие на заседании: *А. Ю. Самарина* «Региональное законодательство о книжных памятниках: современное состояние и перспективы развития»; *Е. И. Дергачевой-Скоп* и *А. Ю. Бородихина* «О Сводном каталог рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока»; *А. А. Семенюк* «Особенности работы с нотными памятниками».

Секция музыкальных библиотек

Э. Б. Рассина,
председатель Секции музыкальных библиотек, директор Научной музыкальной библиотеки имени С. И. Танеева,
Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского. Москва.

На XVII Ежегодной сессии Конференции РБА в Перми Секция музыкальных библиотек провела два заседания: самостоятельное и совместное с Секцией библиотек по искусству и музейных библиотек и Секцией по особо ценным рукописным документам и редким книгам.

На ***совместном заседании*** Секцией был представлен доклад секретаря Секции музыкальных библиотек, заведующий отделом нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки *А. А. Семенюк* «Особенности работы с нотными памятниками». Присутствующим были представлены не только все направления работы с раритетным нотным документом, но и краткая история нотоиздания, были даны хронологические рамки, а также обозначен инструментарий специалиста, позволяющий вести профессиональную работу с этими источниками. Доклад вызвал оживлённую дискуссию, так как была затронута тема сохранности нотных документов, пользование которыми на протяжении столетий ничем не ограничивалось и физическое состояние которых плачевно, более того, большое количество их утрачено.

Заседание Секции проходило в помещении музыкального отдела Пермской государственной краевой библиотеки им. А. М. Горького. Оно было посвящено теме «*Музыкальная библиотека сегодня и завтра*». Присутствующим были предложены доклады коллег из Перми. Надо отметить, что для музыкальных библиотекарей Пермь – один из немногих городов, который всерьёз работает с нотно-музыкальными изданиями. Пермская государственная краевая библиотека А. М. Горького располагает отделом музыкальных нотных изданий и звукозаписей. Доклад заведующей этим отделом *Т.А. Неупокоевой* ознакомил с историей отдела, начатой ещё в 1908 году, сумевшим более чем за сто лет собрать богатейший фонд благодаря связи со всеми

отечественными издательствами и многими зарубежными фирмами. Неоценима роль библиотеки и её отдела в годы Великой Отечественной войны. Отделом составляются библиографические указатели, а также применяются многообразные формы и методы по популяризации академической музыки: лекции, концерты, вечера, обзоры, выставки, просмотры. Сотрудники отдела выступают на радио и телевидении, публикуются в печати. Существуют Дни специалиста и Дни информации. Отдел располагает добротным справочно-библиографическим аппаратом.

Участников заседания приятно порадовало то обстоятельство, что Пермская краевая детская библиотека имени Л. И. Кузьмина тоже располагает самостоятельным музыкальным отделом, открытым в 1971 году. Более того, этот отдел называется Музыкальной библиотекой в структуре краевой детской, и о возможностях его рассказала заведующая *Л. С. Мальцева.* Основные пользователи Музыкальной библиотеки – учащиеся Детской музыкальной школы, школ искусства, музыкальные руководители детских садов и педагоги. Отдел располагает хорошо скомплектованным нотным и книжным фондом, а также медиатекой. Пользователю представляется и справочно-библиографическая помощь, и каталоги, и электронные БД. Партнёрами Музыкальной библиотеки являются Детская музыкальная школа и творческие организации Перми, благодаря чему проводятся многочисленные концерты, авторские программы по музыкально-эстетическому просвещению и многое другое. Отдел очень востребован в городе.

Главный библиотекарь музыкально-нотного отдела библиотеки Пермского государственного института искусства и культуры *О. В. Медведева* познакомила присутствующих с деятельностью этого подразделения, обеспечивающего будущих музыкантов-профессионалов всем необходимым в соответствии с требованиями, которые сегодня стоят перед вузовскими библиотеками.

На заседании Секции были проведены две презентации: «Интернет-ресурсы в помощь музыкальным библиотекам» (*А. А. Семенюк*) и «Зарубежные информационные ресурсы в области музыкознания» (*Э. Б. Рассина*).

В заключение заседания присутствующие провели оживлённую дискуссию о будущем музыкальных библиотек и констатировали полезность встреч на Ежегодных сессиях Конференции РБА.

Секция медицинских и больничных библиотек

Ю. Н. Дрешер,
председатель Секции медицинских и больничных библиотек, директор Государственного автономного учреждения «Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр». Казань.

Заседание Секции медицинских и больничных библиотек проходило 15 мая 2012 г. на базе Пермской краевой клинической больницы в помещении музея. В работе Секции приняли участие свыше 50 специалистов, среди которых представители научных библиотек системы здравоохранения регионов России, издательства, представители компаний «ИВИС», «КОНЭК», Swets Information Services и JoVE-журнал визуализированных экспериментов и другие.

Участники и гости Секции заслушали и обсудили 14 докладов и 4 презентации.

Заседание было посвящено обсуждению темы *«Библиотеки и знания: вызовы современного общества»*. Вопросы, которые обсуждались: инновационные технологии и качество библиотечных услуг, библиотеки в новом правовом статусе, методические центры в помощь модернизации библиотек, формирование и использование фондов электронных библиотек, менеджмент качества в деятельности медицинских и больничных библиотек, инновации в информационном обеспечении специалистов медиков, оздоровительные возможности библиотечной работы.

Ключевым вопросом заседания было обсуждение темы, связанной с инновационными технологиями в деятельности медицинских и больничных библиотек, особенностью применения высокотехнологичных процессов в обслуживании специалистов медицины и здравоохранения.

Большой интерес участников заседания вызвал доклад директора Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (РМБИЦ) *Ю. Н. Дрешер* «Управление развитием РМБИЦ на основе системы менеджмента качества и индикативных показателей бибиотечно-информационных и библиографических продуктов и услуг».

Выступление *С. А. Швайкиной*, заведующей научно-библиографическим отделом библиотеки Нижегородской государственной медицинской академии, «Обучение основам информационной культуры как важный элемент формирования профессиональной компетенции медика: из опыта

работы библиотеки НижГМА» тоже было встречено с большим вниманием. Требования современного общества таковы, что диктуют преподавателю и научному работнику, врачу-практику и студенту-медику необходимость овладения информационно-коммуникационными технологиями с целью дальнейшего их использования в профессиональной деятельности. Помочь будущему специалисту и специалисту с опытом работы выстроить информационный поиск, соответствующий поставленной задаче, эффективно использовать ресурсы и в конечном результате позволить ему комфортно чувствовать себя в мире информации – задача, в первую очередь, именно библиотеки вуза, являющейся центром информационной культуры.

В докладе *Ю. Н. Гавриловой*, заведующей Самарской областной научной медицинской библиотекой, был представлен опыт работы областной научной медицинской библиотеки в обслуживании медицинских работников Самарской области; это оперативное обслуживание и информирование читателей, создание и обеспечение доступа к электронным информационным ресурсам и многое другое. Докладчик уделил особое внимание необходимости поиска новых форм и методов обслуживания в связи с изменениями окружающей информационной среды и динамикой информационных потребностей читателей.

Свой «Взгляд на новые модели библиотечного информационного обслуживания специалистов практического здравоохранения Пермского края» представила заведующая Пермским медицинским библиотечно-информационным центром *М. А. Бирюкова*. Она отметила, что реализация инноваций сложный, но единственно возможный путь в настоящее время для полноценного функционирования библиотек в условиях новой общественной реальности. Они открывают новые горизонты библиотечного развития, повышают качество обслуживания пользователей, положительно влияют на репутацию библиотечного учреждения.

В своей презентации «Учет специфики медицинской информации в формате зарубежных электронных изданий» *О.В. Тимофеева*, генеральный директор Swets Information Services, раскрыла возможности портала британского издательства Swets, которые хорошо воспринимаются врачами-практиками, так как в нем существует система рейтингов экспертной оценки статей. Мнение этих экспертов приравнивается к импакт-фактору.

Достаточно интересный и познавательный доклад «Инновационные методы обслуживания специалистов-медиков Кировской области» был представлен директором Кировской научной медицинской библиотеки *С. М. Порошиной*; в нём был представлен новый ресурс «IBM-LOTUS».

Члены Постоянного комитета Секции медицинских и больничных библиотек приняли активное участие в работе других секций РБА: Секции по формированию библиотечных фондов; Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования; Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу, Секции по сохранности библиотечных фондов, Секции по научно исследовательской деятельности.

В ходе обсуждения докладов Участники заседания Секции медицинских и больничных библиотек оценили значительную, большую работу научно-медицинских библиотек по анализу состояния и перспектив деятельности библиотек, предложили одобрить деятельность медицинских и больничных библиотек и распространить опыт их работы на другие медицинские библиотеки через «Информационный бюллетень РБА» и журнал «Медицинские библиотеки России».

Был отмечен высокий профессиональный уровень выступающих, актуальность проблем, озвученных и обозначенных в докладах, высказаны пожелания и предложения по совершенствованию деятельности Секции медицинских и больничных библиотек. В целом работа Секции за прошедший год признана успешной и плодотворной, развивающейся в русле идей РБА. Также определены приоритетные направления дальнейшей работы и распределены обязанности членов Постоянного комитета Секции.

По итогам работы Секции приняты следующие **решения и рекомендации**:

1. Членам Секции уделять особое внимание пропаганде РБА, стремиться привлечь в Ассоциацию как можно больше участников из медицинских и больничных библиотек.

2. Активнее выступать на страницах специальной периодической печати, содействуя обмену опытом между медицинскими библиотеками.

3. Регулярно обновлять страницу Секции медицинских и больничных библиотек на сайте РБА.

4. Продолжить сбор информации и уточнение данных для переиздания «Телефонного справочника медицинских и больничных библиотек РФ и СНГ».

5. Поддерживать инициативу Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (Республика Татарстан) и Секции медицинских и больничных библиотек РБА в создании профессионального журнала «Медицинские библиотеки России».

Секция по чтению

В. В. Ялышева,
председатель Секции по чтению, директор Центра чтения, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург.

Заседание Секции по чтению состоялось 15 мая 2012 г. в концертном зале гостиничного комплекса «Урал» города Перми. В ее работе приняли участие около 130 человек из многих регионов России, в том числе библиотекари, педагоги, библиотековеды, музейные работники, журналисты.

Уже традиционно заседание было организовано и проведено при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ и Межрегионального центра библиотечного Межрегионального центра библиотечного сотрудничества. МЦБС подготовил выставку печатных изданий по проблемам чтения, реализации идей Национальной программы поддержки и продвижения чтения.

Вели заседание *В. В. Ялышева*, председатель Секции по чтению, директор Центра чтения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) и *Е. И. Кузьмин*, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества (МЦБС), председатель Межправительственного совета программы ЮНЕСКО «Информация для всех», председатель Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (Москва).

Заявленная тема *«Чтение. Читатель. Библиотека: тенденции последнего десятилетия»* была посвящена обсуждению проблематики чтения за последние десять лет в контексте таких событий, как завершение Десятилетия грамотности ООН и 10-летие создания региональных центров книги и чтения в России. Было прочитано 11 докладов и представлен один стендовый доклад.

Об отношении к идее продвижения чтения в профессиональном библиотечном сообществе на современном этапе, о спектре идей, характеризующих отношение к книге и чтению, соотношении понятий «чтение» и «информация», роли продвижения чтения среди приоритетных направлений деятельности библиотек говорила председатель Секции *В. В. Ялышева*.

Возможности продвижения чтения библиотеками в условиях отсутствия целевого финансирования были охарактеризованы в докладе *Е. И. Кузьмина*, который отметил важность задачи создания коммуникационной среды, отвечающей потребностям самых разных категорий читателей.

В последние годы все более актуализируется необходимость разработки общей теории чтения. Содержательные аспекты данного понятия продолжают оставаться дискуссионными, что сказывается как на отношении к чтению в обществе, так и на практической деятельности библиотек. Следует понимать, что письменность и чтение определяют феномен цивилизации. Эволюции понимания сущности чтения был посвящен доклад профессора, заведующей отделом Научного центра исследований истории книжной культуры РАН, председателя Научного совета по проблемам чтения РАО, вице-президента Русской ассоциации чтения *Ю. П. Мелентьевой*.

О состоянии и проблемах чтения школьников в контексте итогов Десятилетия грамотности ООН говорила *В. П. Чудинова*, заведующая отделом Российской государственной детской библиотеки. Основываясь на данных международных исследований: международного исследования образовательных достижений учащихся ПИЗА (PISA, Programme for International Student Assessment) и др. она говорила о трех видах грамотности, понятии «ПИЗА-шок», тьютерах чтения, новых стратегиях работы с текстом, новых методиках воспитания читающих детей. Ведущий социолог детского чтения познакомила участников заседания с данными последнего представительного междисциплинарного исследования чтения московских школьников, которое соединило в себе социологический и психологический подходы.

Основатель челябинской школы читателеведения, профессор Челябинской академии культуры и искусств, руководитель Центра чтения Челябинской государственной академии культуры и искусств *В. Я. Аскарова* рассказала о том, что сделано за последние годы в Челябинске и в целом на Южном Урале в сфере продвижения чтения. Она отметила, что сейчас не время государственных программ, мегапроектов и мегазамыслов. Определяющее значение приобретают местные инициативы, возрастает роль лидеров на местах и в регионах.

Итоги десятилетней деятельности Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека» по программе «Чтение» были представлены в докладе генерального директора Фонда *М. В. Новиковой*. Она охарактеризовала осуществленные за этот период проекты и пригласила к участию в ныне действующих, среди которых, например, проект «Большая книга: встречи в провинции», имеющий государственную поддержку, и конкурс буктрейлеров для детей. Просветительское направление программы «Чтение» в 2012 г. продолжает проект «Трибуна».

Доклад *М. В.Новиковой* открыл целый блок докладов и сообщений, посвященных деятельности региональных центров книги и чтения в России. Созданы эти центры были именно в ходе реализации программы «Чтение». Руководитель Тверского центра книги и чтения, председатель Координационного совета региональных центров чтения при Некоммерческом фонде «Пушкинская библиотека» *Г. И. Егорова* обобщила итоги деятельности региональных центров за прошедшие десять лет. В эти годы шел процесс формирования некоего профессионального сообщества, со своим языком, целями деятельности. На сегодняшний день это еще не устоявшаяся система не вертикальных, а горизонтальных связей. Была представлена следующая статистика: 33 центра в региональных библиотеках, 2 – в федеральных и 1 – в вузе (Челябинская академия культуры и искусств). Была подчеркнута важность координации усилий, обеспечение профессиональной солидарности, разработки совместных программ и общих ресурсов.

Опыт работы единственного в России Краевого центра детского чтения Пермской краевой детской библиотеки имени *Л. И. Кузьмина* получил отражение в докладе *Е. Л. Герасимовой*, заведующей отделом «Краевой центр детского чтения». Среди определяющих итогов работы центра следует отметить создание моделей работы с читателями всех возрастов, создание пакета хорошо себя зарекомендовавших, результативных краевых проектов. В докладе *Н. А. Кузнецовой*, директора Нижегородской Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки имени В.И. Ленина (возглавляющей Центр чтения) и *Л. Ф. Буничевой*, сотрудника Центра, на тему «Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека имени В.И. Ленина – Региональный центр чтения: инновационный опыт организации книжно-читательских акций в общедоступных библиотеках Нижегородской области» были представлены основополагающие идеи центра, подход к чтению как инструменту влияния на качество жизни, технология проведения региональных акций.

Дальнейшее обсуждение актуальных проблем и практики работы Центров продолжилось в рамках Круглого стола *«Деятельность библиотек по продвижению чтения: возможности, проблемы перспективы»*, который состоялся во второй половине дня. В его работе также приняли участие *Я. Е. Скурихина*, сотрудник Калининградского Центра изучения и продвижения чтения и руководитель Регионального центра чтения Национальной библиотеки Удмуртской Республики *И. Н. Курс*. Вели Круглый стол *В .В. Ялышева* и *Г. И. Егорова*.

Значительный интерес участники заседания проявили к обсуждению итогов первой ежегодной социально-культурной акции «БИБЛИОНОЧЬ» – масштабному сетевому событию общероссийского уровня в поддержку социальной авторитетности литературы, которая прошла в ночь с 20 на 21 апреля 2012 года. Сетевой проект – это возможность нового формата интеллектуального досуга, возможность создания и интегрирования новых смыслов. В акции приняло участие большое количество библиотек по всей стране. Региональные центры чтения выступали организаторами акции на территории своей библиотеки, координировали акцию на уровне городов, а некоторые являлись и региональными координаторами. Много практических вопросов вызвал доклад *А. Л. Вахрушевой*, заместителя директора Библиотеки-читальни имени И. С. Тургенева (Москва). Эта библиотека являлась провайдером измерения «Сетевое взаимодействие библиотек», а *А. Л. Вахрушева* была продюсером этого измерения. Особое внимание было уделено обсуждению дополнительных возможностей, которые появляются у участников сетевых проектов, обсуждалась эффективность сетевого проекта для продвижения чтения.

Опыт городской библиотеки областного центра был представлен в докладе главного библиотекаря Центральной городской библиотеки имени А. С. Пушкина города Перми *М. А. Демидовой* «Некнижные времена: ЦГБ им. А.С. Пушкина как центр книжной культуры». Возможности библиотеки малого города в области привлечения населения к чтению были рассмотрены на примере старинного уральского города Кунгура Пермского края. Четыре специалиста ЦБС этого города во главе с ее директором *С. И. Матвеевой* осветили разные направления деятельности, опыт работы с отдельными читательскими группами, практику электронного взаимодействия с коллегами и читателями.

Об особенностях работы с юношеской аудиторией говорили специалисты Новосибирской областной юношеской библиотеки: *Е. М. Агарина*, начальник отдела и *Е. В. Соснин*, ведущий библиотекарь. *Е. В. Соснин*, является руководителем молодежного клуба «Диалог», вопросы организация работы которого вызвали значительный интерес у аудитории. Методист Пермской краевой детской библиотеки имени Л. И. Кузьмина *А. А. Яркова* говорила об эффективных механизмах работы с детской аудиторией.

Ряд проблем, препятствующих результативной деятельности библиотек, поставила перед аудиторией *М. Н. Мадьярова*, главный библиотекарь Государственной библиотеки Югры (г. Ханты-Мансийск).

Возможности сотрудничества библиотеки и музея были раскрыты на примере Мемориаль-

ного центра истории политических репрессий «Пермь – 36» в сообщении исполнительного директора этого центра *Т. Г. Курсиной*.

В 2013 году Всероссийский библиотечный конгресс: XVIII Ежегодная сессия Конференции РБА пройдет в городе Пензе. Поэтому в Пермь для представления Библиотечной столицы – 2013 приехал начальник Управления культуры и архивов Пензенской области *Е. А. Шилов*. Примечательно, что этот руководитель счел необходимым работать в рамках Конгресса именно с Секцией по чтению. В своем выступлении он отметил, что для него стратегия № 1 – это продвижение чтения в регионе. Этому направлению своей деятельности он будет уделять самое серьезное внимание.

Обсудив итоги работы Секции, ее **Постоянный комитет решил**:

1. По представлению Секции по чтению Совет РБА принял решение о финансовой поддержке в размере 40 000 рублей на проведение в сентябре 2012 г. Пятой Межрегиональной научно-практической конференции «Чтение и время» в городе Стародубе на базе МБУК «Стародубская межпоселенческая районная библиотека» Брянской области. Секции принять участие в организации и проведении этой конференции.

2. По представлению Секции по чтению Совет РБА принял решение о финансовой поддержке в размере 40 000 рублей на проведение 12–14 сентября 2012 года X межрегионального фестиваля по продвижению книги и чтения «Осень в Михайловском» в посёлке Пушкинские Горы Псковской области. Секции принять участие в организации и проведении этой конференции.

3. Секции принять участие в организации и проведении 15–16 ноября 2012 г. в Санкт-Петербурге Всероссийской конференции «Современный читатель: выбор коммуникативных практик».

4. Приступить к работе по созданию электронной базы данных по изучению читателей (посетителей) библиотек.

5. Совет РБА принял решение о создании Рабочей группы РБА по подготовке предложений и разработке нормативных документов в области оценки качества библиотечного обслуживания. В связи с этим, Секции по чтению начать сбор материалов, характеризующих оценку деятельности библиотек в сфере поддержки чтения.

Круглый стол «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»

И. В. Чаднова,
руководитель Круглого стола,
ведущий научный сотрудник отдела
межбиблиотечного взаимодействия с Россией
и странами СНГ, Российская государственная
библиотека. Москва.

Заседание Круглого стола «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения» состоялось 16 мая 2012 г. На нем присутствовали 33 человека. Тема заседания этого года: «Библиотечные стратегии поддержки и развития культурного и языкового разнообразия».

Участники ознакомились с 13 докладами представителей библиотек Пермского края и администрации губернатора Пермского края, Екатеринбурга, Национальной библиотеки Удмуртской Республики, Коми-Пермяцкой окружной центральной библиотеки имени М. П. Лихачева, Российской государственной библиотеки, Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

Необходимо отметить активное участие библиотек и Администрации губернатора Пермского края. Был широко представлен опыт работы Пермской краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького; межпоселенческих ЦБС Уинского и Кочевского районов, города Соликамска, Коми-Пермяцкой окружной центральной библиотеки имени М. П. Лихачева.

С принципами и подходами к реализации региональной государственной этнической политики Администрация губернатора Пермского края участников заседания ознакомила начальник отдела национальных отношений Департамента внутренней политики Администрации губернатора Пермского края. *А. А. Субботина*. В Пермском крае с 1992 г. реализуется скоординированная этническая политика, реальные достижения которой могут стать существенным конкурентным преимуществом края не только на российском, но и на европейском уровне. Тогда же была сформулирована *Концепция возрождения и развития народов Прикамья*. В ее рамках развивается постоянная краевая целевая *«Программа развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края»*, которая в настоящее время является инструментом решения вопросов в сфере национальной политики. Отдельно в Программе уделяется большое внимание профилактике экстремизма на националь-

ной почве и формированию толерантного отношения к разным национальностям и конфессиям.

На территории края проживают три основных этнических группы населения, в соответствии с которыми краевая администрация формирует свою политику:

❒ народы, для которых территории Пермского края являются исконной и единственной территорией проживания – коми-пермяки и коми-язьвинцы. Основной задачей по отношению к ним является сохранение и развитие их этнической уникальности;

❒ народы, традиционно населяющие Пермский край. К данной группе относятся народы, которые проживали в крае в конце 1980-х гг. XX века, когда в регионе сформировалась устойчивая этносоциальная ситуация: русские, татары, башкиры, белорусы, украинцы, удмурты, марийцы, чуваши, евреи, поляки, российские немцы. Задачей по отношению к ним является создание условий для самостоятельного развития с учетом удовлетворения национальных потребностей;

❒ новые этнические диаспоры, формирующиеся в рамках современных миграционных процессов: армяне, азербайджанцы, грузины, таджики, узбеки, киргизы, китайцы и другие народы. Задачей по отношению к ним является содействие их представителям в социальной адаптации и интеграции в местное сообщество.

Для библиотек края эти три основных группы населения, составляющие этнокультурное и языковое многообразие, важны, так как в соответствии с их потребностями, библиотеки формируют цели и задачи своей деятельности по обслуживанию этих групп.

Этнический состав современного Пермского края отличается сложностью. С одной стороны, 83% жителей – это русские. С другой – на территории края существуют этнические анклавы. К примеру, есть особое административное образование – Коми-Пермяцкий округ, в котором проживает 138 тыс. человек, из них 58% – коми-пермяки. Кроме этого, на территории края проживают особые этнические общности – буйские удмурты, сылвенские марийцы, коми-язьвинцы, которые относятся к финно-угорской языковой семье. Но при этом есть Бардымский район с населением 28 тыс. человек, 92,8% которого составляют татары и башкиры (всего в Пермском крае проживает 145 тыс. татар и башкир). Также на территории Пермского края проживают народы, оказавшиеся в нем в силу разных исторических причин – край является вторым по масштабу субъектом РФ после Омской области, куда были переселены репрессированные российские немцы. В результате развития миграционных процессов на территории края формируются новые этнические диаспоры. Наиболее крупные из них: азербайджанская, армянская, узбекская.

Администрация губернатора Пермского края способствует книгоизданию и развитию СМИ (изданию газет, выпуску телепрограмм) на языках основных этнических групп, проживающих в крае. Интересно, что в отношении коми-пермяков, которых по данным Всероссийской переписи населения 2010 года проживает в крае более 81 тыс. человек, реализуется мультипрограммный проект «Коми-пермяцкий народ: формирование психологии социального оптимизма». Его цель: сформировать в обществе такую ситуацию, при которой для большинства представителей коми-пермяцкого этноса повседневной реальностью должно стать ощущение того, что быть коми-пермяком – это повод для гордости. С 2010 г. выходит газета на коми-пермяцком языке.

Коми-язьвинцы как этнос (являются одним из самых древних народов Прикамья) впервые в новейшей истории отмечены Всероссийской переписью населения 2010 г. – 436 человека, компактно проживающие в Красновишерском районе. В 2003 г. был издан букварь на их языке, осуществляется поддержка самобытных писателей.

Активно развивается книгоиздание на языках традиционных народов, проживающих в крае. В отношении русского населения поддерживаются общественные организации, развивающие традиционную русскую культуру и пропагандирующие укрепление гражданского единства и гармоничных межэтнических отношений. Издаются книги о традиционной русской культуре. Для татар и башкир развиваются такие издательские проекты, как «Пермский учебник татарского языка (с учетом регионального компонента)» и «Пособие по краеведению пермских татар и башкир на материале их истории и культуры ».

В отношении новых этнических диаспор реализуется проект «Не чужие», направленный на их адаптацию и социализацию. Проводятся научные исследования, анализирующие процессы адаптации и взаимоотношения новых этнических диаспор с местным населением в местах их сформировавшегося компактного проживания. С 2007 г. администрация края издает «Памятку мигранта». Ежегодно издаются информационно-справочные материалы для представителей диаспор и монографии, посвященные наиболее колоритным этническим сообществам, такие как «Поляки в Пермском крае», «Немецкие хутора Прикамья», «Эстонцы в Пермском крае », «Марийцы Пермского края».

Все усилия, предпринимаемые Администрацией губернатора Пермского края, содействуют обеспечению гарантий сохранения и развития этнических культур края. Большую роль в этом

процессе играют *библиотеки*, ведущие свою деятельность в условиях этнокультурного и языкового многообразия.

О деятельности Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького в контексте национальной и миграционной политики региона рассказала заместитель директора этой библиотеки *О. С. Орлова*. Библиотека основной акцент делает на работе с мигрантами (в основном, представителями Центральной Азии), используя адаптивные технологии. За последние годы население Пермского края значительно уменьшилось, поэтому в крае выстраивается политика по приему мигрантов. Не всегда приезжают образованные люди, среди них много малообразованных. Пермская краевая библиотека руководствуется положением о том, что библиотеки должны помочь адаптации мигрантов к принимающему сообществу. Работа в этом направлении ведется в сотрудничестве с Отделом национальностей Администрации губернатора Пермского края и отличается просветительской направленностью и созданием площадок для общения. Библиотека является партнером администрации по развитию целевой программы «Гармонизация национальных отношений в Пермском крае». Ею развиваются проекты «Школа мигрантов», в рамках которой обучают русскому языку; «Библиотечная школа межэтнической толерантности». Интересен опыт библиотеки по развертыванию выездных общественных приемных для мигрантов и работодателей, использующих иностранную рабочую силу. Как правило, на торговых рынках библиотека организует выездные общественные консультационные пункты по актуальным вопросам миграционного законодательства. Проводятся тренинги для трудовых мигрантов (таджиков, узбеков, киргизов). В Пермском государственном национальном исследовательском университете библиотека регулярно проводит панельные дискуссии на тему миграции и толерантности. На примере Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького прослеживается *современная тенденция работы библиотек с мигрантами*: библиотеки осознают свою адаптивную роль в социализации мигрантов и трансформируют библиотеку в образовательный и культурный центр принимающего сообщества, пользуясь активной поддержкой местных властей. Эта работа опирается на сотрудничество с учеными и представителями местных диаспор – мигрантов новой волны.

Деятельности библиотек по обслуживанию русских, марийцев, татар, башкир – народов, традиционно населяющих Пермский край, был посвящён ряд докладов: *О. С. Сергеевой*, директора Суксунской ЦБС – «Роль библиотек Суксунского муниципального района в сохранении и развитии национальной культуры», *В. М. Ляшковой*, директора ЦБС города Соликамска – «Двери открыты для всех! Детская библиотека в мультикультурном пространстве», *С. А. Горшенёвой*, главного библиографа Уинской центральной районной библиотеки имени Ф. Ф. Павленкова – «Библиотеки и толерантность в информационном обществе». Общая тенденция – библиотека предоставляет площадку для встреч людей различных этничностей, а межпоселенческие библиотеки становятся центрами досуговой работы, так как они активно привлекают жителей сел и деревень к созданию этнографических музеев в своих стенах. В связи с тем, что большинство межпоселенческих библиотек располагаются в здании клубов, разрабатываются совместные проекты с библиотеками школ и музеев. *Библиотека своей этнокультурной деятельностью, используя такие формы работы, как проведение различных встреч и выставок, способна смягчить социальную напряженность в местном сообществе.*

Коми-Пермяцкий автономный округ был представлен двумя библиотеками: Коми-Пермяцкой окружной центральной библиотекой имени М.П. Лихачева (доклад «Роль библиотеки в сохранении и развитии языка и литературы как части культуры народа» *В. И. Юговой*, заведующим сектором отдела инноваций и маркетинга) и ЦБС Кочевского района (доклад «Библиотека – центр сохранения языка и культуры. Быть или не быть?» *Е. А. Ратеговой*, заведующим сектором комплектования и обработки литературы Кочёвской районной центральной библиотеки),

Коми-Пермяцкая окружная центральная библиотека имени М. П. Лихачева является центром пропаганды коми-пермяцкой литературы. Коми-Пермяцкий автономный округ Пермского края является основным, исторически сложившимся местом проживания коми-пермяцкого народа. Главным условием этнического развития народа является сохранение и развитие родного языка. На территории Пермского края обязательства по созданию условий для сохранения и развития коми-пермяцкого языка, как главной составляющей этнической самобытности коми-пермяцкого народа, закреплены статьей 42 Устава Пермского края. Национальный состав населения округа выглядит следующим образом: коми-пермяки – 80,3 тыс. человек, русские – 51,9 тыс., татары – 1,1 тыс., украинцы – 0,7 тыс., белорусы – 0,7тыс., другие национальности –1,4 тыс. Библиотека является координатором деятельности всех библиотек в округе по обслуживанию коми-пермяцкого населения в крае. Библиотека изучает спрос на коми-пермяцкую литературу. Существует проблема: по статистическим данным в общедоступных библиотеках на начало 2012 года имеется чуть более 23 тысяч

документов на коми-пермяцком языке. Это 2% от общего числа фондов; книговыдача на коми-пермяцком языке составила 0,8% от общей книговыдачи. В округе выдается 61 книга в день на коми-пермяцком языке. Но приобретать нечего, так как книгоиздание на родном языке предельно мало. Кроме этого, коми-пермяцкий язык практически не изучается в школе. В целях пропаганды национальной литературы библиотека проводит дни коми-пермяцкой книги в рамках Лихачевских чтений, выпускает издания на CD-ROM. ЦБС Кочевского района создает электронную литературную карту района под названием «Защищаем, ценим коми язык», развивает проект «Парма-земля чуди».

В докладе *С. В. Кокориной*, главного библиографа Свердловской областной специальной библиотеки для слепых («Современная библиотека и ее гуманистический потенциал: роль библиотек в формировании культуры межнационального взаимодействия»), прозвучала интересная мысль о том, что в XXI веке социальная роль библиотек приобретает новый характер. Библиотеки, являясь системой целостного отражения жизни общества, имеют определенный перечень обязанностей перед ним. В этом смысле *деятельность библиотек носит миссионерский характер, так как они обеспечивают культурное и информационное единство народов России.* К таким отличительным чертам библиотеки как духовность, проповедничество, просветительство добавляется миссионерство. В настоящее время традиционная модель библиотеки претерпевает изменения: библиотека стала играть важную роль в осмыслении современной социокультурной ситуации. Она является одним из инструментов *социокультурной политики и одним из субъектов формирования культуры межнационального взаимодействия.* Современная библиотека – носитель не только национальной памяти, но и средство аккультурации личности. Она способствует культуре позитивного опыта общения, например, с мигрантами.

Свой опыт работы по содействию сохранению и развитию языков и культур народов Среднего Урала представили библиотеки Свердловской области: Свердловская областная межнациональная библиотека (доклад заместителя директора *Ф. Р. Автух*, «Реалии и перспективы библиотечного обслуживания в поликультурном регионе: поиск новых путей и возможностей») и Свердловская областная универсальная научная библиотека имени В. Г. Белинского (доклад заведующей отделом литературы на иностранных языках *В. А. Даниловой* «На перекрёстке культур: от конфликта к празднику»). Эти библиотеки предпринимают усилия по привлечению к проблеме изучения родного языка, большое внимание уделяются работе с мигрантами. Свердловская областная межнациональная библиотека инициировала создание интернет-проекта «Екатеринбург миграционный». Осуществляется поддержка соотечественников, проживающих за рубежом. Интересен опыт Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени В.Г. Белинского; отдел литературы на иностранных языках посредством интернет-сайта библиотеки организует ежегодный открытый фестиваль документальных фильмов, в том числе на тему межнациональных конфликтов и миграционных процессов.

Актуальная тема развития многоязычия в киберпространстве прозвучала в выступлениях представителей Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (доклад «Развитие языкового и культурного разнообразия в киберпространстве: роль библиотек и других институтов» *Е. И. Кузьмина*, председателя Межправительственного совета программы ЮНЕСКО «Информация для всех», председателя Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех») и Национальной библиотеки Удмуртской Республики (доклад «Роль Национальной библиотеки Удмуртской Республики в сохранении и развитии этнокультурного разнообразия и полилога культур региона» *И. Н. Курс*, заведующей Центром чтения Национальной библиотеки Удмуртской Республики). В настоящее время именно национальные библиотеки субъектов РФ играют ведущую роль в формировании многоязычных баз данных, в том числе и электронных. Так, Национальная библиотека Удмуртской Республики создала электронную библиотеку «Воршуд», которая пополнила удмуртский сегмент в Интернете.

Председатель Круглого стола *И. В. Чаднова*, ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки представила источниковедческий анализ нормативно-правового регулирования современной деятельности библиотек в условиях культурного и языкового многообразия. Были охарактеризованы действующие нормативно-правовые акты в сфере национально-культурных отношений и различные документы (в том числе и международные), регламентирующие эти отношения.

Участниками заседания были вынесены следующие предложения:

1. В связи с чрезвычайной актуальностью работы библиотек с мигрантами предложить Круглому столу «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения» разработать соответствующие методические рекомендации по развитию в библиотеках проектов по работе с данной группой населения.

2. В развитие и наполнение информацией Интернет-сайта РБА разместить на Странице

Круглого стола «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения» ссылки на существующие полнотекстовые базы данных на языках народов России (каталоги, электронные библиотеки, порталы). Создать путеводитель по многоязычным полнотекстовым базам данных.

3. Учитывая большой накопленный опыт работы библиотек Пермского края в условиях его этнокультурного и языкового многообразия, требующий обобщения, провести в 2014 г. в г. Перми региональную конференцию при поддержке Круглого стола «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения».

Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу

В. И. Гнездилов,
председатель Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу, исполнительный директор, Российская государственная библиотека;
Е. Н. Гусева,
член Постоянного комитета Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу, начальник Управления системой фондов, Российская государственная библиотека.
Москва.

Заседание Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу на Всероссийском библиотечном Конгрессе: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации состоялось 15 мая 2012 г. в Пермской государственной краевой универсальной библиотеке имени А. М. Горького.

В заседании Секции на тему *«Современные подходы к эффективному управлению библиотекой»* приняли участие 108 человек из многих регионов Российской Федерации.

Вели заседание члены Постоянного комитета Секции *Е. Н. Гусева*, начальник Управления системой фондов Российской государственной библиотеки и *В. К. Клюев*, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью Московского государственного университета культуры и искусств.

Участники Секции представляли следующие города и регионы страны: Батайск (Ростовская обл.), Екатеринбург, Ижевск, Казань, Миасс (Челябинская обл.), Мирный (Якутия), Москва, Мурманск, Новый Уренгой, Новокуйбышевск (Самарская обл.), Новосибирск, Омск, Пермский край (в том числе город Пермь), Салехард, Санкт-Петербург, Чувашская Республика (в том числе город Чебоксары), Ставрополь, Хабаровск. Наибольшее количество участников было из Перми и Пермского края (12 и 35 человек соответственно).

Среди участников заседания Секции были представители практически всех видов современных библиотек – национальных, федеральных, областных (в том числе детских и юношеских), городских, межпоселенческих библиотек, централизованных библиотечных систем, вузов.

Из 16 заявленных в программе заседания докладов было заслушано 12 (трое докладчиков отсутствовали по уважительным причинам), а также было сделано одно дополнительное информационное сообщение. 11 докладов сопровождались презентациями, в том числе. мультимедийными (продемонстрированы фрагменты 2 мультфильмов, 1 видеоряд, 1 авторский видеоролик).

Различные аспекты темы заседания были ярко освещены в выступлениях докладчиков из Екатеринбурга, Ижевска (Удмуртская Республика), Миасса (Челябинская обл.), Москвы, Омска, Перми и Пермского края (Уинское и Чусовой), представлявших библиотеки почти всех типов: от национальной библиотеки страны до – впервые – сельской (межпоселенческой).

В этом году Секция РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу отмечает 10-летие первого заседания, которое прошло 15 мая 2002 года на VII Ежегодной сессии Конференции РБА в городе Ярославле. Отчет о работе Секции за 2002–2011 гг. по поручению председателя Секции *В. И. Гнездилова* представила член Постоянного комитета Секции Е. Н. Гусева. Она дала краткую историческую справку о создании и основных направлениях работы Секции, убедительно – в цифрах и фактах – показала итоги и результаты её деятельности, обозначила перспективы развития.

Особенностью этого заседания стало включение в программу выступления члена Постоянного комитета Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу *Л. Н. Зайцевой* (Российская государственная библиотека, Москва, *Л. Н. Зайцева* выступила с докладом «Международные тенденции библиотечного менеджмента: к 15-летию Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу», осветив проблемное поле современной управленческой теории и практики, дискутируемое в мировом библиотечном сообществе. Её сообщение о международных тенденциях библиотечного менеджмента было приурочено к ещё одной «круглой дате» – 15-летию «родственного» Сек-

ции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу международного профессионального объединения: Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу.

Возможности использования фандрайзинга в качестве канала внебюджетной ресурсной поддержки деятельности библиотек наглядно продемонстрировал профессор *В. К. Клюев*.

С большим интересом были восприняты сообщения о трудностях внедрения менеджмента качества в библиотеках (*М. В. Коптяева*, Екатеринбург, Свердловская областная универсальная научная библиотека имени В. Г. Белинского); о маркетинговых инициативах библиотек (*Л. И. Ромасько*, Централизованная библиотечная система города Миасс; *Е. В. Безлер*, Пермская краевая детская библиотека имени Л. И. Кузьмина; *Н. Е. Криницына*, Чусовская районная центральная библиотека имени А. С. Пушкина, Пермский край), о проектной деятельности библиотек (*А. Л. Хохрякова* и *А. С. Перетятько*, Пермская краевая универсальная научная библиотека имени А.М. Горького; *Н. П. Игошева*, Уинская межпоселенческая централизованная библиотечная система, Пермский край) и применении PR-технологий в библиотечной деятельности (Н. И. Вяткина, Централизованная система муниципальных библиотек города Омска; *Р. А. Пушина*, Центральная муниципальная библиотека имени Н.А. Некрасова, город Ижевск).

С инициативным предложением о создании межсекционной рабочей группы по доработке проекта *«Руководства по оценке качества библиотечно-информационного обслуживания»* и презентацией этого проекта выступила заместитель директора Центральной городской публичной библиотеки имени В. В. Маяковского *Т. В. Кузнецова* (Санкт-Петербург).

От имени председателя Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу *В. И. Гнездилова* всем докладчикам «юбилейного заседания» были вручены благодарственные грамоты.

Совместное заседание: Секция по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности, Секция по формированию библиотечных фондов

Е. В. Никонорова,
председатель Секции по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности, заместитель генерального директора, Российская государственная библиотека. Москва.

На XVII Ежегодной сессии Конференции РБА в Перми Секция по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности и Секция по формированию библиотечных фондов провели два совместных заседания, которые состоялись 15 мая 2012 г.

Утреннее заседание, в котором приняли участие 25 человек, открыла председатель Секции по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности *Е. В. Никонорова*, она проинформировала присутствующих о состоявшемся 13 мая заседании Совета РБА, его решении о создании профессионального бюро и разработки концепции реорганизации РБА. В своем выступлении «Участие библиотек и издателей в продвижении книги» *Е. В. Никонорова* проанализировала актуальные вопросы и тенденции взаимодействия библиотек и издателей, связанные с особенностями современного этапа развития книжного рынка и влиянием новых информационных технологий на формирование рынка электронных книг и форм продвижения книги в Интернете и социальных сетях.

Е. Л. Крестина, член Постоянного комитета Секции по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности, заведующий отделом Государственной публичной исторической библиотеки России, рассказала о деятельности «Издательского клуба» Государственной публичной исторической библиотеки Росси, его целях, задачах и роли в формировании издательского репертуара библиотеки, расширении партнерства и сотрудничества с читателями, специалистами, другими издающими и книготорговыми структурами.

На заседании выступили также представители издательства «Макмиллан» (Екатеринбург) и издательства Academic Studies Press (США) *Н. П. Николаева* и *А. Г. Айдакова* (Санкт-Петербург), которые познакомили участников с книжным репертуаром издательств и ресурсами для комплектования библиотечных фондов.

В выступлении *Е. А. Захарченко*, исполнительного директора Издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний» (Москва), была раскрыта роль малых издательств, объединенных в альянс независимых книгоиздателей и книгораспространителей, в создании малотиражных книг, их распространении и сотрудничестве со школьными и вузовскими библиотеками.

Присутствовавшие на заседании Секции представители ГПНТБ СО РАН, БЕН РАН, Фундаментальной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета и других организаций отметили высокое качество работы издательства БИНОМ, надежность сотрудничества и гибкую политику взаимодействия с библиотеками.

С. П. Симаков, генеральный директор ООО «Издательство Баско» (Екатеринбург), подробно рассказал о создании электронного ресурса «Уральская электронная историческая библиотека», провел презентацию электронных полнотекстовых изданий, подготовленные ООО «Издательство Баско» и представляющие интерес для пользователей и библиотек региона.

В ходе заседания участники активно задавали вопросы и принимали участие в дискуссии о возможных путях сотрудничества библиотек и издателей в продвижении книг, а также сотрудничества издающих библиотек (Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, государственной публичной исторической библиотеки России и др.), издателей, вузов культуры и специалистов в повышении качества профессиональной литературы, продвижении профессиональной книги.

Второе Совместное заседание Секции по формированию библиотечных фондов и Секции по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности было посвящено обсуждению темы *«Формирование традиционных и электронных фондов библиотек в цифровом пространстве»*.

В ходе дневного и вечернего заседаний (присутствовало около 50 специалистов) было заслушано 11 докладов, представлен 1 стендовый. Среди докладчиков – работники библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности (крупнейших библиотек системы РАН, вузовских, областных, публичных), а также издатели и книгораспространители, агрегаторы цифрового контента.

Тематика выступлений оказалась на редкость разносторонней и многогранной. Так, предметом аналитического рассмотрения были:

- ❒ особенности комплектования библиотек разных типов: вузовских отраслевых, областных, публичных;
- ❒ документопоток научных и учебных изданий для комплектования академических библиотек;
- ❒ информационно-аналитическое взаимодействие библиотек, агентств, издателей и книгораспространителей;
- ❒ информационное обеспечение комплектования;
- ❒ трансформация идеологии формирования ядра отечественных журналов в крупных научных библиотеках;
- ❒ электронные издания и ресурсы в комплектовании различных типов библиотек;
- ❒ главная дилемма электронного книгоиздания («Из печатного в электронное ИЛИ из электронного в печатное?»);
- ❒ сравнение и анализ различных моделей комплектования электронными ресурсами.

В результате Обсуждения предложены конкретные способы комплектования библиотек различными видами электронных изданий и ресурсов.

Заседание завершилось презентациями издательств.

Секция по автоматизации, форматам и каталогизации

И. Н. Мустафина,
член Постоянного комитета Секции по автоматизации, форматам и каталогизации, директор по маркетингу Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ. Москва

Заседание Секции по автоматизации, форматам и каталогизации проходило 15 мая 2012 г. Вели заседание председатель секции Б. Р. Логинов, вице президент РБА, генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ, директор Центральной научной медицинской библиотеки Первого Московского государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова и И. Н.Мустафина, член Постоянного комитета Секции, директор по маркетингу Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ.

В работе Секции приняли участие 34 человека: были заслушаны 10 докладов.

В докладе сотрудников Центра ЛИБНЕТ *Б. Р. Логинова* и *И. Н. Мустафиной* «О развитии Сводного каталога библиотек России как навигатора Общероссийской библиотечной сети ЛИБНЕТ» было освещено, как на текущем этапе развивается Сводный каталог библиотек России (СКБР) для предоставления публичного доступа к поиску библиотечных информационных ресурсов страны и о его дальнейших перспективах.

В докладе *Б. Р. Логинова* и *И. В. Ноздрина* (докладчик – исполнительный директор Центра

ЛИБНЕТ *И. В. Ноздрин*) «О Проекте «Сводный каталог электронных ресурсов в системе СКБР» рассказывалось о новом проекте Центра ЛИБНЕТ и национальных библиотек по созданию сводной библиографической базы данных по оцифрованным документам в системе Сводного каталога библиотек России.

Опыту работы по созданию системы электронных каталогов в библиотеках были посвящены доклады *Н. Б. Петуховой*, заведующей отделом каталогизации и научной обработки информации Центральной универсальной научной библиотеки имени Н.А. Некрасова города Москвы – «Каталогизация документов как основная технология эффективного формирования локальных и корпоративных электронных каталогов» и *М. В Ахуновой*, заведующей отделом каталогизации документов Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького – «Система электронных каталогов Пермской краевой библиотеки (опыт создания, проблемы, перспективы)». Обе библиотеки создают свои базы данных в АБИС «OPAC-Global».

Главный библиотекарь отдела каталогизации Объединения муниципальных библиотек города Перми *С. В. Гирина* представила доклад «Автоматизация процессов каталогизации: опыт муниципальных библиотек города Перми», в котором центральное место было уделено созданию единой базы данных на основе АБИС «MARC-SQL».

Заведующий отделом автоматизации Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького *А. А. Мартемьянов* выступил с докладом «Опыт создания сайтов муниципальных библиотек на базе программного обеспечения с открытым исходным кодом mojo-Portal», в котором представил конкретные программные и технические решения по созданию сайтов муниципальных библиотек. *А. А. Мартемьянов* также представил доклад «Опыт внедрения терминального решения рабочих мест читателей на базе Microsoft Windows MultiPoint Server 2011» об организации терминальных рабочих мест для читателей на базе программного обеспечения Microsoft Windows MultiPoint Server 2011 и экономии средств библиотеки при использовании этого решения, а также о том, какие технические преимущества дает его использование.

А. М. Белов, заведующий отделом Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета, в своем докладе «Использование портальных технологий Microsoft в библиотеке» рассказал об использовании этих технологий и, в частности, технологии Share-Point в различных направлениях и видах деятельности библиотек.

А. А. Воробьев, начальник телекоммуникационных и компьютерных сетей Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, в своем докладе «Автоматизированная библиотечная информационная система (АБИС) Президентской библиотеки. Эволюция развития» осветил технологию работы портала библиотеки, взаимодействие между основными рабочими зонами, а также о системе безопасности и защиты информации в библиотеке.

М. В. Шардакова, главный библиограф научно-библиографического отдела Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета, рассказала об исследовании на тему «Анализ ИПЯ при поиске нетекстовых документов».

Следует особенно подчеркнуть, что 3 докладчика по теме каталогизация – *Н. Б Петухова, М. В. Ахунова* и *С. В. Гирина* отметили, что не представляют свою работу без использования Сводного каталога библиотек России.

Секция по библиографии

Н. К. Леликова,
председатель Секции по библиографии,
заведующий отделом библиографии и краеведения, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург.

Заседание Секции по библиографии состоялось в Пермской государственной краевой универсальной библиотеке имени М. Горького под председательством руководителя Секции, заведующей отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки Н. К. Леликовой и члена Постоянного комитета Секции, ведущего научного сотрудника Российской государственной библиотеки Г. Л. Левина. Присутствовало 42 человека.

Вниманию аудитории было предложено 10 докладов, сопровождавшихся компьютерными презентациями.

В докладе «Национальная библиография в субъектах Российской Федерации» *Г. Л. Левин* представил результаты анкетирования национальных библиотек субъектов Российской Федерации и центральных библиотек автономных округов. Анкетирование, с одной стороны, позволило выявить состояние национальной библиографии в субъектах РФ, а с другой – отразить

проблемы и противоречия современного этапа развития данного вида библиографической деятельности. На основе полученных данных предполагается формирование Программы развития национальной библиографии РФ по 2020 г.

Заведующая научно-исследовательским отделом государственной библиографии и книговедения Российской книжной палаты *Г. П. Калинина* остановилась в своем докладе на проблемах и перспективах пересмотра ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» в связи с введением в действие в ближайшее время «ISBD consolidated» – консолидированного международного стандарта библиографического описания. Особое внимание в докладе было уделено новым областям библиографического описания – тем, которые предполагается ввести в ГОСТ, руководствуясь международными нормами, в частности, нулевую область – Область формы содержания и типа средства (типа среды/носителя), и подробно охарактеризованы те изменения, которые будут внесены в уже существующие области и элементы библиографического описания по сравнению с ныне действующим ГОСТом 7.1-2003. Отрадно, что, как следует из доклада, далеко не все спорные международные нормы формирования библиографической записи будут вводиться безоговорочно, по крайней мере, в отношении некоторых из них разработчики ГОСТа предполагают ориентироваться на отечественную библиографическую практику. На вопрос о введении в России RDA – («Resource Description and Access» – «Описание ресурса и доступа к нему»), который, по сути является новым стандартом представления библиографических данных (его введение на международном уровне предполагается в 2013 г.), *Г. П. Калинина* ответила, что поскольку этот документ основывается на «Англо-американских правилах каталогизации», а не ISBD, то и подходить к нему следует весьма осторожно, не нарушая принятых в России основополагающих принципов каталогизации. Вопросы, поставленные в докладе, вызвали бурную реакцию зала.

Весьма интересным и важным с точки зрения научного использования библиографии оказался доклад сотрудников Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН «Библиографическая база данных трудов сотрудников учреждений СО РАН по нанотехнологиям как инструмент для проведения наукометрических исследований», который представила один из его авторов – заведующая отделом научной библиографии этой библиотеки *Т. В. Бусыгина*. Взяв за основу базу данных ГПНТБ СО РАН по одной из наиболее актуальных тем – нанотехнологиям, авторы доклада, с одной стороны, показали принципы и последовательность процедуры проведения библиометрических (наукометрических) исследований, а с другой, – проанализировали полученные результаты и их значимость для выявления перспективных направлений научных исследований в данной области. Таким образом, была наглядно продемонстрирована на практике научно-исследовательская функция библиографии – библиографическое отражение и библиометрия как возможность научного моделирования исходной научной отрасли/направления научных исследований.

Не менее интересным и важным в практическим отношении оказался и доклад заведующей справочно-библиографическим отделом Библиотеки Российской Академии наук *Н. А. Сидоренко* «Показатели сложности в справочно-библиографическом обслуживании», в котором были проанализированы запросы читателей СБО БАН, относящиеся к категории «сложных», охарактеризованы процедуры их выполнения и предложены некие общие критерии (зачастую, тем не менее, являющиеся спорными), позволяющие относить запросы к данной категории. Проиллюстрированные конкретными примерами из опыта справочно-библиографического обслуживания БАН, имеющей высокопрофессиональный штат библиографов, они вызвали большое оживление и отклик в зале.

Несколько докладов было посвящено библиографической деятельности современных региональных библиотек. Это стало одной из центральных тем заседания.

Так, *Л. Н. Ганошина*, заведующая информационно-библиографическим отделом Пермской краевой универсальной научной библиотеки имени А. М. Горького, в своем докладе рассказала об истории становления и развития единой библиографической службы в этой библиотеке, уделив внимание и тем специалистам, которые в разные исторические периоды внесли весомый вклад в развитие библиографической деятельности библиотеки.

М. В. Шароварова, заведующая информационно-библиографическим отделом Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени В. Г. Белинского, напротив, целиком посвятила свой доклад современному состоянию библиографической службы своей библиотеки, подробно остановилась на создании и использовании библиотекой электронных ресурсов, на структурных изменениях в сфере библиографической службы библиотеки и перспективах ее развития.

Библиографическая деятельность универсальных библиотек, несомненно, представляет большой интерес, но не менее важны и направления развития библиографических служб специализированных библиотек. *А. В. Щеглова*, библиотекарь тифлоинформационного отдела Свердловской областной специальной библиотеки для слепых сделала доклад на тему «Библиографическое отражение вопросов инвалидов и инвалидности в Свердловской области», подняв тем самым социально-значимую тему. Хотя она была одним из самых молодых участников заседания, ее доклад был сделан на высоком профессиональном уровне и затронул ряд важных проблем библиографического обеспечения реабилитации инвалидов по зрению.

В подытоживающем докладе председателя Секции *Н. К. Леликовой* «Основные направления библиографической деятельности российских библиотек: по материалам Международного библиографического конгресса 2010 г.» содержались основные выводы, касающиеся общих направлений развития библиографической деятельности российских библиотек, сделанных на основе анализа материалов Конгресса. Некоторые выводы, в том числе пересекающиеся с теми, которые содержались в докладах других участников заседания, видимо, могут быть признаны общепринятыми. Так, *Н. К. Лелико-ва* отметила значительное увеличение в последние годы количества создаваемых российскими библиотеками электронных библиографических ресурсов, их жанровое, типовое, содержательное разнообразие. На современном этапе происходит превращение библиотек в многопрофильные общероссийские и территориальные информационные центры и как следствие – осуществляется реструктуризация библиографических служб, однако, в отличие, например, от 1980-х гг. в 2000–2010 гг. российская библиография не формируется в виде единой системы. Все большее количество библиотек работает в корпоративных библиографических проектах: СКБР[1], СКПБР[2], МАРС[3], однако и объем выпускаемой печатной библиографической продукции остается значительным, так как библиографическая деятельность многофункциональна, и форма выпуска продукции целиком зависит от тех целей, с которыми она создается. Таким образом, очевидно, что любая библиотека должна создавать такие библиографические ресурсы собственной генерации, которые четко отражают ее специфику и не могут быть созданы другими производителями. Актуальной остается и проблема профессиональной компетентности библиографов, а также кадрового обеспечения библиографической деятельности библиотек.

Увидеть проблемы и наметить перспективы развития библиографии в оценке библиографов Челябинской области помогла участникам заседания в своем докладе доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств *Ю. В. Гушул*. Собранные ею оценки оказались весьма противоречивыми и от этого тем более интересными, позволяющими взглянуть на библиографию отстраненно, но все-таки глазами самих библиографов.

На каждом заседании члены Секции по библиографии стараются отдать дань памяти нашим выдающимся предшественникам – библиографам, энтузиастам своего дела, жившим и в отдаленные эпохи, и в наши дни. Участникам нынешнего заседания был представлен доклад библиотекаря Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета *Е. А. Алтынцевой* о библиографической деятельности Владимира Дмитриевича Инзельберга, в течение 40 лет возглавлявшего научно-библиографический отдел Научной библиотеки Пермского государственного университета и ушедшего из жизни в 2009 году.

В заключение заседания состоялся просмотр очень интересных видеосюжетов, подготовленных под руководством *Ю. В. Гушул*, – «Танго с книгой», «Пассионарные библиографини», «Воспоминания об Исааке Григорьевиче Моргенштерне».

На расширенном заседании Постоянного комитета были обсуждены следующие вопросы:

- размещение на web-странице Секции по библиографии итогового документа межрегионального круглого стола «Библиографическая служба региональных библиотек», состоявшегося на базе Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф. И. Тютчева, одним из организаторов которого была Секция по библиографии;
- вопросы формирования и представления в электронной среде общероссийской базы данных «Русская книга», включающей репертуар печатной продукции страны;
- электронные ресурсы Российской книжной палаты и проблема доступа к ним;
- итоги Программы развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации по 2010 г. и формирование Программы развития национальной библиографии Российской Федерации по 2020 г.;
- разработка руководства, регламентирующего деятельность российских библиотек в области национальной библиографии.

[1] Сводный каталог библиотек России *(Ред.)*.

[2] Сводный каталог периодики библиотек России *(Ред.)*.

[3] Межрегиональная аналитическая роспись статей *(Ред.)*.

Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»

Е. Д. Жабко,
председатель Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание», заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина. Санкт-Петербург.

15 мая 2012 года состоялось заседание Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание». Заседанию предшествовало Совместное заседание с Секцией по межбиблиотечному абонементу и доставке документов, которое проводилось уже в третий раз (Томск, Тюмень, Пермь).

На ***совместном заседании*** с докладом «Оказание государственных услуг по осуществлению библиотечно-информационного обслуживания в новых условиях финансирования: к постановке проблемы учета и реализации» выступила начальник управления библиотечно-информационного обслуживания Российской государственной библиотеки (Москва) *О. В. Серова*. В докладе изложены подходы к учету основных государственных базовых услуг федеральных библиотек на примере Российской государственной библиотеки. В частности, отмечены возникающие трудности при определении сущности оказываемых услуг, показателей их объема и качества, расчета нормативов затрат на единицу услуги. Сложность задачи заключается в том, что в библиотечной сфере отсутствует государственный стандарт, включающий строго определенный перечень направлений и видов деятельности. Было подчеркнуто, что сегодня необходимо решать и урегулировать специфику многих возможных ситуаций, и инициатива здесь должна исходить от библиотек.

В докладе заместителя генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина (Санкт-Петербург) *Е. Д. Жабко* «Среда электронных библиотек: направления интеграции» были определены основные направления взаимодействия библиотек, архивов и музеев в области формирования единого цифрового пространства на уровне метаданных и электронных документов. Особое внимание было уделено проекту Сводного каталога электронных ресурсов России, в создании которого принимают участие Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека Б. Н. Ельцина, а также ряд областных универсальных научных библиотек – Тверская, Белгородская, Владимирская ОУНБ. В сообщении заведующей отделом МБА Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (Новосибирск) *И. Ю. Красильниковой* «Инновационный вектор развития взаимоиспользования библиотечных ресурсов» обоснованы варианты взаимного использования ресурсов различных типов библиотек. В докладе определены пути внедрения инноваций в рамках межбиблиотечного абонемента и доставки документов: использование современных Интернет-технологий, доступ к корпоративным, лицензионным и платным электронным ресурсам и др.

Программа ***заседания Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»*** включала более 15 докладов и сообщений представителей библиотечного сообщества, фирм-производителей программного обеспечения и книгоиздательских организаций. С сообщениями выступили сотрудники Российской государственной библиотеки, Томской областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина, Новосибирской областной юношеской библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН, Научной библиотеки Удмуртского государственного университета, Кемеровского государственного университета культуры и искусств, Центральной муниципальной библиотеки имени Н. А. Некрасова (Ижевск).

В заседании в качестве слушателей приняли участие более 120 представителей библиотечных и информационных организаций из 19 регионов Российской Федерации. Среди них – специалисты Национальной библиотеки Чувашской Республики (Чебоксары), Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Национальной библиотеки Республики Марий Эл (Йошкар-Ола), Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина», Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН (Новосибирск), Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени В. Г. Белинского (Екатеринбург), Томской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина, Государственной публичной исторической библиотеки России (Москва), Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), а также специалисты вузовских и публичных библиотек из Перми, Новокузнецка, Ижевска, Кемерово, Пензы, Челябинска, Казани, Белгорода,

Уссурийска, Мурманска, Саратова, Сургута, Ставрополя и др.

Тематика заседания включила широкий перечень проблем, начиная с формирования интегрированных тематических цифровых коллекций и завершая отображением актуальной информации о культуре России на основе веб-ресурсов. На заседании Секции выступили: заведующая отделом электронных ресурсов Российской государственной библиотеки *Е. Ю. Елисина* с докладом «Проблемы и тенденции формирования фондов лицензионных электронных ресурсов в библиотеках»; начальник отдела обслуживания пользователей Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина *Л. Д. Савельева* с докладом «Электронные ресурсы и обеспечение доступа: современные тенденции»; ученый секретарь Томской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина *Т. П. Вергановичус* с докладом «Виртуальное пространство библиотечно-информационного обслуживания»; начальник отдела информационных технологий Новосибирской областной юношеской библиотеки *А. В. Ломоносов* докладом «Веб-ресурс как способ отражения актуальной информации о культуре России на основе блогов (на примере сайта topculture.ru)»; начальник отдела поддержки Интернет-портала Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина *А. В. Зайцев* с докладом «Портал Президентской библиотеки как источник информации по истории российской государственности для различных групп пользователей»; заведующая справочно-библиографическим отделом Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН *В. Г. Свирюкова* с докладом «Справочно-библиографическое обслуживание в современной информационной среде»; заведующая отделом научной библиотеки Удмуртского государственного университета *И. Х. Гайнутдинова* с докладом «Опыт создания системы библиотечно-информационного сопровождения обучения в вузе»; ведущий библиотекарь Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН *З. В. Вахрамеева* с докладом «Информационные издания в библиотеках России (на примере дайджеста)», заведующая информационно-библиографическим отделом Центральной муниципальной библиотеки имени Н. А. Некрасова (Ижевск) *И. Р. Филатова* с докладом «Роль муниципальных центров социально-правовой информации в гражданско-правовом просвещении населения». Презентации выступивших специалистов представлены на странице Секции на сайте Российской библиотечной ассоциации.

Свои презентации представили издательство «Юрайт», ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» (Москва), ООО «Директ-Медиа», Издательский дом «ИНФРА-М», ООО «ИВИС».

Участники заседания получили в подарок диск, специально подготовленный Президентской библиотекой имени Б. Н. Ельцина к Конгрессу РБА, содержащий публичный отчёт библиотеки за 2011 год, а также электронные версии двух сборников серии «Электронная библиотека»

Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов

О. В. Серова,
председатель Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов;
начальник управления библиотечно-информационного обслуживания, Российская государственная библиотека. Москва.

На Всероссийском библиотечном Конгрессе: XVII Ежегодной сессии Конференции РБА Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов провела два заседания: самостоятельное и совместное с Секцией «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание», которые состоялись 15 мая 2012 года.

В заседании Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов приняли участие свыше 25 специалистов из 10 регионов Российской Федерации, представляющих национальные и другие федеральные библиотеки, областные и сельскохозяйственные, академические и научно-технические библиотеки, библиотеки вузов и научно-производственных объединений Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Новосибирска, Омска, Екатеринбурга и Перми.

На заседании было заслушано 7 докладов и сообщений. Большой интерес вызвал доклад члена Постоянного комитета Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов, заведующего отделом электронной доставки и абонементного обслуживания Государственной публичной исторической библиотеки России *А. Г. Паклина* «Нормы времени на электронную доставку документов (к постановке вопроса), в котором были обозначены подходы к нормированию технологических операций

и процессов в Государственной публичной исторической библиотеки России, связанных с электронной доставкой документов. Акцент сделан на необходимость и актуальность данной работы в условиях формирования государственного задания и определения объемов государственных услуг.

В выступлениях *Т. С. Колеровой* (Библиотека по естественным наукам Российской Академии наук, Москва), *О. В. Тимофеевой* (ЗАО Светс Информейшен Сервис. Москва) и *О. Н. Погуляй* (Омская государственная областная научная библиотеки им. А. С. Пушкина) значительное внимание было уделено вопросам качества и экономической эффективности электронной доставки документов и межбиблиотечного абонемента, координации и кооперирования служб доставки для оперативного удовлетворения информационных потребностей пользователей, а также обозначены новые тенденции провайдеров электронной доставки документов – перехода в категорию «мобильная библиотека». Каждый доклад и сообщение сопровождалось оживленной дискуссией, что подтвердило актуальность вопросов, затрагивающих докладчиками.

Результатом обсуждения стало определение наиболее актуальных задач Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов, которые были учтены и приняты во внимание для выработки плана работы на заседании Постоянного комитета Секции.

В Совместном заседании Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»[1] приняли участие специалисты более чем из 70 библиотек различного уровня. Секция представила два доклада: председателя Секции, начальника управления библиотечно-информационного обслуживания Российской государственной библиотеки *О. В. Серовой* «Оказание государственных услуг по осуществлению библиотечно-информационного обслуживания в новых условиях финансирования: к постановке проблему учета и реализации» и члена Постоянного комитета Секции, заведующей отделом межбиблиотечного абонемента Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН *И. Ю. Красильниковой* «Инновационный вектор развития взаимоиспользования библиотечных ресурсов».

[1] Подробнее о Совместном заседании секций см. выше в обзоре председателя Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» *Е. Д. Жабко. (Примеч. ред.).*

Секция по сохранности библиотечных фондов

С. А. Добрусина,
председатель Секции по сохранности библиотечных фондов, директор , директор Федерального центра консервации библиотечных фондов, Российская национальная библиотека;
Е. М. Лоцманова,
секретарь Секции по сохранности библиотечных фондов, научный сотрудник Федерального центра консервации библиотечных фондов, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург.

На заседании Секции по сохранности библиотечных фондов, проходившем 15 мая 2012 г., присутствовало более 60 человек: представители национальных, республиканских, краевых, областных, муниципальных библиотек, библиотек вузов, а также представители Пермского государственного института искусства и культуры.

Несмотря на кажущееся разнообразие заявленных тем докладов, все они были представлены в русле основной темы конгресса: *«Библиотеки и инновационное развитие общества»* и ярко отражали новые тенденции и новации, используемые и внедряемые в области обеспечения сохранности библиотечных фондов.

Темы приоритетов во взаимодействии библиотек в сфере обеспечения сохранности книжных и рукописных памятников культуры подняли в своих докладах директор Челябинской областной универсальной библиотеки *И. В. Гудович* и ученый секретарь Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН *И. А. Гузнер.* Опыту использования технологий микрофильмирования для сохранения культурно-исторического печатного наследия были посвящены доклады заместителя директора Тульской областной универсальной научной библиотеки *Т. В. Тихоненковой* и заведующей отделом краеведения Челябинской областной универсальной библиотеки *И. Н. Пережогиной.*

Новые оригинальные подходы к экспозиционной деятельности библиотек и работе с детской и юношеской аудиторией читателей, отразили в своих докладах представители Государственной публичной исторической библиотеки России – заместитель директора *О. В. Динеева* и заведующая отделом *М. О. Филиппова.* В обоих докладах совершенно по-новому прозвучала тема обеспечения сохранности, особенно с точки зрения просветительской при работе с детьми.

Отдельный блок докладов (*Е. Ю. Андреева*, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН; *Е. М. Лоцманова*, Российская национальная библиотека; *Д. М. Борзов*, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М. И. Рудомино) был посвящен современным технологиям экспертизы и реставрации документов, что чрезвычайно важно для понимания уровня и возможной степени вмешательства в оригинальный документ в процессе реставрации.

Объединяюще прозвучал доклад председателя секции *С. А. Добрусиной* (Российская национальная библиотека) «Иновационные технологии в деле обеспечения сохранности библиотечных фондов», в котором сделана попытка рассмотреть используемые и внедряемые в «сохранность» современные технологии, оборудование и материалы в аспекте термина «инновация».

Аудитория была заполнена участниками до конца заседания, что свидетельствует о возрастающем интересе к проблеме сохранности и к заседаниям Секции в целом. Были заданы многочисленные вопросы, в процессе ответов на которые зарождались дискуссии.

Именно дискуссия позволила на постсекционном заседании Постоянного комитета Секции обозначить проблематику будущего заседания Секции по сохранности библиотечных фондов в 2013 году, связанную с процессами копирования книжных фондов. Общая предлагаемая тематика работы Секции: «Оцифровка документов в библиотеках». Основные вопросы для обсуждения:

- ❒ критерии отбора документов для сканирования;
- ❒ технологические и технические требования к оборудованию;
- ❒ регистр создаваемых копий (объединение информации о сканируемых/цифруемых документах).

Самостоятельный вопрос – политика сохранения созданных цифровых копий (наличие пользовательских и мастер-копий).

Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства»

С. Ю. Волженина,
руководитель Круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства», начальник отдела музеев, библиотек и выставочной работы Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Ханты-Мансийск.

Заседание Круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» Секции публичных библиотек РБА успешно прошло 15 мая 2012 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе: XVII Ежегодной сессии Конференции РБА в городе Перми. В нём приняли участие 44 представителя библиотек из 19 регионов Российской Федерации.

Тема заседания Круглого стола – *«Библиотечное пространство как фактор инновационного развития общества»*. Участники заседания обсудили темы:

- ❒ библиотека – интеллектуальная площадка;
- ❒ пространство современной библиотеки.

Задача, которую поставили перед собой организаторы заседания, заключалась в определении роли библиотечного пространства в формировании инновационного общества, появлении инновационных идей и их продвижении. Заявленная задача поставила участников перед необходимостью рассматривать библиотечное пространство в двух аспектах – культурологическом, который позволил оценить смысловые и образные изменения, и с позиции физического пространства.

Ключевым в рассмотрении вопроса стало выступление архитектора *Н. Е. Прянишникова* (Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека». Москва), который обозначил основные тенденции развития библиотечной архитектуры, позволяющие определить библиотеку как интеллектуальную площадку. Были названы три тенденции в библиотечной архитектуре: дематериализация, диснеефикация и миниатюризация. Выявленные тенденции проявляются в архитектонике и росте экологизации зданий, характере пространства. Выявленная тенденция дематериализации архитектуры библиотечных зданий получила свое подтверждение в выступлении руководителя Круглого стола *С. Ю. Волжениной* «Библиотечное пространство: в поисках универсальности и индивидуальности». Рассмотрены особенности пространства современной биб-лиотеки и медиатеки, в которых характеристики современных медианосителей информации порождают архитектуру «без материала» (стеклянный куб, «аквариум», здание павильонного типа). Тенденция к универсализации привела к

неотличимости библиотек от других общественных зданий, отсутствию географических и национальных черт.

Архитектором *О. А. Дубининой* (Институт урбанистики, Уральская государственная архитектурно-художественная академия, Екатеринбург) были представлены примеры новой интерактивной архитектуры, которая позволяет при помощи визуальных средств нести необходимую информацию, создавать важные для библиотек зрительные и смысловые образы. Директором Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих *Ю. Ю. Лесневским* рассказано об опыте библиотеки по адаптации библиотечного и городского пространства к возможностям жителей города с ограниченными физическими возможностями.

Предлагая 3D-модель библиотеки, составляющие которой: документ, досуг, диалог, *Т. И. Новикова* (Централизованная библиотечная система Невского района Санкт-Петербурга) изложила свое видение жизнеспособности библиотеки, которое заключается не в глобальной информатизации, а выполнении библиотекой гуманистической миссии. Гуманизация библиотеки заключается в выполнении библиотекой, как общественным институтом, социальных функций.

Пониманию заявленной темы способствовало обсуждение разных аспектов библиотечного пространства: совершенствования структуры библиотеки (*Т. В. Кобелева*, Центральная городская библиотека имени А. С. Пушкина, город Сургут. Ханты-Мансийский автономный округ), роли цвета (*О. А. Кривошеева*, Государственная библиотека Югры, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Ханты-Мансийск) и использования пространства в культурно-образовательных целях (*Ф. У. Каракаева*, Государственная библиотека Югры. Ханты-Мансийский автономный округ, г. Ханты-Мансийск).

В рамках Круглого стола состоялась очередная лекция проекта *«Пространство библиотеки»*, целью которого является консолидация научного потенциала социально-гуманитарных и естественных наук для понимания происходящих процессов трансформации пространства библиотеки. Публичную лекцию «Слово в городе» прочитала *Наиля Аллахвердиева*, руководитель паблик-арт программы Музея современного искусства PERMM, руководитель направления «Городская среда» Пермского центра развития дизайна. Лектором было предложено включиться библиотекам в коммуникационное пространство города, наполнив его текстами. *Н. Аллахвердиевой* в качестве текстов в городе были приведены примеры рекламы, памятников, политических лозунгов, граффити, текстов в искусстве. Примером участия библиотеки в формировании городской среды стал проект «Длинные истории Перми», суть которого заключается в нанесении на промышленные ограждения литературных текстов.

Подводя итоги заседания Круглого стола, его участники пришли к выводу о сложности заявленной темы, поскольку изменения в библиотечном пространстве происходят вследствие изменений в профессиональном сознании. Отечественная библиотечная архитектура в настоящее время мало соответствует современным зарубежным образцам, однако, к ее изменению не готово как общество в целом, так и библиотечные специалисты. В ключе этой проблемы участниками Круглого стола была поддержана идея, высказанная *Н. Е. Прянишниковым* о необходимости разработки библиотечным сообществом системы критериев оценки библиотечной архитектуры. Критерии позволят заложить систему требований к библиотечным зданиям, и станут для руководителей библиотек инструментом, который поможет в формировании модели современной библиотеки.

Секция по истории библиотек

И. Г. Матвеева,
председатель Секции по истории библиотек,
старший научный сотрудник отдела истории библиотечного дела,
Российская национальная библиотека;
Н. Л. Щербак,
старший научный сотрудник отдела истории библиотечного дела, Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург.

Заседание Секции по истории библиотек проходило 15 мая 2012 г. Присутствовало всего 8 человек из трех регионов (Пермь, Москва, Санкт-Петербург). Вела заседание председатель Секции И. Г. Матвеева.

Заседание открылось докладом *И. Г. Матвеевой* «Забытое письмо: из истории Императорской Публичной библиотеки». Речь шла об обслуживание читателей в Императорской Публичной библиотеке в период директорства М. А. Корфа (1849–1861 гг.).

Затем с интересным докладом выступила проректор по учебной работе, заведующий кафедрой документоведения, библиотековедения и библиографии Пермского государственного института искусства и культуры доцент *С. В. Ше-*

пелева. Её доклад был посвящен народным библиотекам в составе внешкольной образовательной деятельности Пермского земства второй половины XIX–начала XX вв. После ее выступления состоялась оживленная дискуссия на тему земских народных библиотек.

Библиотекарь Научной библиотеки Пермского национального исследовательского университета *К. С. Оломпиев* представил доклад на тему: «Проблема взаимоотношений Научной библиотеки Пермского университета и советской власти в 1920–1930-е гг.».

Заведующая Отделением Института научной информации по общественным наукам РАН *Л. В. Юрченкова* рассказала о деятельности библиотеки Института истории АН СССР (1936–1956 гг.), а также о современных проблемах академических библиотек, что вызвало интерес присутствующих.

Старший научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки *Н. Л. Щербак* выступила с докладом «История библиотек России: библиометрический анализ публикаций за 2001–2005 гг.». Она рассказала о подготовке указателя по истории библиотек России «Библиотеки России с XI века по 1991 год. Указатель литературы на русском языке, опубликованной в 2001–2005 гг.». Доклад вызвал дискуссию и интерес. Продолжение данного указателя во многом зависит от того, насколько к этому готовы сами российские библиотеки, насколько они готовы к коллективной работе и передаче соответствующих материалов в отдел истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки. Докладчик подчеркнул: количество выходящих местных материалов по истории библиотек, не попадающих ни в крупнейшие российские библиотеки, ни в библиографические указатели, настолько велико, что без объединения усилий библиотекарей в данном вопросе невозможно говорить о репрезентативности подобранных материалов.

Было принято решение провести в 2012 году конференцию, посвященную изучению истории библиотек библиографическим методом.

Круглый стол «Библиотеки-музеи и музеи библиотек»

С. Г. Колосова,
руководитель Круглого стола «Библиотеки-музеи и музеи библиотек», заведующий музеем-библиотекой «Книги блокадного города», Централизованная библиотечная система Московского административного района Санкт-Петербурга.

Заседание Круглого стола «Библиотеки-музеи и музеи библиотек» на XVII Ежегодной сессии Конференции РБА, проходившее 15 мая 2012 г., было посвящено обсуждению вопросов современного информационно-библиотечного обслуживания в библиотеках-музеях.

Потребность обсуждения накопившихся вопросов информационно-библиотечного обслуживания в библиотеках-музеях и музеях библиотек на новом этапе не ослабевает в силу расширения представлений об этой сфере. Увеличение тем и количества библиотек-музеев и музеев библиотек в городах, отдаленных от столиц, ресурсы, которыми они располагают, давно требует осмысления и выработки общих позиций по ряду теоретических, методологических и организационных проблем.

Основная тематика заседания – использование электронного ресурса и традиционных форм информационно-библиотечного обслуживания в создании нового электронного продукта, привлекательного для пользователя и призванного помочь в получении новых знаний.

Заседание открылось отчетом руководителя Круглого стола *С. Г. Колосовой* о работе Круглого стола за год, истекший после XVI Ежегодной сессии Конференции РБА, в котором сообщалось, что за указанный период перечень библиотек с музейной компонентой увеличился; началась работа над понятийным рядом направлений деятельности Круглого стола; собирается словарь терминов, применяемых в библиотеках-музеях.

Затем с интересным докладом о расширении информационной и коммуникационной среды в музее выступил *Д. И. Горобец*, заведующий музеем *Л. И. Кузьмина* в Пермской краевой детской библиотеке имени *Л. И. Кузьмина*. Именно *Д. И. Горобцу* принадлежит идея и инициатива создания музея детского писателя-пермяка. Следует отметить, что музей играет огромную роль для детей Перми. Собранные документы – свидетельства жизни писателя (книги с владельческими записями, автографы друзей писателя, письменный стол, предметы быта и увлечений) позволяют привлечь юное поколение к раздумьям, волновавшим в прошлые годы писателя. Как отметил докладчик, о работе Круглого стола «Библиотеки-музеи и музеи библиотек» он узнал в процессе подготовки к Конференции РБА, поэтому обмен опытом чрезвычайно важен.

Доклад «Библиотека + музей = единое информационное пространство» о работе Ножов-

ской сельской библиотеки-музея Пермского края был заслушан с восхищением и уважением к библиотечной профессии. В небольшом селе Ножовка живут около 2 тыс. человек, в библиотеке работают 2 человека. В 1994 г. открылся музей села, и с этого времени были презентованы несколько интереснейших проектов: карта территории, на которой расположено село в исторической ретроспективе, исторические постройки XVIII –XIX вв.; собран материал о жителях этого села. Большого внимания заслуживает экскурсионное обслуживание. Библиотека-музей разработала экскурсионный маршрут, ставший привлекательным для жителей Пермского края.

Следующее выступление было посвящено мемориальной деятельности библиотек города Кирова и созданию в библиотеке города Кирова (Вятка) музея Ф. И. Шаляпина. Заведующая организационно-методическим отделом Центральной городской библиотеки имени А.С.Пушкина *А. А. Димитриева* рассказала о библиотеках-музеях города, о пополнении фондов, о трудностях в создании музея Шаляпина. Надо отметить, что в Кирове большая сеть библиотек-музеев, включающая и литературные музеи, и спортивные, а теперь идет работа по созданию нового музея.

Заключительным стал доклад *С. Г. Колосовой* о проекте по созданию базы данных и экскурсионного маршрута по исчезающим предприятиям Санкт-Петербурга, так как с карты города уходят многие предприятия и организации. Проект задуман с целью сохранения исторического наследия.

Сразу после окончания заседания Круглого стола прошло обсуждение ряда вопросов и обмен мнениями по поводу услышанного.

Участники заседания Круглого стола предложили:

❒ привлечь внимание Секции РБА по библиотечной политике и законодательству к вопросу о мемориальной (музейной) деятельности в публичных библиотеках; ознакомиться с Модельным положением о библиотеке музея, подготовленным Секцией библиотек по искусству и музейных библиотек;

❒ рассмотреть возможность проведения совместного заседания с Секцией РБА Краеведение в современных библиотеках»;

❒ продолжать работу по созданию словаря терминов, применяемых в библиотеках-музеях.

Подводя итоги заседания, следует сказать, что были рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся различных аспектов музейной деятельности в библиотеках в современном информационном пространстве. Предоставленная на Ежегодной сессии Конференции РБА возможность открытого обсуждения проблем, помогает библиотечным специалистам искать пути их решения и вырабатывать стратегические принципы дальнейшего развития библиотек.

ВЫСТАВКА

XIII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг

Е. С. Смирнова,
менеджер Выставки, заведующий сектором Издательства «Российская национальная библиотека». Санкт-Петербург

14 –16 мая 2012 года в Перми в рамках Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации прошла XIII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг. Главной задачей проведения Выставки РБА в период Всероссийского библиотечного конгресса является уникальная возможность эффективного пополнения фондов библиотек России.

В XIII Выставке приняли участие более 30 издательских и книготорговых фирм из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Екатеринбурга, Новосибирска, США, Германии, Нидерландов. Среди них такие крупные фирмы как Издательство «Эксмо» (Москва), ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик» (Москва), «Издательский Дом ИНФРА-М» (Москва), Фонд «Пушкинская библиотека», Издательская группа «Азбука-Аттикус» (Москва), Фирма «Гранд» (Москва), Издательский Дом «Питер», издательские и книготорговые фирмы Перми.

Впервые в рамках работы Выставки РБА на площади перед Органным концертным залом работал мобильный комплекс информационно-библиотечного обслуживания (КИБО). Его появление в Пермском крае стало возможным благодаря совместным усилиям Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края, Благотвори-

тельного фонда «Институт толерантности» Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино и Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека».

Один из постоянных участников всех Выставок РБА Фирма «Гранд» в этом году отмечает 20 лет работы на книжном рынке и одной из главных своих задач видит в комплектовании фондов публичных и научных библиотек. На её стенде участники Конгресса РБА смогли получить Каталог «100 лучших книг по библиотечному и книжному делу, библиографии, информационной деятельности».

Детские книги на Выставке представили такие фирмы как «ЭНАС», Издательство «Самокат», Издательство «КомпасГид» и другие.

На Выставке работал «Издательский дом «Равновесие» – производитель электронных ресурсов и постоянный участник процесса комплектования библиотек электронными изданиями.

«ГИВЦ Минкультуры России» представил проект комплексной автоматизации библиотек.

Противокражное оборудование экспонировала на Выставке фирма IDLogic – ведущий интегратор и разработчик комплексных решений в области защиты и управления библиотечными фондами.

Корпорация «Электронный Архив» (ЭЛАР) предложила свои решения в области создания электронных библиотек, представила техническое оснащение комплексами для создания и хранения электронных ресурсов.

Среди участников Выставки было Издательство «Баско» из Екатеринбурга, которое работает на книжном рынке Урала и Западной Сибири уже 20 лет. На Выставке это издательство представило свой проект «Электронная библиотека», который дает новую жизнь на электронных носителях раритетным историко-краеведческим изданиям, хранящимся в фондах библиотек и музеев Урало-Сибирского региона.

Свои услуги по подписке на зарубежные издания, доступ к зарубежным электронным изданиям представили на Выставке такие фирмы как «КОНЭК», «Светс Информейшен Сервис», ООО «ИВИС».

Пермская мебельная фирма «Сатурн» демонстрировала участникам Конгресса металлические стеллажи для библиотек и архивов.

На Выставке работал коллективный стенд Российской библиотечной ассоциации, на котором экспонировались издания Российской библиотечной ассоциации, Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, Государственной публичной научно-технической библиотеки России, Государственной публичной исторической библиотеки России и многие другие. Секция библиотек, обслуживающих инвалидов, впервые организовала стенд, посвященный изданиям для слабовидящих людей, собрав издания более 20 библиотек со всей России.

В рамках Выставки прошли многочисленные презентации, встречи и заседания секций.

Около 500 изданий было передано участниками Выставки РБА в дар Пермской государственной ордена «Знак почёта» краевой универсальной библиотеке имени А. М. Горького. Среди дарителей были Издательская группа «Азбука-Аттикус», Фирма «Гранд», Издательство «Профессия», Научно-издательский центр «ИНФРА-М», Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Государственная публичная историческая библиотека России и многие другие.

РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА ПО ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ

Акт ревизии финансового состояния Российской библиотечной ассоциации за период с 01.01.2011 г. по 31.12.2011 г.

Ревизионная комиссия РБА в составе: *Е. Г Ахти* (председатель), *О. А.Толстиковой, Л. В. Кулинченко* на заседании 27.04.2012 г.:

❒ рассмотрела итоги ревизии финансового состояния Российской библиотечной ассоциации за период с 1.01.2011 г. по 31.12.2011 г. и утвердила настоящий акт,

❒ поручила председателю Комиссии *Е. Г. Ахти* выступить на Пленарном заседании XVII Ежегодной сессии Конференции РБА 14 мая 2012 г. с докладом Ревизионной комиссии.

1.

В соответствии с Положением о Ревизионной комиссии РБА в период с 24 по 27 апреля 2012 г. (сроки были предварительно согласованы с Президентом, Ответственным секретарем и главным бухгалтером РБА) председатель Комиссии *Е. Г. Ахти*, и члены Комиссии *Л. В. Кулинченко, О. А. Толстикова*:

❒ провели документальную проверку в границах предусмотренной Положением ежегодной ревизии финансового состояния РБА, изучив, в частности:

- общее состояние бухгалтерского баланса и отчетности;
- состояние расчетного по документам бухгалтерского учета;
- поступление денежных сумм от реализации услуг и продукции, от сумм целевых поступлений, членских и вступительных взносов;
- учет данных по сбору средств на оплату членского взноса в ИФЛА;
- целесообразность проведенных расходов на выполнение управленческих и координационных функций;
- целесообразность проведенных расходов на содержание Секретариата РБА.

2.

Комиссия рассмотрела представленную главным бухгалтером РБА *Н. В. Колясовой* справку об остатках денежных средств на счетах РБА на 01.01.2011 г., о поступлениях денежных средств и произведенных расходах за 2011 отчетный год, об остатках на счету на 31.12.2011 г.

По просьбе Комиссии Ответственным секретарем *Е. В. Тихоновой* и главным бухгалтером *Н. В. Колясовой* были даны разъяснения и справки по всем вопросам, требующим уточнения. Комиссия получила сведения о текущих и транзитных счетах РБА (рублевом и в иностранных валютах – долларах США). Были представлены для изучения документы РБА – дело «Договоры», дело «Договоры» и «Контракты с Министерством культуры РФ», дело «Приказы» и другие документы.

Комиссия высказала свои пожелания и предложения главному бухгалтеру *Н. В. Колясовой* и просила в возможно короткий срок представить окончательный текст финансового отчета в машиночитаемой форме (документ представлен 27 апреля 2012 г.).

3.

Финансовый отчет РБА за период с 1.01.2011 г. по 31.12.2011 г.

Поступления:

1. В соответствии с Уставом основными поступлениями в РБА являются членские ежегодные и вступительные взносы. На каждой очередной сессии Конференцией устанавливается минимальный размер ежегодного взноса. В 2011 году взнос был равен 8 860 руб. Оплата минимального членского взноса предоставляет организации – члену РБА право и возможности участия во всех мероприятиях РБА, получения основных информационных материалов в полном объеме. Уплачивая минимальный членский взнос, организация – член РБА поддерживает одну из секций РБА, в работе которой принимает участие (по собственному выбору).

Вступительный взнос уплачивается организацией, вступающей в РБА, один раз.

Несмотря на установленные минимальные размеры взносов, некоторые организации уплачивают их в больших размерах, исходя из своих возможностей.

2. Для организации и проведения ежегодной сессий Конференции РБА целевым образом собираются регистрационные взносы участников.

Поступления:	(руб.)
Членские ежегодные взносы Пожертвования Возврат средств, в связи с участием в торгах	4 067 321,40 416 200,00 250 000,00
Регистрационные взносы для подготовки и проведения Всероссийского библиотечного конгресса: XVI Ежегодной сессии Конференции РБА в г. Тюмени (в т.ч. оплата услуг для участия в XII Выставке издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг)	1 093 261,00
Финансирование Министерства культуры РФ «Организация и проведение Всероссийского библиотечного конгресса» в г. Тюмени (Государственный контракт от 15.04.2011 г. № 611-01-41\05-11)	1 000 000,00
Поступления для участия специалистов в III Всероссийском форуме публичных библиотек, декабрь 2011 года (финансовое сопровождение профессионального тура)	829 271,50
Информационно-библиографические услуги	161 644,00

Участие библиотек в 24-й Московской международной книжной выставке-ярмарке, сентябрь 2011 года	49 000,00
ВСЕГО по целевым и прочим поступлениям (поступило денежных средств на расчетный счет РБА с 01.01.2011 г. по 31.12.2011 г.	**7 866 697,90**

Расходы:	**(руб.)**
1. Оплата труда	**662 278,09**
2. Организационные текущие расходы:	**1 005 841,84**
приобретение и обслуживание оргтехники	*271 949,38*
почтовые расходы	*212 000,00*
издание «Информационного бюллетеня РБА», других печатных изданий РБА (в т.ч. переводы материалов ИФЛА)	*258 145,44*
членский взнос РБА в ИФЛА за 2011 год	*59 820,66*
регистрационные взносы РБА для участия во Всемирном библиотечном и информационном конгрессе: 77 Генеральной конференции ИФЛА (август, 2011 года)	*158 926,00*
регистрационные взносы РБА для участия в Конгрессе Международной ассоциации музыкальных библиотек, архивов и информационных центров (IAML)	*9 050,00*
банковское обслуживание	*35 950,36*
3. Расходы по организации и проведению Всероссийского библиотечного конгресса: XVI Ежегодной сессии Конференции РБА в г. Тюмени	**2 448 516,80**
за счет РБА	*742 052,80*
за счет финансирования Министерства культуры РФ «Организация и проведение Всероссийского библиотечного конгресса» в г. Тюмени (Государственный контракт от 15.04.2011 г. № 611-01-41\05-11)	*848 000,00*
за счет регистрационных взносов	*858 464,00*
4. Регистрационные взносы, финансовая поддержка РБА 18-ой Международной конференции «Крым 2011»	**117 882,00**
5. Финансовая поддержка проведения 6-го Всероссийского лагеря сельских библиотекарей – 2011	**103 642,43**
6. Финансовая поддержка мероприятий, проводимых секциями РБА	**412 567,20**
7. Участие РБА в 24-й Московской международной книжной выставке-ярмарке (сентябрь, 2011 года)	**99 876,38**
8. Перечисления средств, в связи с участием в торгах	**250 000,00**
9. Финансовое сопровождение III Всероссийского форума публичных библиотек, декабрь 2011 года (финансовое сопровождение профессионального тура)	**829 271,50**
10. Расчеты с бюджетом по налогам	**647 333,76**
ИТОГО РАСХОДОВ:	**6 577 210,00**

Входящий остаток на расчетном счете РБА (по банковским выпискам) на 01.01.11 г.	**4 046 862,09**
Исходящий остаток на расчетном счете РБА (по банковским выпискам) на 31.12.11 г.	**5 348 116,70**
Финансовый результат за период 2011 г.	**1 301 254,61**

Необходимые справки и уточнения, связанные с подготовкой Акта получала непосредственно в Штаб-квартире РБА в Санкт-Петербурге у Ответственного секретаря и главного бухгалтера РБА председатель Ревизионной комиссии *Е. Г. Ахти.*

Ревизионная комиссия установила:

1. Общее состояние бухгалтерского баланса и отчетности РБА – хорошее.

2. Финансовая (бухгалтерская отчетность) достоверна и отражает финансовое положение РБА, а так же результаты ее финансово-хозяйственной деятельности.

3. Фактов нарушений порядка ведения бухгалтерской отчетности, ведения финансово-хозяйственной деятельности, не выявлено.

Комиссия считает, что Российская библиотечная ассоциация осуществляет финансово-хозяйственную деятельность с соблюдением норм действующего законодательства и Устава, проведенные расходы целесообразными.

На основании вышеизложенного, Ревизионная комиссия рекомендует утвердить финансовый отчет и опубликовать его в «Информационном бюллетене РБА».

Председатель Ревизионной комиссии: *Е. Г. Ахти*
Члены Ревизионной комиссии: *Л. В. Кулинченко, О. А. Толстикова*

Акт представлен Конференции РБА на XVII Ежегодной сессии и утвержден 14 мая 2012 г., Пермь

Членские взносы в РБА в 2013 году

Решение Конференции Российской библиотечной ассоциации (XVII Ежегодная сессия, 14 мая 2012, город Пермь):

Установить в 2013 году:

1. Минимальный размер вступительного взноса:

❒ для библиотек и некоммерческих организаций не ниже 2 300 руб.

❒ для коммерческих организаций не ниже 8 660 руб.

Максимальный размер вступительного взноса не ограничен.

2. Минимальный размер ежегодного членского взноса в сумме не ниже 8 660 руб.;

❒ для библиотечных общественных организаций с индивидуальным членством в сумме не ниже 2 300 руб.;

❒ Уплата минимального ежегодного членского взноса предоставляет организации-члену РБА право голоса и возможности участия во всех мероприятиях РБА, получения основных информационных материалов в полном объеме и др. (согласно п. 4 Устава РБА). Уплачивая минимальный членский взнос, организация-член РБА поддерживает деятельность **трех из секций РБА или других профессиональных подразделений РБА** (по собственному выбору), в работе которых он обязан принимать участие и содействовать реализации их уставных целей согласно Уставу РБА (п. 4.2.).

В целях развития организационной и информационной деятельности профессиональных подразделений РБА финансовая поддержка **каждой из последующих** секций или других профессиональных подразделений РБА, в деятельности которых член РБА принимает участие, составит в 2013 году **дополнительно 1 000 рублей**.

3. Сумма долевого участия члена РБА в оплате ежегодного членского взноса РБА в Международную федерацию библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) **включается в общую сумму ежегодного членского взноса** дополнительно и учитывается при определении количества голосов, которыми обладает член РБА, при этом член РБА не может иметь более 20 голосов.

4. Максимальный размер ежегодного членского взноса не ограничен, но при этом количество голосов, которыми может обладать член РБА, не может превышать 20 голосов, в том числе в тех случаях, когда размер ежегодного членского взноса превышает сумму 20 МРОТ (Решения Конференции РБА).

5. Установление размера ежегодного членского взноса для каждого конкретного члена РБА в 2013 году поручить Совету РБА.

6. Совет РБА может освобождать членов РБА (небольшие библиотеки: сельские, школьные, больничные, музейные и др.) от вступительного и ежегодного членского взноса на срок не более 2-х лет на основании письменного заявления члена, содержащего аргументированное обоснование причин. (Решения Конференции РБА.).

При этом член РБА, освобожденный от уплаты ежегодного членского взноса, обладает всеми правами члена Ассоциации, кроме права голоса.

7. Вступительный членский взнос оплачивается не позднее 3-х месяцев со дня принятия нового члена в РБА.

8. Срок внесения ежегодного членского взноса – **не позднее 1 мая 2013 года**; для новых членов – не позднее 3-х месяцев со времени вступления в РБА.

9. Вступительные и ежегодные членские взносы перечисляются на расчетный счет РБА.

НОРМАТИВНО-РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ КОНФЕРЕНЦИЕЙ РБА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК РОССИИ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ МОЛОДЁЖИ

Принято
Конференцией Российской библиотечной ассоциации
XVII Ежегодная сессия
17 мая 2012 года, город Пермь

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.
Цели и базисные условия развития библиотечного обслуживания молодёжи.
Пользователи библиотеки.
Виды специализированного обслуживания.
Библиотечное пространство.
Ресурсы.
Технологии.
Виртуальные коммуникации.
Услуги.
Виртуальные услуги.
Публичные мероприятия и любительские объединения.
Участие молодёжи в деятельности библиотеки.
Особенности обслуживания инвалидов и лиц со специальными потребностями.
Персонал.
Сотрудничество с другими учреждениями.
Показатели качества обслуживания.
Планирование и продвижение услуг.
Механизмы реализации Руководства.

ВВЕДЕНИЕ

Современная российская молодёжь[1] – это 38 миллионов молодых граждан, или 27% от общей численности населения страны.

Молодёжь в силу своих социально-психологических, возрастных особенностей выполняет социальные функции, порой противоречивые и не однозначные. С одной стороны, она отличается определёнными собственными ценностными ориентациями и недостатком жизненного опыта, с другой – является объектом и субъектом социализации, адаптации и воспитания со стороны взрослых. Молодёжи присуща социальная мобильность и экономическая инициатива, вместе с тем, налицо её неполная включённость в социально-политические отношения и некоторая индифферентность.

Этим в значительной степени объясняется всё возрастающее внимание к молодёжи, которое активно демонстрируют разные страны, в том числе Россия.

В Федеральном законе Российской Федерации «О библиотечном деле» (ст. 14) подчеркнуто, что государство поддерживает развитие библиотечного обслуживания наименее социально и экономически защищенных слоёв и групп населения, к которым отнесены пользователи детского и юношеского возрастов. Этим же Законом (ст. 8) закреплено право данных групп населения «на библиотечное обслуживание в общедоступных библиотеках, специализированных государственных детских и юношеских библиотеках, а также в библиотеках образовательных учреждений в соответствии с их уставами».

[1] В настоящем документе в качестве синонимов понятия «молодёжь» употребляются понятия «молодые люди», «юноши и девушки».

В «Руководстве ИФЛА по развитию службы публичных библиотек» говорится: «Публичная библиотека должна стараться удовлетворять потребности всех групп общества, независимо от возраста, состояния здоровья, экономического или социального положения людей. Однако она несёт особую ответственность за удовлетворение потребностей детей и молодёжи».

В «Руководстве ИФЛА по библиотечному обслуживанию юношества» так определена миссия библиотеки: «Миссия библиотеки, придающей значение обслуживанию юношества, состоит в том, чтобы помочь личности успешно перейти от детства к взрослости, создавая как доступ к ресурсам, так и среду, отвечающую специфическим потребностям юношества для интеллектуального, эмоционального и социального развития».

Настоящее «Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодёжи» (далее – Руководство) является результатом коллективной работы. Документ разработан специалистами Российской государственной библиотеки для молодёжи (РГБМ) под руководством *И. Б. Михновой*, вице-президента, председателя Секции по библиотечному обслуживанию молодёжи Российской библиотечной ассоциации (РБА), с привлечением членов Постоянного комитета Секции.

Документ был обсуждён группой директоров молодёжных, юношеских и детско-юношеских библиотек во время рабочей встречи (Москва, 21 апреля 2011 г.), на заседании Учёного совета РГБМ (17 мая 2011 г.), ежегодном заседании Секции в Тюмени (25 мая 2011 г.), 18-й Международной конференции «Крым 2011» (Судак, Украина, 8 июня 2011 г.), VII Межрегиональных библиотечных юниор-чтениях «Библиотека как развивающая среда нового поколения» (Сыктывкар, Республика Коми, 24 ноября 2011 г.), II Всероссийском Форуме публичных библиотек (Санкт-Петербург, 8 декабря 2011 г.).

При подготовке «Руководства» учитывались такие серьёзные, тщательно проработанные документы Российской библиотечной ассоциации, как «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки», «Модельный стандарт деятельности специальной библиотеки для слепых субъекта Российской Федерации», «Руководство для детских библиотек России» (фактически также выполняющее функции модельного стандарта), «Кодекс этики российского библиотекаря» и ряд других. В этих документах содержатся все необходимые нормативы, регламенты, ограничения, которые применимы во всех публичных библиотеках, обслуживающих молодёжь наряду с другими пользовательскими категориями.

Рекомендации настоящего документа основаны на хорошем знании практики и основных тенденций библиотечного обслуживания молодёжи, как в России, так и за рубежом, прошли апробацию и реализованы в практике работы Российской государственной библиотеки для молодёжи. При подготовке документа разработчики учитывали рекомендации, изложенные в «Руководстве ИФЛА по библиотечному обслуживанию юношества», а также основные положения концепций информационно-библиотечного обслуживания этой категории населения, имеющихся в ряде регионов России.

«Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодёжи» определяет базовые положения, содержательные и организационно-технологические условия, соблюдение которых позволит публичным библиотекам России полнее, квалифицированнее, творчески удовлетворять образовательные, информационные, культурные, досуговые потребности молодёжи. Изучая интересы и потребности данной категории пользователей, библиотека доступными средствами и методами способствует утверждению в их сознании позитивных жизненных установок, развитию, социализации и самореализации молодых людей.

Основная цель «Руководства» – закрепить за библиотеками, органами власти, органами управления сферой культуры, заинтересованными организациями и самими пользователями право самостоятельного выбора той системы/структуры библиотечного обслуживания молодёжи, которая в наибольшей степени

- отвечает её стремительно изменяющимся интересам и потребностям;
- вписывается в социокультурную ситуацию конкретной территории;
- совпадает с общемировыми тенденциями библиотечного обслуживания этой категории пользователей.

Положения «Руководства» носят рекомендательный характер и дают принципиальные ориентиры для работников библиотечной отрасли, представителей организаций, профессионально работающих с молодёжью, а также для властных структур.

Настоящий документ адресован:

- сотрудникам библиотек всех типов, расположенных как в городах, так и в районных и сельских населённых пунктах;
- теоретикам библиотечного дела;
- преподавателям, студентам и аспирантам учебных заведений, готовящих библиотечные кадры;

- руководителям отрасли культуры;
- библиотечной общественности;
- специалистам организаций, работающих с библиотеками на условиях социального партнёрства.

ЦЕЛИ И БАЗИСНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ МОЛОДЁЖИ

Следует констатировать, что задача привлечения молодых людей в стены библиотеки напрямую связана с проблемой ее выживания как социального института: **если сегодня молодёжь не пойдет в библиотеку, завтра она не приведёт туда своих детей**.

Библиотекам нужно учитывать ряд препятствий объективного характера, которые, являясь сами по себе позитивными факторами, при определённых обстоятельствах не только способны оказывать нежелательное влияние на отношение молодёжи к библиотекам, но и чреваты серьёзными негативными последствиями для настоящего и будущего существования библиотек. Наиболее очевидные из них:

- наличие в стране свободного книжного рынка, ожесточённая конкуренция на котором вынуждает производителей ориентироваться на весь спектр потребностей покупателей и осознанно выделять рынок книг для молодёжного чтения как наиболее перспективный сегмент, активно используя при этом библиотечные формы и методы работы с покупателями;
- стремительно расширяющиеся и модифицирующиеся благодаря техническому прогрессу возможности получения информации из различных источников (прежде всего электронных, сетевых, мобильных), являющихся наиболее привлекательными и привычными для молодёжи;
- разнообразная структура возможностей для проведения досуга молодёжи (как правило, на коммерческой основе), учитывающая её быстро меняющиеся потребности, ориентированная на общекультурные приоритеты и те или иные образцы молодёжных субкультур;
- знание молодёжью (благодаря информации, почерпнутой в Интернете, в процессе личных наблюдений и общения с зарубежными сверстниками) того, как работают и как выглядят публичные и университетские библиотеки развитых стран, и несовпадение этого знания с обликом большинства российских библиотек.

Главная цель библиотек, обслуживающих молодёжь, заключается в активном содействии просвещению, непрерывному образованию, процессам социализации, становлению личности растущего человека, раскрытию его творческого потенциала, формированию навыков конкурентоспособного работника на рынке труда. Библиотечное обслуживание молодых людей должно содействовать поддержке и развитию чтения, повышению информационной и компьютерной грамотности, расширению общекультурного кругозора, усвоению духовных ценностей в целях их общественной и личностной самореализации.

Библиотека должна добиться того, чтобы её образ ассоциировался в сознании молодёжи: (а) с «домом» знаний и гарантом свободного доступа к информации; (б) с помощью в социальной и профессиональной адаптации, безболезненном вхождении во «взрослый» мир; (в) со средой для реализации способностей, талантов, общественных амбиций; (г) с местом проведения интеллектуального досуга и общения.

Для реализации этих целей необходимо, чтобы:

- деятельность и сфера влияния библиотеки не ограничивалась её территорией, а в той же мере продолжалась на виртуальных и внешних площадках, представляющих интерес для молодёжи;
- особое внимание уделялось молодым людям со специальными потребностями[2], с ограниченными физическими возможностями, а также представителям общественных и языковых меньшинств;
- информационно-ресурсная составляющая деятельности библиотеки была равнозначна ее социализирующей, культурно-досуговой, коммуникационной функции;
- библиотека, работающая с молодёжью, в своей деятельности отражала сложившееся в обществе идеологическое и политическое многообразие, разумно подходила к пропаганде тех или иных направлений молодёжной субкультуры;
- библиотека располагала сформированным с расчётом на молодёжь универсальным фондом, современными информационными технологиями, системой проверенных практикой и инновационных методов работы с молодыми пользователями.

---

[2] К лицам со специальными потребностями относятся молодые люди, находящиеся в зоне риска неизлечимого заболевания, не имеющие возможности физического доступа в библиотеку (например, солдаты срочной службы), испытывающие проблемы в связи с нетрадиционной сексуальной ориентацией, проблемы в семейных отношениях и т.п.

К базовым условиям развития библиотечного обслуживания молодёжи можно отнести следующие:

- главным и определяющим условием развития библиотечного обслуживания молодёжи является понимание органами власти и руководством отраслью культуры важности усиленного внимания к молодёжи как приоритетной, наряду с детьми, группе населения, требующей специального библиотечного обслуживания;
- деятельность библиотек, занимающихся обслуживанием молодёжи, должна обеспечиваться гарантированным бюджетным финансированием (федерального, регионального, муниципального уровней), а также привлекаемыми внебюджетными средствами и средствами от приносящей доход деятельности;
- основными инструментами развития обслуживания являются комплексная автоматизация и компьютеризация всех информационных и библиотечно-библиографических процессов, качество фондов печатных изданий, отвечающих интересам и потребностям молодёжи, совершенствование структуры библиотеки, выделение на её территории специальных зон для свободного общения молодых пользователей, подготовка и переподготовка персонала для работы с молодёжью;
- серьёзными ресурсами остаются социальное партнёрство, освоение инновационных решений, накопленных библиотечной системой страны в целом, творческое заимствование зарубежного опыта, укрепление системы методической поддержки библиотек со стороны профильных библиотек более высокого уровня, система пиар-акций с целью привлечения читательского и общественного интереса к библиотеке как социальному институту, повышение её престижа;
- особую роль в становлении и развитии системы библиотечного обслуживания молодёжи призвана играть Российская библиотечная ассоциация, способная привлечь внимание к этой проблеме законодателей, общественности, потенциальных попечителей, устанавливать и укреплять международные связи, реализовывать международные проекты, участниками которых будут как молодые библиотечные специалисты, так и молодые пользователи.

ПОЛЬЗОВАТЕЛИ БИБЛИОТЕКИ

В настоящем «Руководстве» к категории «молодёжь» относятся граждане России от 14 до 30 лет, что соответствует «Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации», утверждённой распоряжением Правительства РФ № 1760-р от 18 декабря 2006 г.

В большинстве (свыше 60) субъектов Российской Федерации также приняты законы о государственной (региональной) молодёжной политике, в которых молодёжью признаются лица в возрасте 14 (18) – 30 лет (исключение составляет Москва – от 14 до 25 лет и Чеченская Республика, где верхние возрастные границы определены до 35 лет). Стандарты оказания услуг, осуществляемых государственными и муниципальными учреждениями по работе с молодёжью, также рассчитаны на граждан от 14 до 30 лет[3]. Федеральная служба государственной статистики в категорию «молодёжь» включает группы населения в возрасте 15–29 лет.

Каждая публичная (общедоступная) библиотека должна принять собственное решение, на какую возрастную группу молодёжи, прежде всего, будет распространяться её обслуживание[4]. Это может зависеть от того, является ли специализированное обслуживание молодёжи основным предметом деятельности библиотеки в целом, её отдельного подразделения или эта категория пользователей выделяется из общего состава пользователей на уровне конкретных видов услуг и связанных с ними библиотечных ресурсов. Эту возрастную группу молодых пользователей следует отразить в уставных документах библиотеки[5].

Молодые люди, приходящие в публичную библиотеку, находятся на разных этапах физического взросления и социализации, входят в состав различных социальных и социокультурных групп. Это старшеклассники, гимназисты, учащиеся лицеев и колледжей, студенты; рабочие и предприниматели, журналисты и IT-специалисты, врачи и преподаватели, экономисты и юристы; это молодые семьи и молодые родители и т.д. Их социальные позиции определяют информационные, культурные,

[3] Базовый (отраслевой) перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями в сфере молодёжной политики при осуществлении ими предусмотренных уставом основных видов деятельности, утверждённый Приказом Министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации № 956 от 09 сентября 2010 г.

[4] Психологи, как правило, выделяют следующие возрастные градации: 14–18 (19) лет – ранняя юность, 18–25 лет – поздняя юность, 25–30 лет – молодые взрослые.

[5] Например, в Уставе Российской государственной библиотеки для молодежи базовый возраст пользователей определен как 14 - 25 лет, что соответствует основным документам библиотечной статистики (бланк отчета 6НК). На практике при планировании библиотечных услуг учитываются интересы и потребности молодёжи более широкого возрастного диапазона (12–35 лет).

коммуникационные, досуговые и другие потребности, удовлетворению которых и должна содействовать библиотека. **Чтобы деятельность библиотеки была эффективной, необходимо собирать и анализировать информацию о потребностях различных групп молодых пользователей данной библиотеки – реальных, виртуальных, потенциальных**.

Структура библиотеки и соответствующий набор предлагаемых ею услуг в разных библиотеках могут не вполне совпадать, главное, чтобы обеспечивалось компетентное, углубленное, дифференцированное информационно-библиотечное обслуживание, максимально отвечающее интересам молодых пользователей при самом тесном взаимодействии с ними как в повседневных делах, так и в перспективных проектах.

ВИДЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Молодёжь, являющаяся существенной и значимой с точки зрения перспектив развития публичной библиотеки, группой пользователей, требует внимательного отношения к её потребностям, особого стиля общения, формирования соответствующих услуг и мероприятий и, что очень важно, выделения в помещении библиотеки специального «молодёжного» пространства.

«Молодёжная зона» в публичной библиотеке

Самый распространённый в зарубежных библиотеках и не сложный в реализации способ привлечения и закрепления молодёжи – это выделение на территории библиотеки специального пространства в виде т.н. «молодёжной зоны», которая должна быть оформлена и оснащена с учётом возрастных особенностей пользователей и иметь адекватный набор ресурсов, технологий, услуг, форм клубной и публичной работы.

Тогда приходящая в публичную библиотеку молодёжь во «взрослой зоне» (с её обширным универсальным фондом) сможет удовлетворять свои потребности в образовании, самообразовании, расширении общего кругозора, повышении профессионального уровня, а в «молодёжной зоне» – потребности в литературе для досугового чтения, в фактографической, правовой, справочной информации по проблемам данного возраста, в психологической поддержке, помощи в профессиональной ориентации и социальной адаптации, наконец, в общении со своими сверстниками.

Такого рода «молодёжные зоны» следует выделять в центральных библиотеках городских и районных ЦБС, целесообразно их выделение также в центральных библиотеках субъектов РФ.

Муниципальные специализированные библиотеки для молодёжи (юношества)

Особо ответственная роль принадлежит библиотекам, обеспечивающим целенаправленное специализированное обслуживание молодёжи. Необходимость наличия в сети муниципальных библиотек специализированных библиотек-филиалов для молодёжи определяется в каждом случае индивидуально – в зависимости от их задач и функций, возможностей ресурсного, технического, кадрового обеспечения, социально-возрастного состава населения, находящегося в зоне обслуживания библиотеки.

Самым оптимальным в данном случае является создание – при согласии и финансовой поддержке органов местной власти – новой библиотеки, которой придаются функции специализированной библиотеки для молодёжи. При перепрофилировании конкретной библиотеки универсального профиля следует обратить внимание на то, чтобы тем самым не были явно ущемлены интересы иных групп населения. При разработке концепции специализированной библиотеки для молодёжи стоит учесть существующий опыт зарубежных библиотек.

Региональные библиотеки для молодёжи (юношеские, для детей и юношества)

Наличие такого рода региональной (республиканской, краевой, областной) специализированной библиотеки целесообразно в том случае, если она способна стать для других библиотек региона реально действующей моделью и базой апробации форм и методов работы с молодёжью. Это напрямую зависит от того, готовы ли власти обеспечить библиотеке надлежащий уровень материально-технического оснащения (помещения, технологии, ресурсы) и имеет ли библиотека штат специалистов, подготовленных как к предоставлению услуг, адекватных потребностям современной молодёжи, так и к их методическому осмыслению.

Региональная специализированная библиотека для молодёжи (юношества, детей и юношества) может и должна предлагать инновационные образцы эффективной работы с этой возрастной груп-

пой, обеспечивая методическую поддержку всем библиотекам региона, обслуживающим молодёжь, являясь профильным информационно-ресурсным центром для всех организаций региона, работающим с молодёжью, независимо от их ведомственной принадлежности.

Наметившаяся тенденция к слиянию детских и юношеских библиотек в библиотеки для детей и юношества (детско-юношеские библиотеки) требует особой осторожности при продумывании целесообразности такого рода объединения. Поскольку в этом случае верхняя возрастная граница её пользователей естественным образом понижается до 16–18 лет (т.е. до окончания школы). Нельзя допускать, чтобы такого рода объединение было обоснованно исключительно потребностью оптимизации сети, а не целесообразностью с точки зрения обслуживания пользователей. В детско-юношеских библиотеках та или иная возрастная группа, как правило, оказывается доминирующей. Поэтому необходимо учитывать, что в детско-юношеской библиотеке у детей, безусловно, больше возможностей развивать свои потребности по мере взросления, постепенно «поднимаясь над своим возрастом», нежели у юношества.

Российская государственная библиотека для молодёжи (РГБМ)

Как библиотека федерального уровня РГБМ является и моделью, и базой апробации новых форм и методов работы с молодёжью для публичных библиотек России. Она призвана способствовать взаимодействию библиотек друг с другом, встраиванию их в общемировую библиотечную среду, внедрению идей специализированного библиотечного обслуживания молодёжи в общественное сознание.

БИБЛИОТЕЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Вне зависимости от того, происходит ли обслуживание молодёжи в специализированной публичной библиотеке или в выделенной «молодёжной зоне», главная задача – организация комфортного, удобного пространства, оснащённого современными коммуникационными технологиями, с которыми молодёжь имеет дело во внебиблиотечной среде. С одной стороны, должна быть учтена потребность молодых иметь личное пространство, с другой – обеспечена возможность для работы в группе и для общения.

В любом случае у пользователей должно возникать ощущение от библиотеки как от защищённой и дружелюбной территории, привлекательной и соответствующей их стилю жизни. Её образ должен ассоциироваться в их сознании с суждениями типа «Библиотека – это образ жизни», «Посещение библиотеки – это стиль жизни», «Библиотека – это безопасно», «Библиотека – место, где хочется поселиться».

При организации пространства специализированной библиотеки для молодёжи или «молодёжной зоны» в публичной библиотеке необходимо обеспечить:

- возможность свободного перемещения по территории библиотеки с собственными ноутбуками и мобильными устройствами (посредством организации Wi-Fi и установки электрических розеток в доступных и удобных для пользователей местах);
- возможность работать с собственными печатными материалами при подготовке к учебным занятиям (посредством электронной системы защиты от несанкционированного выноса библиотечных материалов);
- соответствие цветовых решений и элементов декорирования помещений стилистическим предпочтениям целевых групп пользователей;
- при необходимости и возможности – визуальное расширение пространства, в частности, за счет замены глухих стен прозрачными перегородками;
- наличие «изюминок» в оформлении помещений, которые идентифицировали бы библиотеку в сознании молодых как место, где их образ жизни «понимают и ценят»;
- наличие разветвлённой информационной навигации (системы визуального ориентирования) по территории библиотеки;
- учёт в организации пространства интересов и возможностей инвалидов и лиц со специальными потребностями (правильные расстояние между стеллажами и их высота, отсутствие порогов, наличие специализированного оборудования, специально оборудованных туалетов, организация «детской комнаты» и т.д.);
- удобные места для индивидуальных, групповых занятий, для формального и неформального общения, для обучения и творческой самореализации;
- возможность «перекусить», одновременно просматривая «свежую» прессу (самый простой способ – установка кофейных и снэковых аппаратов, а при наличии соответствующих условий размещение на территории библиотеки кафе);

- «тихие уголки» для индивидуального просмотра и прослушивания библиотечных аудиовизуальных материалов;
- питьевой режим (путем размещения в залах обслуживания кулеров или иным способом).

РЕСУРСЫ

Содержание фонда публичной библиотеки, независимо от того, является ли она специализированной, имеет в своей структуре «молодёжную зону» или обслуживает молодёжь наравне с другими возрастными категориями пользователей, обязательно должно отвечать сложившемуся в обществе многообразию мнений и точек зрения.

Молодёжь имеет право выбирать любые источники информации в соответствии со своими потребностями без ограничений. Исключение составляют материалы с возрастными ограничениями (практикуемые, например, на видеоматериалах – до 16, 18 лет) и материалы, связанные с пропагандой вражды, насилия, жестокости, порнографии и официально внесённые в Федеральный список экстремистских материалов, свободный доступ к которым закрыт или строго ограничен и регламентирован отдельными документами[6].

Основу фонда, предназначенного для молодёжи, составляют издания в различных форматах и на различных носителях: печатные (книги, периодика) и электронные[7] как на русском, так и на других языках.

Их целесообразно включать в фонд с учётом принципа взаимодополнения, что, с одной стороны, позволит рационально использовать финансовые средства, выделяемые на комплектование фонда, с другой – потребует от библиотечных специалистов высокого уровня компетентности и активной работы по раскрытию фонда и доведению информации о его составе до пользователей.

При формировании состава фонда следует учитывать потребности различных социально-возрастных групп молодёжи в образовании, самообразовании, профессиональном и социальном становлении, творческой, профессиональной, общественной, личностной самореализации.

Необходимо чётко ориентироваться в жанрово-тематических предпочтениях этой группы пользователей. Так, в области досугового чтения молодёжь, помимо художественной классики, научно-познавательной, исторической литературы, привлекает научная фантастика, фэнтези, «любовные» романы, приключения, детективы. Интерес пользователей к тем или иным жанрам в значительной мере зависит от их возраста, пола, уровня общей культуры, приверженности к той или иной молодёжной субкультуре.

Стоит также учесть повышенный, подчас приоритетный, интерес разных групп молодёжи к тем или иным, традиционным или новым для библиотеки, форматам и видам носителей информации: это «говорящие» книги, мультимедийные издания и видеоматериалы на DVD/BD, графические новеллы и «рисованные истории» (комиксы), настольные и электронные игры[8]. Привлекают сегодня молодёжь также ноты и музыкальные записи на различных носителях.

Сотрудникам библиотек логично обратить внимание на сохранившиеся во многих библиотеках музыкальные и литературные записи на виниловых грампластинках, магнитных лентах, видеоматериалы на кассетах, слайдах и диапозитивах, почтовые марки. Спрос на эти носители информации 50-80-х годов прошлого столетия был временно утерян, а теперь вновь возрождается у молодёжи.

При организации и размещении фонда в залах обслуживания специализированных библиотек для молодёжи и в выделенных «молодёжных зонах» рекомендуется придерживаться ряда условий, последовательная реализация которых позволит реально учитывать социально-психологические особенности данной возрастной группы. Это, в частности:

- обеспечение свободного доступа к максимально возможному объему печатных фондов (с учётом ограничений по размещению и высоте книжных стеллажей, учитывающих возможности доступа к фонду инвалидов-колясочников);
- совмещение в одном зале обслуживания функций читального зала и абонемента;
- физическое приближение к пользователю актуального и редкого фонда (включая оцифровку и возможность ознакомления с её результатами):

---

[6] См. Методические рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодёжной среде. Разработаны Минспорттуризмом России совместно с МВД России и ФСБ России.

[7] Под электронными изданиями понимаются мультимедийные, аудиовизуальные носители информации, имеющиеся в составе фонда библиотеки, а также электронные издания в составе временно находящихся в пользовании библиотек баз данных, электронных библиотек, которые либо размещаются на локальном сервере библиотеки, либо доступны для пользователей библиотеки через Интернет.

[8] Обращаем внимание на то, что все эти виды изданий являются сегодня единицами учёта.

- актуальные, новые и часто спрашиваемые материалы – в открытом доступе;
- дублетные экземпляры и реже спрашиваемые – в подсобных фондах залов;
- литература длительного хранения и мало спрашиваемая – в отделе хранения основного фонда;

• выдача на дом большинства изданий (кроме случаев, оговоренных в Правилах пользования библиотекой);

• оптимальное сочетание печатных и электронных изданий (в т.ч. удаленных баз данных) в пределах одного зала обслуживания;

• доступ со всех пользовательских машин к удаленным базам данных и электронным библиотекам, размещаемым на сервере библиотеки;

• выполнение справочно-библиографических услуг в залах обслуживания.

Поскольку интерес молодёжи постепенно смещается от печатных в сторону электронных ресурсов, работе с последними следует уделить особое внимание. Это предполагает:

• создание и использование собственных цифровых коллекций и баз данных на основе местных публикаций и архивных материалов, в т.ч. по молодёжной, патриотической, краеведческой тематике;

• активное использование отечественных и зарубежных удалённых баз СМИ общественно-политического и гуманитарного профиля (с электронными архивами);

• активное использование удалённых электронных библиотечных систем (ЭБС) и электронных библиотек, включающих книги, современные учебники и учебные пособия для вузов, конспекты лекций, учебно-методическую литературу, научные монографии, диссертации и авторефераты по дисциплинам гуманитарного, естественнонаучного, социального, правового, экономического цикла, а также художественную литературу (с возможностью ограниченного копирования фрагментов материалов, включённых в ЭБС, для создания собственных конспектов при безусловном соблюдении прав правообладателей в соответствии с требованиями Ч. IV ГК РФ);

• активное использование правовых баз данных с возможностью поиска, копирования и распечатки актуальных материалов для обеспечения всесторонней правовой поддержки учебной, трудовой и личной жизни молодого человека (должны быть обеспечены доступ к базам СМИ, правовым базам данных, ЭБС и электронным библиотекам по IP адресу библиотеки, а также возможность работы пользователей в стенах библиотеки на своих ноутбуках);

• поэтапное внедрение электронных книг в деятельность библиотеки, включая обучение библиотекарей поиску и записи контента, интересующего пользователя, на ридер пользователя и/или мобильные устройства, приспособленные для чтения е-книг[9] (при этом должно быть обеспечено соблюдение интересов правообладателей, в частности, путем использования эффективной защиты контента от несанкционированного копирования Digital Right Management (DRM);

• формирование и активное использование фонда аудиокниг, включающего издания классической и современной отечественной и зарубежной художественной литературы, литературы по истории, философии, праву, психологий, педагогике и др. дисциплинам (включая произведения школьной программы и литературу в развитие вузовских программ). Крайне желательно получение официальных разрешений от правообладателей (например, издателей аудиокниг) на выдачу этих изданий на дом.

ТЕХНОЛОГИИ

Основные задачи публичной библиотеки, обслуживающей молодёжь, при формировании технологической основы её деятельности продиктованы спецификой пользовательской аудитории и – по мере появления соответствующих возможностей – предполагают:

• предоставление молодым пользователям максимальной самостоятельности как в работе с материалами, библиотечными и собственными, разрешёнными для вноса на территорию библиотеки, так и в поиске библиографической информации;

• обеспечение им возможности работать с библиотечным компьютерным, копировальным, аудио- и видеооборудованием того же уровня и качества, с каким они имеют дело вне её стен;

• ускорение рутинного процесса приема-выдачи книг в режиме абонемента, обеспечение «читательской самостоятельности» при работе с фондом (посредством применения RFID-технологий[10]);

• снятие ограничений на места работы с печатными ресурсами и предоставление пользователям возможности работать с электронными ресурсами (включая удаленные базы данных) во всех залах обслуживания.

[9] Ноутбуки, планшеты, КПК, смартфоны, медиаплееры и мобильные телефоны.

[10] RFID технологии (англ. Radio Frequency IDentification, радиочастотная идентификация) – технологии автоматической идентификации объектов, при которой посредством радиосигналов считываются или записываются данные, хранящиеся в RFID метках.

Для реализации этих задач библиотеке предстоит – по мере появления соответствующих финансовых средств – обеспечить пользователям:

- бесплатный беспроводной доступ к сети Интернет, позволяющий работать в помещениях библиотеки с материалами на своих мобильных компьютерных устройствах (ноутбуки, нетбуки, iPad, КПК);
- возможность работать с электронным каталогом на информационных киосках, оснащённых встроенными принтерами для распечатки информации об интересующих пользователя изданиях;
- техническое оснащение мест для комфортного прослушивания аудиокниг, просмотра видео- и киноматериалов в индивидуальном и групповом режимах;
- предоставление во временное пользование на территории библиотеки библиотечных ноутбуков и мобильных устройств для чтения;
- наличие устройств для самостоятельного копирования собственных материалов;
- использование «технологий прошлого»: проигрывателей для виниловых пластинок, кассетных магнитофонов, диапроекторов;
- обеспечение пользователям доступа к интернет-магазинам электронных книг и помощь в покупке и размещении электронных книг на мобильных устройствах пользователей;
- использование в качестве читательских билетов бесконтактных карт, которые могут являться не только электронными пропусками в библиотеку, но и средством идентификации в RFID системах (например, в Москве и Московской области в качестве таких билетов могут выступать имеющиеся у существенного числа посетителей библиотек «социальные карты»);
- каталоге и оцифровки книг (перевода в электронную форму путём сканирования формирование интереса у молодых пользователей к редким «бумажным» книгам посредством наглядной демонстрации процесса формирования библиографических записей в электронном).

ВИРТУАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

Сегодня любая публичная библиотека, тем более работающая с молодёжью, должна иметь свое представительство в Интернете.

В этой связи существенное значение имеет:

- обязательное наличие у библиотеки сайта, портала, информационной страницы;
- наличие у библиотеки виртуальной справочной службы, виртуальной консультации, электронной доставки документов;
- обеспечение активного присутствия библиотеки в «блогосфере», в социальных сетях (FaceBook, ВКонтакте, YouTube, Twitter) для информирования и формирования лояльных групп пользователей;
- возможность использования Интернета для проведения видеоконференций, видеомостов, видеодискуссий, вебинаров, дистанционного обучения, для трансляции в реальном времени профессиональных конференций, семинаров.

Если библиотекари хотят конструктивно общаться с молодёжной аудиторией, они должны предлагать ей наиболее востребованные средства коммуникации: электронные информационные бюллетени, тематические блоги для любителей чтения, SMS, аудио- и видео- (podcasts) оповещения о библиотечных мероприятиях; такой популярный VoIP-сервис, как Skype (голосовая связь через Интернет, последние усовершенствования сервиса позволяют теперь участвовать в видеоконференциях одновременно с несколькими участниками).

УСЛУГИ

Перечень библиотечных услуг пополняется и видоизменяется в зависимости от актуальных запросов молодых пользователей, развития информационных технологий и издательского дела.

Обязательный минимум услуг, которые общедоступная библиотека обязана предоставлять всем гражданам, включая молодёжь, определен Законом РФ «О библиотечном деле».

В состав государственного (муниципального) задания для библиотек, обслуживающих молодёжь, входят, как правило, следующие виды услуг, отражённые в основном нормативно-правовом документе библиотеки (Уставе или Положении):

- организация и проведение культурно-досуговых, просветительских и образовательных мероприятий;
- экспозиционно-выставочная деятельность;
- экскурсионное и лекционное обслуживание пользователей;

• предоставление для фото-, кино- и видеосъемки библиотечных интерьеров, отдельных документов из фондов (при условии соблюдения интересов правообладателей);

• предоставление услуг по копированию документов из фондов библиотеки (с учетом ограничений, указанных в «Законе об аавторских и смежных правах»);

• предоставление услуг по созданию электронных ресурсов, в том числе сетевых, и обеспечению доступа к ним;

• организация и проведение конференций, семинаров, выставок и других социально-культурных мероприятий на территории библиотеки;

• разработка и реализация материалов, содержащих культурно-просветительскую, научно-техническую, образовательную и др. информацию;

• оказание услуг общественного питания для посетителей.

Виды услуг, важные для библиотеки с точки зрения привлечения и закрепления в ней молодёжи:

• выполнение запросов пользователей путем предоставления уточняющих, адресных, тематических, фактографических справок как реальном, так и в виртуальном режимах;

• предоставление пользователям автоматизированных рабочих мест для самостоятельной работы;

• обеспечение свободного бесплатного доступа к электронным локальным и удаленным базам данных, электронным библиотекам и библиотечным системам;

• обеспечение свободного беспроводного доступа в Интернет на территории библиотеки;

• предоставление информации по всему кругу вопросов, волнующих молодёжь, включая профессиональную и личностную проблематику;

• предоставление максимально широких возможностей виртуального доступа к ресурсам и услугам библиотеки посредством библиотечных сайтов, блогов, электронных рассылок;

• проведение индивидуальных и групповых психологических консультаций, тренингов;

• проведение бесед, встреч со специалистами, представителями различных профессий, консультаций в помощь социализации, профориентации и профадаптации молодёжи;

• проведение практикумов, учебных курсов по информационной грамотности, культуре чтения и навыкам поиска информации с использованием печатных и электронных ресурсов, курсов иностранного языка;

• организация услуг для молодых людей с ограниченными физическими возможностями, для их родителей и опекунов, а также для тех, кто по тем или иным причинам не может посещать библиотеку;

• предоставление молодым людям возможности участвовать в работе клубов, творческих объединений, выставок, лекториев, мастер-классов и пр. мероприятиях, действующих на базе библиотеки.

Библиотекам стоит обратить внимание на то, что предоставление большого числа услуг на платной основе может стать для молодых людей серьезным психологическим и материальным фактором, препятствующим посещению ими библиотеки.

ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ЛЮБИТЕЛЬСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

При продумывании перечня и форм публичных мероприятий и программ библиотеки должны отдавать приоритет реальным интересам и потребностям молодёжи. При этом надо учитывать как актуальные проблемы формирования личности молодых людей, являющиеся предметом внимания государственной молодёжной политики, отраженные в национальных программах в области культуры и образования, так и задачи, обусловленные потребностями местного сообщества.

Основные задачи, которые предстоит решать библиотеке при планировании того или иного мероприятия (программы):

• помощь молодёжи в социальной и профессиональной адаптации;

• психологическая поддержка безболезненного перехода во взрослую жизнь;

• создание среды для реализации способностей, талантов, общественных амбиций;

• организация интеллектуального досуга и общения молодёжи.

К сложившимся формам публичных мероприятий относятся:

• беседы о книгах, обзоры и презентации изданий, премьеры и обсуждение книг;

• информационные часы по актуальным темам, волнующим молодёжь;

• встречи с людьми (писателями, спортсменами, актерами, предпринимателями, знаменитыми земляками), вызывающими у молодёжи реальный интерес к их жизни, работе, творчеству;

• театрализованные представления и шоу, уличные шествия, флэш-мобы;

• экспонирование на реальных и виртуальных площадках произведений, результатов изыскательской работы самих молодых людей (рисунки, поделки, публикации, аудио и видеоматериалы);

- регулярные экскурсии, дни открытых дверей, семинары для молодых людей, не являющихся пока пользователями библиотеки;
- создание историко-литературных экспозиций по темам, представляющим интерес для молодёжи (по истории персонального компьютера, печатной и электронной книги, быта и культуре предшествующих десятилетий);
- психологические тренинги и игры, деловые, ролевые игры;
- дискуссионные объединения, клубы по интересам, мастер-классы, творческие мастерские;
- веб-семинары, тренинги, лекции, видеоэкскурсии по интересным местам, телеконференции, интернет брейн-ринги, конкурсы;
- обсуждение и отбор проектов в социальных сетях и блогах.

Стоит обратить внимание на следующие факторы, способные положительным образом воздействовать на интерес молодёжи к библиотеке:

- поскольку молодёжь всё больше времени проводит в Интернете, предпочитая реальному общению со сверстниками общение с ними в социальных сетях, именно библиотека способна сбалансировать ситуацию и перевести виртуальное общение в реальное, приглашая молодых людей на свою территорию;
- сегодня именно библиотека может выполнять функции «территории безопасности», которые в должной мере не могут выполнять организации, предлагающие проведение досуга молодёжи на коммерческой основе;
- библиотекарям необходимо учитывать, что задачи борьбы с негативными явлениями, которые, безусловно, есть в молодёжной среде, и задачи содействия позитивной самореализации и общению молодёжи в равной мере важны, но предполагают разные формы работы с молодыми людьми и разную степень их внутренней готовности участвовать в тех или иных мероприятиях без внешнего понуждения;
- известно, что нет прямой зависимости между посещением молодыми людьми публичных мероприятий и обращением в библиотеку за собственно информационно-библиотечными услугами, но направлять усилия на то, чтобы посетители мероприятий становились постоянными пользователями библиотеки, а пользователи принимали участие в мероприятиях, безусловно, следует;
- мероприятия, проводимые библиотекой на внешних и виртуальных площадках, приобретают всё большую популярность среди молодёжи, важно только следить за тем, чтобы она четко соотносила их именно с библиотекой, а не только и не столько с организациями или интернет сообществами – партнерами библиотеки.

УЧАСТИЕ МОЛОДЁЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ

Библиотеки, выступая инициаторами проведения крупных акций и мероприятий, рассчитанных на молодёжь, должны стараться привлекать её к участию на всех этапах – от планирования до реализации и подведения итогов.

Модели привлечения молодёжи к деятельности библиотек могут быть различны. Это зависит от социокультурной ситуации в регионе, от потребностей и настроений молодёжной аудитории, от профиля организаций-партнеров, от имиджа самой библиотеки в молодёжной среде и иных важных факторов, определяющих политику библиотеки.

Рекомендуем некоторые формы участия молодёжи в деятельности библиотеки, апробированные российской и зарубежной практикой:

- добровольное участие молодёжи наряду со штатными специалистами библиотеки в реализации какого-либо конкретного проекта, инициированного библиотекой;
- поддержка библиотекой инициативы группы молодых пользователей по проведению того или иного мероприятия или созданию клубного объединения, представляющих для них интерес;
- сотрудничество библиотеки с молодёжными общественными объединениями (например, экологическими) по реализации социально значимых проектов;
- введение в штат библиотеки молодых специалистов с уже действующими проектами, которые ранее реализовывались ими на других площадках;
- привлечение наиболее активных молодых пользователей в качестве волонтёров для представления библиотечных программ в учебных заведениях и организациях, расположенных в зоне обслуживания библиотеки, при проведении интернет-конференций, трансляции мероприятий на Сети, организации опросов населения или пользователей библиотеки;
- привлечение пользователей к участию в молодёжных библиотечных советах (например, в молодёжном совете при директоре, в совете молодёжного отдела библиотеки).

Области применения молодёжных волонтерских (добровольческих) инициатив в библиотечной практике разнообразны. Так, в роли экспертов молодые люди способны обоснованно предложить, что им хотелось бы видеть и иметь в библиотеке. Они могут:

- участвовать в разработке дизайна библиотечных помещений (создание портфолио дизайна «молодёжной зоны», выражение своих эстетических предпочтений с помощью обычного или онлайнового опроса, помощь в создании художественных инсталляций во внутренних помещениях библиотеки или декорировании наружных стен библиотеки в стиле граффити);
- участвовать в формировании библиотечного фонда (посещение волонтерами книжных магазинов, ярмарок и выставок, анализ ассортимента, предлагаемого электронными книжными магазинами, организация «ящика для предложений (пожеланий)» для пользователей библиотеки или библиотечного сайта для размещения там своих рекомендаций, опрос ровесников из числа друзей, сокурсников, коллег).

Польза для молодёжи от добровольного участия в деятельности библиотеки:

- приобретается опыт работы в профессиональном коллективе, опыт командной работы;
- повышается интерес к чтению;
- возникает ощущение собственной значимости;
- появляется площадка для творческой, общественной самореализации и т.д.

Польза для библиотеки:

- возможность наладить контакты с молодёжью, которая пока не пользуется библиотечными услугами;
- молодёжь знает, что хотят читать их сверстники, а это делает библиотечный фонд более ориентированным на пользователя;
- увеличивается количество новых пользователей из числа участников молодёжных проектов, их друзей и родственников;
- улучшается имидж библиотеки в глазах молодёжи;
- увеличиваются знания библиотекарей об интересах и потребностях молодёжи, тем самым повышается их профессиональная квалификация, формируется конструктивный опыт общения с молодёжью.

ОСОБЕННОСТИ ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ СО СПЕЦИАЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

В целях наиболее полной реализации прав молодых людей с заболеваниями, ограничивающими им свободный доступ в библиотеки, либо молодых людей со специальными потребностями библиотека выявляет места их сосредоточения и организации, занимающиеся их проблемами (органы социальной защиты населения, реабилитационные центры, воинские подразделения и др.), налаживает с ними связи. Она также сотрудничает со специализированными библиотеками, научными и учебными специальными организациями.

Относительно такой группы пользователей, как молодые инвалиды, основной задачей библиотеки является создание технологических условий, ресурсной базы и психологической атмосферы, обеспечивающих им свободный, беспрепятственный доступ ко всем формам библиотечного обслуживания.

По мере появления дополнительных финансовых, материально-технических возможностей библиотеки должны стремиться к тому, чтобы обеспечить различным группам пользователей следующие возможности:

Посетителям с поражениями опорно-двигательного аппарата важны:

- пандус (со ступеньками для сопровождающего) для въезда на территорию библиотеки на инвалидной коляске;
- расширенное расстояние между стеллажами и ограниченная высота стеллажей для работы инвалидов-колясочников с книгами в зоне открытого доступа;
- расширенные расстояния между ножками столов для работы с книгами и компьютерами непосредственно с коляски;
- туалет с возможностью въезда и разворота на инвалидной коляске, поручнями и др. приспособлениями;
- съёмный столик к коляске для работы с книгой или ноутбуком;
- подъёмник для перемещения инвалидов-колясочников по лестницам библиотеки;
- внедрение специальных клавиатур и манипуляторов типа «мышь», а также специальных

виртуальных клавиатур для облегчения процесса ввода текста лицам с ограничениями двигательной активности рук.

Незрячим и слабовидящим пользователям желательны:

- фонд аудиокниг для пользователей различного возраста и образовательного уровня: от «программной» литературы до изданий по психологии, юриспруденции, философии и др. отраслям знаний;
- звуковое информирование об услугах библиотеки, литературе, говорящих книгах, доступных для этой категории читателей (по библиотечному радио, на сайте);
- система передатчиков звуковой информации о библиотеке и её подразделениях и приёмных устройств с наушниками для обеспечения навигации по библиотеке;
- аппаратура для сканирования книг и печатных материалов с функцией синтеза речи на русском, английском и др. языках (читающие машины) и устройства речевого выхода для самостоятельного чтения текстов с экрана монитора и навигации по программным средствам;
- электронная лупа для чтения текста с необходимой степенью увеличения.

Глухим и слабослышащим пользователям желательны:

- фонд художественных и документальных видеофильмов с субтитрами;
- настенные и напольные указатели размещения фондов и отделов библиотеки и направлений подходов к ним;
- фонд обучающей литературы и электронных изданий по языку жестов, а также специальных видеоизданий для обучения нормированной, грамотной жестовой и словесной речи;
- бесплатное (за счёт органов соцзащиты) предоставление сурдопереводчика на мероприятия, проводимые библиотекой.

Молодым родителям с детьми-инвалидами желательны:

- фонд литературы по адаптации к специальным потребностям детей, обучению и активной реабилитации их в реальной среде;
- информирование родителей детей-инвалидов (непосредственно или через органы соцзащиты) о литературе, имеющейся в библиотеке по тематике адаптации и реабилитации детей-инвалидов и инвалидов-подростков;
- предоставление помещений для общения родителей по проблемам детей-инвалидов, консультации психолога, врачей-специалистов и сотрудников организаций, работающих с детьми-инвалидами;
- организация обслуживания на дому, а также обслуживание в режиме удалённого доступа.

Молодым родителям с маленькими, в т.ч. грудными детьми, желательны:

- помещение со специальным столиком для пеленания и мытья ребёнка, изолированное место для кормления ребёнка;
- игровая комната для детей с набором книг, мультфильмов, приспособлений для игровой деятельности под наблюдением родителей либо специально подготовленного сотрудника на период, пока родители пользуются услугами библиотеки.

Молодым людям, слабо владеющим русским языком, желательно:

- предоставление разговорников с языков народов бывшего СНГ и других языков;
- использование возможностей многоязычной, в т.ч. казахской, клавиатуры Яндекса и многоязычного переводчика Яндекса для первичного контакта при записи в библиотеку;
- в местах компактного проживания лиц, слабо владеющих русским языком, организация курсов русского языка, формирование фондов литературы на национальных языках, поиск в Интернете и инсталляция на компьютерах библиотеки бесплатных виртуальных клавиатур и словарей с языков народов бывшего СССР.

Военнослужащим срочной службы желательно:

- предоставление возможности записи в библиотеку, подбора интересующих изданий, их предварительного заказа, в т.ч. с использованием электронного каталога;
- при невозможности личного получения и сдачи литературы – доставка литературы в воинскую часть, а также организация выездных пунктов выдачи и приёма литературы;
- проведение совместных публичных мероприятий.

Молодым пользователям, находящимся в зоне риска неизлечимого заболевания, молодым, испытывающим проблемы в связи с нетрадиционной сексуальной ориентацией, проблемы в семейных отношениях, необходимо:

- толерантное отношение к их проблемам;
- включение в фонд библиотеки литературы, способствующей адаптации этой категории к жизненным реалиям, снижению стресса от негативного отношения окружающих;
- консультации психологов.

Всем категориям инвалидов и лиц со специальными потребностями необходимо:

- исчерпывающее информирование о возможностях библиотеки по обслуживанию этих категорий читателей, в т.ч. с помощью телефонного автоответчика;
- организация фонда литературы, электронных и видеоизданий по правовой и социальной защите, тематике образования и трудоустройства;
- систематизация сайтов и других информационных ресурсов, посвящённых тематике особого детства, инвалидности, другим проблемам специальных категорий населения, а также государственным, муниципальным и общественным организациям, связанным с потребностями этих групп населения;
- сотрудничество с руководством, специалистами и сотрудниками указанных организаций в части информирования их о возможностях библиотеки по обслуживанию данных групп населения;
- систематизация и предоставление информации о фирмах-производителях и дистрибьюторах средств реабилитации для инвалидов по зрению, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушениями слуха и др.

ПЕРСОНАЛ

Библиотечные специалисты должны учитывать, что современные молодые люди не готовы к роли «объекта воспитательного воздействия», «ведомого»; они достаточно независимы и самостоятельны в своем выборе и поведении. Они зачастую употребляют понятие «современный» применительно к ресурсам, технологиям и пространству библиотеки, а понятие «консервативный» используют, характеризуя её персонал. Не секрет, что сознание и взгляды работников изменить бывает сложнее, чем усовершенствовать материально-техническую базу.

В современной библиотеке общение библиотекаря с молодыми пользователями предполагает наличие у него таких профессиональных и личностных качеств, как:

- высокая квалификация (компетентность), которая позволит библиотекарю находить те или иные печатные, электронные, сетевые источники информации, исходя даже из неопределенных запросов пользователя;
- умение пользоваться всеми электронными и мобильными устройствами, компьютерными программами, которыми располагает библиотека, владение навыками работы в социальных сетях и с ресурсами Интернет;
- знание особенностей личностного, профессионального и социального становления молодых людей, способность с уважением и терпимостью относиться к мнению и мировосприятию каждого из них, умение работать с ними в партнерстве;
- способность вовремя улавливать изменение потребностей и направления интересов молодёжи, тем или иным образом связанных с библиотекой, и соответственно менять формы и методы работы с ней;
- знание всех видов медиаресурсов, находящихся в сфере интересов молодёжи, ее жанровых и тематических предпочтений в области чтения, музыки и видео, спектра молодёжных субкультур;
- умение наладить контакты с другими возрастными группами в зоне действия библиотеки для удовлетворения потребностей молодёжи;
- умение защищать интересы молодёжи как внутри библиотеки, так и за ее пределами;
- владение культурой партнерских отношений со всеми организациями, которые могут быть полезны для эффективной работы с молодёжью, в частности СМИ и Интернет сообщества;
- умение критически осмысливать собственные достижения, непрерывно профессионально развиваться;
- умение использовать различные методы для привлечения молодых пользователей к участию в деятельности библиотеки;
- умение работать в команде, наличие организаторских и ораторских способностей, необходимых для проведения публичных мероприятий и ведения объединений по интересам;
- знание того, как обеспечить безопасность пребывания пользователей в библиотеке и уметь справиться с кризисной ситуацией.

Черты характера библиотекаря, полезные для работы с молодёжью: умение работать с большими объемами информации, честность, открытость, коммуникабельность, творческие способности, усидчивость, непредвзятость, самоконтроль, инициативность и готовность к сотрудничеству, умение принимать решения и быть лояльным к чужому мнению. Работа с молодёжью предполагает наличие терпимости, чувства эмпатии, уравновешенности и способности переносить напряжение; умения хорошо владеть собой и избегать «перегорания», в то же время последовательности и ответственности, умения правильно оценивать ситуацию и организовать обратную связь. Сотрудничество

же с другими учреждениями предполагает навыки работы с партнёрами, сбора и передачи информации.

Современная библиотека, работающая с молодёжью, должна ориентироваться на приток в неё молодых специалистов. Помимо выпускников вузов библиотечно-информационного профиля, библиотеке нужны выпускники различных вузов как гуманитарной, так и технической направленности, прошедшие переподготовку по основам библиотечного дела.

Руководителям библиотек следует учитывать в работе с молодыми специалистами факторы, мотивирующие их на работу в библиотеке, среди которых: позитивная оценка и поддержка руководства; интерес и творчество в работе; самореализация; хорошие межличностные отношения, благоприятный микроклимат в коллективе; справедливость оплаты, совпадение интересов библиотеки и сотрудника; общность целей; общественное признание; имидж библиотеки; карьерный рост и др.

В той же мере стоит обратить внимание на особенности библиотечной работы, представляющие наибольший интерес для молодых специалистов (по мере убывания значимости): доступ к информации; контакты с людьми; возможность повышать свой культурный и профессиональный уровень; гарантии социальной и экономической стабильности; социальная защищённость; возможность заниматься интересным делом; творческий характер работы; возможность реализовать себя; благоприятный психологический микроклимат в коллективе; активное внедрение новых технологий; организация и проведение публичных мероприятий.

СОТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Высокое качество библиотечного обслуживания молодёжи предполагает тесное сотрудничество с другими государственными и общественными организациями, профессионально работающими с молодёжью, прежде всего, в пределах своего муниципального образования.

Библиотеки, обладающие соответствующими ресурсами и методикой, призваны выступать с инициативой установления устойчивого партнерства в образовательной, культурной, досуговой сферах для обеспечения максимального результата в профессиональной ориентации, адаптации и социализации молодёжи.

Регулярное общение с комитетами по делам молодёжи, социальными службами, службами занятости, органами здравоохранения, правовыми и другими службами позволит библиотеке своевременно улавливать новые общественные явления, актуализировать свою деятельность, привлечь тех молодых людей, которые обычно не посещают библиотеку.

Школы, средние специальные и высшие учебные заведения – основные партнеры библиотек, обслуживающих молодёжь. Совместное планирование крупных акций публичной библиотеки с библиотеками учебных заведений может улучшить организацию обслуживания учащейся молодёжи. Целесообразно заключение между учреждениями соответствующих договоров и соглашений.

Работая в тесном контакте с другими учреждениями культуры, публичная библиотека может планировать и проводить с большим успехом и размахом литературные, музыкальные и кинофестивали, театрализованные праздники, красочные акции в местах скопления людей.

Перспективным направлением может стать сотрудничество с зарубежными библиотеками для молодёжи благодаря участию в международных проектах, организуемых библиотечными ассоциациями разных стран.

ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ

Для определения того, насколько успешно осуществляется библиотекой обслуживание молодёжи, необходимо использовать те или иные количественные и качественные показатели.

Базовыми показателями деятельности специализированной библиотеки для молодёжи, выступают показатели, на основе которых формируется государственное (муниципальное) задание на выполнение ёю государственных (муниципальных) услуг для «последующего выделения субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием этих услуг» (п. 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

В числе таковых могут быть, в частности, следующие показатели[11]:

- динамика (а) изменений общего объема фонда библиотеки по сравнению с предыдущим годом, (б) увеличения количества отредактированных библиографических записей в карточных каталогах;
- динамика изменений (а) количества зарегистрированных пользователей по сравнению с предыдущим годом, (б) количества посещений по сравнению с предыдущим годом;

[11] В качестве примера приведены показатели, используемые в Российской государственной библиотеке для молодёжи.

• среднее время ожидания выполнения заявки при посещении библиотеки на получение (а) документов, имеющихся в библиотеке, (б) документов или их копий по межбиблиотечному обмену из других библиотек;

• доля (а) потребителей, удовлетворенных качеством услуг, (б) удовлетворенных запросов пользователей.

Для библиотек, работающих с электронными ресурсами и оснащенных соответствующими средствами автоматизации библиотечных процессов и компьютерными технологиями, это также:

• динамика увеличения объема электронного каталога по сравнению с предыдущим годом;

• доля в общем фонде библиотеки документов, библиографические описания которых отражены в электронном каталоге;

• доля библиотечного фонда, переведенного в электронную форму;

• динамика увеличения числа (а) цифровых полнотекстовых документов, создаваемых библиотекой (электронная библиотека), (б) оцифрованных документов по сравнению с предыдущим годом;

• динамика увеличения обращений удаленных пользователей к информационным ресурсам библиотеки.

Показатели качества обслуживания молодёжи публичной библиотекой, на которые целесообразно ориентироваться при формировании планов ее работы:

• удобный для пользователей режим работы библиотеки (отдела библиотеки);

• наличие специально оборудованных автоматизированных рабочих мест для пользователей;

• наличие беспроводного бесплатного доступа к сети Интернет;

• ассортимент библиотечных услуг для особых групп пользователей (инвалидов и лиц со специальными потребностями);

• динамика увеличения числа посетителей публичных мероприятий;

• доля дипломированных специалистов, участвующих в обслуживании молодёжи, наличие программ профессиональной подготовки персонала к работе с молодёжью;

• число молодых пользователей, принимающих участие на добровольной основе в деятельности библиотеки;

• количество библиотечных экскурсий для потенциальных пользователей и число участников;

• динамика увеличения посещаемости виртуальных представительств библиотеки (сайтов, блогов, виртуальных справочных служб, страниц в социальных сетях), степень вовлечения в их в работу молодых пользователей Интернета;

• динамика роста числа клубов, объединений по интересам, адекватно отражающих спектр потребностей молодых пользователей;

• количество выступлений сотрудников библиотеки на внешних площадках (в учебных заведениях, в молодёжных лагерях отдыха, в воинских частях, на профильных семинарах и конференциях и т.п.);

• наличие публикаций, теле, радиопередач, позитивно оценивающих деятельность библиотеки в средствах массовой информации;

• наличие в социальных сетях позитивных отзывов самих молодых пользователей библиотеки о качестве ее работы и др.

Следует учитывать, что если при формировании государственных (муниципальных) заданий на выполнение публичными библиотеками государственных (муниципальных) услуг используются количественные показатели, выраженные в цифрах, то показатели качества обслуживания молодёжи могут иметь как количественное, так и качественное выражение. Последние могут быть получены в ходе опросов (путем анкетирования и интервьюирования) реальных, потенциальных, виртуальных пользователей, мониторинга их потребностей и запросов; путем анализа спонтанных суждений молодёжи, выраженных в социальных сетях, на страницах печати; путем обеспечения обратной связи с пользователями.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ УСЛУГ

Для эффективного планирования и продвижения услуг в равной степени важны: (а) наличие информации, необходимой для принятия решений, и (б) четкое определение целей, к которым следует стремиться. Последние базируются, с одной стороны, на знании сотрудниками библиотеки спектра потребностей разных групп молодёжи, мотивов (поводов) их обращения в библиотеку и, с другой, – на понимании ими значимости тех или иных социальных проблем (противоречий), на разрешение которых они направят свои усилия в предстоящий период.

При определении целей следует исходить из фактических возможностей их реализации, связанных с материально-техническими и кадровыми ресурсами библиотеки.

Чтобы не затеряться на обширном рынке информационных, образовательных, культурно-просветительских услуг, а также услуг по организации досуга молодёжи, которые предоставляют сегодня различные организации, библиотека должна чётко позиционировать себя на этом рынке, найти своё уникальное место.

Для этого понадобится точное знание рыночного окружения (какие организации предоставляют услуги, аналогичные библиотечным, и что отличное от них и на каких условиях, более выгодных и привлекательных по сравнению с условиями конкурентов, может предложить библиотека).

Имея цифровые показатели населения региона, количества школ и учащихся, экономические и социальные сведения, полученные из разных источников (в том числе в процессе реализации собственных исследовательских проектов), библиотека сумеет составить продуманный план действий, принять обоснованные решения по формированию программ и услуг для молодёжи. При этом библиотека должна иметь в виду тех, кто не пользуется библиотекой, и искать походы к ним.

Определив наиболее актуальные цели в создании или улучшении обслуживания молодёжи, библиотеки формируют предложения к заданию по государственным (муниципальным) субсидиям и планируют предстоящие и текущие расходы. Концентрация усилий в процессе непосредственной деятельности именно на достижении выбранных целей даст возможность не растрачивать ресурсы на работу сразу по множеству направлений.

Целей может быть несколько, они должны быть крупными и реально достижимыми. **Для получения намеченного результата важно уметь мыслить именно целями, а не мероприятиями. Достижение цели, а не процесс движения к ней – вот принцип деятельности любой организации**.

При организации работы по продвижению той или иной библиотечно-информационной услуги в молодёжную среду положительный результат может быть достигнут лишь в случае, если эта услуга, условия и способы её предоставления действительно заслуживают внимания пользователя.

В библиотечной практике работы с молодёжью широко используются как уже зарекомендовавшие себя, так и новые формы продвижения услуг, в числе которых:

- организация коммуникативного пространства библиотеки, отвечающего интересам молодёжи, создание среды, где им комфортно находиться даже тогда, когда их приход не связан напрямую с книгой и чтением;
- оформление рекламных материалов так, чтобы в них отчётливо отражалось понимание библиотекой интересов молодёжи (спорт, наука, любовь, культура, фэнтези, мода, музыка, жизнь великих людей);
- применение таких форм продвижения услуг, в которых молодые сотрудники библиотеки могут наилучшим образом показать свои знания и способности (в частности, флэш-мобы, фестивали молодёжных субкультур, интеллектуальные турниры), заражая своих ровесников – потенциальных пользователей позитивным отношением к библиотеке;
- размещение рекламы в местах, где бывают молодые люди (в кинотеатрах, кафе, наиболее посещаемых магазинах, в учебных заведениях и т.д.);
- приглашение молодых людей к разработке и распространению библиотечной рекламы, к оформлению библиотеки;
- размещение перечня услуг для молодёжи и условий их предоставления на библиотечном сайте, в её блоге и на страницах в социальных сетях;
- использование библиотекой для продвижения своих услуг возможностей телевидения, радио, социальных сетей, реальных рекламных площадок, где библиотека выступает вместе с другими организациями;
- участие библиотеки в конференциях, семинарах, дискуссиях, круглых столах, проводимых другими организациями, учебными заведениями, по темам, способным привлечь к библиотеке, её ресурсам и услугам участников этих мероприятий.

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РУКОВОДСТВА

- Разработка нормативно-правовых документов в области библиотечного дела в части, касающейся обслуживания молодёжи.
- Рассмотрение проблем информационно-библиотечного обслуживания молодёжи на заседаниях коллегии Министерства культуры РФ, комитетов по содействию развитию библиотечного дела Государственной Думы РФ, региональных органов представительной власти.
- Создание Межведомственного совета по информационно-библиотечному обслуживанию молодёжи Министерства культуры РФ, Министерства образования и науки РФ, Федерального агент-

ства по делам молодёжи, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Министерства регионального развития РФ.

- Разработка федеральной целевой программы по созданию в регионах модельных публичных библиотек для молодёжи.
- Включение разделов, касающихся публичных библиотек, в комплексные федеральные, региональные, межрегиональные и муниципальные программы в сфере культуры, образования, работы с молодёжью.
- Совершенствование системы повышения квалификации специалистов библиотек, обслуживающих молодёжь, в рамках непрерывного библиотечного образования и введение дисциплин «особенности библиотечного обслуживания молодёжи», «специализированные библиотечные услуги для молодёжи».
- Введение в штатное расписание муниципальных библиотек должности «специалист по работе с молодёжью».
- Широкое обсуждение принципиальных проблем обслуживания молодёжи в секциях Российской библиотечной ассоциации.
- Организация под эгидой РБА межрегионального методического мониторинга библиотек, обслуживающих молодёжь, выявление и поддержка инновационных форм деятельности.
- Расширение международного сотрудничества профильных секций РБА с международными и зарубежными библиотечными ассоциациями, отделениями, обществами для реализации совместных проектов.
- Издание электронного журнала под эгидой Российской библиотечной ассоциации, посвященного проблемам библиотечно-информационного обслуживания молодёжи.
- Отражение проблем информационно-библиотечного обслуживания молодёжи России в профессиональной печати, а также в других средствах массовой информации.
- Проведение Российского молодёжного библиотечного конвента (раз в два года).
- Разработка проекта издания популярного иллюстрированного журнала для молодёжи о библиотеках.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы Российской Федерации

1. О библиотечном деле: Федер. закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ (с изменениями от 27.12.2009 г. № 370-ФЗ) [Электронный ресурс]. – http://base.consultant.ru/cons/ cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95571. (Проверено15.01.2012 г.)

2. Концепция федеральной целевой программы «Молодёжь России» на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. – http://vmo.rgub.ru/policy/act.php#europe. (проверено 27.02.2012 г.).

3. Базовый (отраслевой) перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями в сфере молодёжной политик при осуществлении ими предусмотренных уставом основных видов деятельности : утв. приказом Министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации от 09 сент. 2010 г. № 956 [Электронный ресурс]. – http://youth.minstm.gov.ru/31/921.shtml (Проверено 27.02.2012 г.).

4. Модельный закон «О государственной молодёжной политике для государств – участников СНГ», разработанный Межпарламентской ассамблеей государств-участников содружества независимых государств). 2011: Проект [Электронный ресурс]. – http://vmo.rgub.ru/policy/act.php#europe. (Проверено 27.02.2012 г.).

5. Стратегия государственной молодёжной политики в российской Федерации до 2016 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 18.12.2006 г. № 1760-р [Электронный ресурс].– http://youth.minstm.gov.ru/32/816.shtml. (Проверено 02.10.2011 г.).

Общественно-профессиональные документы

6. Кодекс этики российского библиотекаря : принят Конференцией Российской библиотечной ассоциации, XVI Ежегодная сессия, 26 мая 2011 г., город Тюмень – [Электронный ресурс]. – http://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php (проверено 27.02.2012 г.).

7. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки : принят Конференцией Российской библиотечной ассоциации, XIII Ежегодная сессия, 22 мая 2008, г. Ульяновск. – [Электронный ресурс]. – http://www.rba.ru/or/od/index.html. (проверено 27.02.2012 г.).

8. Модельный стандарт деятельности специальной библиотеки для слепых субъекта Российской Федерации : принят Конференцией Российской библиотечной ассоциации; XV Ежегодная сессия, 20 мая 2010 г., г. Томск / Российская библиотечная ассоциация. – Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2010. – 24 с.

9. Руководство для детских библиотек России : принято Конференцией Российской библиотечной ассоциации; XIV Ежегодная сессия, 21 мая 2009 года, г. Вологда / Российская библиотечная ассоциация. – Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2010. – 52 с.

10. Руководство ИФЛА по библиотечному обслуживанию юношества. – Нов. ред. / ИФЛА; сост. П. Мюллер, И. Чу [Электронный ресурс]. – http://vmo.rgub.ru/ navigator/documents/guidelines.php. (Проверено 27.02.2012 г.).

11. Руководство ИФЛА по работе публичных библиотек. – 2-е полн. пересм. изд. / ИФЛА, РБА; сост. К. Кунц, Б. Габбин; науч. ред. изд. на рус. яз. В. Р. Фирсов. – СПб. : Рос. нац. б-ка, 2011. – 184 с.

12. Европейская хартия об участии молодёжи в жизни муниципальных и региональных образований в действии (2007) [Электронный ресурс]. – http://vmo.rgub.ru/files/euro _hartiya_o_molodeji_v_dejstvii_2007-146-2.pdf. (Проверено 27.02.2012 г.).

Статистические и социологические материалы

13. Горшков М. К. Молодёжь России: социологический портрет / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М. : ЦСПиМ, 2010. – 592 с.

14. Молодёжь России. 2010 : Стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. – М. : Статистика России, 2010. – 166 с.

15. «Новая» молодёжь старше 30 лет – кто она?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mediarevolution.ru/audience/demography/1681.html. (Проверено 19.02.2012 г.).

16. Россия в цифрах. 2011: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 581 с.

МОДЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О БИБЛИОТЕКЕ МУЗЕЯ

Принято
Конференцией Российской библиотечной ассоциации,
XVII Ежегодная сессия,
17 мая 2012 года, город Пермь

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Библиотека музея является структурным подразделением музея, выполняющим функции специальной научной библиотеки. Библиотека музея обеспечивает профессиональные потребности научно-исследовательской, хранительской, реставрационной, экспозиционно-выставочной, образовательной, просветительской, издательской деятельности специалистов музея и иных пользователей на основе библиотечного фонда и информационных ресурсов.

Библиотека музея формирует, хранит, обрабатывает, изучает и раскрывает для пользователей фонд документов на традиционных и иных носителях, предоставляя библиотечные и информационные услуги. Библиотека музея хранит документы и коллекции, в том числе отнесенные к национальному библиотечному фонду книжные памятники, часть которых может относиться к музейному фонду. Сведения обо всех книжных памятниках, хранящихся в разных подразделениях музея, отражаются в единой системе каталогов музея.

Приоритетом библиотеки музея является работа по сохранению фондов как части национального культурного наследия.

Библиотека музея руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, в том числе: Федеральным законом № 54 «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», Федеральным законом № 78 «О библиотечном деле», Федеральным законом № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Инструкцией об учете библиотечного фонда, утвержденной Приказом Министерства культуры РФ от 2 декабря 1998 г. № 590 , Инструкцией по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях, утвержденной Приказом Министерства культуры СССР от 17 июня 1985 № 290, «Этическим кодексом ИКОМ для музеев», «Кодексом этики российского библиотекаря», действующими ГОСТами и нормативными документами, Уставом музея или Положением о музее, приказами и распоряжениями директора музея, настоящим Положением.

Структура и штаты библиотеки музея утверждаются директором музея.

II. ФУНКЦИИ БИБЛИОТЕКИ МУЗЕЯ

1. Комплектование библиотечного фонда.

Библиотека музея комплектует библиотечный фонд, состоящий из документов на традиционных и иных носителях в соответствии с действующим Профилем комплектования фонда библиотеки музея путем приобретения, книгообмена, подписки на периодические издания и даров (пожертвований). Профиль комплектования фонда разрабатывается Библиотекой музея совместно со специалистами музея в соответствии с профилем и информационными потребностями музея, рассматривается Ученым советом или иным компетентным советом музея и утверждается директором музея.

2. Учет библиотечного фонда.

Библиотека музея осуществляет учет библиотечного фонда в соответствии с действующими инструкциями библиотечного и музейного учета, проводит регулярные проверки фонда. Библиотечный фонд библиотеки музея подлежит бухгалтерскому учету в соответствии с действующими инструкциями и постановке на баланс музея.

3. Научная обработка документов.

Библиотека музея осуществляет библиографическое описание документов с учетом особенностей экземпляра, коллекции, музея; создает и совершенствует справочно-библиографический аппарат: систему каталогов и картотек, электронные базы данных, участвует в корпоративных проектах по ведению сводных электронных каталогов.

4. Хранение библиотечного фонда.

Библиотека музея хранит библиотечный фонд, обеспечивает приоритет сохранности документов и информационных ресурсов.

Библиотечный фонд принимается на ответственное материальное хранение заведующим библиотекой или другим(и) сотрудником (сотрудниками).

Фонд библиотеки музея может подразделяться на несколько подфондов: книжный, периодики, книжных памятников, открытого доступа, подсобный, справочный, обменно-резервный, некнижных документов. Библиотека музея следит за температурно-влажностным режимом в хранилищах, осуществляет санитарную обработку библиотечного фонда, организует консервацию, реставрацию, переплёт и ремонт документов. Библиотека музея принимает участие в корпоративных программах по сохранности библиотечных фондов, созданию электронных копий документов, и т.д.

5. Библиотечное и информационное обслуживание.

Библиотека музея осуществляет библиотечное и информационное обслуживание на основе библиотечного фонда и справочно-информационных ресурсов для удовлетворения информационных потребностей специалистов музея, иных категорий читателей и удаленных пользователей в соответствии с утвержденными директором Музея Правилами пользования библиотекой музея. Библиотека музея анализирует информационные запросы своих пользователей и создает условия для их удовлетворения.

6. Экспозиционно-выставочная деятельность.

Библиотека музея организует выставки документов из библиотечного фонда, участвует в экспозицонно-выставочной деятельности музея, предоставляя информационную поддержку и документы для экспонирования.

7. Научно-методическая и научно-библиографическая работа.

Библиотека музея изучает библиотечный фонд, ведет исследования по истории книжных памятников и коллекций и научно-методическую работу по библиотечно-библиографической проблематике. Библиотека музея создает библиографические указатели, базы данных (ретроспективная библиография по направлениям деятельности музея, публикациям специалистов музея и т. п.).

8. Участие в деятельности профессионального сообщества, методическая деятельность и повышение квалификации специалистов библиотеки музея.

Библиотека музея участвует в работе профессиональных организаций и ассоциаций (библиотечных, библиофильских, музейных, краеведческих и др.), конференциях и семинарах, в корпоративных проектах с библиотеками, музеями и другими учреждениями как в РФ, так и за рубежом.

9. Повышение квалификации специалистов.

Сотрудники библиотеки музея регулярно повышают свою квалификацию в системе непрерывного образования (иностранные языки, дополнительное образование и др.)

III. СТРУКТУРА БИБЛИОТЕКИ МУЗЕЯ

Структура библиотеки музея формируется руководством музея и основывается на объеме библиотечного фонда и выполняемых библиотекой работ и утверждается директором музея. Библиотека музея может состоять из секторов: комплектования и книгообмена, научной обработки книг, справочно-библиографического, хранения, обслуживания, реставрации и переплета.

IV. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ БИБЛИОТЕКИ МУЗЕЯ

Библиотека музея осуществляет свою деятельность в соответствии с утвержденными планами и регулярно представляет в администрацию музея отчеты по результатам работы с учетом качественных и количественных показателей.

Основными количественными показателями работы являются: количество поступивших документов; количество обработанных документов в процессе библиографического описания, систематизации, предметизации, индексации; количество новых читателей; количество постоянных читателей; количество посещений библиотеки; количество книговыдач; количество консультаций; количество библиографических справок; количество книжных выставок и иных форм раскрытия библиотечного фонда (библиографические обзоры, бюллетени новых поступлений и т.п.); объём работы с фондом в процессе его учета, проверки, перемещения, обеспыливания.

V. ПРАВА БИБЛИОТЕКИ МУЗЕЯ

Библиотека музея имеет право требовать от пользователей исполнения Правил пользования библиотекой музея, выходить с предложениями в администрацию, участвовать в научной, экспозиционно-выставочной, издательской деятельности музея. Специалисты библиотеки музея участвуют в работе советов, комиссий и рабочих групп музея, в том числе по вопросам библиотеки.

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

Пленарное заседание

Библиотека как центр правового общения и гражданского доверия

Т. И. Марголина,
Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; профессор кафедры социальной работы, Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь.

Уполномоченный по правам человека призван содействовать правовому просвещению жителей края, осуществлять защиту прав граждан в случае их нарушения органами власти, местного самоуправления и должностными лицами. Практика деятельности этого нового для нашей страны института государственной защиты прав человека показывает, что причина многих проблем жителей региона в их правовом бессилии, правовой неграмотности, в неумении достойно представить свои интересы в судах, в органах власти. Обращения граждан также свидетельствуют о повышенной конфликтности в отношениях между людьми, между населением и местными администрациями, о нежелании и неумении разрешать эти споры и конфликты во внесудебном порядке.

На основании этих проблем появилась идея создания такой атмосферы на местном уровне, таких технологий информирования граждан и взаимодействия власти и населения, чтобы человек чувствовал себя осведомлённым и защищённым, чтобы органы местного самоуправления и люди строили свои отношения на понимании и доверии.

Центром самоорганизации граждан, коммуникативной площадкой, для разного формата взаимодействия с органами местного самоуправления в отдельных районах Пермского края по праву стали районные и городские библиотеки, создавшие центры правовой и гражданской активности (ЦПГА) в рамках совместного проекта Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Всемирного Банка реконструкции и развития «Расширение сферы открытости и гражданской активности на местном уровне».

В чём новое качество библиотеки?

1. Сложились новые практики информирования, гражданского участия на базе центров правовой и гражданской активности:

Наряду с традиционными формами информирования населения (тематические выставки, стенды, бюллетени), вошли в практику выносные информационные места в детских садах, школах, администрациях, аптеках, магазинах. В рамках проекта родилась очень важная новая практика информирования населения по правовым и юридическим вопросам: это **перевод правовых документов на понятный для населения язык**, по сути, это либо комментарии к закону, либо своеобразная инструкция по его применению. Например, что нужно сделать молодой семье, чтобы попасть в программу «Жильё для молодых»? К кому, когда можно обратиться в администрации поселения, чтобы летом ветерану отремонтировали жильё? Эти и многочисленные другие консультации могут быть преобразованы в короткие тексты в формате листовок или брошюр, их можно разместить в Интернете, в магазинах, на почте, и тем самым сделать доступными для населения. Сотрудники библиотеки могут перевести официальный язык проекта бюджета на понятный язык, также может быть подготовлена Памятка получателю детского пособия и т. д.

Библиотека реально может получать муниципальный заказ на информирование граждан и эту работу выполнять профессионально.

2. Библиотека может стать своеобразным **методическим центром для активных граждан**. Например, в Суксунском и Кизеловском районах именно в библиотеках проходили семинары по методике участия граждан в публичных слушаниях по бюджету поселений, по организации общественного контроля в районе. Методические рекомендации по гражданской активности граждан, подготовленные Пермской государственной краевой универсальной библиотекой имени А. М. Горького, в буквальном смысле, «ожили», они нашли своих слушателей – активных граждан, желающих участвовать в управлении на местном уровне, и своих организаторов – сотрудников ресурсных центров и местных администраций. Центр правовой и гражданской активности Кизеловского муниципального района активно участвовал в организации и проведении общественного контроля качества информирования жителей многоквартирных домов управляющими компаниями.

В рамках проекта мы задались вопросом, почему местные жители не принимают участие в

публичных слушаниях по бюджету? Опрос населения Суксунского муниципального района в ходе подготовки к слушаниям по бюджету района позволил выявить причины низкого интереса жителей к формированию бюджета и учесть это при работе с населением при подготовке публичных слушаний; сотрудники библиотеки перевели официальный язык бюджета на понятный язык, провели опрос пожеланий жителей. Когда люди поняли, что могут участвовать в том, чтобы определять расходные статьи бюджета, в 4 раза увеличилось количество пришедших на обсуждение бюджета. Получилось, что библиотека стала, с одной стороны, центром просвещения, а с другой – переводом этих знаний в конкретные действия – создание рабочих групп по подготовке предложений в бюджет.

В Андреевском поселении Оханского района отработана технология опроса мнения жителей, при которой ни одно общественно значимое решение не принимается, пока не представлены результаты опроса граждан.

Библиотека также является центром объединения правозащитного сообщества для оказания правовой помощи населению. Так, на базе районных библиотек Пермского края реализовывался проект Пермского регионального правозащитного центра в партнерстве с Институтом права и публичной политики (г. Москва) при поддержке Всемирного банка реконструкции и развития по созданию бесплатной юридической помощи населению **«Повышение доступности правосудия для малоимущих и социально незащищенных групп населения»**. В 10 районах края было организовано 10 центров бесплатной юридической помощи на базе библиотек. В результате реализации проекта правовая помощь была оказана более 5500 гражданам, осуществлено около 50 представлений интересов граждан в судах.

Во взаимодействии с населением Центры правовой и гражданской активности библиотек создали несколько моделей консультирования граждан:

Модель 1 – Консультационная, когда сотрудник центра самостоятельно консультирует граждан по правовым вопросам или организует консультации юристов, государственных и гражданских служащих. Проект показал необходимость новых компетенций у сотрудников библиотеки, работающих в центрах правовой информации, а именно знание вопросов юриспруденции и владение информационными технологиями.

Модель 2, когда сотрудник центра выполняет функции консультанта – диспетчера.

Например, гражданин обратился в центр за консультацией или по поводу нарушенных прав, но до этого в органы местного самоуправления не обращался.

В этой ситуации он должен получить консультацию о возможных способах решения своей проблемы в пределах территории. Например, для решения вопроса о назначении пенсии необходимо обращаться в территориальное управление Пенсионного Фонда, для решения вопроса о постановке на жилищный учет – в администрацию поселения, для решения вопроса о получении помощи в связи с трудной жизненной ситуацией – в территориальное управление министерства социального развития, по вопросу неисполнения судебного решения – в службу судебных приставов и т. д. При этом сотрудникам ЦПГА нужно иметь в распоряжении адреса указанных организаций, номера телефонов, режим приема граждан и данные о руководителях. В случае если необходимый орган находится за пределами территории муниципального образования, информацию о нем можно получить в Интернете.

Если гражданин пытался решить свой вопрос в органах местного самоуправления или территориальных органах государственных органов, но не удовлетворен результатом (не приняли документы, отказались разговаривать, дали неверную информацию, нагрубили и т. д.), важно решить вопрос о его приеме руководителями этих органов.

Модель 3 – посредническая между Уполномоченным по правам человека и жителями района.

В случае если вопрос заявителя касается нарушения его прав, сотрудник Центра принимает заявление на имя Уполномоченного по правам человека, выступая в данный момент, как общественный помощник Уполномоченного по правам человека. В арсенале центра библиотеки – электронная связь с аппаратом Уполномоченного, скайп-консультирование; в 2011 году проведены онлайн-консультации для 2 100 человек.

Модель 4 – навигационная.

Данная модель выстраивается на базе информационно-коммуникационных платформ, таких как «StreetJournal». Любой житель края может заявить свою проблему, разместить информацию о ней на платформе самостоятельно или с помощью консультанта Центра, выделить отрасль, в которой произошло нарушение его прав (образование, сфера ЖКХ, дороги и т. д.). На платформе в месте подачи информации (город, посёлок, адрес проживания) загорается цветовой сигнал появления проблемы (красный цвет). Эта информация берётся в работу соответствующим министерством или агентством, и появляется значок зелёного цвета. Когда проблема разрешается – загорается синий цвет. Это поле проблем и их решений доступно, открыто, проверяемо как по линии государственной и муниципальной службы, так и публично.

Благодаря проекту и при поддержке губернатора Пермского края на информационно-коммуникационной платформе StreetJournal создана уникальная технология открытого общения жителей Пермского края с органами власти и местного самоуправления по интересующим их проблемам.

Сообщения граждан, зарегистрированные на сайте, автоматически поступают на адреса электронной почты органов власти или направляются в систему электронного документооборота.

В 2011 году количество сообщений составило 1 770, из них принято в работу 1 200 (68%), закрыто 727 (60%). Остаются открытыми 563 проблемы.

Необходимо отметить, что большинство пользователей сайта – жители Перми, именно ими опубликовано 90% обращений.

Как гражданам сообщить о проблеме через официальный сайт www.ombudsman.perm.ru

Открыть сайт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;

Зайти в раздел «Действуем вместе», где размещена интернет-платформа;

Зарегистрироваться;

Зарегистрировать проблему, отметить ее на карте;

Выбрать категорию (тематику проблемы).

На сегодняшний день география обращений граждан на сайте www.StreetJournal.org расширяется, и пользователями сайта становятся жители не только Перми, но и других территорий края – Оханского, Суксунского, Чусовского, Гремячинского, Большесосновского, Очерского, Осинского, Александровского, Пермского, Добрянского, Кизеловского, Кунгурского, Чернушинского, Кишертского районов.

Любые формы электронной демократии требуют отражения на общедоступных картах (google.maps, Яндекс.карты, openstreetmap) конкретно обозначенных улиц, номеров домов и так далее. Другими словами, любой проблеме, обозначенной на виртуальной карте, нужен реальный адрес. Большинство небольших городов и поселений представляют собой точки на спутниковом снимке, а в лучшем случае – обозначены только границы населенного пункта. Было принято решение **научить местных жителей самостоятельно наносить свои города на карту мира**. Технологии и инструменты для этого уже существуют.

В октябре – ноябре 2011 года успешно прошли 3 семинара в Оханске, Суксуне и Кизеле. На семинарах было проведено теоретическое и практическое обучение представителей активной общественности территорий нанесению с помощью GPS-навигаторов и имеющейся в районах компьютерной техники объектов на открытую платформу OpenStreetMap и их актуализации. Семинары проводили практикующие эксперты в области IT-технологий и GPS-ориентирования *Денис Смагин, Михаил Микрюков* и *Дмитрий Касьянов*.

На семинарах присутствовали люди самых разных возрастов, в том числе и школьники. Всем очень понравилось это увлекательное занятие – тем более, результат труда виден сразу. Маппинг (*от англ. mapping – нанесение на карту, отображение*) – это и новая разновидность туризма, и способ узнать много нового о месте, в котором живешь.

В Суксуне решили устроить конкурс на лучшего маппера между школами № 1 и 2, а в Кизеле запустили над городом фотоаппарат, привязанный к метеорологическому зонду. Так начинающим мапперам показали, что аэрофотосъемку можно проводить буквально в «домашних» условиях. Метеорологический зонд можно заменить несколькими шариками, надутыми гелием, а снимки, полученные таким образом, могут быть гораздо более информативными и актуальными, чем спутниковые фотографии.

Три города появились на открытых картах Пермского края, и их карты становятся подробнее с каждым днем. Занимаются этим сами жители. Останавливаться на своих городах они не собираются – вокруг есть поселения и деревни, названий которых не найдешь даже в интернет-картах.

Для закрепления устойчивости результатов проекта в администрации Правительства Пермского края разрабатывается Положение о конкурсе на самого активного маппера в Прикамье, который будет объявлен весной 2012 года – любому хобби не повредит элемент соревнования.

Развитие Центров правовой информации в Центров правовой и гражданской активности может иметь модельный характер, но для этого следует предусмотреть обучение сотрудников центров правовой информации технологиям взаимодействия с населением и органами местного самоуправления, создание нормативной базы на муниципальном уровне о новом качестве деятельности библиотек, формирование муниципального задания на данный вид деятельности, создание условий для коммуникаций в библиотечном пространстве. Принципиально важным для освоения информационно-коммуникационных технологий является решение таких технических вопросов как доступ к высокоскоростному Интернету, установление Skype в библиотеках.

Базовым основанием для развития в Пермском крае Центров правовой и гражданской активности является принятие Концепции и программы развития библиотек в Пермском крае, включающей в себя данные инновационные подходы. Очень важно, что в крае запланированы и проводятся семинары для муниципальных

служащих по новому качеству библиотек в работе с населением; на местном уровне созданы модельные нормативные документы о центрах правовой и гражданской активности. Актуальным является Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 г. № 1238[1], определяющее усилия всех уровней власти и местного самоуправления в создании интернет-возможностей библиотеки.

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1238 «Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на проведение мероприятий по подключению общедоступных библиотек Российской Федерации к сети Интернет и развитие системы библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки».

Аннотация: Об опыте работы с населением Центров правовой и гражданской активности библиотек Пермского края.

Ключевые слова: Библиотеки, правовое просвещение, права человека, Центры правовой и гражданской активности библиотек, Пермский край.

Abstract: Practice of services provided to users in the Centers of Legal and Civil Activities in the libraries of Perm' region.

Key words: Libraries, Law information, human rights, Centers of Legal and Civil Activities, Perm' Region.

Развитие библиотечной системы Пермского края в контексте современной культурной политики региона

А. Р. Протасевич,
Министр культуры Пермского края,
Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края. Пермь.

Миссия общедоступных библиотек Пермского края – это обеспечение свободного и равного доступа к информации и знаниям всем жителям Пермского края.

Библиотеки являются многофункциональной площадкой в работе с информацией совместно с образовательными, просветительскими, научными и общественными организациями в решении социально-экономических задач: они не только собирают, систематизируют, обрабатывают, продвигают информацию, но и обучают работе с информацией. Особенно информационная поддержка необходима социально незащищенным группам населения, которые не могут себе позволить Интернет, электронные ридеры, подписку на журналы, покупку книг.

Стратегия развития библиотек:

❒ Современная библиотека – навигатор информации и знаний;

❒ Информационная магистраль: от библиотеки сельского поселения до любой библиотеки мира.

Направления развития библиотек Пермского края:

❒ Библиотека – центр чтения;

❒ Библиотека – центр коммуникаций;

❒ Библиотека – центр общественной жизни местного сообщества;

❒ Библиотека – центр новых информационных технологий.

2011 и 2012 годы наполнены событиями исторического значения для библиотек Пермского края:

- завершена Всероссийская перепись библиотек. Зарегистрировано 1 820 библиотек всех систем и ведомств;
- разработана и рассмотрена на заседании Общественной палаты Пермского края концепция «Библиотеки в социокультурном развитии Пермского края». Сделан первый шаг к разработке программы развития библиотечной сферы в Прикамье;
- переход общедоступных библиотек в новый правовой статус. Зарегистрировано 642 муниципальных библиотеки и 4 краевых, 140 структурных подразделения культурно-досуговых учреждений;
- муниципальные библиотеки края были представлены в Муниципальном Культурном проекте, организованном Министерством культуры Пермского края;
- отмечаются позитивные изменения в финансировании библиотек в 2012 году, в определении приоритетов их развития со стороны краевого бюджета и органов местного самоуправления в (увеличение поступлений средств от учредителей на 7,5%, из бюджета других уровней – на 13%, от приносящей доходы деятельности – на 10%.;
- на российском уровне высоко оценена роль публичных центров правовой информации, действующих при муниципальных библиотеках;
- активно используются различные формы внестационарного информационно-библиотечного обслуживания;

• Российской библиотечной ассоциацией Пермь названа Библиотечной столицей России 2012 года.

Среди **позитивных процессов** в библиотечной сфере за последние годы следует отметить:

• увеличение новых поступлений документов в краевые библиотеки – на 27%;

• рост в краевых библиотеках числа пользователей на 15% и количества посещений – на 5,8%;

• через конкурсные проекты на развитие 59 библиотек было привлечено 4 952,11 тыс. рублей;

• прирост количества муниципальных библиотек, подключенных к Интернет на 12,2%;

• ведение собственного сайта в 45 муниципальных библиотеках и расширение возможностей предоставления информации через сайт;

• обновление компьютерного парка библиотек в 14 муниципальных образованиях, в 18-ти – приобретены вновь. Количество ПК возросло на 139 единиц или на 9,7%;

• на 20% увеличилось число библиотекарей, владеющих основами ИКТ;

• увеличение объема записей в электронном каталоге на 10%.

Положительные изменения являются следствием проводимых преобразований: расширение сферы услуг с использованием сайтов библиотек, разнообразие форм и тематики проводимых мероприятий, выход «из стен библиотеки», участие в городских мероприятиях, реализация проектов, вовлечение в сферу деятельности малоактивных читательских групп, укрепления партнерских отношений с органами местного самоуправления.

В Пермском крае реализуются крупные проекты в библиотечной сфере.

Расширению сферы услуг в библиотеке способствует внедрение информационных технологий. Создание пользовательских мест, создание новых информационных продуктов, собственных электронных ресурсов, возможность продвижения информационных ресурсов библиотеки и возможность пользования ресурсами, созданными другими библиотеками в виртуальном пространстве; внедряются в работу виртуальные сервисы (виртуальные справочные службы, выставки, он-лайн сервисы).

Пермский край является лидером на общероссийском уровне по созданию и развитию **Центров правовой информации** (112) **и Центров правовой и гражданской активности**. Работа этих структурных подразделений направлена на защиту интересов жителей муниципальных образований по предоставлению бесплатной правовой и социально значимой информации через консультации специалистов-юристов, просветительскую деятельность, встречи с муниципальными и государственными служащими, использования новых информационных технологий и т. д. Это площадка, где постоянно организуются общественные приемные, в том числе Аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Министерства юстиции и мировых судей, реализуются значимые проекты – «Повышение доступности правосудия для малоимущих и социально незащищенных групп населения РФ», проект Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Расширение сферы прозрачности гражданской активности на местном уровне в Пермском крае». Центры правовой информации стали полноправными участниками проекта, и на их базе сегодня функционируют центры правовой и гражданской активности. Все правовые центры предоставляют бесплатный доступ к справочно-правовой системе «Консультант +».

У каждой библиотеки Пермского края есть свое культурное пространство, свой имидж, свои инновации, их опыт известен в профессиональном российском сообществе. Библиотеки активно участвуют в проектной деятельности на федеральном, краевом и других уровнях. Наиболее показательным примером может служить деятельность ЦБС Уинского муниципального района. Так, в 2012 г. в рамках ФЦП «Культура России» в селе Аспа был реализован проект «Модельная сельская библиотека». Затем, заявка ЦБС Уинского района получила финансирование из краевого бюджета в рамках открытого конкурса по развитию библиотек как центров коммуникаций на создание в библиотеках района «Молодежной информационной службы». В процессе реализации проекта была решена проблема компьютеризации и подключения сельских библиотек к сети Интернет за счет средств и возможностей поселковых бюджетов. Для специалистов библиотек Уинского района с целью повышения квалификации и полноценной реализации проекта молодежной службы был проведен обучающий семинар при поддержке Министерства культуры Пермского края. В 2012 году планируется проведение на базе Уинской ЦБС межмуниципального семинара для передачи опыта Уинского района и активизации деятельности библиотек других районов.

❒ Краевой конкурс **«Информационно-коммуникационная модель библиотеки» (Магазин идей)** на реализацию проектов в библиотечной сфере Пермского края. Конкурс проводится по инициативе и при поддержке Министерства культуры Пермского края.

❒ Проект **«Твой курс»** – обучение основам компьютерной грамотности населения Пермского края (2010 г. – 500 человек, 2011 г. – более 1 000 человек). Реализуется по инициативе компании Microsoft на территории России.

❒ **Медиа-информационный фестиваль «Книжная площадь»** (Ежегодный проект Пермской государственной краевой универсальной библиотекий имени А. М. Горького). Фестиваль направлен на развитие интереса к чтению, информации, знаниям.

❒ **Краевой форум книги в территориях Пермского края** – ежегодное мероприятие библиотек Пермского края проводится в рамках реализации Национальной программы поддержки и развития чтения. Территория определяется на конкурсной основе. Форумы прошли в городах: Краснокамск (2007 год), Березники (2008 год), Кудымкар (2009 год), Соликамск (2010 год), Кунгур (2011 год), Чернушка (2012).

❒ **Акция «Пермский край читает Астафьева»** реализуется совместно с Музеем истории политических репрессий «Пермь–36»: включает детские, юношеские и для взрослых Астафьевские чтения, Литературный экспресс в территории Пермского края.

❒ **Библиомобиль КИБО** – мобильный универсальный комплекс доступа к информации. Передвижная библиотека, оснащенная современными компьютерными технологиями, техническими средствами, новыми книгами и другими информационными ресурсами позволит обеспечить жителей удаленных сельских районов доступом к правовой, научной, экономической, гуманитарной информации не только в печатном, но и в электронными виде, а также выходом в Интернет. Получен Пермской государственной краевой универсальной библиотекой имени А. М. Горького при поддержке Министерства культуры Пермского края и при софинансировании Фонда «Институт толерантности».

Разработана концепция регионального **филиала Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина** – главного информационного портала России. Это электронная библиотека, основанная на интеграции информационных ресурсов библиотек, архивов, музеев и прочих хранилищ исторической памяти.

По решению Совета Российской Библиотечной Ассоциации Пермь объявлена **«Библиотечной столицей России 2012 года»** и 13–18 мая 2012 г. в Перми проходит Всероссийский библиотечный конгресс по теме «Библиотеки и инновационное развитие общества». Организовано более 40 площадок, принимают участие более 900 участников (в том числе – 700 из других регионов и зарубежных стран). Организация и проведение Конгресса поддержаны Правительством Пермского края.

Конечно, мы понимаем, что в библиотечной сфере есть еще нерешённые проблемы, и в этом направлении проводится определенная работа.

Так, на сегодняшний день остро стоит вопрос с компьютеризацией библиотек, особенно в сельской местности (компьютеризировано (55%), а из библиотек, имеющих компьютерное оборудование, имеют доступ в Интернет только 197 библиотек (31%).

Актуален вопрос комплектования книжных фондов. В настоящее время комплектование осуществляется на уровне около 44% от норматива.

Так же необходимо решение кадрового вопроса. Необходимо формирование совместно с органами местного самоуправления программы поддержки молодых специалистов, повышения квалификации работников библиотек.

В целях оказания качественных современных библиотечных услуг Министерством культуры Пермского края формируется политика в сфере развития библиотечной сети в крае, основными направлениями которой являются:

❒ Организация работы с органами местного самоуправления по содействию рациональной организации библиотечного обслуживания населения, как на уровне поселений, так и на уровне муниципального района.

❒ Инициирование внесения изменений в законодательство по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов на уровне муниципального района с сохранением возможности их делегирования в отдельных случаях поселениям.

❒ Для создания условий вхождения библиотек в единое информационное пространство решается вопрос о выделении высокоскоростных линий подключения к сети Интернет муниципальных библиотек, создаются условий для приоритетного участия библиотек в региональном проекте «Приведение в нормативное состояние учреждений социальной сферы».

❒ В целях нормативного обновления физически изношенных и устаревших фондов решается вопрос о финансировании комплектования книжных фондов и подписки на периодические издания для муниципальных библиотек.

❒ Повышение статуса библиотечного специалиста и мотивации совершенствования деятельности в условиях развития информационного общества осуществляется через выделение средств на повышение оплаты труда из бюджета края, активизацию привлечения библиотеками дополнительных финансовых средств в рамках осуществления проектной деятельности.

❒ Для приведения библиотечной услуги к единому стандарту качества осуществляется подготовка рекомендаций по формированию муниципального задания с указанием обязательного перечня муниципальных услуг по организации библиотечного обслуживания населения и разработка методики, определяющей нормативы финансирования организации библио-

течного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов.

❒ Условия для предоставления библиотечной услуги жителям независимо от места их проживания создается путем содействия предоставлению муниципальным библиотекам автотранспорта, участия муниципалитетов в ФЦП «Культура России» на условиях софинансирования для приобретения мобильной системы обслуживания населенных пунктов, не имеющих библиотек (КИБО).

❒ В целях продвижения инновационных практик в библиотечной сфере организуются площадки для проведения выездных мероприятий по повышению квалификации специалистов (курсы, семинары-тренинги, круглые столы и др.).

❒ Разработка краевых и муниципальных программ поддержки молодых специалистов и финансирования повышения квалификации библиотечных работников решает проблемы обновления кадров в библиотечной сфере.

Мероприятия проекта «Библиотечная столица России» – это уникальная возможность профессионального роста, освоения инновационных практик ведущих специалистов России и мира, необходимых для развития библиотеки как территории культуры и общественной жизни местного сообщества. Площадки проекта позволят обменяться опытом специалистов разных регионов по взаимодействию с органами местного самоуправления, информатизации библиотек, поддержки кадров и обсудить проблематику развития библиотечной отрасли в целом.

Аннотация: О стратегии и направлениях развития библиотек Пермского края в контексте региональной культурной политики

Ключевые слова: Развитие библиотек, библиотечные услуги, региональная библиотечная политика, Пермский край.

Abstract: The directions of growth of the libraries of Perm' region in context of the regional cultural policy.

Key words: Development of libraries, library services, regional library policy, Perm' region.

Секция по библиотечной политике и законодательству

Работа библиотек в современных условиях многопартийности: этический и нормативный аспекты

Е. И. Борисова,
секретарь Постоянного комитета
Секции по библиотечной политике
и законодательству; заведующий сектором
отдела межбиблиотечного взаимодействия,
Российская национальная библиотека.
Санкт-Петербург.

Современная политическая жизнь России отличается своеобразием, суть которого состоит в сложном процессе преобразования отголосков тоталитарной политической системы со всеми ее институтами, структурами и отношениями в совершенно новую политическую систему. В 2012 году с инициативой провести политическую реформу выступил президент Дмитрий Медведев в своем Послании Федеральному Собранию РФ. После принятия 2 апреля 2012 года Федерального закона № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» наступил новый этап в формировании политической системы России, характеризующийся кардинальной либерализацией российского партийного поля.

Появление Федерального закона № 28-ФЗ еще в статусе законопроекта спровоцировало подачу в Министерство юстиции Российской Федерации более 70 заявок на создание оргкомитетов, готовых переродиться в партию, что очертило обществу перспективу жить и работать в условиях многопартийности, в том числе и российским библиотекам.

Происходящие перемены на политическом ландшафте в целом можно оценить как положительные. Ведь отечественный опыт показал, что длительная монополизация властных функций одной партией крайне отрицательно сказывается на обществе. Монополия на власть создает простор для произвола, часто развращает носителей властных полномочий и в конечном итоге разрушает гражданское общество, о котором сегодня ведутся жаркие дискуссии.

Библиотекам с момента становления советской власти была отведена незавидная роль опорных баз партийных организаций в коммунистическом воспитании трудящихся. Они в полной мере ощутили на себе идеологическое и политическое давление, что, безусловно, сковывало их огромный потенциал как учреждений,

способных играть ведущую роль в гражданском обществе.

Однако формирующаяся многопартийная система нынешней России создает новую ситуацию, в которой библиотекам необходимо сориентироваться.

В докладе предпринята попытка взглянуть на проблему с двух точек зрения – правовой и этической. Нормы российского законодательства и международного права, устанавливающие запрет на доминирующую роль какой-либо одной партии в обществе, обязывают библиотеки сохранять политическую нейтральность по отношению к различным политическим партиям. Руководителям библиотек следует иметь ввиду, что для обоснования своей независимой позиции необходимо опираться на три основополагающих документа – Конституцию Российской Федерации, Федеральные законы № 95-ФЗ «О политических партиях» и № 78-ФЗ «О библиотечном деле».

Принятая в 1993 году Конституции Российской Федерации (ст. 13) утвердила идеологическое многообразие и многопартийность и определила, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Необходимость закрепления в Конституции Российской Федерации идеи многопартийности обусловлена, прежде всего, тем, что в демократических странах основой многопартийности является само общество, состоящее их различных социальных слоев и групп с противоречивыми интересами. Провозглашенный в демократических государствах политический плюрализм – это не только возможность гражданам состоять в любой действующей в рамках законности партии, но и не состоять ни в какой партии, быть беспартийным, что должно гарантировать равные права на участие в политическом процессе. Реализовываться такой подход может только в условиях идеологического многообразия, что исключает существование общегосударственной и общеобязательной идеологии.

Конституционные нормы получили дальнейшее развитие в Федеральном законе № 95-ФЗ «О политических партиях». В его статье 9 «Ограничения на создание и деятельность политических партий» наложен запрет на деятельность политических партий, в частности в государственных организациях, к которым относятся и библиотеки.

Независимость библиотек от партийного диктата была своевременно закреплена в статье 12 Федерального закона «О библиотечном деле» (1994), которая обязала библиотеки отражать в своей деятельности сложившееся в обществе идеологическое и политическое многообразие.

Документ рекомендательного характера – «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки», первая редакция которого была принята Российской библиотечной ассоциацией в 2001 г.,[1] опираясь на действующие юридические нормы, перечисленные выше, провозгласил важнейший принцип деятельности общедоступных библиотек, согласно которому библиотечное обслуживание не может подвергаться никаким видам идеологического, политического и другого давления.

С точки зрения этики, навигатором в работе каждого библиотекаря в условиях многопартийности должен стать *Кодекс этики российского библиотекаря* (2011 г.)[2], который, определяет нравственные основы профессиональной деятельности российского библиотекаря. Кодекс устанавливает, что в своей работе библиотекарь:

«– руководствуется профессиональным долгом, а не личными взглядами или предпочтениями политических, экономических, религиозных и других организаций;

– противостоит цензуре, экономическим, политическим и иным барьерам при обеспечении доступа пользователей к информации, знаниям и культурному наследию;

– соблюдает установленные законом меры по предотвращению использования информации в целях [...] политической и другой дискриминации;

[...] – стремится к развитию партнерских отношений с органами власти [...] в целях содействия развитию библиотек и повышения их социальной значимости».

Правовые и этические нормы тесно взаимосвязаны между собой и создают необходимые условия политической нейтральности библиотек.

В условиях формирующейся многопартийной системы библиотека не должна лоббировать чьи-либо партийные интересы и являться проводником воли какой-либо одной партии, а должна стать одним из самых активных институтов формирующегося гражданского общества. Организуя работу в новых условиях многопартийности, библиотека вправе использовать весь арсенал форм и методов библиотечной работы и информационного обеспечения для работы с читательской аудиторией по правовому просвещению.

Опыт проведения предвыборной кампании 2011–2012 гг. показал, что во многих регионах библиотеки были включены в избирательную кампанию, активно сотрудничали с избирательными комиссиями и весьма успешно организовывали работу по повышению правовой куль-

[1] Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки : принят Конф. Рос. биб. ассоц. на VI Ежегод. сессии 24 мая 2001 г. в г. Саратове // Информ. бюл. РБА. 2002. № 20. С. 167–183.

[2] Кодекс этики российского библиотекаря. [Электронный ресурс]. URL: http://rba.ru/content/about/doc/codex.php (дата обращения 17.07. 2012 г.).)

туры избирателей и организаторов выборов. Партнерство библиотек и избирательных комиссий, включающее в себя совместное пользование ресурсами, подготовку специалистов, сотрудничество в разработке программ и проектов, инновационных методов работы в правовом просвещении избирателей, является важнейшим фактором создания системы качественного правового просвещения избирателей, стимулирования гражданской активности избирателей, в первую очередь молодежи.

В регионах было инициировано проведение областных смотров работы библиотек по правовому просвещению избирателей (например, в Костромской, Мурманской, Челябинской областях).

Перспективным направлением библиотечной работы может стать создание целой системы содействия правовому просвещению, повышению гражданской активности и правовой культуры всех слоев населения. Так, можно формировать базы данных, системы справочно-библиографического и информационного обслуживания по повышению правовой культуры жителей, в том числе по вопросам избирательного права; пополнять библиотечные фонды документами, отражающими последние изменения избирательного законодательства; планировать мероприятия по правовому воспитанию молодых избирателей; проводить тематические семинары, дискуссии, тренинги, стажировки и др. Библиотека может выполнять функции центра информации по вопросам правового просвещения населения и правового образования организаторов выборов, избирателей и других участников избирательного процесса, привлекая к деятельности по повышению гражданско-правовой культуры населения специалистов, ученых, депутатов, общественных деятелей. Весьма плодотворным может стать сотрудничество библиотек со средствами массовой информации, чтобы освещать работу библиотек по правовому просвещению населения.

Очевидно, что библиотеки должны быть сориентированы на многообразную и плодотворную деятельность в условиях политического многообразия. А выражение предпочтения какой-либо из партий, в той или иной форме, с правовой точки и этической точек зрения должно расцениваться как грубое нарушение этических и юридических норм не только российского, но и международного законодательства.

Манифест ИФЛА/ЮНЕСКО о публичной библиотеке еще в 1994 году жестко установил, что «фонды и услуги не должны подвергаться какой-либо идеологической, политической или религиозной цензуре, а также коммерческому давлению».[3] В новой редакции 2011 года «Руководстве ИФЛА по работе публичных библиотек» подтверждается, что «публичная библиотека должна иметь возможность отражать весь спектр человеческого опыта и мнений в обществе и не должна подвергаться риску введения цензуры».[4] Этот документ призывает объединить усилия библиотекарей и органов управления библиотеками, чтобы отстаивать права граждан, противостоять давлению отдельных лиц и групп, пытающихся ограничить доступ к материалам в фондах публичных библиотек. Для реализации этих прав некоторые страны принимают Законы о свободе информации. Однако это не означает, что библиотекам, особенно муниципальным, следует отстраняться от политической жизни общества. Зарубежная практика свидетельствует о том, что зачастую именно библиотеки поощряют гражданскую активность жителей, предоставляя свои площадки для политических дебатов, возможность активно реализовывать демократические права.

В гражданском обществе библиотека способствует реализации права граждан на свободу выражения, которая является важнейшей составляющей демократических прав и свобод.

В статье 19 Всеобщей декларации прав человека ООН установлено, что «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».[5] Право на свободу выражения подразумевает свободу каждого выражать свои взгляды и мнения в открытой форме. Очевидно, что это право должно соблюдаться повсеместно и в российских библиотеках, учитывая его решающую роль в построении демократии.

Аннотация: Об особенностях работы российских библиотек в условиях формирующейся многопартийной политической системы России.

Ключевые слова: Библиотека, политическая нейтральность.

Abstract: The features of Russian libraries activities in the situation of forming multi party political system of Russia.

Key words: Library, political neutrality.

[3] URL: http://archive.ifla.org/VII/s8/unesco/russ.pdf (дата обращения 17.07. 2012 г.).

[4] Руководство ИФЛА по работе публичных библиотек / Междунар. Федер. библ. ассоц. и учреждений, РБА ; сост.: Кристи Кунц и Барбара Габбин ; науч. ред. изд. на рус. яз. В. Р. Фирсов ; подгот. к изд. в России, пер. с англ. доп. и изм. И. А. Трушиной. — 2-е, полностью пересмотр. изд. — СПб. : Рос. нац. б-ка, 2011. — 183 с.

[5] Всеобщая декларация прав человека : принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. – [Электронный ресурс]. URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

Нормативная база исполнения полномочий по организации библиотечного обслуживания населения органами местного самоуправления

Л. С. Ведерникова,
заведующая отделом научно-исследовательской и методической работы.
Пермская государственная краевая универсальная библиотека имени А. М. Горького. Пермь.

Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование библиотечных фондов является полномочием и федеральных органов власти, и органов государственной власти субъекта РФ, и органов местного самоуправления.

Рассмотрим нормативно-правовую базу, закрепляющую полномочия органов местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания населения и некоторые документы, раскрывающие их исполнение.

Для органов местного самоуправления эта норма регламентирована, прежде всего, документами **федерального уровня**:

❒ Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131 от 06.10.2003 г. В нём закреплены полномочия всех уровней власти местного самоуправления: поселения, муниципального района, городского округа (ст. 14, п. 1, п.п.11; ст. 15, п. 1, п.п. 19; ст.16, п.1, п.п. 16), а именно «организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов».

❒ Федеральный закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» № 3612-1 от 09.10.1992 г. Норма Федерального закона № 131-ФЗ закреплена в ст. 40 данного правового акта (п. 1 п.п.1, п.п. 5, п.п. 9). «Полномочия органов местного самоуправления в области культуры». Кроме того, в законе прописаны некоторые аспекты выше названной нормы:

Ст. 30 п.п. 4 «...органы государственной власти, органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией обязаны... ...создавать условия сохранения бесплатности для населения основных услуг общедоступных библиотек».

Органами местного самоуправления, кроме того, устанавливаются льготы для учреждений культуры (ст. 52, п. 2).

❒ Федеральный закон «О библиотечном деле» № 78-ФЗ от 29.12.1994 г.

В ст. 4 «Виды библиотек» закон регламентирует полномочия органов местного самоуправления по учреждению муниципальных библиотек, в ст. 15 «Обязанности государства по развитию библиотек» – обязанности по финансированию комплектования и обеспечению сохранности фондов муниципальных библиотек, обеспечение реализации прав граждан на библиотечное обслуживание. Кроме того, органы местного самоуправления не вправе принимать решения по ухудшению материально-технического обеспечения библиотек (п. 3 ст. 15).

Органам местного самоуправления муниципального района, городского округа дано право присвоения статуса центральной библиотеки на территории района, либо городского округа (ст. 20, п. 1).

Финансовые вопросы исполнения полномочий, вопросы создания библиотечного учреждения, управления, контроля сегодня регламентированы также Федеральным законодательством.

Некоторые функциональные обязанности по исполнению полномочий органов местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания населения закреплены в **региональном законодательстве**. Например, в Законе Пермского края «О библиотечном деле в Пермском крае» №205 от 05.03.2008:

❒ учреждение муниципальных библиотек (ст. 1; ст. 3);

❒ присвоение статуса центральной библиотеки (ст. 1; ст. 15, п. 3);

❒ финансирование из соответствующего бюджета в соответствии с законодательством (ст.10, п. 2);

❒ финансирование комплектования библиотечных фондов (ст. 13, п. 3);

❒ согласование Правил пользования библиотекой (ст. 9);

❒ установление работникам библиотек ... дополнительных социальных льгот и гарантий (ст. 26, п. 3).

На **муниципальном уровне** норма по исполнению полномочий по организации библиотечного обслуживания населения закреплена в основных документах муниципальных образований:

❒ Устав муниципального образования

❒ Положение о функциональном органе исполнительной власти

❒ Положение об организации библиотечного обслуживания населения

❒ Соглашение о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения.

Во всех зарегистрированных Уставах муниципальных образований Пермского края (42 муниципальных района, 6 городских округов, 310 поселений) к вопросам местного значения отнесена «Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование библиотечных фондов и обеспечение их сохранности». Данная норма не противоречит федеральному законодательству, формально все требования соблюдены.

В действительности же, в ряде муниципальных районов (в 3-х) полномочия не исполняются (нет межпоселенческой библиотеки), либо частично её функции переданы по Соглашению другому библиотечному учреждению (в 2-х территориях).

Например, в Уставе муниципального образования «Кунгурский муниципальный район» к вопросам местного значения относятся: «Организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование и обеспечение сохранности их библиотечных фондов» (ст. 12, п. 2, п.п. 19), а в перечень компетенций администрации Кунгурского муниципального района включен вопрос по организация библиотечного обслуживания поселений Кунгурского района (ст. 42, п. 25).

Кроме того, данное полномочие закреплено за функциональным органом исполнительной власти местного самоуправления и утверждено в Положении (либо это отдел культуры, либо отдел по социальной политике, либо управление муниципальными учреждениями и др.).

Муниципальный акт, конкретизирующий содержание, нормативы, условия для реализации полномочия по библиотечному обслуживанию – это «Положение об организации библиотечного обслуживания населения ... муниципального образования». Для его разработки Советом представительных органов местного самоуправления при Законодательном Собрании Пермского края в 2007 году был рекомендован модельный документ. Сегодня в 70% муниципальных районов, в 50% – городских округов и 20% поселениях данный правовой акт утвержден.

Например, перечень полномочий органов местного самоуправления в сфере библиотечного обслуживания населения, указанный в «Положении об организации библиотечного обслуживания населения Октябрьского муниципального района» (утв. Пост. главы от 26.01.2010 г. № 37) достаточно конкретен и понятен:

«2.1. Утверждение Положения об организации библиотечного обслуживания населения Октябрьского муниципального района.

2.2. Разработка и принятие программ развития библиотечного дела, осуществление контроля за их финансированием.

2.3. Нормативное финансирование комплектования муниципальных библиотек, обеспечение сохранности их библиотечных фондов, оснащение современными техническими и программными средствами, оборудованием, необходимыми для оказания качественных услуг населению муниципального образования.

2.4 .Обеспечение реализации прав граждан муниципального образования на библиотечное обслуживание и получение гарантированных законодательством бесплатных библиотечных услуг по месту жительства.

2.5. Осуществление мониторинга качества предоставления библиотечных услуг населению, заслушивание вопросов на заседаниях представительных и исполнительных органов власти.

2.6. Установление дополнительных к федеральным и региональным льготам видов и норм материальной поддержки работников муниципальных библиотек.

2.7. Утверждение и внесение изменений в нормативы потребностей в библиотечном обслуживании населения муниципального образования, формирование ежегодного муниципального задания и муниципального заказа на предоставление библиотечных услуг» и т. д.

В муниципальных районах в связи с разделением полномочий между двумя уровнями власти ежегодно заключаются Соглашения о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения. По содержанию они различны. Это связано с тем, какие именно полномочия органы местного самоуправления поселения передают органам местного самоуправления муниципального района: либо в полном объеме, либо частично, например, только по комплектованию библиотечных фондов. Есть примеры, когда органы местного самоуправления муниципального района передают полномочия по комплектованию библиотечных фондов, методическому обеспечению, повышению квалификации библиотечных работников, сбору и обработке библиотечной госстатистики органам местного самоуправления одного из поселений.

В чем особенность исполнения полномочий органами местного самоупраления по организации библиотечного обслуживания населения? Конечно, в самостоятельности и ответственности за их исполнение. Сегодня ни в одном нормативном документе не раскрывается весь объем функциональных полномочий, входящих в понятие «организация библиотечного обслуживания населения». Основное внимание в муни-

ципальных нормативных актах уделено таким вопросам, как:

❒ определение библиотечной политики в территории;

❒ разработка муниципальных актов;

❒ формирование бюджета библиотек;

❒ определение методики оплаты труда (базовые оклады, стимулирующие и компенсационные выплаты,категория учреждения и др.);

❒ социальная поддержка библиотечных специалистов;

❒ исполнения федеральных, региональных, муниципальных нормативных актов.

Уровень ответственности за исполнение полномочий по организации библиотечного обслуживания не зафиксирован ни в одном нормативном документе, кроме единичных показателей оценки деятельности органов местного самоуправления (количество фонда на 1 000 жителей, доля компьютеризированных библиотек и т. д.), нет и контроля за их исполнением.

Содержательные аспекты исполнения полномочий очень ярко представлены в **Программах социально-экономического развития муниципальных образований, в целевых программах развития сферы культуры, библиотек, по реализации национальной программы поддержки и развития чтения, в нормативных актах о порядке опубликования (обнародования) и вступления в силу нормативных актов муниципального образования и об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления и др**.

Проведенный мониторинг показал, что в действующих программах социально-экономического развития территорий не всегда уделено должное внимание библиотекам: в 10% из них наблюдается формальное отражение библиотечных вопросов, констатация негативной ситуации и отсутствие конкретных действий по её изменению.

В соответствии с федеральным законодательством органами местного самоуправления, осуществляющих функции учредителя библиотеки, разработан в 2011 году целый пакет документов, регламентирующий оказание услуг, её стандарт, исполнение задания на библиотечные услуги, финансовое обеспечение муниципального задания:

❒ Об изменении типа муниципального учреждения;

❒ О порядке формирования муниципального задания и финансового обеспечения выполнения этого задания;

❒ Порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных бюджетных учреждений;

❒ Порядок определения объема и условий предоставления субсидий муниципальным и бюджетным учреждением;

❒ Об утверждении муниципальных услуг;

❒ Об утверждении Сводного перечня первоочередных муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде с участием администрации района;

❒ Об административных регламентах предоставления муниципальных услуг;

❒ Об утверждении целевых показателей эффективности деятельности бюджетных учреждений;

❒ Договор о закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления;

❒ Об утверждении особо ценного движимого и недвижимого имущества;

❒ Стандарт качества предоставления муниципальной услуги «Организация библиотечного обслуживания»;

❒ Соглашения между учредителем и бюджетным учреждением;

❒ Об утверждении типовых штатов и штатных нормативов численности работников и др.

Все эти документы разрабатываются самостоятельно, все они индивидуальны. Нет единообразия в названии муниципальной услуги по библиотечному обслуживанию, в определении показателей по предоставлению услуги. По всей вероятности, необходимы модельные документы в помощь разработке муниципальных актов по вопросам организации библиотечного обслуживания населения.

Аннотация: О нормативно-правовых документах, регламентирующих полномочия органов местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания населения.

Ключевые слова: Органы местного самоуправления, библиотеки, правовые акты, полномочия.

Abstract: The documents on the power of local government institutions in regulation library services.

Key words: Local government, libraries, legal Acts, political power.

Организация работы муниципальных библиотек города Перми в условиях Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных»

С. Н. Хаерзаманова,
заместитель директора, Объединение муниципальных библиотек города Перми. Пермь.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры Объединение муниципальных библиотек города Перми – самое крупное муниципальное библиотечное учреждение Пермского края. На сегодняшний день Объединение включает 41 библиотеку: 2 центральные (Центральная городская библиотека имени А. С. Пушкина, Центральная детская библиотека), 6 районных, 12 детских библиотек. Число пользователей, по итогам 2011 года, насчитывает более 189 000 человек.

Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных», вступивший в силу 27 июля 2006 года, внес значительные изменения в деятельность муниципальных библиотек в области сбора, обработки и хранения персональных данных субъектов.

Объединение муниципальных библиотек г. Перми, являющееся оператором персональных данных с 2009 года, приступило к приведению своей деятельности в соответствие с федеральным законом № 152 в 2010 году. На момент разработки механизма внедрения Закона «О персональных данных» в практику работы пермских библиотек, опыт работы муниципальных библиотек страны был еще мало описан. Встречались единичные публикации на страницах журнала «Независимый библиотечный адвокат», но они скорее носили ознакомительный характер и не могли служить конкретными рекомендациями к действию; статьи по этой теме ведущих специалистов библиотечного дела появились чуть позже. Сотрудниками нашего учреждения была проведена огромная работа по приведению библиотечной деятельности в соответствие с требованиями Закона. К началу 2011 года было разработано более 50 локальных нормативных документов, регламентирующих деятельность муниципальных библиотек Перми в области защиты персональных данных (ПД). Такое большое количество нормативных документов объясняется тем, что все процессы внедрения Закона в библиотечную практику мы пытались упорядочить, подтвердить соответствующим документом, актом, выпиской, протоколом и т. д.

В сентябре 2011 года в учреждении прошла плановая проверка Управления Роскомнадзора[1] по Пермскому краю, а в ноябре проверка по жалобе одного из пользователей. Две серьезных проверки в течение нескольких месяцев не выявили ни одного нарушения в области обработки персональных данных субъектов. Это, на наш взгляд, хороший результат деятельности всего учреждения.

В своем выступлении мне хотелось бы больше остановиться на опыте работы пермских муниципальных библиотек в области обработки персональных данных пользователей и проблемах, с которыми мы столкнулись при внедрении требований закона в нашу деятельность.

На сегодняшний день в учреждении ведется смешанная обработка персональных данных пользователей. Автоматизированная обработка выполняется лишь в центральных и нескольких крупных библиотеках-филиалах. Большая же часть муниципальных библиотек города производит обработку персональных данных в неавтоматизированном режиме. Для разработки основного пакета локальных документов, касающихся защиты персональных данных в информационных системах, мы пригласили профессионалов из специализированной фирмы. С их помощью были реализованы организационные и технические меры по защите персональных данных в автоматизированных системах, проведены аттестационные испытания информационных систем ПД, подготовлена нормативная документация. Пакет же локальных правовых документов по обработке в неавтоматизированном режиме был разработан ведущими специалистами учреждения в соответствии с Положением об особенностях обработки персональных данных, осуществляемых без использования средств автоматизации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 сентября 2008 г. № 687. К слову сказать, проверка Управления Росскомнадзора касалась, в основном, неавтоматизированной обработки персональных данных.

К началу 2011 года в учреждении были введены в действие новые формы печатных носителей персональных данных пользователей. Например, на титульном листе читательского формуляра были минимизированы сведения о читателе, а на обороте размещен договор на получение библиотечной услуги, подписываемый пользователем при записи в библиотеку. Бланк регистрационной карточки на обороте дополнен заявлением-согласием на обработку персо-

[1] Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. *(Ред.).*

нальных данных субъекта. Хочется отметить, что на тот момент это упростило работу с пользователем, подписывая заявление-согласие, сразу было видно, какие персональные данные требуются при записи в библиотеку. С 2012 года, по согласованию с Управлением Роскомнадзора, мы внесли изменения в форму договора с пользователем на получение библиотечной услуги, которая позволила отказаться от требования заполнения заявления-согласия на обработку его персональных данных.

Изменения коснулись бланка «Контрольного листка» посещений ЦГБ, сделав его обезличенным, мы ушли от необходимости ведения «Журнала разовых посещений».

Таким образом, на сегодняшний день во всех муниципальных библиотеках персональные данные пользователей фиксируются на следующих бумажных носителях: читательском формуляре, договоре на получение библиотечной услуги, регистрационной карточке пользователя.

Успешное внедрение в практику работы Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» было бы невозможно без налаженной системы обучения сотрудников, еженедельного мониторинга их деятельности, четкого контроля выполнения всех положений, инструкций и приказов. На протяжении 2011 года проводились производственные учебы и инструктажи сотрудников, производящих обработку ПД, заключались соглашения о неразглашении ПД пользователей, вносились изменения в должностные инструкции. Сотрудникам муниципальных библиотек, имеющим непосредственный доступ к персональным данным пользователей, была разъяснена вся полнота ответственности за разглашение персональных данных пользователей. Специалисты методической службы осуществили более 100 тематических выездов в муниципальные библиотеки Объединения с целью оказания практической и консультативной помощи.

При четком выполнении требований Федерального Закона № 152-ФЗ появились и некоторые проблемы. Одна из них – выполнение показателей муниципального задания, особенно по количеству пользователей. Например, возникла сложность учета работы с группами, регулярно приходящими в библиотеки на массовые мероприятия. Раньше с приходом в библиотеку группы из детского сада, учебного заведения, школы, руководитель подавал список детей, содержащий необходимую информацию для записи их в библиотеку. С введением Федерального закона № 152-ФЗ руководитель группы, ответственный за неразглашение персональных данных своих подопечных, предоставить такой список не может. Для записи в библиотеку каждого члена группы требуется разрешение на обработку его персональных данных от законных представителей. Без этого библиотеки могут учитывать только посещения и документовыдачу. Таким образом, оказывая тот же, что и прежде перечень и количество услуг, мы теряли пользователей.

Для решения этой острой для нас проблемы в учреждении была разработана и утверждена «Инструкция об использовании группового читательского формуляра в муниципальных библиотеках г. Перми», которая позволяет вести учет пользователей – членов одной группы, на основании договора на получение регулярной, например, 1 раз в неделю в течение учебного года, библиотечной услуги. Двусторонний договор подписывается руководителем учебного заведения и директором МБУК «Объединение муниципальных библиотек». Договор обезличен, в нём нет персональных данных членов группы, лишь их количество, номер школы, класса, регулярность предоставления библиотечной услуги, права и обязанности членов группы, ответственность руководителя. На основании заключенного договора все члены группы учитываются как пользователи читального зала библиотеки.

С вступлением в действие Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» сократилось количество он-лайн услуг, оказываемых жителям на сайте учреждения. Так, например, была удалена услуга «Запись в библиотеку», раньше это можно было сделать на сайте, и в библиотеке читателя уже ждал заполненный читательский билет на его имя. Сейчас для того, чтобы записаться, необходимо прийти в библиотеку и потратить несколько больше времени, чем раньше.

Создать и ввести в действие локальные нормативные акты, продумать механизм их внедрения, обучить сотрудников работать с учетом новых требований – все это, как оказалось, не самая сложная часть проведенной работы. Гораздо труднее было объяснять пользователям новое требование Закона – заполнение заявления-согласия на обработку своих персональных данных. Непонятное слово «обработка» некоторых откровенно настораживало. Муниципальные библиотеки Перми стали вести активную разъяснительную работу с пользователями о необходимости заполнения новых бланков, объясняя ту меру ответственности, которую берут на себя сотрудники библиотек по защите персональных данных своих пользователей. Информационная работа с субъектами персональных данных является одним из требований Федерального закона № 152-ФЗ по отношению к оператору персональных данных. Большую помощь сотрудникам муниципальных библиотек оказывали администрация учреждения, методический отдел Объединения, не проходило недели, чтобы кто-нибудь из пользователей не позвонил уточнить правомерность действия библиотекарей.

По итогам 2011 года – первого года работы в условиях Федерального закона № 152-ФЗ, несмотря на усилия, предпринятые сотрудниками учреждения, число пользователей, по сравнению с 2010 годом, уменьшилось, при этом количество посещений увеличилось почти на 50 000. Средняя посещаемость выросла с 8,7 до 8,9. Отчасти, мне думается, это следствие того, что некоторые жители, отказавшись от предоставления персональных данных библиотекам, а значит, формально не становясь зарегистрированными пользователями библиотек, остались постоянными посетителями читальных залов. «Правила пользования муниципальными библиотеками г. Перми» это позволяют. Перед библиотеками Перми сегодня ставится задача вернуть в ряды зарегистрированных пользователей библиотек тех, кого «напугали» новые требования. Мы также сегодня пытаемся продумать механизм учета, в качестве пользователей, постоянных посетителей библиотеки, не желающих предоставлять свои персональные данные, как говорится, по «идейным соображениям», но регулярно получающих услугу в условиях читального зала. Сегодня нами учитываются только их посещения.

Стремление к упрощению и лаконичности процесса работы с персональными данными пользователей, совершенствование правовой базы деятельности учреждения с учетом меняющегося федерального законодательства – важные задачи, которые нам постоянно предстоит решать.

Аннотация: Опыт внедрения Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» в библиотечную практику, возникшие проблемы и возможные пути их решения.

Ключевые слова: Библиотека; персональные данные; пользователи библиотек, библиотечные процессы.

Abstract: Implementation of the Federal Law № 152-FZ «On the personal data» in the library practice, problems and possible ways of their solution.

Key words: Libraries; personal data; users of libraries, library processes.

Электронные издания в Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов»

А. А. Джиго,
заведующий НИО библиотековедения,
Российская государственная библиотека.
Москва.

Актуальное применение новых информационно-телекоммуникационных технологий для подготовки различных электронных объектов и их использования постоянно требует внесения изменений и дополнений в правовые и нормативные акты, касающиеся применения электронных документов. В этой направлении Рабочей группой по совершенствованию библиотечного законодательства при Российской государственной библиотеке в 2011 г. в соответствии с Решением Общественного комитета содействия развитию библиотек России (по итогам Пятого выездного заседания от 3 декабря 2009 г., п.7) были разработаны предложения по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов».

Согласно этим поправкам в сферу действия закона подпадают электронные периодические документы – электронные средства массовой информации, распространяемые в информационно-телекоммуникационной сети. По существу речь идет об использовании журналов и газет в онлайновой среде в качестве обязательного экземпляра. Однако принятые в том же 2011 году изменения и дополнения в Федеральный закон «О средствах массовой информации»[1], а также пересмотр национального стандарта на электронные издания, в обсуждении которого активное участие принимали члены Рабочей группы, позволили еще больше расширить сферу действия закона об обязательном экземпляре.

В частности, использование понятия «сетевое издание» в законе о средствах массовой информации (при некоторой неудачности определения) дает право включить весь объем создаваемых в информационно-телекоммуникационной сети документов в состав обязательного экземпляра. «Под сетевым изданием понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», зарегистрированный в качестве средства массовой информации в соответствии с настоящим Законом». (Ст. 2 – абзац введен Федеральным законом от 14.06.2011 № 142-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере средств массовой информа-

[1] Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российский Федерации «О средствах массовой информации» от 11 июля 2011 № 200-ФЗ.

ции»). Существующие в федеральном законе об обязательном экземпляре ограничения на комплектование национального библиотечно-информационного фонда электронными изданиями на съемных носителях влияют на полноту представления отечественной электронной продукции. Поэтому определения и классификационные характеристики, предложенные в новой редакции проекта стандарта «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения», направлены на расширение действия нормативных предписаний на этот вид изданий, независимо от технологии их распространения. Предлагается расширить сферу действия документа на электронные издания, находящиеся в информационно-телекоммуникационных сетях.

Учитывая все вышеперечисленные соображения, специалисты Рабочей группы по совершенствованию библиотечного законодательства предложили внести изменения в уже разработанный проект поправок в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» от 20 февраля 2011 г. Основным требованием является распространение закона об обязательном экземпляре на виды электронных изданий независимо от формы представления: на съемном носителе или в удаленном доступе. Предлагается следующая формулировка преамбулы закона. Зачеркнутые слова здесь и далее исключаются из текста базового закона:

«Настоящий Федеральный закон не распространяется на документы, содержащие личную и (или) семейную тайну; документы, содержащие государственную, служебную и (или) коммерческую тайну; документы, созданные в единичном исполнении; архивные документы (материалы) (за исключением документов, передаваемых на хранение в архивные учреждения в соответствии со статьями 12, 18 и 19 настоящего Федерального закона); ~~электронные документы, распространяемые исключительно в сетевом режиме~~; управленческую и техническую документацию (формуляры, инструкции по эксплуатации, бланочную продукцию, альбомы форм учетной и отчетной документации)».

Включение сетевых ресурсов в состав обязательного экземпляра требует изменение формулировки основополагающего понятия «обязательных экземпляр». Электронные документы, находящиеся в информационно-телекоммуникационной среде, не могут иметь тираж. Тираж – необходимый атрибут печатного издания. В некоторых случаях, условно под тиражом электронного документа можно считать число подписчиков, но это не характерная сторона электронного документа. При рассмотрении данного вида документа речь может идти только о копировании. Поэтому из определения обязательного экземпляра, данного в базовом законе «Об обязательном экземпляре документов», целесообразно слово «тиражированных» исключить. Возможно, но это требует обсуждения, заменить словом «копируемых»: «обязательный экземпляр документов (далее – обязательный экземпляр) – экземпляры различных видов тиражированных документов, подлежащие безвозмездной передаче производителями в соответствующие организации в порядке и количестве, установленных настоящим Федеральным законом».

В статью 4 базового закона – цели формирования системы обязательного экземпляра – внесены уточнения, связанные с осуществлением государственного библиографического учета, государственной библиографической и статистической регистрацией, а также с обеспечением доступа к информации о получаемых документах, в том числе доступа через информационно-телекоммуникационные сети.

Новые требования, изложенные в проекте стандарта на электронные издания, вносят корректировку в базовое определение термина. Дефиниция термина «электронное издание» не может определять как документ, в котором информация представлена в ~~электронно~~-цифровой форме. Понятия «электронная» и «цифровая форма» являются синонимичными. Целесообразно привести в единый терминологический ряд определение электронного издания, оставив в нем слова «цифровая форма»: «электронные издания – документы, в которых информация представлена в электронно-цифровой форме, и которые прошли редакционно-издательскую обработку, **предназначены для распространения в неизменном виде и** имеют выходные сведения, ~~тиражируются и распространяются на машиночитаемых носителях~~». Жирный шрифт здесь и далее используется для обозначения новой редакционной правки текста.

При разработке изменений и дополнений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» проблема значительно усложняется при дальнейшем изучении самих сетевых ресурсов. Прежде всего, трудно определить, что такое электронный документ в информационно-телекоммуникационной сети. Приводимые определения в законодательствах стран Европы дают или слишком общие, или чересчур детальные дефиниции, использование которых не подходит многим материалам. Согласно принятым зарубежным определениям электронные документы будут включены, хотя не являются предметом обязательного экземпляра, или пропущены, хотя их следует собирать. Критерии отбора также трудно установить. В среде, имеющей глобальный характер, провести территориальный принцип охвата электронных документов для комплектования национального библиотечно-информационного фонда пробле-

матично. Трудно идентифицировать производителя документа. Можно установить страну, где находится сервер, но часто данные не позволяют определить создателя информации, представленной на сайте, и установить дату публикации постоянно обновляющихся веб-сайтов. Поэтому для решения всех этих вопросов разработчики приняли следующий алгоритм: под обязательный экземпляр электронного издания в информационно-телекоммуникационной сети подпадают только те сайты, которые зарегистрированы на территории Российской Федерации в качестве средства массовой информации. При такой постановке вопроса довольно ясно вытекают требования к производителям документов на федеральном уровне, которые обязаны предоставлять для последующего распределения Российской государственной библиотеке и Российской национальной библиотеке электронные издания в Научно-технический центр «Информрегистр». Самостоятельно, непосредственно от производителей электронные издания получает Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. Предлагаемая формулировка в статью 13 Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов»:

«Производители документов в целях последующего распределения электронных изданий между библиотечно-информационными организациями **в десятидневный срок** доставляют в Научно-технический центр «Информрегистр»:

5 обязательных экземпляров электронных изданий на съемных носителях, за исключением электронных изданий для слепых и слабовидящих, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, аудиовизуальной продукции и патентных документов, официальных документов, стандартов на электронных носителях;

1 копию электронного издания, размещенного в информационно-телекоммуникационной сети.

Производители документов **в десятидневный срок** доставляют в Президентскую библиотеку имени Б. Н. Ельцина **1** обязательный экземпляр электронных изданий **на съемном носителе и 1 копию электронного издания, размещенного в информационно-телекоммуникационной сети»**.

В базовом законе об обязательном экземпляре документов полностью отсутствует обязательные экземпляры субъекта Российской Федерации и муниципального образования электронных изданий. В целях более полного собирания и предоставления читателям требуемой информации на местах предполагается обогатить перечень обязательного экземпляра субъекта Российской Федерации и обязательного экземпляра муниципального образования. В их состав целесообразно включить не только официальные документы органов государственной власти субъектов РФ и муниципальных образований, фонограммы, видеофильмы, но и электронные издания. Предлагается введение новой статьи:

«Производители документов в десятидневный срок доставляют по одному обязательному экземпляру субъекта Российской Федерации электронных изданий за исключением электронных изданий для слепых и слабовидящих, аудиовизуальной продукции и патентных документов, стандартов на электронных носителях в соответствующие книжные палаты и (или) библиотеки субъектов Российской Федерации.

Производители документов в десятидневный срок доставляют по одному обязательному экземпляру муниципального образования электронных изданий за исключением электронных изданий для слепых и слабовидящих, аудиовизуальной продукции и патентных документов, стандартов на электронных носителях в соответствующие библиотеки муниципальных образований».

В предложенном варианте доставки электронных изданий для библиотек субъектов Российской Федерации и муниципальных образований не уточняется видовой состав самих документов: электронное издание на съемных носителях и электронное издание, размещенное в информационно-телекоммуникационной сети. Если получение электронных изданий на съемных носителях не вызывает вопросов, то получение сетевых электронных изданий требует дальнейшей технологической разработки. Связано это с проблемами оснащенности самих библиотек-получателей обязательного экземпляра. Готова ли организация осуществлять долговременное хранение, постоянное техническое сопровождение электронных документов, находящихся в информационно-коммуникационной сети, а также соблюдать справедливое равновесие между правами собственников и доступом пользователей? Поэтому предложенные формулировки доставки в качестве обязательного экземпляра электронных изданий на региональном уровне могут быть изменены или уточнены. При дальнейшем прохождении текста поправок в закон возможно исключение из состава обязательного экземпляра электронных изданий в информационно-телекоммуникационных сетях.

На федеральном уровне вопросы доставки, распределения и хранения электронных изданий как на съемных носителях, так в сетевых режимах рассмотрены в предложениях к изменениям в статью 17 Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов:

«На Научно-технический центр «Информрегистр» возлагаются:

❒ государственная регистрация обязательного федерального экземпляра электронных изданий, ведение государственного библиографического учета электронных изданий, комплектование ~~фонда~~ **Национального фондохранилища отечественных** электронных изданий, обеспечение **их** сохранности и использования **на основе получения** одного обязательного федерального экземпляра электронных изданий;

❒ распределение и доставка обязательного федерального экземпляра электронных изданий в библиотечно-информационные организации в соответствии **с перечнем и правилами доставки, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти**;

❒ ~~контроль за полнотой и оперативностью доставки~~ **сбор сведений о полноте и своевременности доставки** обязательного федерального экземпляра электронных изданий».

Очевидно, что полного консенсуса по всем отмеченным спорным вопросам, многие из которых лежат в теоретической плоскости, пока достичь не удается. Но в данном случае можно пойти на компромисс в интересах сохранения электронного и культурного достояния. Поэтому основным выводом Рабочей группы стало: с учетом высказанных замечаний и предложений одобрить предложения о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием системы обязательного экземпляра документов.

Аннотация: Включение в состав обязательного экземпляра электронных изданий в информационно-телекоммуникационной сети, распространение действия закона на электронные издания субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, уточнение централизованного распространения данного вида обязательного экземпляра в библиотечно-информационные организации.

Ключевые слова: Обязательный экземпляр, федеральный закон, электронные издания.

Abstract: Inclusion in the legal deposit law the copy of network electronic publication, extension of the law to electronic publications of the subjects of the Russian Federation and its municipal formations, centralized distribution of the network publication legal deposit copy to libraries and information institutions.

Key words: Legal deposit copy, federal law, electronic publications.

Совместное заседание: Секция «Библиотечные общества и ассоциации», Секция публичных библиотек

Библиотека – власть – общество: присоединяемся к электронному управлению

С. Ф. Бартова,
член Совета РБА, председатель Секции публичных библиотек, директор Муниципального бюджетного учреждения культуры «Публичная библиотека» Новоуральского городского округа. Свердловская область.

В 2010 г. распоряжением Правительства Российской Федерации утверждена государственная программа «Информационное общество (2011–2020 годы)».

Одним из ключевых этапов стратегии информатизации является создание электронного правительства, которое не является дополнением или аналогом традиционного правительства. Оно определяет новый способ взаимодействия на основе активного использования информационно-коммуникационных технологий в целях повышения эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг.

Инфраструктура электронного правительства включают в себя создание:

1. Федеральных компонентов электронного правительства, таких как:

❒ портал государственных услуг;

❒ межучрежденческие электронные системы связи;

❒ личный кабинет;

❒ система идентификации.

2. Развитие федеральных и региональных инфраструктурных услуг, таких как:

- ❒ состояние почты;
- ❒ мобильной связи;
- ❒ систему для приема платежей за услуги и др.

Распоряжениями Правительства РФ № 1231-р от 26 августа 2009 года и № 1475-р от 15 сентября 2009 года единственным исполнителем работ по формированию и обеспечению эксплуатации систем электронного правительства, то есть единым национальным оператором назначено ОАО «Ростелеком». Его основной задачей в проекте «Электронное правительство» является обеспечение повсеместной доступности государственных услуг в электронном виде.

ОАО «Ростелеком» – это крупнейшая российская телекоммуникационная компания. В рамках реализации государственной программы «Электронное правительство» ОАО «Ростелеком» уже выполнил следующие задачи:

1. Создан единый информационно-справочный портал государственных услуг (www.gosuslugi.ru), который является основным элементом национального электронного правительства. Авторизовавшись на портале, россияне могут получить все доступные в электронном виде услуги и сервисы, практически не выходя из дома. Количество авторизованных пользователей портала неуклонно растет, в 2011 году ими стали более 2-х миллионов человек. Всего полгода назад желающих не стоять в очередях за документами и справками было ровно вдвое меньше. К 2015 году авторизованными пользователями портала могут стать 5 миллионов россиян, а все государственные услуги должны быть переведены в электронный вид и размещены на портале.

2. Разработано решение для создания электронного правительства в регионах. Для всех регионов обеспечена технологическая готовность к реализации межведомственного электронного взаимодействия. Региональный сегмент развернут почти для всех субъектов РФ, а к работе над созданием электронного правительства привлечены десятки крупных региональных компаний.

3. Обеспечена повсеместная доступность к государственным услугам. Для этого ОАО «Ростелеком» и его партнерами были разработаны версии портала для всех категорий цифровых пользователей и практически любых средств доступа, включая ПК, iPad, iPhone. Для пользователей, не имеющих Интернета, было установлено 500 многофункциональных инфоматов по всей стране, при этом до конца 2015 года оператором будет установлено до 50 тысяч таких многофункциональных устройств.

4. Созданы контакт-центры для россиян. Контакт-центры обеспечивают круглосуточную и бесплатную для граждан информационно-справочную помощь при работе с порталом государственных услуг в любых уголках страны.

5. Открыты центры по выдаче электронной подписи (ЭЦП) в Москве и Санкт-Петербурге на базе собственных центров продаж и обслуживания клиентов ОАО «Ростелеком». Всего до конца 2011 года в стране будет действовать 80 центров выдачи ЭЦП.

С 1 октября 2011 года ОАО «Ростелеком» перевело в цифровой формат многие государственные услуги. 60 регионов уже имеют доступ к единой электронной системе государственного управления, но революция в сфере государственных услуг должна состояться летом 2012 года, когда собственные виртуальные «окна» откроют все регионы и муниципалитеты. По сути, именно появление сервисов электронного правительства в регионах сделает уже работающую систему полноценным Электронным правительством. Всего к 2015 году планируется перевести в электронный вид более 400 видов услуг.

Начиная подготовку к Конгрессу, мы обратились **в центральные библиотеки субъектов Федерации с вопросом *«Работает ли Ваша библиотека в направлении организации доступа граждан к услугам электронного правительства?»***

Нам ответили 27 региональных библиотек, за что им большое спасибо. Безусловно, я буду опираться на их ответы.

Но для начала – несколько объективных цифр (на основе обследования сайтов центральных библиотек субъектов РФ в конце апреля 2012 г.):

- ❒ 26 библиотек субъектов РФ имеют баннер государственных услуг;
- ❒ 11 библиотек субъектов РФ имеют ссылку на сайт Министерства культуры Российской Федерации, где есть баннер государственных услуг;
- ❒ 22 библиотеки субъектов РФ имеют ссылку на сайт правительства своего региона, где есть баннер государственных услуг.

Таким образом, 59 библиотек субъектов Федерации сегодня информируют граждан о наличии единого информационно-справочного портала государственных услуг. Остальные – нет.

Наиболее динамично работающей в сфере развития информационного общества является **Мурманская область**. С начала 2011 года на Кольском полуострове реализуется долгосрочная целевая программа «Развитие информационного общества и формирование электронного правительства в Мурманской области на 2011–2013 годы».

Сотрудниками Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки разработан и ведется портал *«Электронный гражданин Мурмана»*.[1] Через портал «Электрон-

[1] URL: http://www.info51.ru (дата обращения 15.07.2012 г.).

ный гражданин Мурмана» жители Мурманской области имеют возможность свободного доступа к государственным информационным ресурсам; им обеспечен удобный выход на сайты федеральных органов власти, органов власти Мурманской области и местного самоуправления, к виртуальным приёмным различных структур государственной власти. Интерфейс портала «Электронный гражданин Мурмана» предельно прост по структуре и навигации, позволяет легко и просто управлять содержимым портала.

В настоящее время портал «Электронный гражданин Мурмана» является связующим звеном между органами государственной власти, библиотекой и населением, а также удобным навигатором в современном мире информационных услуг. В перспективе он должен стать единой точкой доступа ко всем государственным и значимым социальным электронно-информационным ресурсам регионального уровня, одним из основных элементов единого электронного информационно-правового пространства Мурманской области.

Архангельская областная научная библиотека имени Н. А. Добролюбова также активно работает в этом направлении. Здесь открыт Информационный пункт электронных услуг, разработан интернет-путеводитель *«Государственные услуги онлайн»*.[2] Посетители обращаются сюда с просьбами помочь найти документы в помощь решению трудовых споров, установлению «северных надбавок» для тех, кто работал в районах Крайнего Севера; документы, необходимые для подтверждения права на досрочную пенсию в связи с особыми условиями труда и т. д. Большое количество запросов поступает по жилищным вопросам (текущий и капитальный ремонт жилья, оплата коммунальных услуг). Здесь же ведётся запись к врачам через Интернет, посетители покупают железнодорожные и авиабилеты, заполняют анкеты на загранпаспорт и т.д.

В Тульском регионе в настоящее время ведутся работы по организации доступа граждан к порталу государственных услуг Тульской области. В этой работе задействованы все министерства и комитеты (департаменты) области. Работы ведутся по предоставлению, как государственных, так и муниципальных услуг, с соблюдением межведомственного взаимодействия. В настоящее время разработаны административные регламенты, защищены каналы связи, где предусмотрена передача персональных данных. В апреле 2012 г. будут предоставляться в электронном виде около 60 разных услуг, к 1 июля 2012 г. их будет более 110.

Анализ запросов пользователей **Национальной библиотеки Удмуртской Республики** за 1 квартал 2012 года позволяет сделать вывод, что наиболее востребованными услугами являются:

- ❒ Предоставление информации о деятельности органов государственной власти;
- ❒ Предоставление доступа к информации о государственных услугах, опубликованной на Едином портале государственных услуг, портале государственных и муниципальных услуг Удмуртской Республики, других Интернет-ресурсах;
- ❒ Консультации по поиску информации и работе с ПК;
- ❒ Запись на прием к врачу, на очередь в детский сад, он-лайн заказ билетов и др.

Рассмотрим, как обстоят дела в других регионах.

Елена Ломановская, заместитель директора **Донской государственной публичной библиотеки** пишет: «К сожалению, нам пока нечего сказать по этому поводу, так как в этом направлении мы не работаем. Портал государственных и муниципальных услуг Ростовской области[3] начал действовать только с 1 апреля 2012 г. и, судя по публичной статистике, активность пока не очень... На этой стадии мы рассматриваем себя (библиотеку) только как *точку доступа для горожан* к этому порталу. В перспективе, конечно, можно организовать эту работу, но технология работы электронного правительства не до конца проработана даже на федеральном уровне (сейчас о проблемах работы электронного правительства много пишут). Консультировать горожан, на мой взгляд, нужно только после обучения наших работников специальными структурами, ответственными за работу этого портала или, например, пройти подготовку в созданных в территориях многофункциональных центрах, в противном случае, мы не сможем оказать квалифицированную помощь и ответить на те вопросы, которые волнуют получателей услуг». Однако, как будет показано ниже, опыт библиотек города Батайска (Ростовская область) говорит о другом.

А вот выдержка из письма *Елены Сивцовой*, заместителя директора **Забайкальской краевой универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина (Чита)**: «Мы только начинаем работу в данном направлении. Пока нет значимого опыта по предоставлению доступа к электронной информации о деятельности органов государственной власти, за исключением формируемых нами ресурсов (БД «Местное законодательство»). В настоящий момент идет подключение

[2] URL: http://guide.aonb.ru/gosusl.html (дата обращения 15.07.2012 г.).

[3] Портал государственных услуг : официальный информационно-справочный портал об услугах, предоставляемых органами исполнительной власти Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: http://www.pgu.donland.ru (дата обращения 15.07.2012 г.).

к порталу государственных услуг через «Ростелеком». Предполагается, что наша библиотека будет обеспечивать предоставление информации на портал об услугах муниципальных библиотек Забайкальского края».

Б. А. Кикова, директор **Национальной библиотеки Республика Адыгея**, пишет: «Отвечая на Ваше письмо на тему организации доступа граждан к услугам электронного правительства, к сожалению, нашей библиотеке похвастаться на сегодняшний день нечем. Недостаточное финансирование и слабая оснащенность электронными ресурсами не дает возможности работать в данном направлении ни нашей Национальной библиотеке Республики Адыгея, ни, тем более, муниципальным библиотекам Республики. Надеемся, что разрешится проблема с финансированием, и мы сможем организовать работу по данному направлению».

И, наконец, ответ методистов **Национальной библиотеки имени Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан**: «Наша работа в этом направлении ничем не отличается от других регионов. В связи с отставанием от среднероссийских показателей по количеству компьютеров и доступу в Интернет, возможность доступа граждан ограничена.

Что касается доступа людей к муниципальным услугам, то этого пока нет просто потому, что нужно додуматься до такой услуги. Мы обязательно на ближайшей встрече с директорами поговорим на эту тему».

Более понятным для коллег был наш вопрос о доступе к ресурсам библиотек.

Директор **Тверской областной универсальной научной библиотеки имени А. М. Горького** *С. Д, Мальдова*: «Наверное, рано говорить о том, что услуги электронного правительства доступны в наших библиотеках. Однако в перечне Ваших вопросов есть один, который понятен, и услуга благополучно оказывается во всех библиотеках, где есть доступ в Интернет: это доступ к цифровым ресурсам библиотек. Остальные направления в стадии становления».

О. Б. Адамович, директор **Тюменской областной научной библиотеки имени Дмитрия Ивановича Менделеева**, пишет: «За предоставлением электронных госуслуг у нас в области следят жестко! Благодаря бесплатному Интернету, беспарольному Wi Fi и работе библиотеки с 9.00 до 22.00. возможно многое. Библиотека предоставляет доступ:

❒ к сводному электронному каталогу областных библиотек;

❒ к полнотекстовым документам, оцифрованным Тюменской областной научной библиотекой имени Дмитрия Ивановича Менделеева.

Все библиотеки предоставляют доступ к электронным каталогам».

Однако здесь тоже есть свои проблемы и разные мнения. *Е. Д. Ломановская*, заместитель директора **Донской государственной публичной библиотеки**, отмечая несовершенство технологии работы электронного правительства, пишет: «Для получения библиотечной услуги житель скорее обратится на сайт библиотеки, нежели на портал, поэтому количество обращений за этой услугой будет не велико, а нам административной работы – море.

И второе – плохая структура услуг на портале. Например, не выделены отдельно услуги государственных и муниципальных библиотек. А внутри государственных нужно структурировать по библиотекам, а внутри муниципальных – выделить по территориям, а внутри территорий – по услугам. Сейчас по перечню не видно, куда удаленному пользователю предпочтительнее обращаться. И это вопрос оперативности получения библиотечной услуги. Если на сайте библиотеки удаленный пользователь с одного клика входит сразу в электронный каталог и ищет необходимый ему источник, то на портале он должен вначале найти, где представлена эта услуга, авторизоваться, а затем уже её получить».

Одним из первопроходцев в этом направлении работы является **Сахалинская область**. Давний и чёткий путь, пройденный ими, можно считать алгоритмом, который я вам предлагаю.

Организация доступа населения Сахалинской области к услугам электронного правительства осуществлялась в несколько этапов.

1. Подготовительный вёлся в рамках областной целевой программы «Электронный Сахалин» на 2008–2011 годы (Закон Сахалинской области от 7 декабря 2006 года № 119-ЗО) и заключался в создании соответствующей информационно-технологической и коммуникационной инфраструктуры. Результат реализации мероприятий программы:

❒ создание системы доступа:

- к удаленным электронным ресурсам;
- официальным документам и информации органов власти разных уровней;
- ко всем электронным государственным (муниципальным) услугам, оказываемым в системе «электронного правительства», в том числе, на региональном портале государственных (муниципальных) услуг Сахалинской области[4], оборудовано 184 автоматизированных рабочих места (АРМ) для самостоятельного доступа пользователей к информации;

❒ в 59 муниципальных библиотеках созданы центры общественного доступа к социально-значимой информации, ведется соответствующая

[4] URL: http://rgu.admsakhalin.ru/web/guest/main (дата обращения 15.07.2012 г.).

работа по обучению пользователей работе с электронными информационными ресурсами, в том числе на портале государственных услуг;

❒ 4 муниципальные библиотеки получили статус модельных и обеспечивают доступ ко всем современным электронным сервисам на высоком профессиональном уровне;

❒ около 1 500 человек получили навыки работы на компьютере, и поиска информации в локальных базах данных библиотек и сети Интернет;

❒ с 2010 года ведётся обучение сотрудников библиотек работе на порталах государственных услуг в рамках производственной учёбы и повышения квалификации;

❒ 7 централизованных библиотечных систем имеют собственные сайты в Интернет со ссылками на региональный портал государственных (муниципальных) услуг;

❒ в 2011 году в центральных муниципальных библиотеках установлено оборудование для подключения к информационной системе межведомственного электронного взаимодействия, которая создается для осуществления защищенного обмена электронными сообщениями по отдельно выделенным каналам связи (подключение планируется с 1 июля 2012 года).

2. Участие библиотек в организации доступа граждан к услугам электронного правительства на следующем этапе заключалось в переходе библиотек на предоставление первоочередных государственных (муниципальных) услуг в электронном виде, в том числе, на региональном портале государственных (муниципальных) услуг (функций) Сахалинской области.

В течение 2010–2011 гг. на муниципальном уровне:

❒ утверждались перечни первоочередных государственных (муниципальных) библиотечных услуг в электронном виде;

❒ разрабатывались административные регламенты предоставления электронных услуг;

❒ информация о первоочередных услугах пяти из 18 ЦБС размещена на Портале государственных (муниципальных) услуг Сахалинской области.

3. Участие Сахалинской областной универсальной научной библиотеки в организации доступа к услугам электронного правительства.

В рамках областной целевой программы «Электронный Сахалин» и долгосрочной целевой программы «Развитие культуры Сахалинской области на 2011–2015 годы» (Постановление Правительства Сахалинской области от 02.08.2010 № 370) на областную библиотеку возложены задачи по формированию регионального электронного контента по истории, культуре и современном состоянии Сахалинской области и развитию удалённого доступа к ресурсам библиотек региона. В связи с этим:

❒ ведётся системная работа по переходу на предоставление первоочередных государственных услуг в электронном виде по совместному плану действий с Министерством культуры Сахалинской области;

❒ формируется электронный архив (база данных) редких и краеведческих коллекций, местных периодических изданий;

❒ в 2011 году реализован проект по созданию базы данных всех оцифрованных краеведческих изданий и тематических коллекций Сахалинской областной универсальной научной библиотеки «Электронная библиотека «Сахалин и Курилы – острова утренней зари», обеспечивающие оказание гражданам государственной электронной услуги доступа к оцифрованным изданиям;

❒ ведутся работы по созданию корпоративного сводного электронного каталога муниципальных библиотек, который обеспечит оказание гражданам электронной услуги доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек

❒ на Портале государственных (муниципальных) услуг (функций) Сахалинской области и на сайте Сахалинской областной универсальной научной библиотеки в разделе «Государственные услуги» обеспечивается удалённый доступ к справочно-поисковому аппарату и оцифрованным изданиям библиотеки.

Рассматривая проблему на уровне муниципальных библиотек, следует отметить, что они давно начали постепенно «приучать» население к работе с электронными ресурсами государственных учреждений и организаций.

Так, на первом этаже **библиотеки в п. Волоконовка (Белгородская область)** установлен сенсорный киоск с программным обеспечением «Электронная Россия 2.0». Его информационные ресурсы включают следующие блоки:

1 блок. Портал государственных муниципальных услуг, органы власти РФ:

1) сайт Президента РФ;

2) сайт Правительства РФ;

3) портал государственных услуг: гражданство, регистрации, визы; социальное обеспечение; земельные имущественные отношения; налоги и сборы; жилищно-коммунальное хозяйство; здравоохранение и медицина и др.

2 блок. Полезные ссылки по Белгородской области содержат адресно-реквизитную информацию, телефоны, адреса органов государственной власти, учебных заведений, учреждений культуры, иных социально значимых объектов:

1) администрация области;

2) медицина;

3) аптеки;

4) культура;

5) образование;

6) работа;

7) справочно-правовые информационные системы;

8) транспорт;

9) банковская сеть Белгородской области.

3 блок. Электронные каталоги и базы данных библиотек Белгородской области.

Содержит вторичную библиографическую информацию, включающую монографические и аналитические библиографические записи на все виды носителей информации фондов библиотек Белгородской области.

4 блок. Администрация Волоконовского района отражает структуру отделов администрации района, нормативно-правовые документы ими принятые, новости общественной жизни, адресную информацию об учреждениях и предприятия Волоконовского района, краеведческие сведения и мн. др. Подразумевает наличие обратной связи, т.е. рассматриваются обращения граждан в письменной форме on-line.

5 блок. Нормативно-правовые документы систематизирует документы по предметным рубрикам (жилищно-коммунальное хозяйство, социальное обеспечение и т.д.)

6 блок. Электронные ресурсы раскрывают сайты библиотек Белгородской области, в том числе, Волоконовской центральной библиотеки; осуществляется свободный доступ к каталогам библиотек Белгородской области. Осуществляется проект создания единого информационного пространства библиотек Белгородской области по программе «ЛИБНЕТ».

Сенсорный киоск передан Волоконовской центральной библиотеке Белгородской государственной универсальной научной библиотекой; информационные ресурсы обновляются on-line.

Не остались в стороне от новшеств, вводимых в государстве, и **библиотеки города Батайска (Ростовская область)**.

Первый этап участия, июнь – июль 2010 года, заключался в оформлении административного регламента на два вида услуг: оцифровка книжного фонда в библиотеках и предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату муниципальных библиотек и к базам данных. Услуги были размещены на Едином портале государственных и муниципальных услуг, на сайте Администрации города Батайска и на сайте Централизованной библиотечной системы.

Второй этап пришелся на период с января по июнь 2011 года. Сотрудники Центральной городской библиотеки имени М. Горького проходили обучение на 2-х вебинарах «Размещение муниципальных услуг в Интернете», проводимых администрацией Ростовской области.

Третий этап начался в ноябре 2011 года, когда библиотека стала оказывать помощь населению в организации доступа к услугам электронного правительства. На базе Центра правовой информации организована «Школа компьютерной грамотности для населения», в рамках которой проводятся консультативные лекции, беседы и информационные часы с презентацией Единого портала государственных и муниципальных услуг.[5] Кроме этого проводится виртуальный обзор официального сайта администрации города Батайска.[6] Наиболее часто задаются вопросы о том, что такое «личный кабинет», как его зарегистрировать и использовать в своих нуждах? А наиболее востребованная услуга – «Предоставление информации о налоговой задолженности физического лица». На март 2012 года помощь оказана 40 жителям.

Молодёжь идет в библиотеку, чтобы воспользоваться услугой «Заграничный паспорт нового поколения»; обслужено 8 человек и с помощью библиотеки подано 7 заявлений в загс через Интернет.

Одним из первых в России, в 1992 году, начал работу Центр правовой информации **Межпоселенческой библиотеки муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области**.

Значимость работы по информационно-правовому обеспечению и повышению информационной и правовой культуры населения на муниципальном уровне стала особенно актуальной сейчас. Среди государственных услуг в электронном виде самыми востребованными у пользователей библиотеки стали услуги:

- ❒ проверка наличия налоговой задолженности;
- ❒ обращение в налоговый орган;
- ❒ заполнение платежного поручения;
- ❒ поиск контактной информации судебных органов власти, органов местного самоуправления, правозащитных организаций;
- ❒ бесплатная юридическая консультация;
- ❒ налоговая консультация;
- ❒ оформление загранпаспорта.

Услуги электронного правительства уже в действии, но нужен еще подготовленный потребитель, который ими будет пользоваться, а так же готовность организаций, предоставляющих эти услуги, работать в режиме удаленного доступа. Опираясь на анализ социологических опросов, проводимых на базе МБУК «Межпоселенческая библиотека Выборгского района», большинство пользователей в числе причин посещения библиотеки называют потребность и желание в обучении компьютерной и информационной грамотности, особенно это касается пожилых и людей с ограниченными возможностями. Поэтому в 2011 году Межпоселенческая

[5] URL: http://epgu.gosuslugi.ru/pgu/ (дата обращения 15.07.2012 г.).

[6] URL: http://www.батайск-официальный.рф (дата обращения 15.07.2012 г.).

библиотека совместно с социальным центром «Выборг» организовала обучающие курсы.

В апреле 2012 года Межпоселенческая библиотека Выборгского района, как методический центр для 49 публичных библиотек района, провела семинар на тему «Деятельность библиотеки по предоставлению доступа к электронному правительству», на котором даны методические рекомендации организации предоставления доступа к электронному правительству.

Привитие навыка к работе с порталом государственных услуг и использование сервиса электронных услуг – это перспективное направление деятельности библиотеки, помогающее найти свое место в современных экономических условиях. Сегодня от информации, оперативности её нахождения и использования в большей мере зависит качество жизни. И в этой связи хочется сказать и о необходимости разработки и внедрения системы подготовки сотрудников библиотек как специалистов-консультантов по вопросам предоставления государственных услуг в электронном виде.

И ещё раз – об опыте работы **Мурманской области**.

Согласно «Плану перехода на предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде», принятому в городе **Оленегорске**, основная доля этих услуг будет доступна населению, начиная с середины 2012 года. Иными словами, на местном уровне организация доступа к электронным услугам сейчас находится в завершающей стадии административной и технической подготовки.

В плане продвижения этих услуг на городском уровне оленегорские библиотеки – среди наиболее активно работающих муниципальных учреждений. Кстати, сами они уже предоставляют три вида библиотечных услуг в электронном виде – в их числе, одна из двух услуг, включенных в разряд муниципальных (предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных).

В конце 2009 года Оленегорская ЦБС открыла пользователям доступ к электронному каталогу через собственный сайт.[7] (В 2010 году пользователи обратились к нему 2 640 раз, в 2011 году – 3 590.)

«Однако через сайт администрации города, предусматривающий для населения выход на все электронные муниципальные услуги, напрямую выйти на наши услуги (как, впрочем, и на другие) пока невозможно», – пишут коллеги. – Что могут сделать библиотеки для того, чтобы электронное правительство стало ближе и понятнее населению, чтобы граждане использовали возможности электронных услуг?

1. *Организовать бесплатный доступ к электронным ресурсам для всех граждан.* Те библиотеки, которые не имели доступа в Интернет, получили его благодаря созданию центров общественного доступа (ЦОД). Минимальная техническая база каждого ЦОД – компьютер, принтер/МФУ + подключение к сети Интернет. Этого бывает достаточно, чтобы получить информацию о государственной/муниципальной услуге или обратиться за её выполнением, заполнить бланки необходимых документов, распечатать их. В двух библиотеках – Центральной городской и Библиотеке-филиале № 1 «Забота» для социально незащищенных категорий населения – дополнительно размещены инфоматы. Как показывает практика, уже сегодня пользователи ЦОД чаще всего посещают порталы «Электронный гражданин Мурмана», «Правительство Российской Федерации», «Правительство Мурманской области», «Официальная Россия», «Административная реформа Мурманской области». Через эти порталы оленегорцы напрямую обращаются во властные структуры для решения своих проблем. Можно назвать самые актуальные темы запросов 2010-2011 гг.: пенсия, перерасчет услуг ЖКХ, иски в судебную коллегию, запросы в миграционную, налоговую, архивную службы. На все обращения ответы из соответствующих органов были получены.

2. *Научить, помочь, проконсультировать.* Неискушенный пользователь, как правило, нуждается в помощи – от элементарных подсказок по навигации в Интернете до правил составления грамотного запроса. Текущие консультации, подготовка необходимого пакета документов – в силах и обязанностях каждого сотрудника ЦОД. Помощь (бесплатная) в составлении обращений по более сложным запросам, направляемым через порталы органов государственной власти, – в компетенции юрисконсульта, находящегося в штате головного ЦОД в библиотеке-филиале № 7 (читальный зал «Эрудит»).

Преградой для работы с электронными ресурсами часто становится отсутствие навыков работы с компьютерной техникой: сотрудники ЦОДов организовали в библиотеках курсы компьютерной грамотности для пожилых горожан.

3. *Распространить полезную информацию, разъяснить, рассказать о возможностях.* Электронное правительство для большой части населения сегодня – тема, требующая основательных разъяснений, тем более, что практики общения с ним пока очень мало. Анонсируя возможности и преимущества электронных ресурсов, сотрудники используют все испытанные формы библиотечной рекламы. Кроме этого, ЦОДы целенаправленно работают с массовой аудиторией. Наиболее ярким в 2011 году стал мультимедийный урок «Государственные услуги on-line»,

[7] URL: http://www.ol-cbs.ru (дата обращения 15.07.2012 г.).

раскрывший возможности официальных порталов в плане предоставления электронных услуг и методику работы с ними».

Предполагаем, что таким образом – опытным путем – наши библиотеки определили для себя ту нишу, которую будут занимать и в дальнейшем процессе формирования системы связей между электронным правительством и населением, выполняя роль консультанта и проводника в мире новой для российского населения информации.

Итак, тема участия публичных библиотек в обеспечении доступа к электронному правительству в настоящее время для большинства из нас звучит как потенциально новое направление работы, но все больше привлекает внимания. Связано это как с развитием электронного управления в стране, так и с внедрением инновационных услуг в библиотеках, нацеленных на обеспечение свободного, равного доступа населения к публичной информации.

Аннотация: Деятельность публичных библиотек России по предоставлению услуг электронного правительства.

Ключевые слова: Публичные библиотеки, электронное правительство.

Abstract: Activities of public libraries in Russia for providing e-government services.

Key words: Public libraries, e-government.

Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации

Проблемы библиотечной отрасли Псковской области в меняющемся мире

В. И. Павлова,
член Совета РБА, директор ГБУК «Псковская областная универсальная научная библиотека». Псков.

В «Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года» уделяется внимание развитию публичных библиотек, которые должны стать важнейшим институтом системы непрерывного образования для населения. В этих целях будет расширен спектр услуг библиотек, одной из задач станет предоставление гражданам доступа к информационным ресурсам, в том числе и к специализированным отраслевым базам, развитие навыков граждан в современных технологиях поиска и обработки информации.

Современные библиотеки, отвечающие потребностям российского общества, ставшего на путь модернизации, должны стать действенным инструментом социального развития, подлинной информационной инфраструктурой разворачивающихся перемен. Основные факторы, которые определяют необходимость модернизации библиотечного дела: переход страны на инновационный путь развития и нацеленность государства на последовательную модернизацию науки и экономики; формирование гражданского и развитие информационного общества.

Библиотеки сегодня — наиболее многочисленная группа учреждений культуры. В Псковской области насчитывается 361 библиотека, 80% от общего числа общедоступных библиотек составляют сельские библиотеки.

Происходит дальнейшее упорядочение библиотечной сети в соответствии с нормативами, и это приводит к закрытию и объединению библиотек с клубными учреждениями культуры. На сегодняшний день на муниципальном уровне 10 центральных районных библиотек вошли в структуру районных центров культуры. В 2010 году были закрыты 59 сельских библиотек и это было, наверное, самое большое сокращение сети; 22 библиотеки – в 2011 году, порядка 50 сельских библиотек стали библиотеками-клубами, клубами-библиотеками или вошли в состав сельских центров культуры. Это связано как с объективными причинами (уменьшение населения области), так и субъективными причинами (сокращение финансирования библиотек).

В новом проекте закона «О культуре в Российской Федерации» предусмотрено создание многофункциональных культурных и образовательных комплексов, включающих библиотечный, информационный, культурно-просветительский, образовательный, досуговый центры. Именно такие библиотеки, а не хранилища старых книг, нужны в сегодняшних условиях населению. Библиотеки все более превращаются в социальные центры широкого профиля с целым рядом неспецифических для традиционной библиотеки задач: книга, фонды, перемещаясь в другие инстанции, занимают в ней не столь

большое место, как раньше. В услугах таких центров нуждается гораздо более широкий круг людей: их потребности разнообразны, и не должны ли быть более разнообразными функции библиотек, потому что это не их прихоть – это вызов времени.

Сегодня в нашей области реализуется пятая областная долгосрочная целевая программа «Культура Псковского региона в 2011–2015 годах» и первая областная долгосрочная целевая программа «Культурное наследие Псковской области (2011–2015 годы)». Беспрецедентным для формирования региональной культурной политики области стало в минувшем году принятие Администрацией области ряда целевых долгосрочных межведомственных программ, предполагающих, наряду с основными, решение задач культурологических, а в индикаторах достижения результата которых существенная роль принадлежит методам и формам социально-культурной деятельности.

Это – Программа развития культурно-познавательного туризма, программы «Социальное развитие села в Псковской области до 2012 года» и «Строительство агрогородков», «Поддержка коренного малочисленного народа сету (сето), проживающего в Печорском районе», «Комплексное развитие межселенной территории Залитских островов», «Доступная среда» и «Дети-инвалиды», «Снижение масштабов злоупотребления алкогольной продукции и профилактика алкоголизации среди населения Псковской области», «Старшее поколение» и другие. В этих программах есть возможность участвовать и библиотекам.

Радикальное изменение информационного пространства, курс на поддержку инноваций требуют радикальной перестройки всей системы функционирования культуры. В Послании Президента РФ *Д. А. Медведева* Федеральному собранию Российской Федерации 12.11.2009 г. отмечено: «В малые города, поселки, села – туда, где нет современных киноконцертных залов, крупных библиотек, театральных и выставочных центров нужно активнее продвигать **информационные технологии**. Именно они должны стать **основой модернизации в сфере культуры**. С их помощью откроется доступ к ценностям культуры для миллионов наших сограждан и, что особенно важно, для молодежи».

К сожалению, в нашей области во многих муниципальных образованиях отсутствуют каналы связи и возможности подключения к сети Интернет (по данным 2011 г. подключены к Интернет только 18% всех общедоступных библиотек области и 5% сельских библиотек.

Тем не менее, библиотеки Псковской области активно внедряют информационные технологии в библиотечную практику. Псковская областная универсальная научная библиотека пять лет работает в режиме комплексного автоматизированного обслуживания, предоставляя доступ к своим информационным ресурсам и услугам в режиме on-line. Все муниципальные библиотеки области участвуют в корпоративных проектах: «Сводный электронный краеведческий каталог «Псковиана», «Сводный электронный каталог документов библиотек Псковской области», Электронная полнотекстовая библиотека «Псковиана», «Книжные памятники Псковской области». Муниципальные библиотеки развиваются как ресурсные центры для сельских библиотек области, на их базе успешно работают центры правовой информации, которые не только обеспечивают доступ к информационным ресурсам, но и формируют информационное сознание и повышают уровень информированности общества. Библиотекам области предоставлена возможность через Портал «Библиотеки Псковской области» размещать информацию о культуре, истории, экономике муниципальных образований. И это действенное средство позиционирования территории в Интернет.

По областной долгосрочной целевой программе «Формирование элементов электронного правительства Псковской области на 2010–2012 годы», утвержденной постановлением Администрации области, в целях качественного предоставления государственных и муниципальных услуг в каждой районной библиотеке и ряде сельских будут созданы новые **пункты общественного доступа к сети Интернет**. Администрация Псковской области в 2012 году поставит в центральные районные библиотеки и крупные сельские комплекты компьютерной техники для организации работы пунктов общественного доступа.

Кризис и глобальная домашняя информатизация подталкивают библиотеки к поиску новых ниш и новых форм работы, привлечению новых читательских аудиторий, развитию и реализации новых интересных творческих проектов. Эта ситуация порождает инициативу библиотечных специалистов, активизирует их деятельность, углубляет специализацию, порождает инновации. Уже традиционно Псковская областная универсальная научная библиотека проводит ежегодно международные и межрегиональные мероприятия, такие как: Книжный форум «Русский Запад», Фестиваль по продвижению книги и чтения «Осень в Михайловском», «Книжные мосты», Международная школа качества.

В муниципальных районах действуют целевые программы по развитию библиотек: «Развитие муниципальных библиотек города Пскова на 2008–2011 годы» в городе Пскове, «Модельная библиотека – инновационная структура

информационного обеспечения села» на 2010–2011 годы в Печорах или «Возьмите книгу в круг семьи» в поддержку семейного чтения (2010–2012 гг.) муниципальная межведомственная программа и «Культурные традиции Гдовской земли: от прошлого – к современности» (2010–2013 гг.) в Гдове. Одна из главных целей этих программ – сохранение и дальнейшее развитие культуры через библиотеки. В текущем году в Пскове будет открыта новая современная детская библиотека.

Участие библиотек в районных целевых программах позволяет комплексно решать вопросы по теме патриотического воспитания, работе с молодежью, сотрудничая с администрациями, с различными организациями городов и районов. Финансирование мероприятий позволяет проводить их более информационными, яркими, запоминающимися.

Муниципальные библиотеки Псковской области реализуют более **100 библиотечных программ и проектов по различным направлениям деятельности**: краеведение, экология, продвижение чтения, повышение квалификации и пр. В 2011 году Государственным Комитетом Псковской области по культуре в рамках областной долгосрочной целевой Программы «Культура Псковского региона в 2011–2015 годах» был поддержан образовательный проект Дедовичской центральной районной библиотеки «Пишем историю сами». Цель проекта: объединение и систематизация краеведческих ресурсов «Народного архива»; расширение доступа к краеведческим документам; вовлечение молодежи в процесс изучения историко-культурного наследия родного края, обучение навыкам работы с информационными ресурсами, МБУК «ЦБС» города Пскова выиграла областной конкурс по поддержке творческих союзов и творческих работников на реализацию инновационных проектов. Победителем был признан проект Центральной городской библиотеки «Веб-конференция «Псковская страница в жизни и творчестве Ю. Н. Куранова» (к 80-летию со дня рождения одного из основателей псковской писательской организации).

Получил поддержку и проект «Формирование единого культурного пространства в Великолукском районе». В рамках проекта состоялись мероприятия: «Святая Троица в деревне Троица», «Иванов день в деревне Иваново», «Успение в селе Успенское», праздник фронтовой поэзии «А музы не молчат». Созданы презентации – экскурсии: «Знаменитые земляки», «Гостья села Успенское – Э. Л. Войнич», «Хмельнище». Проект Центральной городской библиотеки имени М. И. Семевского «Литературные мосты» также получил финансовую поддержку по программе «Культура Псковского региона в 2011 2015 годах».

Реализация партнерского литературно-библиотечного проекта «Литературные мосты» позволила укрепить контакты между библиотеками, пользователями и авторами, а литераторам и пользователям в максимально полной степени использовать все ранее накопленные, а также новые информационные ресурсы. Это способствовало развитию и сохранению литературной культуры города, позволило удовлетворить информационные потребности пользователей, в том числе и литераторов, на качественно новом уровне. Проект способствовал использованию информации, представленной на портале, для самореализации личности в сфере литературы в век новых информационных технологий. В настоящее время проводится работа по реконструкции сайта Великолукской центральной городской библиотеки имени М. И. Семевского и создание на нём портала «Литературные мосты». На сайте[1] размещён электронный каталог библиотек-участниц проекта (Великолукской государственной сельскохозяйственной академии), сводная картотека периодики, электронная картотека статей, электронная картотека «Краеведение», Календарь памятных краеведческих литературных дат и событий и др. В дальнейшем будут созданы страницы авторов, фотогалерея мероприятий с участием авторов, виртуальная выставка «Таланты нашего городка» и прочие материалы. Работа по проекту продолжается и в 2012 году.

Весьма заметна сегодня роль библиотек в становлении гражданского общества. Многими своими общественными акциями (гражданские форумы, экологические сходы и др.) они способствуют повышению социальной активности населения, формируют у него сознание социальной общности, помогают создавать особый общественный микроклимат. Не случайно традиционный **областной смотр-конкурс «Библиотека года»** в 2012 году проходит под девизом *«Библиотеки в развитии гражданского общества»*.

Новые ценностные приоритеты и способы жизнедеятельности библиотек в меняющимся мире позволяют им выйти за рамки своего локального информационно-культурного пространства и стать одним из системообразующих компонентов социально-культурной инфраструктуры, помогают им формировать вокруг себя особую культурную и информационно-коммуникативную среду. При этом, развивая свои диалоговые коммуникативные практики, библиотеки, как правило, ориентируются на доминирующие ценности социума, в котором функционируют, учитывают его социокультурные особенности и хозяйственно-экономическую специализацию. Примером

[1] URL: http://www.biblio-vluki.ru/resources/

может служить проект ВИСС: Виртуальная информационная социальная служба, которую мы открыли на базе Псковской областной научной библиотеки. Предпосылкой создания портала Виртуальной информационной социальной службы стало исследование Псковской областной универсальной научной библиотеки «Информационная поддержка специалистов, работающих с инвалидами на территории Псковской области».

Цель ВИСС: обеспечение высокого качества информационно-консультационных социально-правовых услуг на основе использования единой для всех информационной системы.

Задачи проекта:

❒ предоставление свободного доступа к социально-значимой информации посредством полнотекстовых баз данных;

❒ организация нестационарного обслуживания граждан РФ посредством работы Экспертного совета в режиме on-line на портале;

❒ организация и проведение специализированных конференций (совещания, обучение, транслирование мероприятий) с целью обобщения и распространения опыта реализации социальной политики на территории РФ и за рубежом.

Учет социокультурных особенностей особенно ярко проявляется в краеведческой деятельности, которая сегодня идет по пути углубления научно-исследовательского аспекта библиотечного краеведения, использования источниковедческих, историографических и этнографических методов работы с документными источниками и артефактами бытовой народной культуры. Начавшийся процесс музеефикации библиотек создает более выразительный и информационно емкий историко-культурный контент библиотечного краеведения. При этом коммуникативные краеведческие практики поликультурны, поскольку библиотеки значительное внимание уделяют экологии культур национальных диаспор, формированию культуры межнациональных отношений, помогая тем самым снимать социальную напряженность в ареале своего влияния. В качестве примера могу привести реализацию таких проектов, как «Территория 60 – территория толерантности», «Псковский клуб национальностей» и др.

Важнейшей проблемой в условиях вступления в действие Федерального закона № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», напрямую влияющей на качественное выполнение библиотеками своих конституционных обязанностей, муниципальных услуг является недостаточная обновляемость и некачественное комплектование их фондов. В подавляющем большинстве фонды сельских библиотек Псковской области устарели морально и физически, не соответствуют информационным потребностям и запросам сегодняшних пользователей.

Эта проблема уже в течение нескольких лет, как и в других библиотеках России, решается предоставлением **федеральных и региональных субсидий на комплектование библиотечных фондов**. Но эта проблема в современном обществе может и должна решаться и другими путями: приобретением сетевых ресурсов, посредством электронных заказов и электронной доставки документов, оцифровкой фондов и т. п.

Только при условии, что информационные ресурсы библиотек будут открыты и доступны пользователям в любое время посредствам сети Интернет, возрастет оперативность получения необходимой информации. Население получит возможность оперативного доступа к достоверным, легитимным информационным ресурсам российских и зарубежных библиотек, а также к мировым культурным благам. И только тогда услуги, предоставляемые библиотеками, будут ориентированы на информационное сопровождение экономического и социального обновления местного сообщества; обмен идеями и знаниями помогут людям ощутить свой потенциал и повысить свой интеллектуальный уровень, что, в свою очередь будет способствовать модернизации региона и страны. Несмотря на ограниченные возможности библиотек, мы стараемся эффективно использовать средства на обновление фондов, проводим систематическую работу по рекламе наших информационных ресурсов.

Еще об одной очень важной проблеме: в течение многих лет была хронически низкая заработная плата сотрудников библиотек, следствием чего, в том числе, явилось падение престижа профессии, дефицит кадров, при явной тенденции их старения, а также недостаточная квалификация сотрудников библиотек. В 2010 году произошел **переход на новую систему оплаты труда**, что позволило частично решить эту проблему.

Далеко не последнее место в решении проблем библиотечного сообщества занимает позиция библиотек по отношению к проблемам и само их позиционирование.

Специалистами Псковской областной универсальной научной библиотеки разработана стратегия позиционирования библиотеки как «третьего места». В числе методов популяризации библиотеки – видеоканал. Первый ролик «Преодоление: хочу жить!» мы разместили почти год назад, сейчас на нашем видеоканале 8 роликов. (Формат: видеолекции, видеожурнал, буктрейлеры). Параллельно мы создаем блоги. Сегодня их у нас шесть.

Особенность методов работы по позиционированию – это, прежде всего, участие в предлагаемых действиях. Мы намеренно создали такие условия, которые благоприятны для вовлеченности. К примеру – это фестиваль-исследование «Гуттенберг и другие», арт-клуб «С.В.Ч.», что расшифровывается как «счастливое время читать»; неформальный фестиваль «Книжные сезоны» и др.

Все вышесказанное плюс рекламная стратегия позволяют позиционировать библиотеку, её ресурсы как площадку для очень широкого круга пользователей, расширяя количество потенциальных партнеров библиотеки.

Специалисты Псковской областной универсальной научной библиотеки в этом году приступили к первому этапу подготовки flash-семинара для библиотек области «Социальные тренды, которые изменили библиотеку». При упоминании роли библиотеки в обществе, 89% указывали информационную роль, 64% – культурно-досуговую, информационно-правовую – 46%. На вопрос анкеты: «Какой вклад в развитие территории могла бы внести ваша библиотека?», самый популярный «вклад» – сохранность библиотечных фондов (91%), 2-е место – обеспечение доступа к социально-значимой информации – 74%, развитие местного туризма – 6%.

Среди основных направлений деятельности библиотек эксперты выделили:

- ❒ Создание центров общественного доступа.
- ❒ Оцифровка фондов.
- ❒ Освоение PR-технологий в сфере культуры.

Расширение числа задач, стоящих сегодня перед библиотеками, необходимость усиления их роли в обществе недостаточно осознается и обществом, и властными структурами на всех уровнях. Нужно признать, что у библиотек неоправданно низкий статус в обществе, а это, в свою очередь, отрицательно сказывается на самих библиотеках.

Аннотация: Проблемы развития библиотечной отрасли Псковской области.

Вопросы информатизации библиотек, подключения сельских библиотек к сети Интернет.

Ключевые слова: Развитие библиотек, инновации, информатизация.

Abstract: The paper deals with the development of the library branch in Pskov region, the implementation of information technology in libraries and connection of the rural libraries to the Internet.

Key words: Development of libraries, modernization of libraries.

Современные проблемы правового обеспечения деятельности библиотек Орловской области

Н. З. Шатохина,
заместитель директора, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека имени И. А. Бунина. Орёл.

Орловская область находится в юго-западной части Европейской территории России, являясь по размерам своей территории и численности населения одной из самых малых областей Центральной России. Городское население составляет 62%, сельское – 38%. В области 7 городов и 14 поселков городского типа. На территории образованы 24 района. Библиотечные услуги населению предоставляют 502 сетевые единицы Минкультуры России: государственные библиотеки, централизованные библиотечные системы, межпоселенческие библиотеки, самостоятельные общедоступные публичные библиотеки городских поселений, библиотеки, действующие в составе учреждений культуры досугового типа (КДУ).

Организация библиотечного обслуживания населения Орловской области осуществляется в соответствии с законами и подзаконными актами федерального, областного и муниципального уровней, рекомендательными документами РБА, а также локальными нормативными актами библиотечных и культурно-досуговых учреждений, в состав которых входят библиотеки. Это документы, которые напрямую касаются библиотек, и документы, касающиеся их опосредованно.

Среди основных областных нормативных документов: «О библиотечном деле в Орловской области» (Закон Орловской области от 06.02.2006 г. № 579-ОЗ; ред. от 08.06.2010 г. №1071-ОЗ); «О местном обязательном бесплатном экземпляре документов на территории Орловской области» (Закон Орловской области от 03.08.1998 г. № 73-ОЗ; ред. от 04.04.2012 г. № 1337-ОЗ); «О долгосрочной областной целевой программе «Развитие отрасли культуры в Орловской области на 2011–2015 годы» (постановление Правительства Орловской области от 05.03.2010 г. № 64; ред. от 20.12.2011 г. № 443); «Об утверждении долгосрочной областной целевой программы «Развитие информационного

общества на территории Орловской области (2011–2018 годы)» (постановление Правительства Орловской области от 06.12.2010г. № 411); «Об утверждении Порядка предоставления иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований Орловской области на 2011 год» (постановление Правительства Орловской области от 28.07.2011 г. № 244); «Об утверждении Перечня государственных услуг и государственных контрольных и надзорных функций органов исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области, для которых должны быть разработаны административные регламенты и информация о которых должна быть размещена в государственных информационных системах Орловской области «Региональный реестр государственных и муниципальных услуг (функций) Орловской области» и «Региональный портал государственных и муниципальных услуг (функций) Орловской области» (постановление Правительства Орловской области от 30.12.2011 г. № 471); «Об утверждении Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации областных государственных учреждений, а также утверждения уставов областных государственных учреждений и внесения в них изменений» (постановление Правительства Орловской области от 06.12.2010 г. № 412; ред. от 07.09.2011 г. № 299) и др.

Следует отметить, что правовая законодательная база региона еще недостаточно урегулирована, не отвечает в должной мере потребностям библиотек, особенно муниципальных, не все предложения библиотечной общественности учтены в правовых документах (в частности в законе «О библиотечном деле в Орловской области» не отражены межпоселенческие библиотеки).

Орловская областная научная универсальная публичная библиотека имени И. А. Бунина, как методический центр, является инициатором внесения поправок в правовые документы, готовит обращения в адрес глав муниципальных образований, проводит областные мероприятия с участием представителей властных структур, на которых «прорабатываются» узкие места правового обеспечения деятельности библиотек. Тем не менее, эта проблема остается по-прежнему актуальной.

В соответствии с законом Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» произошло изменение статуса библиотечных учреждений области. В области прошел процесс реорганизации библиотечной сети, осуществлено изменение организационной структуры и правового статуса муниципальных библиотек. Абсолютное большинство из них приобрели статус бюджетных учреждений нового типа. В результате произошедших организационных изменений, связанных с правовым и бюджетным реформированием, сеть общедоступных библиотек Орловской области имеет следующую структуру. На основании официальных данных в области функционируют 395 библиотек, относящихся к системе Министерства культуры РФ, в том числе: 3 государственные (областные) и 107 муниципальных библиотек (21%), действующих в составе учреждений культуры досугового типа. Проведенный мониторинг состояния сети показывает, что за 6 лет сеть библиотек сократилась на 14 единиц.

В муниципальных образованиях сложились разные варианты организации библиотечного обслуживания населения. Модель ЦБС в соответствии с новыми учредительными документами, действует в пятнадцати муниципальных районах и трех городах (67%). В девяти муниципальных районах (33%) произошла децентрализация ЦБС (так называемая реорганизация библиотечной сети) приведшая к нескольким вариантам организации библиотечного обслуживания населения:

1 вариант. Библиотеки сельских поселений вошли в состав учреждений культурно-досугового типа. Методические функции выполняют межпоселенческие (районные) библиотеки. Реализуется в четырех районах;

2 вариант. Библиотеки сельских поселений вошли в состав сельских домов культуры. Методические функции осуществляют межпоселенческая районная библиотека и городская библиотека, обслуживающая население районного центра. Реализуется в двух районах;

3 вариант. В районном центре создано «Социокультурное информационно-методическое объединение» (СИМО). Библиотечное обслуживание населения районного центра осуществляет поселковая библиотека. Методические функции осуществляет методический отдел СИМО, в составе которого есть ставка библиотекаря-методиста. Библиотеки сельских поселений вошли в состав учреждений культурно-досугового типа. Реализуется в одном районе;

4 вариант. В районном центре создано «Библиотечно-информационное, культурно-досуговое учреждение». В его составе функционируют центральная и детская библиотеки, осуществляющие библиотечное обслуживание населения районного центра и методические функции. Библиотеки сельских поселений вошли в состав учреждений культурно-досугового типа. Реализуется в одном районе;

5 вариант. Все культурно-досуговые учреждения и библиотеки районного центра и сельских поселений объединены в одно учреждение «Культурно-досуговый центр района». То есть, в районе де юре (de jure) библиотек нет. Не понятно, кто в данной ситуации должен осуществлять методические функции. Пока это делают сотрудники бывшей центральной библиотеки. Реализуется в одном районе.

Следует выделить некоторые проблемы, которые уже возникли, или могут возникнуть, по нашему мнению, в тех муниципальных образованиях, где ЦБС децентрализована, а библиотечные услуги и методические функции не четко закреплены в нормативных документах.

1. Рациональное размещение библиотечных учреждений в соответствии с потребностями муниципальных образований в объектах социальной инфраструктуры.

Передача управленческих, имущественных и финансовых обязательств поселениям, муниципальным районам приводит к тому, что власть на местах из-за недостаточности местных бюджетов, как правило, берет на себя только расходы, покрываемые собственными ресурсами. Самостоятельно решая вопросы создания, ликвидации и реорганизации библиотек, принятие и утверждение их уставов, местные власти не всегда руководствуются документами федерального значения. Проходящая децентрализация библиотечной сети в отдельных муниципальных районах приводит к ликвидации межпоселенческих (центральных районных) библиотек, потере юридической самостоятельности поселенческих библиотек и включению их в штат клубных учреждений на правах вспомогательных подразделений. В ряде случаев реорганизация библиотечной сети осуществляется без учета действующих социальных нормативов и базовых норм организации сети и ресурсного обеспечения общедоступных библиотек муниципальных образований. Нечеткое определение в уставных документах структуры учреждений, оказывающих библиотечные услуги, приводит к «размыванию» традиционных функций общедоступной библиотеки.

2. Комплектование, учет, сохранность совокупного библиотечного фонда муниципального района. К сожалению, не во всех уставных документах клубных досуговых учреждений отражена деятельность по формированию фондов. В идеале, единый документный фонд, оставшийся в собственности межпоселенческих районных библиотек, должен быть передан в социально-культурные центры сельских поселений района на основе Договоров и Актов передачи в безвозмездное пользование. Согласно Договорам отдел комплектования межпоселенческой библиотеки должен осуществлять комплектование единого библиотечного фонда района, вести его учет, осуществлять систематизацию, каталогизацию и техническую обработку. На практике, такая ситуация наблюдается далеко не во всех КДУ.

3. Внедрение телекоммуникационных технологий. Децентрализация ЦБС значительно замедляет процесс формирования единого библиографического ресурса Орловской области, затрудняет выполнение услуги на предоставление доступа к оцифрованным коллекциям и справочно-поисковому аппарату на электронных носителях.

4. Кадровое обеспечение. Включение сельских библиотек в состав КДУ привело к сокращению штатов и изменению режима библиотечного обслуживания. По итогам 2011 года в библиотеках, вошедших в состав сельских учреждений культуры досугового типа, на полную ставку работали всего 47% специалистов; на 0,75 ставки – 21%; на 0,5 ставки – 28%, на 0,25 ставки 2%. Отбор кадров нередко стал осуществляться без учета профессиональных качеств работников библиотек.

5. Методическая поддержка библиотек муниципальной территории. Выход сельских библиотек из состава ЦБС и включение их в состав других учреждений может привести к их профессиональной изоляции.

6. Получение межбюджетных трансфертов на комплектование библиотечных фондов и подключение общедоступных библиотек к сети Интернет.

7. Статистическая отчетность является одной из сложных проблем, влекущей за собой дополнительную нагрузку на сельских библиотекарей и методистов районного и областного уровня. Сельские библиотеки в составе КДУ в соответствии со своим статусом подают сведения в органы культуры о своей работе по форме 7 НК, не отражающей все аспекты деятельности библиотеки, а для районной библиотеки предоставляют отчетность и по форме 6 НК (пока еще удается собирать эту отчетность). Начиная с 2006 года, специалисты Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина составляют для Госкомстата России и Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Орловской области Основной Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России, включающий сведения о 395 государственных и муниципальных библиотеках. Для полноты информации о реальной библиотечной сети области и деятельности всех муниципальных библиотек составляется Дополнительный Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России, т. е. статистическая отчетность о деятельности 502

государственных и муниципальных библиотек, из которых 107 функционируют в структуре учреждений культурно-досугового типа.

Таким образом, профессиональная и ресурсная изоляция сельских библиотек приводит к изменению их функций, превращению в придатки клубных учреждений. В тех районах, где произошла децентрализация библиотечных систем, затруднено оказание полного спектра профильных библиотечных услуг населению (формирование и сохранность библиотечных фондов, ведение каталогов, обеспечение физической сохранности и безопасности фондов, библиотечное обслуживание пользователей, осуществление культурно-просветительских и научных мероприятий, а также организация профессионального образования и др.).

Эти и многие другие проблемы обсуждались на межрегиональном круглом столе «Актуальные проблемы правового обеспечения деятельности библиотек», который прошел на базе Орловской областной библиотеки 5 апреля 2012 г. в рамках работы Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации РБА. Участники круглого стола обсудили проблемы, связанные с изменениями в законодательстве, регулирующем правовое положение государственных и муниципальных библиотек, результаты процессов реформирования библиотечной сети, происходящие в муниципальных территориях регионов. Особое внимание было уделено проблеме сохранения сети общедоступных библиотек на принципах централизации.

Участники круглого стола предложили осуществить ряд мер, реализация которых позволит повысить роль библиотек как информационных, образовательных и культурно-просветительных центров, обеспечит единство организационного и методического руководства, формирование в регионах единой системы информационно-библиотечных услуг.

Реформирование правовой базы является серьёзным испытанием для библиотек Орловщины, а также важным этапом в их развитии, позволяющим пересмотреть и переосмыслить результаты своей деятельности, определить эффективность работы, уточнить экономические показатели, а потому этот период должен стать для многих библиотек инновационным.

Аннотация: Сеть общедоступных библиотек Орловской области, сложившаяся в результате организационных изменений, связанных с правовым и бюджетным реформированием.

Ключевые слова: Муниципальные библиотеки, учреждения культуры досугового типа, правовое реформирование библиотек, правовой статус муниципальных библиотек.

Abstract: The network of public libraries of the Orel region in the circumstances of the legal and budget reforms.

Key words: Municipal libraries, legal regulation of libraries, legal status of municipal libraries.

Центры общественного доступа в публичных библиотеках: из опыта библиотек Удмуртской Республики

Е. В. Буркова,
руководитель Республиканского публичного центра правовой информации, Национальная библиотека Удмуртской Республики. Ижевск.

По мере формирования информационного общества не только граждане ощутили потребность в повышении своей правовой грамотности, но и власть признала нужность для себя взаимодействия с населением и работающими структурами гражданского общества. Пришло понимание, что лояльность людей к власти растет в ситуации, когда граждане наблюдают открытость власти и имеют доступ к ее информации и услугам, в том числе в электронном виде. В связи с этим особо актуальна работа библиотек по созданию центров общественного доступа к официальным сайтам органов власти и государственным услугам, предоставляемым в электронном виде (ЦОД).

Действующая сеть публичных центров правовой информации (ПЦПИ) в общедоступных библиотеках (в настоящее время зарегистрировано 42 центра) является потенциальной базой для создания ЦОДов в Удмуртской Республике.

Первый в республике ЦОД был создан на базе Республиканского ПЦПИ при Национальной библиотеке Удмуртской Республики в конце 2008 года. Тогда, при поддержке Министерства культуры Удмуртской Республики, библиотека подала заявку на конкурс проектов по реализации административной реформы исполнительных органов государственной власти и местных администраций в Удмуртской Республике. На выделенные средства была приобретена компьютерная техника, организовано автоматизированное рабочее место пользователя, разработаны документы, регламентирующие его деятельность, и ассортимент услуг, оказываемых пользователям и рассчитанных как на ЦОД

Национальной библиотеки, так и ЦОД, создаваемый на базе любой муниципальной библиотеки.

В 2009 году в Удмуртии появился второй ЦОД – на базе Центральной городской библиотеки города Сарапула им. Н. К. Крупской – также при поддержке программы по реализации административной реформы.

Массовое развитие ЦОДов началось в 2011 году. При поддержке РЦП «Развитие информационного общества в Удмуртской Республике (2011–2015 гг.)» 35 ЦОДов было организовано на базе муниципальных сельских библиотек. 28 ЦОДов создано на базе ПЦПИ. В результате – к 1 января 2012 года в Республике открыто 65 ЦОДов.

С этого времени деятельность ЦОДов получила новое фокусное направление – предоставление широкому кругу пользователей на безвозмездной основе информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и исполняемых ими государственных (муниципальных) услугах, а также возможности получения этих услуги в электронном виде.

Своим пользователям ЦОДы предлагают широкий спектр услуг:

- ❒ доступ к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- ❒ доступ к информации об услугах, опубликованной на портале государственных и муниципальных услуг «Государственные услуги», Портале государственных и муниципальных услуг Удмуртской Республики;
- ❒ подача обращений в органы власти в форме электронного сообщения;
- ❒ подача в электронном виде запроса о предоставлении государственных услуг с приложением необходимых документов;
- ❒ получение сведений о ходе предоставления государственных услуг с использованием порталов государственных услуг;
- ❒ получение результата предоставления государственной услуги в виде электронного документа;
- ❒ распечатка форм документов, необходимых для получения государственных услуг, и сохранение их на электронном носителе.

Для удаленных пользователей ЦОДов – услуги «Консультант online», форум (рубрика «Открытая трибуна») на сайте Национальной библиотеки Удмуртской Республики. Подробная информация об услугах ЦОДов представлена на веб-странице «ЦОД» на сайте Национальной библиотеки Удмуртской Республики[1].

Об эффективности работы ЦОДов можно судить по показателям их деятельности. С декабря 2011 по апрель 2012 года за госуслугами в ЦОДы при библиотеках Удмуртии обратилось около 2 800 человек. 247 человек прошли обучение на 35 семинарах. 648 посетителям оказаны услуги доступа к информации о деятельности органов государственной власти, 697 – к информации об услугах, опубликованной на порталах государственных и муниципальных услуг. 103 человека воспользовались такой услугой, как распечатка форм документов, необходимых для получения госуслуг. Услуги консультирования по поиску информации и работе с ПК оказаны 866 посетителям ЦОДов. Наиболее востребованными услугами ЦОДов являются: доступ к информации, размещенной на сайтах и порталах органов государственной власти (648); регистрация на портале государственных услуг (69); обращение в органы государственной власти (26); запись в электронную очередь на прием к врачу (67).

Создание ЦОДов на базе сельских библиотек для сотрудников ЦОДа Национальной библиотеки Удмуртской Республики означало активную работу по подготовке специалистов – за год было обучено 135 человек (вместо 72 по плану). Обучение велось на курсах и семинарах, и было спланировано разноуровневым: сначала обучались специалисты центральных городских библиотек и центральных районных библиотек, затем – библиотекари сельских филиалов. Поскольку условия работы последних ограничены как материально-технической базой, так и уровнем запросов сельских читателей, их учеба начиналась с освоения «азов» компьютерной грамотности.

В помощь специалистам ЦОДов подготовлено мультимедийное методическое пособие *«Государственные услуги онлайн. Руководство пользователя ЦОД»*, которое включает три урока.

Урок 1. «Работа с Единым порталом государственных услуг». Пособие знакомит с Порталом государственных услуг и преимуществами получения государственных услуг в электронном виде. Способы поиска информации на Портале и процедура заказа и получение государственной услуги онлайн изложены в форме доступной пошаговой инструкции.

Урок 2. «Работа с региональными и муниципальными порталами государственных услуг». Пособие в помощь работе с порталами и сайтами государственных услуг в Удмуртской Республике снабжено подробными комментариями и наглядными пошаговыми инструкциями по поиску информации об услугах на Портале государственных и муниципальных услуг Удмуртской Республики. Урок 2 знакомит с многофункциональными центрами (МФЦ) предоставления государственных и муниципальных услуг в Удмуртской Республике, обучает получению муниципальных услуг на сайтах и порталах муниципальных учреждений.

[1] URL: http://www.unatlib.org.ru/

Урок 3. «Заполнение в электронном виде форм заявлений и иных документов для получения государственных услуг». В третьем выпуске пособия, адресованного специалистам ЦОДов, представлена пошаговая процедура заполнения электронной формы документа для получения государственной услуги (на примере налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц – форма 3-НДФЛ – с целью получения социального налогового вычета по расходам на обучение и лечение налогоплательщика).

Одно из направлений деятельности ЦОДов – доведение до населения информации об услугах, предоставляемых пользователям. С этой целью регулярно размещаются публикации на информационных порталах Интернета и на страницах периодической печати, распространяются информационно-рекламные материалы (буклеты, флаеры). Также даются интервью на телевидении и радио, проводятся презентации услуг для целевой аудитории ЦОДов.

ЦОДы в Удмуртии создаются не только при библиотеках. Существует сеть ЦОДов в отделениях «Почты России», система многофункциональных центров (МФЦ), оказывающих широкий спектр услуг электронным гражданам России. Понятно, что конкурентоспособность библиотечных центров еще надо доказывать, оценивать эффективность их деятельности, демонстрировать достижения, чтобы и в дальнейшем получать государственную поддержку. ЦОД Национальной библиотеки Удмуртской Республики как методический центр планирует обеспечить мониторинг работы сети библиотечных ЦОДов и продолжить работу по подготовке специалистов библиотек в этом направлении.

С одной стороны, спектр государственных услуг расширяется, спрос на них увеличивается, с другой – число людей, не владеющих ИКТ, все еще значительно. Для решения последней проблемы показала эффективность практика взаимодействия ЦОДа Национальной библиотеки с учебным центром проекта «Твой курс: повышение компьютерной грамотности» при библиотеке. Люди с ограниченными возможностями здоровья и пенсионеры, обучающиеся ИКТ в учебном центре, получают базовые навыки пользователя ЦОДа и становятся его клиентами. У них очень много практических вопросов и по пакету документов, необходимых для получения госуслуги, и по сервисам.

Такие практические вопросы и интересы населения лучше всего говорят о том, насколько повысилось его правовое сознание и насколько актуальна работа новой структуры – центров общественного доступа к официальным сайтам органов власти и государственным услугам, предоставляемым в электронном виде (ЦОД).

Аннотация: Опыт публичных библиотек Удмуртской Республики по созданию центров общественного доступа к официальным сайтам органов власти и государственным услугам, предоставляемым в электронном виде (ЦОД).

Ключевые слова: Библиотеки, государственные услуги в электронном виде, центры общественного доступа (ЦОД), Удмуртская Республика.

Abstract: The experience of Udmurt Republic libraries in developing public centers providing access to official sites of government institutions and their electronic services.

Keywords: Libraries, electronic government services, public access centers, Udmurt Republic.

Секция публичных библиотек

Публичные библиотеки: стратегия открытости и сотрудничества

Н. Л. Чернявская,
член Постоянного комитета Секции публичных библиотек; директор, бюджетное учреждение города Омска «Омские муниципальные библиотеки»

Бесспорно, сегодня принципиально важное значение имеет то, как библиотеки определяют свою роль в жизни местного сообщества. Позиция приобретает стратегический смысл, ставя нас перед выбором: быть самодостаточным, и соответственно – замкнутым учреждением, или стремиться к конкурентоспособности, ориентируясь на поиск партнеров и эффективное сотрудничество в достижении общих целей.

Надеюсь, большая часть публичных библиотек предпочитает действовать в открытом формате. Как руководитель, я убеждена, что только стратегия открытости, высокий уровень адаптации к переменам, социальное партнерство и деловое взаимодействие позволит публичным библиотекам не просто выжить, но и активно развиваться. Конечно, для того, чтобы получить

позитивные результаты, необходимо решить комплекс организационных и технологических проблем. Предлагаю рассмотреть стратегические задачи и решения омских муниципальных библиотек.

Прежде всего, необходима перестройка функциональной структуры. Исходя из современных реалий, мы стремимся развиваться как полифункциональное учреждение, включающее профилированные и специализированные библиотеки, центры общественного доступа к информации, отраслевые информационно-просветительские центры. В настоящее время в структуре учреждения функционируют 5 специализированных библиотек, 6 Центров правовой информации для населения, 6 Центров «Культура Омска», Детский центр литературного краеведения; ведётся работа по созданию Центра экологической информации на базе библиотеки «Заозерная», информационно-просветительских центров для молодых мам в рамках грантового проекта «Компетентная мама». Разрабатывается проект по созданию центров, занимающихся обучением людей старшего возраста основам компьютерной грамотности. Создавая на базе библиотек центры общественного доступа, мы стремимся достичь определенного социального эффекта.

Сейчас мы работаем на то, чтобы повысить социальную значимость и востребованность библиотечных услуг, ориентируясь на изменчивый характер социально-культурных ожиданий населения. Чтобы быть востребованными, библиотекам необходимо предлагать своим пользователям формы обслуживания и коммуникации, которые им нужны и интересны в данный момент. Учитывая эти факторы, организовывается обслуживание всех категорий граждан и предусматривается возможность получать комплекс информационных и сервисных услуг в наиболее удобном для них режиме: в самой библиотеке или вне её стен, по телефону и электронной почте.

Думаю, сегодня стоит заниматься развитием внестационарного обслуживания. Это способствует выравниванию условий доступа к библиотечной услуге для каждого жителя в соответствии с его потребностями и интересами, независимо от состояния здоровья и места проживания. В 2011 году мы разработали новое Положение об организации внестационарного библиотечного обслуживания, согласовав его с Учредителем и четко прописав технологию внестационарной работы. Сегодня в отдаленных районах города работают пока 4 библиотечных пункта; 34 библиотеки организовали обслуживание маломобильных групп населения на дому, 18 осуществляют библиотечное обслуживание в учреждениях, организациях, работает 15 выездных читальных залов. Разрабатывается идея открытия пунктов выдачи для незрячих и слабовидящих пользователей. Как показывает опыт, различные формы внестационарного обслуживания будут востребованы и в дальнейшем, поскольку для читателей это – экономия времени, качественный сервис, а для библиотек – своего рода бонус на перспективу. Мы также имеем достаточно чёткую позицию – в случае оптимизации сети и сокращения числа стационарных библиотек, развивать сеть внестационарных форм обслуживания.

Публичные библиотеки Омска стремятся стать открытыми и востребованными для тех, кто не может посещать их в обычном режиме: людей с инвалидностью; лиц преклонного возраста; пациентов больниц и специальных лечебных заведений; детей-воспитанников Домов ребенка и детских домов. Учитывая, что социокультурной задачей современного общества является реабилитация людей с инвалидностью, способствующая их личной самореализации, библиотеки создают условия для их творческого развития, встреч с единомышленниками. Ярким примером может служить клуб общения «Паруса надежды» на базе Детской библиотеки «Дружба», большинство членов которого – слабовидящие. Шестой год успешно реализуется благотворительный проект «Тепло для маленького сердца», направленный на пациентов детских больниц, оказавшихся во временной культурной изоляции. Библиотеки активно включаются в коалиционную добровольческую акцию «Весенняя неделя добра», продвигающую идеи добровольчества как важного ресурса для решения социальных проблем местного сообщества.

Прочно вошли в практику работы библиотек благотворительные акции, адресованные воспитанникам детских домов – «Общие дети», «От сердца к сердцу». Как правило, они проводятся в партнерстве с представителями коммерческих компаний и малого предпринимательства.

Библиотеками нашего учреждения ежегодно проводится более 200 информационных, просветительских и досуговых мероприятий для людей с инвалидностью. Конечно, есть много интересных примеров, есть определенные успехи, но нерешенных вопросов, требующих значительных финансовых вложений, тоже много.

Современная библиотека должна восприниматься и населением, и властью как субъект деятельности по формированию безбарьерной среды. Занимаясь организацией библиотечного обслуживания маломобильных групп населения, мы учитываем, что к этим группам относятся люди, испытывающие затруднения при самосто-

ятельном передвижении, а потому очень остро стоит вопрос об оснащении библиотек пандусами. Сегодня 18 библиотек из 46 доступны для инвалидов-колясочников и молодых мам с детскими колясками. Не всегда получается решить этот вопрос за счет бюджетных средств. Так, при поддержке партнеров установлены телескопические пандусы в двух крупных библиотеках системы.

Для формирования безбарьерной среды, необходимы приобретение и установка в библиотеках специального оборудования и программных комплексов, обеспечивающих доступ незрячих, слабовидящих и слабослышащих пользователей к информации. Лицензионные программы экранного доступа Jaws 11 и NVDA пока установлены в одной библиотеке.

Принцип открытости предусматривает обеспечение свободного доступа к ресурсам библиотеки и удаленным пользователям.

Собственным сайтом сегодня никого не удивишь, сайты есть у всех, по крайней мере, так кажется. Сайт нашего учреждения – на пороге к решению задачи, которую *Я. Л. Шрайберг*, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, в докладе на Крымской Конференции определил следующим образом: «Главная задача библиотечного сайта – обеспечить поиск, заказ и в разрешенных случаях получение документа из библиотечного фонда. Это – главное, для чего приходят читатели в конкретную библиотеку через web-сайт».[1]

Стремясь к решению этой задачи, насколько позволяют наши ресурсы, используются следующие решения: представление электронного каталога учреждения в Internet через web-ИРБИС, непрерывное развитие и модернизация сайта учреждения. В режиме on-line можно задать вопрос юристу, продлить книгу, познакомиться с электронными краеведческими справочниками и библиографическими пособиями, виртуальными выставками, проверить свои знания и познавательные способности в интеллектуальных флеш-играх. В режиме удаленного доступа на портале государственных и муниципальных услуг Омской области оказывается муниципальная услуга: «Предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек города Омска и базам данных», формируется система виртуального справочно-информационного обслуживания, реализуется проект «Омская виртуальная справка», в сети Интернет представлен Виртуальный детский центр литературного краеведения.

Открытость библиотек в последнее время все чаще связывают с концепцией «Библиотеки 2.0», которая подразумевает модернизацию библиотечного обслуживания. Силами сотрудников нашего учреждения создано интернет-сообщество «Музей детской книги» в живом журнале, которое объединяет 636 участников из разных стран мира; в социальной сети ВКонтакте общие интересы «привели» 400 молодых омичей в группу «ПРОчтение в Омске», на You Tube начали размещать библиотечное видео. Для нас остаются перспективными направлениями для развития: вики-технологии; тегирование, твиттер (система микроблогов).

Действуя в открытом формате, библиотеки активно занимаются трансформацией внутреннего пространства, стремясь на практике реализовать концепцию «третьего места», места – которое читатели могли бы назвать своим. Используется принцип зонирования, максимально раскрывающий фонд и позволяющий сделать пространство библиотек комфортным, привлекательным, демократичным, функциональным. Во многом эти изменения происходят благодаря внебюджетной деятельности и поддержке партнеров. У ряда библиотек сегодня совершенно новый образ и новая структура.

Постепенно библиотеки становятся зоной wi-fi, демонстрируя горожанам дружественность и открытость. Таким образом, пространство библиотек (реальное и виртуальное) становится интерактивным, открытым и отвечающим потребностям современных пользователей.

При реализации стратегических задач, деятельность омских библиотек ориентирована на формирование своей репутации как учреждения демократичного, открытого, надежного. Круг партнеров достаточно широк. Взаимодействие с ними можно охарактеризовать как некоммерческое партнерство, социальный диалог, корпоративные многосторонние контакты, цель которых – создание оптимальных условий для реализации главной миссии: обеспечение прав омичей на свободный доступ к информации, знаниям, культуре. Анализ общественных коммуникаций за прошедший год выявил свыше 700 партнеров, друзей и благотворителей. Партнерство осуществляется в разных формах: соглашения, договоры, программы, корпоративные проекты, планы совместной деятельности. Специалисты нашего учреждения регулярно привлекаются в состав различных комитетов, коллегий, оргкомитетов, наблюдательных и экспертных советов, комиссий, жюри, рабочих и консалтинговых групп.

[1] Шрайберг Я. Л. Первое десятилетие информационного века: влияние информационно-электронной среды на роль и позицию библиотек в развивающемся обществе : ежегод. доклад конф. «Крым». Год 2010 // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 1. – С. 7-63.

Определенная роль в увеличении круга партнеров принадлежит Молодежному совету, который в течение 10 лет активно работает в учреждении. Каждый проект, разработанный лидерами Молодежного совета, предполагает участие самых разных, казалось бы, совершенно далеких от культуры учреждений – от городских больниц и ЗАГСов до производственных предприятий и коммерческих банков. Налаживаются связи с молодежными объединениями других регионов, что позволяет обмениваться интересными решениями.

Стратегия открытости и сотрудничества предполагает, что публичные библиотеки будут восприниматься местным сообществом как центры общественной жизни. Этому способствует: максимальная приближенность к месту жительства, умение библиотек встраиваться в социальные коммуникации и консолидировать общественность вокруг социально значимых проблем. На базе омских муниципальных библиотек находятся избирательные участки, общественные приемные депутатского корпуса, проходят встречи населения с представителями власти, работает 42 клуба по интересам, проводятся презентации книг местных авторов. Например, церемония награждения лауреатов Ежегодной молодежной литературной премии имени Ф. М. Достоевского традиционно проходит в Центральной городской библиотеке. Площадки перед библиотеками становятся местом народных гуляний и праздников для жителей микрорайона. Библиотеки являются инициаторами и активными участниками организации праздников улиц и дворов, работают на открытых праздничных городских площадках. Более 1 600 мероприятий ежегодно проводится в партнерстве с различными организациями на улицах, площадях, в скверах и парках.

Опыт показывает, что в последнее время все активнее участниками и инициаторами партнерства выступают учреждения культуры – дома и дворцы культуры, театры, школы искусств, клубы по месту жительства. Примером отлаженного механизма социального партнерства в Омске может служить и сотрудничество муниципальных библиотек с Центрами социального обслуживания населения и Комитетами территориального общественного самоуправления. В настоящее время 17 специалистов библиотек входят в состав Комитетов, разрабатываются совместные проекты на получение муниципального гранта. Вообще можно констатировать возрастающее с каждым годом количество партнерских проектов, и то, что сотрудничество с общественными организациями по-новому раскрывает возможности библиотек, а социальное партнерство становится действенным механизмом решения наших основных задач.

И еще один нюанс: быть открытым – значит быть уязвимым. Сегодня в обществе существуют различные общественные группы и организации экстремистского толка, поэтому приходиться сочетать открытость и некую осторожность. Это тоже необходимо учитывать в своих далеко идущих планах. Как и то, что успешность стратегических действий напрямую зависит от вовлечения в этот процесс всего коллектива учреждения. Рассчитывать на позитивные изменения мы можем в случае, если каждый сотрудник будет ясно представлять цели и задачи, проблемы и перспективы развития своей конкретной библиотеки и видеть стратегические направления развития Учреждения в целом.

В любом случае нам нужно предпринимать максимально возможные действия, потому что проблема открытости, доступности напрямую связана с жизнеспособностью самих библиотек. Ведь как сказал Франц Кафка: «Тропинки возникают оттого, что по ним ходят».[2]

Аннотация: Опыт муниципальных библиотек Омска по повышению социальной значимости и востребованности библиотечных услуг с учётом изменчивого характера социально-культурных ожиданий населения.

Ключевые слова: Молодёжь, публичные библиотеки, проекты, программы.

Abstract: Municipal libraries of Omsk got some experience in increase of social importance of libraries taking in consideration changes in social and cultural public expectations.

Key words: Young adults, public libraries, projects, programs.

[2] Афоризмы великих ученых, философов и политиков / [сост. А. П. Кондрашов]. – М., 2009. – С. 385.

Секция сельских библиотек

Библиотечные информационные ресурсы и услуги – селу (БИРИУС): Пермский вариант

Г. И. Попова,
заведующий сектором информатизации,
Пермская государственная краевая
универсальная библиотека
имени А. М. Горького. Пермь.

В Пермском крае сформировалась централизованная региональная политика в области информатизации сферы культуры, которая позволила ускорить информатизацию муниципальных библиотек Пермского края.

В основе этого процесса лежали областные программы: «Развитие сферы культуры Пермской области на 1996–2000 годы», «Правовая информатизация Пермской области» (1997–2000 годы), «Информационные ресурсы учреждений культуры – экономическому и социальному развитию Пермской области (2004–2006 годы)». Последовательной инициативой Министерства культуры и массовых коммуникаций Пермского края в этом направлении стала реализация проекта «Библиотечные информационные ресурсы и услуги – селу. БИРИУС 2007–2010».

Проект был призван сформировать комплексное представление о сельской библиотеке, как современном центре информационной поддержки села, имеющей стабильное комплектование фондов, оснащенной компьютерной техникой и программным обеспечением, копировально-множительной техникой, аудиовидео оборудованием, имеющей квалифицированных сотрудников, подготовленных к внедрению в практику работы современных форм обслуживания читателей.

Реализация проекта была построена на условиях софинансирования с участием средств краевого бюджета, частично средств краевой Программы «Социальное развитие сельской местности Пермского края 2007–2010 годы», местных бюджетов, внебюджетных источников.

Участниками проекта предполагались сельские поселения – административные центры с населением не менее 1 000 жителей в лице органа исполнительной власти совместно с администрацией сельской библиотеки (дирекцией ЦБС района). Форма участия в проекте – ежегодные конкурсы. В результате планировалось сформировать в сети библиотек Пермского края ядро сельских библиотек (100 библиотек), отвечающих международным и российским стандартам современной библиотеки – центра информации и культуры села. Затраты краевого бюджета предполагали поставку 100 комплектов технических средств и программного обеспечения.

Непременным условием для участия в конкурсе было наличие в библиотеке канала связи (телефона), возможность подключения техники к сети Интернет, приобретение компьютерной мебели, создание условий сохранности, подготовленность кадров к новым формам работы и другие не менее важные положения.

Центром методического и информационного сопровождения проекта стала Пермская государственная краевая универсальная библиотека имени А.М. Горького.

Проект реализовался в течение двух лет, в 2007–2008 годах.

В марте 2007 года стартовал первый этап проекта, краевой конкурс «БИРИУС–2007». На конкурс было подано 48 заявок, победителями конкурса стали 10 центральных библиотек сельских поселений. В 2008 году подано 62 заявки, профинансировано 25 проектов.

На создание центров общественного доступа к информационным ресурсам на базе библиотек центральных сельских поселений:

- ❒ из краевого бюджета выделено 3 500,0 тыс. рублей (по 100,0 тыс. руб. на каждую библиотеку);
- ❒ из бюджетов поселений вложено более 2 000,0 тыс. рублей;
- ❒ из внебюджетных источников поступило более 30,0 тыс. руб.

С 2009 года финансирование проекта БИРИУС Министерством культуры Пермского края прекратилось.

В ходе реализации проекта 35 сельских библиотек получили возможность приобрести компьютерную и мультимедиа-технику. В библиотеки поступили по 2 комплекта современных мультимедийных компьютера и необходимая компьютерная периферия: принтеры, сканеры, модемы, а также копировальные аппараты, телевизоры и музыкальные центры, мультимедиапроекторы с экранами. Благодаря финансовой поддержке местных органов самоуправления, в библиотеках были проведены ремонты, переоборудованы помещения, созданы компьютерные

залы или выделены зоны, где установили компьютеры, создали автоматизированные рабочие места для сотрудников и пользователей, подключенные к сети Интернет, оснащенные правовыми базами и библиотечными программами.

Специалисты сельских библиотек, участников конкурсов, прошли обучение на курсах повышения квалификации по теме «Основы работы на компьютере» (2007 год – 18 человек, 2008 год – 38 человек, 2009 год – 53 человека), организованных на базе Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького.

В библиотеках прошли презентации созданных центров, информация об этом размещалась на сайтах районных администраций и центральных библиотек, страницах местных газет, прозвучала по местному теле- и радиовещанию. Сотрудники библиотек продемонстрировали перед участниками данных мероприятий возможности использования техники в повседневной информационно-справочной работе, (использование правовых баз данных, электронной почты и Интернет), в организации новых форм работы с пользователями (электронные презентации книг, книжных выставок и массовых мероприятий), в издательской деятельности (изготовление рекламных буклетов и листовок). Торжественное открытие центров вызвало массу положительных эмоций среди жителей сёл, показало социальную значимость библиотеки в развитии сельского сообщества, возможности дальнейшего развития библиотекой информационных услуг населению.

На местах были разработаны нормативные документы деятельности центров: выпущены приказы по библиотеке об открытии информационного центра, утверждены «Положения об информационном центре», заключены Договора и Соглашения с администрациями и представительными органами о комплектовании фонда библиотек нормативно-правовыми и статистическими документами органов местного самоуправления. В последующем на эти фонды в ряде библиотек созданы электронные базы данных, например: «Официальные документы органов МСУ Кормовищенского сельского поселения», «Нормативные документы Кыновского сельского поселения» Лысьвенского муниципального района, «Сепыч – Информ» в Сепычевской сельской библиотеке Верещагинского муниципального района. Во всех библиотеках были составлены «Перспективные планы развития центров информации на 2007–2010 гг.».

В 2009 было принято методическое решение о том, чтобы официально утвердить за этими библиотеками статус центров правовой информации. В настоящее время из 35 библиотек, участвующих в реализации проекта БИРИУС, 28 официально зарегистрированы в Управлении обеспечения правовой информатизации Спецсвязи ФСО России[1] как публичные центры правовой информации (ПЦПИ).

Библиотеками заключены Договора о сотрудничестве с Региональным информационным центром Общероссийской Сети распространения Правовой Информации (РИЦ ОСРПИ) КонсультантПлюс, полнотекстовые базы которых пополняются еженедельно.

В 2010 году библиотеки-участники проекта БИРИУС, в соответствии с условиями, подвели итоги своей деятельности за 2–3 года. В методический отдел Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького предоставлены «Информационные отчеты о реализации перспективных планов развития центров», а также отчеты центров правовой информации об использовании справочно-правовой системы (СПС) КонсультантПлюс.

Анализ деятельности сельских библиотек показал, что специалисты библиотек активно используют в своей работе возможности информационно-коммуникационных технологий. Особенно показательно это в отношении справочно-библиографической и информационной работы.

Большой популярностью пользуются, особенно среди учащихся и молодёжи, автоматизированные места с доступом к ресурсам Интернет, справочно-правовые системы наиболее часто спрашиваются у жителей старшего поколения – пенсионеров, безработных. В целом число пользователей электронными ресурсами, в том числе удаленными увеличилось в разы.

Активизировалась деятельность библиотек по созданию площадок для общения разных категорий населения: социально незащищенных групп, молодёжи, созданы вновь или продолжена работа с любительскими объединениями (поэзии, прикладного искусства, детективов, любителей природы и т. д.).

На порядок вырос профессиональный уровень специалистов библиотек. Если на начальном этапе проекта библиотекари обучались основам работы с компьютером, то сейчас они могут разработать и издать с помощью имеющейся техники информационный листок, рекомендательный список литературы, сборник стихов местных поэтов, или материалы своих исследований, итоги конкурсов среди населения.

Специалисты библиотек квалифицированно

[1] Служба специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации. (Ред.)

консультируют пользователей и посетителей библиотеки как работать в сети Интернет, или найти документ в справочно-правовой системе КонсультантПлюс.

В 2012 году часть специалистов сельских библиотек, участников проекта, обучались на семинарах по созданию типового сайта. В настоящее время открыты типовые сайты Майкорской сельской библиотеки Юсьвинского района, Посёрской сельской библиотеки Ильинского района.

Библиотеки-участники проекта БИРИУС – активные участники конкурсов проектов разных уровней.

В 2011 году гранты регионального конкурса «Информационно-коммуникационная модель библиотеки» получили: «Библиотека Комсомольского сельского поселения» Кунгурского района с проектом «Наш голос» по созданию молодёжного объединения, занимающегося сбором, обработкой и выпуском краеведческой продукции с использованием новых технических и компьютерных достижений; Зюкайская сельская библиотека Верещагинского района с проектом «Счастливы вместе» по созданию клуба патронатных семей.

Центральная районная библиотека Косинского района в 2010–2011 гг. участвовала в международном проекте «Расширение сферы открытости и гражданской активности на местном уровне в Пермском крае», на базе библиотеки открыт Центр правовой и гражданской активности (ЦПГА), создана единая система информирования населения.

Аспинская сельская библиотека имени Ф. Ф. Павленкова Уинского района и Майская сельская библиотека Краснокамского района стали участниками проекта «Модельная сельская библиотека» в рамках ФЦП «Культура России 2006–2011 гг.».

Ряд библиотек участвовали в ежегодных конкурсах по правовому просвещению, который проводился Департаментом политики Пермского края; краевых конкурсах и акциях краевой избирательной комиссии.

Укрепилось взаимодействие библиотек и администраций муниципалитетов, которые в силу своих возможностей способствовали укреплению материально-технической базы местных библиотек.

Поддержка и помощь библиотекам в реализации проектов БИРИУС со стороны муниципалитетов говорит о том, что сегодня не только руководители библиотек, но и руководители районов и сельских поселений желают видеть библиотеки современными культурными и информационными центрами своих территорий.

Проект БИРИУС произвел существенный положительный резонанс в деле информатизации библиотек сельских поселений Пермского края. Если к началу реализации проекта в 2007 году было компьютеризировано 12% таких библиотек, 5% из которых имели доступ к удаленным информационным ресурсам, то к 2012 году уже 41% из них имеют компьютерную технику и 18% – доступ к Интернет.

Опыт проведения конкурса дал повод к размышлению о положительных и отрицательных моментах организации подобного проекта. Неоспоримо одно: сегодня модернизация всех сельских библиотек, оснащение их современными техническими средствами – один из самых насущных вопросов в организации библиотечного обслуживания сельского населения, и этот вопрос нуждается в решении на более высоком уровне, чем администрация сельского поселения, хотя и с непременным её участием.

Аннотация: Опыт реализации регионального проекта по информатизации центральных библиотек сельских поселений Пермского края.

Ключевые слова: Сельская библиотека, конкурс, информатизация, ЦОД – центр общественного доступа к информации.

Abstract: The experience of execution of regional project on informatization of rural central libraries in Perm' Kray.

Key words: Rural library, Competition, Informatization, CPA – Centre of public information access.

Библиотека и местное самоуправление: грани взаимодействия

М. Н. Желоватых,
заведующая Гамовской сельской библиотекой
Пермского района. Пермский край.

16 мая 2012 г. в Гамовском сельском поселении Пермского муниципального района встретились библиотекари из России и Пермского края – участники ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации на заседании Секции сельских библиотек РБА. Это не случайно. Гамовская библиотека – первая среди сельских библиотек Пермского края стала соответствовать требованиям Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки, раньше других здесь были оборудованы пользовательские места с выходом в Интернет, подключена СПС «КонсультантПлюс», открыт отдел деловой информации.

Библиотека в Гамово действует с 1954 года. За это время произошло много событий. Но на современном этапе самым знаковым для нас стал 2006 год. Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия по организации библиотечного обслуживания населения переданы, в том числе и органам местного самоуправления поселений, библиотека становится самостоятельной, зарегистрирована в статусе юридического лица. В это же время библиотека переезжает в просторное помещение в новом жилом доме. Занимаемая площадь увеличивается практически вдвое – с 127 до 240 кв.м. Это позволило создать условия для обслуживания взрослых и детей, увеличить число посадочных мест, организовать игровую зону для детей, зону читального зала.

На средства дополнительного финансирования на новоселье (из местного бюджета, средств, привлеченных за счет конкурсов и грантов) приобретены мебель, компьютерная техника, копиры и др.; произведено подключение к спутниковому Интернету, заключен договор об использовании справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Просторное помещение, а также приобретенное оборудование позволило открыть новый отдел – Отдел деловой информации. С открытием этого отдела сфера предоставляемых населению услуг, в том числе платных, значительно расширилась.

Наличие современной техники, доступ к системе «Консультант Плюс» и Интернет коренным образом изменило деятельность библиотеки, в частности активизировалась издательская деятельность и деятельность по правовому просвещению населения.

Одной из главных задач Отдела деловой информации является содействие органам местного самоуправления в доведении до населения официальных и нормативных документов, принимаемых на территории поселения и региона в целом.

С 2007 года мы издаем «Бюллетень правовых актов Гамовского сельского поселения». Все значимые и обязательные для публикации документы размещаются в этом печатном издании: решения Совета депутатов, распоряжения и постановления Администрации. На сегодня издано уже 75 номеров. Все экземпляры хранятся в библиотеке – в печатном и электронном виде. Доступ к ним совершенно свободен.

Наиболее важные документы, помимо их опубликования в бюллетене, доводятся до жителей села в форме памяток. Например, весна 2008 года в Пермском крае была засушливой. Сложилась пожароопасная обстановка. Нашим отделом по поручению главы поселения была составлена памятка «На всякий пожарный».

Такая форма доведения информации до населения показалась очень удобной. И поступил заказ на составление еще нескольких памяток: «Памятка населению о соблюдении мер пожарной безопасности», «Правила пожарной безопасности в лесах», «Правила содержания домашних животных на территории Гамовского сельского поселения».

Некоторые из этих памяток впоследствии перерабатывались и вновь тиражировались.

Пожарной безопасности в поселении уделяется много внимания, но учитывая, что вблизи поселения находятся потенциально опасные производственные объекты, возникла необходимость организовать обучение неработающего населения основам гражданской обороны и действиям в чрезвычайных ситуациях. Этого требует и законодательство. В конце 2011 года было принято решение об открытии на базе библиотеки учебно-консультационного пункта по ГО и ЧС. В этом году пункт оборудован тематическими стендами, составлены списки граждан пенсионного возраста для дальнейшего их обучения. Обучение начнется в осенние месяцы. Но уже сейчас мы разрабатываем тематические памятки:

«Действия при аварии с выбросом хлора», «... с выбросом аммиака, «... при разливе ртути» и другие.

На базе библиотеки издается и местная газета – «Вестник Гамово». Строгой периодичности издание не имеет – печатается по мере накопления материала. В «Вестнике» публикуются важные для населения новости, материалы о значимых событиях, о перспективах развития села, о достижениях учащихся средней и музыкальной школ, об итогах сходов граждан, о проблемах жилищно-коммунального хозяйства и др.

В марте 2012 года в Гамовском поселении прошел Референдум по самообложению граждан. С целью разъяснения жителям поселения важности и значимости данного вопроса, специалистами библиотеки была разработана листовка, материалы опубликованы в очередном номере «Вестника».

Во время предвыборных кампаний всех уровней библиотека никогда не остается в стороне. Информация о кандидатах размещается на библиотечных стендах. Выборы депутатов в своем поселении привлекают особое внимание. Так, в 2008 году, сотрудниками библиотеки был подготовлен специальный выпуск бюллетеня, в котором разместилась информация обо всех кандидатах в депутаты Совета депутатов Гамовского сельского поселения. Этот выпуск бюллетеня пользовался большим успехом у жителей села. Для некоторых односельчан – это основной источник информации о местных событиях.

Отношение к библиотеке у власти за 6 лет очень изменилось. Если в 2006 году, въехав в новое помещение и получив оборудование для отдела деловой информации, мы могли слышать такие слова: «Мы создали вам условия, работайте, зарабатывайте», то сегодня местная власть считает, что для развития и эффективного функционирования библиотеки недостаточно только разовых вложений. Кроме содержания здания и выплаты заработной платы, составляющих большую часть бюджета библиотеки, поселение финансирует комплектование фонда и подписку на периодические издания.

Так, на комплектование фонда в 2007 году поселением выделялось всего 16 тысяч рублей, в 2012 году – 70, а на 2013 год планируется заложить втрое больше, т.е. не менее 200 тысяч рублей.

Количество наименований периодических изданий, выписываемых в 2012 году, по сравнению с 2005 годом увеличилось более чем в два раза – с 25 до 60. На подписку периодических изданий поселение выделяет 60 тысяч рублей.

Мы стараемся идти в ногу со временем. В 2009 году за счет средств местного бюджета приобретена программа МАРК, в 2011 году – ее модуль «Абонемент», автоматизировано еще одно рабочее место.

Органы местного самоуправления поселения финансируют и библиотечные программы. Традиционными являются программы поддержки чтения детей в летний период, программы «Недели детской книги», программа читательского объединения «Родник». На мероприятия, проводимые в рамках этих программ, выделяется ежегодно не менее 15 тысяч рублей.

Участие учредителя в оплате Интернета позволяет нам организовывать акции «Бесплатный Интернет». Так, в настоящее время, бесплатно доступ к Интернет предоставляется учащимся выпускных классов школы, будущим абитуриентам.

Библиотекари, в свою очередь, активно участвуют в подготовке и проведении поселенческих, районных месячников, декад и акций, вовлекают население в их участие.

Библиотека неоднократно становилась одним из победителей Акции Дни защиты от экологической опасности. Ежегодно для детей и взрослых организуются «Месячники права».

Сотрудники библиотеки являются членами жилищной комиссии и комиссии по делам несовершеннолетних. Организуя свою работу, мы стараемся привлечь к активному чтению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В эти дни на территории Пермского района проводится крупномасштабная акция «Пять колец милосердия», цель которой – оказание помощи детям-инвалидам и семьям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями здоровья. Координатором акции в Гамовском сельском поселении является сотрудник библиотеки. На основе планов учреждений села разработана программа мероприятий, в которых могут участвовать эти дети и их родители.

Конечно, в своей деятельности мы сталкиваемся и с проблемами. Зачастую эти проблемы носят финансовый характер. Чувствуя поддержку местной власти, мы надеемся и на поддержку краевых и федеральных органов власти. Поэтому стараемся участвовать в различных проектах и программах.

Аннотация: О партнёрстве сельской библиотеки с органами местного самоуправления поселения.

Ключевые слова: Бюллетень правовых актов, газета поселения, памятки для населения.

Abstract: Questions of partnership of rural libraries and institutions of local self-administration.

Key words: Legal act bulletin, local newspaper, memos to the public.

Большое начинается с малого (опыт работы районной и сельской библиотек в помощь развитию малого бизнеса)

Т. Н. Елькина,
заведующая отделом обслуживания,
Ильинская районная центральная
библиотека. Пермский край.

В последние годы социально-экономическая ситуация на селе характеризуется различными формами собственности и хозяйствования. Заметно повышается значение малого бизнеса. Создаются малые предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства, товарищества с ограниченной ответственностью, обеспечивающие переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Это существенно меняет структуру экономики села.

Перемены затрагивают и состав сельского населения. Появились люди, занимающиеся коммерцией, сельские предприниматели, фермеры. Для этой категории населения наиболее актуальными темами в настоящее время являются проблемы земельного законодательства, экономические и правовые аспекты управления, кредитование, налогообложение, ценовая политика, внедрение новых технологий, ведение личного подсобного хозяйства.

Библиотеки чутко реагируют на все изменения в обществе и идут в ногу со временем. Новизна и разнообразие информационных потребностей сельского населения требуют по-новому взглянуть на информационную функцию библиотек. Чтобы предоставлять населению подобную информацию, сельские библиотеки используют собственные информационные ресурсы, но и поддерживают тесные связи с местной администрацией, отделом сельского хозяйства и природных ресурсов, другими организациями района и края.

После принятия в районе целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ильинском муниципальном районе на 2009–2011 гг.» и ряда других законодательных актов, поддерживающих малый бизнес, заметно увеличилось количество обращений в библиотеку фермеров, глав крестьянско-фермерских хозяйств, сельских предпринимателей. Всего обратилось около 80 индивидуальных предпринимателей и глав крестьянско-фермерских хозяйств. Сфера деятельности этой категории пользователей достаточно широка: возделывание картофеля, овощей, выращивание крупного рогатого скота, поросят, овец, птицы, закупка, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции.

Информационные потребности фермеров достаточно разнообразны. Их интересует вся сельскохозяйственная тематика – от работы на земле до строительства домов и управления хозяйством. Основная форма работы с этой группой пользователей – индивидуальное информирование.

В Правовом центре библиотеки Ильинской районной центральной библиотеки собираются все законодательные акты районной администрации, отдела сельского хозяйства и природных ресурсов по проблемам поддержки и развития малого предпринимательства в районе. Отделом сельского хозяйства подготовлена подборка материалов по организации малого бизнеса. Электронный вариант представлен в правовом центре.

Чтобы начать свое дело, свой бизнес, нужно начать с малого – подготовить бизнес-план. Библиотека помогает начинающим предпринимателям, фермерам. Предоставляет литературу, СПС «КонсультантПлюс», Интернет, компьютерные услуги. В Ильинскую районную центральную библиотеку обратилось более 30 человек из Центра занятости населения, в Посадской сельской библиотеке-музее имени Ф. Ф. Павленкова оказывается практическая помощь в написании бизнес-планов. Девять бизнес-планов владельцев личных подсобных хозяйств были одобрены и профинансированы.

В 2010 году для фермеров, индивидуальных предприниматей в рамках проведения сельскохозяйственной выставки «Ильинский торжок» в Ильинской районной центральной библиотеке был организован круглый стол «Роль библиотеки и музея в развитии малых форм хозяйствования на селе». К этому мероприятию была приурочена передвижная выставка «Производи пермское», организованная Пермской государственной краевой универсальной библиотекой имени А. М. Горького. Эта выставка работала в районной библиотеке более месяца. Литературой воспользовалось более 80 человек. Сельские библиотекари смогли приобрести копии нескольких вариантов агрофраншиз, представленных на выставке.

Работа по продвижению научно-популярной литературы сельскохозяйственной тематики является одной из основных направлений работы библиотеки. Издания по садоводству и огородничеству, о содержании животных на подворье, о малой механизации сельского хозяйства давно и заслуженно пользуются спросом. В районной библиотеке оформлен тематический уголок «Большое начинается с малого», где выложены материалы по поддержке малого бизнеса на раз-

личных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Сельскохозяйственная литература широко представлена на абонементе на выставке «Личное подсобное хозяйство». В Посадской сельской библиотеке оформлена книжная выставка «Роза удачи», рассказывающая о сельских предпринимателях.

За три последних года в Ильинскую районную центральную библиотеку приобретено около 200 изданий по сельскому хозяйству. Востребованы выписываемые библиотекой журналы: «Ландшафтный дизайн», «Моя прекрасная дача», «Приусадебное хозяйство», «Пчеловодство», «Рыболов», «Сельская новь», «Цветоводство».

При отсутствии нужной информации в районе сотрудники библиотек пользуются ресурсами Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького. Отделом естественнонаучной и сельскохозяйственной литературы этой библиотеки составлены дайджесты в помощь предпринимателю по овцеводству, кролиководству, пчеловодству, по выращиванию разных сортов овощных культур, по плодородию земель и другие.

Еще одна группа пользователей – владельцы личных подсобных хозяйств. Их, независимо от возраста, образования социального положения, объединяет общий интерес – сад, огород, подворье. Они наиболее активно посещают библиотеку. Вопросами организации и ведения личного подсобного хозяйства интересуются педагоги и воспитатели детских садов, работники торговли, пенсионеры, рабочие и домохозяйки, безработные и другие.

Для владельцев личных подсобных хозяйств проведены Дни информации по темам: «Любишь томаты – присоединяйся», «Урожайные грядки», «Знакомые незнакомцы», «Новые перспективные сорта капусты», «Все о картофеле» и т. д. Консультации по этим темам для наших читателей проводит агроном – аутсорсер из города Перми *Н. В. Головина*. Она имеет 30-летний опыт работы агронома. С ней библиотека сотрудничает уже три года. Сейчас *Наталья Валентиновна* – гость пермского клуба «Каникулы садовода».

Не секрет, что картофель на селе – основной продукт питания, его выращивает каждый на своем участке. Но каков результат? Вот уже три года подряд районная библиотека выезжает в сельские библиотеки с мероприятием «Проверили сами, рекомендуем другим». День информации подготовлен совместно со *С. К. Лобановой*, директором Посадской сельской библиотеки-музея имени Ф. Ф. Павленкова. Цель мероприятия: рассказать населению о новых урожайных сортах картофеля, познакомить с агротехникой выращивания этой культуры, представить опыт других картофелеводов, а также привлечь внимание к литературе по данной теме. Мы побывали в семи населенных пунктах, везде мероприятие прошло с огромным успехом. Сортовой картофель «расходится» мгновенно. Есть заявки на проведение подобных мероприятий и в других сельских библиотеках. «Мероприятие это было настолько интересное, актуальное и живое, что приедь к ним картофельная агитбригада еще раз, уж точно пришла бы вся деревня» – так написала об этом районная газета «Знамя». На наших мероприятиях побывало более 350 человек.

Не потеряла свою актуальность и такая форма работы, как клубы по интересам. Продолжаются занятия в клубе любителей цветоводства «Цветик-семицветик» в районной библиотеке. С 2002 года в Посадской сельской библиотеке работает клуб «Агроном». Основа его деятельности – изучение передовых агротехнологий возделывания картофеля, садово-ягодных культур, цветочных культур. С 2008 года в этой же библиотеке по специально разработанной программе работает Школа картофелевода. Здесь проходит обучение молодых безработных семей основам садоводства и огородничества, передовым технологиям выращивания картофеля.

Вот уже третий год на базе Ильинской районной центральной библиотеки собирается районное общество пчеловодов – любителей. Председатель краевого общества *Т. Б. Богданова* консультирует группу по различным вопросам пчеловодства. На мероприятия приглашается начальник отдела сельского хозяйства и природных ресурсов администрации Ильинского района *Н. И. Гуляев*. Районная библиотека знакомит с новинками по этой теме, организует просмотры литературы, видеофильмов.

Библиотека как информационный центр ведет работу по профориентации молодежи. Рассказываем об Ильинском филиале Пермского агропромышленного техникума, делая акцент на профессии, востребованные в сельском хозяйстве района. В Посадской сельской библиотеке организованы занятия в агроклассах средней школы. Учащиеся постигают азы написания бизнес-планов и узнают чем можно заняться на селе.

В Ильинском районе есть перспектива развития таких нетрадиционных видов бизнеса в сельском хозяйстве, как агротуризм, экотуризм. Разрабатывается программа «Развитие туризма в Ильинском муниципальном районе на 2012–2014 годы». Специалисты районной библиотеки принимают активное участие в ее разработке. Дом-усадьба ученых лесоводов Теплоуховых, в котором располагается районная библиотека, вот уже три года один из посещаемых туристами объектов. За это время в усадьбе побывало около 3 тысячи человек, проведено более 100 экскурсий.

Таким образом, библиотеки вносят свой вклад в социально-экономическое развитие Ильинского района.

Аннотация: Роль сельской библиотеки в развитии малого бизнеса на селе.

Ключевые слова: Сельская библиотека, информирование, разработка бизнес-плана, просветительская деятельность.

Abstract: The role of libraries in the development of small business in the rural areas

Key words: Rural library, information sharing, formulation of the business plan, public awareness campaign.

Секция библиотек, обслуживающих инвалидов

Новые технологии и информационные ресурсы в специальных библиотеках для слепых России с позиций инновационного развития

Т. Н. Елфимова,
заместитель председателя Секции библиотек, обслуживающих инвалидов; директор, Российская государственная библиотека для слепых. Москва.

В начале моего выступления позвольте мне уделить несколько минут понятийно-терминологическому осмыслению выбранной для сегодняшнего обсуждения темы нашего заседания. Надо заметить, что в последнее десятилетие термины «инновация», «инновационные технологии», «инновационное развитие», «инновационные методы» и тому подобное активно используются в библиотечной лексике.

В профессиональной печати широко представлен в различных контекстах такой подход, как сопоставление инновационного и традиционного в нашей деятельности. При этом присутствует четкое понимание того, что универсальной характеристикой культуры, а также библиотечной отрасли является единство традиции, обеспечивающей ее стабильность, устойчивость, и инновации, без которой не возможно её обновление. Различные сочетания традиций и инноваций дают основание для классификации тех или иных сфер деятельности (и общества в целом) на традиционные и современные, когда в первых традиции господствуют над новаторством, а во вторых инновации являются базовыми ценностями.

Итак, что же такое «инновация»? Насколько правильно трактуется это понятие при освещении нашей деятельности. Все ли здесь однозначно, бесспорно и не подлежит обсуждению?

В начале XX века термин «инновация» использовался только в экономической науке. Но инновация – это феномен, на котором базируется прогресс общества в целом, а значит, он затрагивает не только экономическую, но и социокультурную сферу. В переводе с латинского «novatio» означает «обновление», «изменение», приставка «in» переводится с латинского «в направлении», т.е. дословно – «в направлении изменений».

Инновация – это новшество (или нововведение), но не любое, а внедренное, которое серьезно повышает эффективность, экономичность и качество жизни, а также степень удовлетворенности клиентов, пользователей (посетителей) результатами, продуктами, услугами данного внедрения. Причем, это, не только создание «нового», но и совершенствование «старого» *на основе ранее не применявшейся идеи*. Иными словами, инновация не является ею до тех пор, пока она не будет внедрена и не начнет приносить пользу.

В тифлологии (тифлотехнике) за последние десятилетия появилось немало революционных разработок:

- искусственное зрение, работающее по принципу видеокамеры, соединенной с мини компьютером, обрабатывающем информацию и передающим её на вживленные в мозг датчики;
- мобильные телефоны и смартфоны с брайлевскими клавиатурами и дисплеями – полноценные мобильные устройства, дающие возможность не только общаться по телефону, но также выходить в Интернет, подсоединяться к библиотечным и не только серверам, скачивать книги и др.;
- футуристического вида устройства, такие как «Паноптикон», работающие по принципу сканера с возможностью конвертирования воспринятого текста в сокращенный брайль или в звук;
- ряд других.

Несомненно, эти устройства эффектно смотрятся, возможно, со временем во многом изменят и жизнь незрячих, и работу библиотек. Но вопрос

в том, все ли изобретения являются инновационными для библиотечно-информационного обслуживания незрячих?

Сканеры и программы конвертирования плоского текста в брайль, распознавания текста на компьютере программами экранного доступа и озвучивание его синтезаторами речи или воспроизведение его на брайлевском дисплее – всё это сегодня стало обыденностью, хотя ещё двадцать лет назад казалось, если не фантастикой, то делом далекого будущего. Так что, возможно и усовершенствованное искусственное зрение через несколько лет получит повсеместное распространение.

Вот я и предлагаю, исходя из выше сказанного, представить тот или иной аспект нашей деятельности именно через призму полезности нововведения, перспективности его развития и проблем, стоящих на пути его практической реализации.

Переходя к теме заявленного выступления, хочу сразу оговориться, что вовсе не претендую на полноту охвата всего спектра данного вопроса, и остановлюсь лишь на нескольких значимых в нашей деятельности направлениях.

Одно из них – внедрение в практику обслуживания слепых и слабовидящих людей новых ресурсов.

Говоря о новых ресурсах, прежде всего я имею в виду цифровые «говорящие» книги с криптозащитой, а также электронные библиотеки и базы данных, содержащие оцифрованные тексты или звуковые файлы различных информационных документов и материалов, приобретаемые или самостоятельно формируемые нашими библиотеками и предоставляемые читателям в режиме локального или удаленного доступа.

За прошедшие 3 года с момента внедрения отечественных флэш технологий фонд изданий на флэш-картах с криптозащитой, поступивших в библиотеки централизованно от ИПТК «Логосвос», к настоящему времени насчитывает несколько тысяч наименований книг. До недавнего времени это был практически единственный источник пополнения наших фондов, равно, как и для проигрывания цифровых книг предназначалась практически одна модель тифлофлэшплеера, разработанная фирмой Эликжест совместно с «Логосвос». Но следует отметить, что в любом проекте, а тем более таком масштабном, бывает этап накопления идей и ресурсов. Так было и с цифровыми книгами (Talking Book Library), и за последнее время ситуация начала меняться к лучшему: уже расширился выбор проигрывателей и наравне с простыми в управлении, удобными старшему поколению моделями, появились модели, интересные по дизайну для молодежи. По согласованию представителей ИПТК «Логосвос» и зарубежных производителей обеспечена совместимость отечественного и иностранных форматов воспроизведения цифровых «говорящих» книг. Возможности российских незрячих пользователей расширяются в выборе информационных ресурсов и услуг за счет того, что в дополнение к отечественной Talking Book Library на российский рынок пришла технология DAISY.

Скорее всего, уже в ближайшее десятилетие флэш технологии вытеснят аналоговую технику для прослушивания «говорящих» книг (хотя, конечно, пока хоть у одного из наших пользователей будет магнитофон для воспроизведения книг на кассетах и желание им пользоваться, мы будем продолжать выдавать такие книги). Но уж точно не вызывает сомнений то, что в ближайшие годы будет полностью прекращена аналоговая запись «говорящих» книг, а воспроизведение информационных материалов будет набирать обороты.

В Российской государственной библиотеке для слепых (РГБС) электронная библиотека «говорящих» книг с криптозащитой Talking Book Lybrary насчитывает уже 13,5 тысяч наименований книг, и объем её неукоснительно увеличивается, в среднем на 2 тысячи наименований в год. Это самый большой объем по сравнению с другими библиотеками сети. Тем не менее, более 30 библиотек формируют собственные базы данных «говорящих» книг с криптозащитой, и число это будет расти на пользу незрячим читателям.

60 библиотек ведут электронный каталог. ЭК РГБС с объемом более 70 тысяч записей выставлен на сайте РГБС и доступен в режиме он-лайн круглосуточно. Электронный каталог и различные базы данных, размещенные на внешних серверах, обеспечивают выполнения большей части справок пользователей библиотек в виртуальном режиме.

Функционирует корпоративная полнотекстовая база данных по проблемам инвалидов и инвалидности «Виртуальный тифлолог».

Помимо этого, ежегодно РГБС и ряд других специальных библиотек оформляют подписку на полнотекстовые базы данных периодических изданий фирмы «Ист Вью Пабликейшинз». По согласованию с фирмой паролевый доступ к информации предоставляется не только в помещении читального зала библиотеки, но и на домашний компьютер читателя.

Какие же информационные технологии прочно вошли в нашу практику, серьезно изменив, повысив качество библиотечно-информационных услуг?

Ведется оцифровка изданий для слепых на аналоговых носителях (рельефно-точечных изданий, аудиозаписей на кассетах и грампластинках). В РГБС и ряде региональных библиотеках

для слепых установлено рабочее место для сканирования текстов, напечатанных рельефно-точечным шрифтом, что позволяет обеспечить сохранность редких изданий и создать цифровой архив.

Освоена технология создания рельефно-графических изображений (пособий и иллюстраций) на основе специального комплекта оборудования.

В читальном зале РГБС и в некоторых других библиотеках установлено оборудование для беспроводного доступа в Интернет на базе технологии Wi-Fi, что обеспечивает дополнительные удобства для пользователей.

В целом, выход в Интернет с различными вариантами подключения имеют все 68 специальных библиотек и 4 спецподразделения. В 28 региональных библиотеках функционируют компьютерные Клубы, Интернет-классы, Интернет-центры.

Почти две трети библиотек оснащены программой Интернет телефонии Skype, позволяющей оказывать консультационную и справочную помощь пользователям в удаленном режиме, проводить интерактивные межрегиональные конференции и совещания. Виртуальная аудитория для профессионального общения становится все более привлекательной и доступной.

Это примеры того, как цифровые ресурсы и технологии, как нововведения эпохи информатизации, заняли прочное место в нашей работе. Более того, в целом можно уже говорить о том, что благодаря некоторым из них библиотечное обслуживание незрячих в цифровой среде получило четкие очертания и направление развития. Но все ли из них стали инновациями, если вспомнить о том, что инновация – это не любое новшество (или нововведение), а только то, которое серьезно повышает эффективность, экономичность и качество жизни, а также степень удовлетворенности клиентов, пользователей результатами.

Задача ведь не только внедрить новые высокотехнологичные методы на различных этапах библиотечного обслуживания, но и сформировать отлаженную систему взаимодействия всех этих этапов. Другими словами, для того чтобы внедрённое в работу библиотеки новшество стало инновацией, оно должно гармонично вписаться в общую систему, повысить эффективность работы, внести качественные изменения в уровень обслуживания читателей и профессионального взаимодействия.

Объемы информации, изначально создаваемой в цифровом виде или оцифрованной, растут экспоненциально; увеличивается многообразие форматов представления информации, типов и видов цифровых объектов; быстро сменяются технологии и программное обеспечение. К сожалению, с одной стороны, выпуск специализированных технологий, таких как программы экранного доступа и другие адаптивные технические и программные средства для незрячих по темпу существенно отстает от общераспространенных массовых технологий, не выполняется принцип их совместимости. И то, что призвано было расширить возможности доступа незрячих людей к информации в электронном виде, превращается в проблему нового типа, названную Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) «цифровым разобщением». Во многом это относится и к нашей ситуации с цифровыми книгами, и мы уже отмечали ранее, что несомненным благом для нас – библиотек, и для наших читателей, стало движение отечественных и зарубежных производителей к согласию в вопросе совместимости форматов выпускаемых ими книг.

С другой стороны, проблемой уже (нашего) профессионального библиотечного сообщества является отсутствие корпоративной этики взаимодействия в новых условиях, в виртуальной среде, где привычные нам механизмы обмена информационными ресурсами теряют свою актуальность. Предполагалось, что внедрение цифровых технологий, перевод каталогов в электронный вид (вспомните проект сводного электронного каталога библиотек для слепых), а затем и формирование электронных библиотек, не только позволит в сочетании с традиционными технологиями значительно расширить ассортимент информационных ресурсов и услуг, доступных незрячим, но и сократит временные и материальные затраты на производство и каталогизацию этих самых ресурсов. На практике ожидания эти не оправдались (оправдались не в полной мере) и из-за отсутствия методики заимствования записей, и из-за проблем с совместимостью различных библиотечных систем. Но сейчас мы перешли уже на следующий этап развития, на котором просто необходимо сформировать и отладить систему обмена данными между всеми участниками (библиотечно-информационного обслуживания слепых), между всеми разновидностями электронных библиотечных ресурсов:

1) на уровне библиографических данных (т.е. тех данных, обмен которыми позволит упростить каталогизацию новых поступлений и ретроконверсию фондов (если где-то она еще не завершена);

2) на уровне метаданных (т.е. тех данных, в которых заключена информация о том, кем документ был создан и введен в оборот, где он хранится, где можно заказать его на материальном носителе, и где можно найти полный электронный текст);

3) и, наконец, на уровне полных текстов и

озвученной информации, что подразумевает разработку эффективной технологической платформы обмена, устойчивых каналов связи, программ защиты данных и урегулирование юридических вопросов, связанных с защитой авторских прав, как на национальном, так и международном уровнях.

Фактически речь идет о необходимости создания национальной концепции библиотечно-информационного обслуживания слепых в цифровой среде.

В заключение хочу отметить, что библиотеки для слепых, какой бы статус мы не имели на данный момент – являются элементами сложной инфраструктуры, включающей и специализированные издательства, и научно-методические центры, и систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, профессиональные ассоциации национального и международного уровней и другие учреждения и институты. И для нас актуальны все те проблемы и задачи, с которыми сталкивается весь библиотечный мир: отсутствие единых принципов учета и описания электронных ресурсов в библиотечных фондах, сложности с определением надежности хранения информации на электронных носителях, организацией дистанционного обслуживания пользователей в виртуальной среде с соблюдением действующего законодательства, как в отношении авторского права, так и персональных данных. Всё это – общие библиотечные вопросы, не зависящие от категории обслуживаемых читателей. Это, то окружение, во взаимодействии с которым развиваются библиотеки для слепых, воспринимая инновационные веяния этой среды, но сохраняя и приумножая традиционные ценности и уникальность собственной системы. И ключевым тут является слово «развитие», так как какими бы трудными не казались стоящие перед нами задачи, они являются стимулом к инновациям, а, следовательно – к повышению эффективности и качества библиотечного обслуживания.

Аннотация: О понятии инновации в социокультурной сфере. Тенденции развития библиотечно-информационного обслуживания незрячих пользователей в цифровой среде с точки зрения соответствия инновационным подходам; пути решения актуальных библиотечных задач и перспективные направления работы библиотек для слепых в виртуальном информационном пространстве.

Ключевые слова: Инновационное развитие, «говорящие» книги с криптозащитой, цифровые ресурсы.

Abstract: The notion of innovation is discussed. The paper also deals with trends in the provision of library and information services to visually impaired users in the digital environment. Solutions for actual tasks of libraries for blind people are suggested.

Key words: Innovative development, talking books with cryptographic protection, digital resources.

Социальное партнерство как средство повышения качества библиотечных услуг

Т. В. Тенсина,
директор Удмуртской республиканской библиотеки для слепых. Ижевск.

Социальное партнерство является неотъемлемой частью деятельности учреждения, современной и эффективной формой взаимодействия библиотеки с государственными, муниципальными и общественными и бизнес структурами.

Развитие партнерских отношений позволяет совместными усилиями решать насущные вопросы по обеспечению конституционного права инвалидов по зрению на свободный доступ к информации, а также способствовать социокультурной реабилитации и интеграции данной категории граждан в общество.

В целях реализации региональной библиотечной политики, особое внимание уделяется формированию партнерских отношений с органами местного самоуправления, с общедоступными муниципальными библиотеками, государственными и муниципальными коррекционными и социальными учреждениями по организации информационно-библиотечного обслуживания незрячих и слабовидящих граждан в Удмуртской Республике.

За последние три года значительно расширился контингент пользователей Удмуртской республиканской библиотеки для слепых и увеличилось общее количество читателей на 10%. На сегодняшний день специализированным библиотечно-информационным обслуживанием охвачено более 3 500 человек, часть из которых получает доступ к адаптированной литературе посредством организованной системы библиотечных пунктов, функционирующих на базе центральных муниципальных библиотек районов Удмуртской Республики на основании договора о совместной деятельности с Удмуртской респуб-

ликанской библиотекой для слепых. В рамках договорных отношений муниципальным библиотекам передаются во временное пользование адаптированные для людей с нарушениями зрения документы, систематически оказывается информационная и консультативно-методическая помощь.

С целью социокультурной реабилитации людей с ограниченными возможностями при Удмуртской республиканской библиотеке для слепых функционируют центры и клубы, деятельность которых позволяет не только организовать досуг незрячих и слабовидящих людей, но и способствует повышению их социальной и творческой активности. Один из таких центров – Центр социокультурной реабилитации детей-инвалидов – открыт в 2007 году в рамках реализации подпрограммы «Дети-инвалиды» республиканской целевой программы «Дети Удмуртии (2004–2008 годы)». Центр за короткое время стал важным связующим звеном между детьми-инвалидами, их родителями и специалистами.

На протяжении ряда лет при проведении социокультурных мероприятий для детей главными партнерами Библиотеки остаются Государственный театр кукол Удмуртской Республики, Удмуртский республиканский музей изобразительных искусств, Республиканская библиотека для детей и юношества, Государственный зоологический парк Удмуртии.

Наиболее полно раскрыть способности «особых детей» помогают республиканские семейные творческие конкурсы, ежегодно организуемые библиотекой для слепых с целью приобщения семьи и ребенка к чтению и посещению библиотеки. При проведении торжественной церемонии награждения конкурса используются новые формы – дипломы победителей, памятные подарки детям вручают известные в республике люди: политики, руководители, представители творческой интеллигенции, незрячие и слабовидящие граждане, внесшие значительный вклад в социально-экономическое развитие Удмуртии.

Ежегодно расширяется круг партнеров. Так, в декабре 2011 года в рамках реабилитационно-развлекательной программы «Мечты сбываются», приуроченной к Международному дню инвалидов, состоялось торжественное награждение победителей Республиканского семейного конкурса творческих работ «Похвала книге». Всего на конкурс было заявлено 174 работы от 222 участников из 17 муниципальных образований Республики, среди которых 60 работ были удостоены призовых мест. Благотворительная помощь в организации и проведении награждения победителей и участников конкурса была оказана компанией «Пресс-тайм», международным концерном «Орифлэйм Косметикс», Удмуртской республиканской организацией Всероссийского общества слепых, депутатом Городской думы города Ижевска. В рамках программы участникам мероприятия также было презентовано звуковое издание – сборник произведений участников Первого республиканского конкурса литературного творчества детей-сирот и детей с ограниченными физическими возможностями «Мир един для всех!». Стихи для этого сборника были начитаны учащимися Республиканской детской школы искусств.

В 2012 году данный конкурс включен в план реализации мероприятий РЦП «Культура Удмуртии» и получит финансовую поддержку в размере 75 тыс. руб.

Активно ведется работа и в рамках правового просвещения инвалидов по зрению. Целевое назначение Центра деловой и правовой информации – информационное обеспечение производственных и образовательных процессов инвалидов, предоставление доступа к нормативно-правовым документам, правовое просвещение. С момента открытия Центра идет постоянный поиск наиболее оптимальных форм работы. В последнее время мы отказываемся от ежемесячных групповых консультаций в форме просветительских бесед в пользу индивидуальных. Прием пользователей ведут студенты-волонтеры Российской правовой академии, Юридической клиники Удмуртского государственного университета, специалисты управления Министерства юстиции Удмуртской Республики. Читатели, таким образом, получают ответы на возникшие вопросы и возможность решить конкретную проблему.

С 24 по 26 апреля 2012 года совместно с приемной Президента Российской Федерации в Удмуртской Республике, с членами «Клуба Юристов Ижевска», волонтерами некоммерческого объединения «Благотворительный фонд «Луч солнца» библиотека приняла участие в акции «Весенняя неделя добра», проводимой в рамках мероприятий Общероссийской недели добровольческих действий «Мы вместе создаем наше будущее!». В помещении нашей библиотеки в эти дни оказывалась бесплатная квалифицированная юридическая помощь для родителей, законных представителей и попечителей детей-инвалидов по вопросам, связанным с правами и законными интересами детей.

В целях обеспечения избирательных прав граждан по совместному проекту с Центральной избирательной комиссией Удмуртской Республики в звуковом и рельефно-точечном формате подготовлены информационные материалы по

избирательным бюллетеням и рельефно-точечные планшеты для голосования.

Сотрудничество с Центральной избирательной комиссией Удмуртской Республики продолжается и в период между выборами. В текущем году запланировано проведение ряда мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и детей с ограниченными физическими возможностями.

Одним из приоритетных направлений деятельности Удмуртской республиканской библиотеки для слепых является издание литературы специальных форматов национального и краеведческого характера. За последние годы активное развитие проектной деятельности позволило вывести издательскую деятельность библиотеки на качественно новый уровень.

В 2011 году в рамках проектов республиканского масштаба выпущено 2 многоформатных издания, объединяющих в себе аудио-, рельефно-точечный, рельефно-графический и крупношрифтовой форматы (данная технология подготовки адаптированных изданий является в нашей республике инновационной):

❒ совместно с Межрегиональным общественным фондом имени М. Т. Калашникова воспроизведена книга Елены Михайловны Калашниковой «АК-47 – Оружие-легенда». Издание поступило во все центральные муниципальные библиотеки Удмуртии. Данный проект получил дальнейшее продолжение – по инициативе руководителя фонда имени М. Т. Калашникова и автора книги Е. М. Калашниковой многоформатное издание книги «АК-47 – Оружие-легенда» будет подготовлено издательством «Логос» для специальных библиотек Российской Федерации;

❒ в рамках проекта «Православная литература в форматах, доступных для инвалидов по зрению» (победитель конкурса «Православная инициатива – 2011») совместно с Новосибирской областной специальной библиотекой для незрячих и слабовидящих подготовлено издание о трех православных храмах Удмуртии.

Библиотека продолжает активно развивать партнерские отношения. Сегодня совместно с факультетом удмуртской филологии Удмуртского государственного университета готовится к выпуску еще одно многоформатное издание – романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» на удмуртском языке. В рамках совместного проекта «Дорогою добра» с Государственным зоологическим парком Удмуртии, при поддержке филиала Мособлбанка в городе Ижевске планируется издание «Красной книги Удмуртии» в форматах, доступных для незрячих и слабовидящих.

В 2011 году коллектив библиотеки удостоен Государственной премии Удмуртской Республики в области литературы, искусства и образования за воспроизведение национальной и краеведческой литературы в форматы, доступные для слепых и слабовидящих граждан.

В 2012 году в рамках республиканской целевой программы «Доступная среда» библиотеке выделен один миллион рублей для модернизации компьютерного класса для обучения инвалидов современным информационным технологиям, что позволит в дальнейшем развивать инновационную деятельность библиотеки в тесном взаимодействии со своими партнерами.

Аннотация: О развитии инновационной деятельности библиотеки через партнерство с государственными, муниципальными, общественными и бизнес структурами для обеспечения конституционного права инвалидов на свободный доступ к информации, их социокультурной реабилитации и интеграции в общество.

Ключевые слова: Социальное партнерство, адаптированные документы.

Abstract: The possibility of improving the innovation activity of libraries in the field of services to disabled people via social partnership with state, public and business institutions.

Key words: Social partnership, adapted documents.

МЕРОПРИЯТИЯ СЕКЦИЙ РБА

Секция публичных библиотек, Секция библиотек, обслуживающих инвалидов

Проблемы и опыт интегрированного библиотечного обслуживания инвалидов

4–10 июля 2012 г. в городе Новокузнецке (Кемеровская область) прошёл III Всероссийский семинар «Проблемы и опыт интегрированного библиотечного обслуживания инвалидов»[1] – совместное мероприятие Секции публичных библиотек, Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, и библиотек Кемеровской области. Тема семинара: «Другая реальность». По итогам семинара приняты Рекомендации, которые публикуются ниже.

РЕКОМЕНДАЦИИ
III Всероссийского семинара
«Проблемы и опыт интегрированного библиотечного обслуживания инвалидов»
«Другая реальность»
4–10 июля 2012 г. Новокузнецк

С 4–10 июля 2012 г. в Новокузнецке на базе ЦГБ им. Н. В. Гоголя прошел III Всероссийский семинар «Проблемы и опыт интегрированного библиотечного обслуживания инвалидов».

Участие в семинаре приняли более **100** представителей публичных и специальных библиотек, общественных организаций, журналистов из городов Москва, Челябинск, Новосибирск, Миасс, Екатеринбург, Кызыл (Республика Тыва), Саяногорск, Абаза, Абакан, Черногорск (Республика Хакасия), Кемерово, Новокузнецк, Междуреченск, Белово, Прокопьевск, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Мыски, Тайга, Таштагол, Топки.

Проведение семинара соответствует основным целям Федеральной целевой программы «Культура России» по созданию условий для равной доступности культурных благ, входит в план совместной работы двух секций Российской библиотечной ассоциации – Секции публичных библиотек и Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, и является логическим продолжением их многолетнего сотрудничества. Семинар стал продолжением профессиональных встреч в Тольятти (2008 г.) и Владимире (2010 г.).

Идея проведения семинара в Новокузнецке возникла в результате десятилетнего накопленного опыта Библиотечно-информационным Центром для инвалидов «Крылья» библиотеки им. Н.В. Гоголя в партнерстве с ВОИ, Комитетом соцзащиты и другими общественными организациями, работы, которая признана в стране уникальной.

Именно в открытом диалоге представителей публичных и специальных библиотек, общественных организаций, СМИ были обсуждены основные проблемы в области обеспечения свободного доступа к информации людей с инвалидностью, совместно обозначены новые формы и методы в информационно-образовательной и социокультурной реабилитации людей с инвалидностью в пространстве социального партнерства.

Проведение III Всероссийского семинара позволило библиотекарям по-новому оценить результаты своей деятельности, увидеть иные перспективы работы с фокусными группами через развитие партнерских отношений с общественными организациями, социальными институтами и СМИ.

Во взаимодействии публичных и специальных библиотек проведен анализ результатов реального влияния на формирование социальной политики местного сообщества через создание и предоставление в библиотеках равных условий доступа для инвалидов к информации, культурным благам и возможности реализации личностного творческого потенциала в сфере культуры и искусства.

Встреча в Новокузнецке стала ступенью на пути внедрения новых методик в создание доступного информационно-библиотечного пространства в Кемеровской области и Сибирском регионе, распространения в России нетрадиционного опыта деятельности в этой сфере, способствовала углублению взаимопонимания и укреплению профессиональных связей.

Организаторы: Российская библиотечная ассоциация, (Секция публичных библиотек; Сек-

[1] Материалы семинара см. на сайте Центральной городской библиотеки им. Н. В. Гоголя города Новокузнецка. URL: http://www.gogolevka.ru/kollegam/seminar-2012

ция библиотек, обслуживающих инвалидов); ГУК «Кемеровская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»; ГБУК «Областная научная библиотека им. В. Д. Федорова», НБП «Кузбасские библиотеки», Кемерово; Управление культуры Администрации г. Новокузнецка; МБУ Централизованная библиотечная система им. Н.В. Гоголя, Новокузнецк; Новокузнецкая городская организация ВОИ.

Были рассмотрены темы:

❒ специфика работы с инвалидами в публичных и иных библиотеках;

❒ основные формы взаимодействия публичных и специальных библиотек;

❒ способы создания и предоставления в библиотеках равных условий доступа к информации для людей с ограничениями в жизнедеятельности;

❒ анализ возможностей и результатов реального влияния библиотек на формирование социальной политики в регионе;

❒ перспективы работы с фокусными группами через развитие партнерских отношений с общественными организациями и социальными институтами;

❒ роль библиотеки в реализации личностного творческого потенциала людей с инвалидностью;

❒ практическое освоение методов социокультурной реабилитации инвалидов через активный образ жизни. Роль библиотеки;

❒ особенности отражения инва-тематики в СМИ.

Основные мероприятия и программы семинара:

❒ Доклады, сообщения, презентации по теме: «Роль библиотек в реабилитации людей с инвалидностью»;

❒ «Библиотека для особого читателя: эффективные формы работы. Российский и зарубежный опыт»;

❒ Арт-фестиваль «Кино без барьеров»;

❒ «СМИ без барьеров». Особенности отражения инва-тематики в СМИ. Полилог-практикум с участием журналистов города и области, освещающих инва-тематику.

❒ Skype – встреча с библиотеками России и Украины:

Центральная библиотека им. М. Л. Кропивницкого ЦБС для взрослых г. Николаева, Украина.

Рссийская государственная библиотека для молодежи. Москва.

Белгородская государственная специальная библиотека для слепых им. В. Я. Ерошенко.

Ведущие:

❒ *Никулина Вера Александровна*, директор областной библиотеки им. В. Федорова, президент НБП «Кузбасские библиотеки», г. Кемерово.

❒ *Захарова Елена Васильевна*, зам. директора РГБС, Москва.

❒ *Паршукова Галина Борисовна*, доктор культурологии, Новосибирск.

❒ *Лесневский Юрий Юрьевич*, директор НОСБ, член совета РБА, Новосибирск.

❒ *Романова Юлия Сергеевна*, зав Центром культурных программ, руководитель БИЦ «Крылья».

❒ *Тельминова Кира Вадимовна* – специалист по социальной работе Центра психолого-педагогической помощи, Новокузнецк.

Формы работы: доклады, сообщения, тренинги, семинар-практикум, мастер-классы гостей и новокузнечан (уроки толерантности, тренинги по работе и взаимодействию с инвалидами), арт-фестиваль, дискуссии, skype-встреча, туристическая акция.

Значимость семинара:

❒ обмен уникальным опытом публичных и специальных библиотек страны в области обеспечения свободного доступа к информации людей с инвалидностью;

❒ совместный поиск и реализация новых форм и методов в информационно-образовательной и социокультурной реабилитации людей с инвалидностью в пространстве социального партнерства;

❒ распространение лучшего опыта в общероссийском масштабе;

❒ внедрение новых методик в создание доступного информационно-библиотечного пространства в Кемеровской области и Сибирском регионе.

По итогам семинара выработаны следующие рекомендации в адрес участников семинара, руководителей публичных и специальных библиотек:

❒ Выстраивать деятельность по социокультурной реабилитации инвалидов в рамках **системного подхода и целевого планирования**;

❒ Создать **гибридные формы** информационного обслуживания, ввести их в повседневную практику работы;

❒ Подчеркнув актуальность обучения библиотечных работников **особенностям информационной и социокультурной реабилитации людей с инвалидностью** в образовательной среде, обозначить необходимость **переподготовки** специалистов на **сертифицированной основе**;

❒ Предложить НОСБ Новосибирской областной библиотеке для незрячих и слабовидящих стать **Центром дополнительного профессионального образования специалистов массовых и специальных библиотек** Сибирского региона для работы с фокусными группами пользователей;

❒ Сделать **перекрестные ссылки** на библиотечных сайтах на сайты успешно работающих в

данном направлении библиотек и других организаций;

❒ Проводить **стационарные и выездные семинары-практикумы** областного и межрегионального уровней под руководством спецбиблиотек по распространению современных технологий обеспечения доступа к информации и услугам для людей с ограничениями здоровья с ориентированием на практическое применение на местах;

❒ Предложить МБУ ЦБС им. Н.В. Гоголя, г. Новокузнецка, в связи с накопленным богатым опытом работы с людьми с инвалидностью, стать методическим **Центром для библиотекарей Кузбасса и Сибирского региона** по социокультурной реабилитации людей с инвалидностью с проведением арт-фестивалей «Кино без барьеров», семинаров-практикумов «Терапия творческим самовыражением», акций и интеллектуально-творческих программ.

❒ Организовать и провести **IV Всероссийский семинар** по проблемам интегрированного библиотечного обслуживания инвалидов в **2014 году**.

Совместное проведение семинара библиотекарей с инва-лидерами дало реальное понимание проблем людей с инвалидностью, что позволит в дальнейшем библиотекарям активнее включаться и оказывать влияние на развитие социальной среды местного сообщества с учетом полученного на семинаре опыта, создавать в библиотеках благоприятные условия для развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности.

Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК)

Юбилейный Пленум Межрегионального комитета по каталогизации (МКК): итоги и перспективы развития

Н. Н. Каспарова,
Председатель Межрегионального комитета по каталогизации; начальник управления системой каталогов, заведующий отделом каталогизации. Российская государственная библиотека. Москва.

С 18 по 19 апреля 2012 г. в стенах Российской государственной библиотеки провел свой юбилейный Пленум Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК). В работе Пленума приняли участие 112 представителей различных библиотек из 22 городов и регионов России (Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга, Ростова, Волгограда, Томска, Республики Карелия, Республики Ингушетии и др.).

Всероссийское совещание – Пленум Межрегионального комитета был посвящен 90-летию МКК, его тема – **«Тенденции развития современной российской и международной каталогизации»**.

Организаторами Пленума стали Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская библиотечная ассоциация при информационной поддержке НИБЦ «ЛИБНЕТ». Последние годы Пленум МКК проводится в рамках всероссийской конференции Российской государственной библиотеки «Румянцевские чтения», что удобно и для организаторов, и для участников, которые одновременно могут посетить несколько мероприятий.

Открыла заседания Пленума Председатель МКК *Н. Н. Каспарова*. На открытии Пленума в своем приветственном слове заместитель генерального директора РГБ *А. Ю. Самарин* сделал краткий исторический обзор деятельности МКК, заместитель Председателя МКК *Е. И. Загорская* (Российская национальная библиотека) зачитала поздравительное письмо от Российской библиотечной ассоциации и генерального директора Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманова*, что было встречено аплодисментами участников.

На Пленуме МКК обсуждались различные национальные и международные проблемы, в том числе те, которые поставило перед нашим каталогизационным сообществом новое консолидированное издание Международного стандартного библиографического описания (ISBD).

Программа Пленума МКК была составлена по тематическим блокам:

❒ Новые идеи и предложения в развитие *методики библиографического описания*;

❒ ISBD consolidated – Международное стандартное библиографическое описание;

❒ Каталогизация электронных ресурсов.

В первом блоке «Новые идеи и предложения в развитие методики библиографического описания» были представлены доклады: *Н. Н. Каспаровой* «Каталогизация в начале 21 века: основные отечественные и международные тенденции развития методики библиографического описания», в котором была охарактеризована основная

тема Пленума; доклад *Г. П. Калининой* (Российская книжная палата) был посвящен началу работ по пересмотру отечественного ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»; специалисты Российской национальной библиотеки *Е. И. Загорская, В. А. Мамонтова* и *М. В. Экстрем* выступили с докладом «Каталогизация законодательных материалов: новое или хорошо забытое старое».

Второй блок был посвящен детальному рассмотрению целей, задач и принципов, структуры и основных изменений и новаций, касающихся Консолидированного ISBD в целом и отдельных ключевых областей ISBD. С презентациями выступили специалисты отдела каталогизации РГБ.

Представители специализированных отделов Российской государственной библиотеки дали сравнительный анализ отражения в ISBD и в российской практике отдельных видов ресурсов – старопечатных книг (*И. Л. Карпова*), картографических произведений (*Л. Н. Зинчук, Е. Н. Вяльцева*), нотных изданий (*Р. С. Андреева*).

Отдельный блок был посвящен каталогизации электронных ресурсов.

Доклад *И. В. Лязиной* (Научно-технический центр «Информрегистр») «Электронные издания как объект каталогизации: виды и состав выходных сведений» был посвящен разработке нового издания ГОСТа по типологии и оформлению электронных изданий.

Был также представлен доклад *Б. Р. Логинова* (Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ) на тему «Подходы к каталогизации электронных ресурсов в Сводном каталоге библиотек России».

Всего было представлено 11 докладов: специалистов Российской государственной библиотеки (7), Российской книжной палаты (1), Российской национальной библиотеки (1), «Информрегистр» (1), ЛИБНЕТ (1).Тексты докладов и презентации *И. Ю. Асеевой, Т. А. Бахтуриной, Е. И. Загорской, И. Л. Карповой, Н. Ю. Кулыгиной, И. В. Лязиной* будут доступны в электронном журнале на сайте Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ.

Главной задачей Пленума был анализ последней версии Международного стандартного библиографического описания (ISBD), других международных документов для обсуждения возможности включения международных рекомендаций в концепцию пересмотра отечественного ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Несмотря на хорошее качество ГОСТ 7.1-2003, он отстает от «Российских правил каталогизации» и международных стандартов.

Пленум поддержал планы Российской книжной палаты приступить в 2013 году к пересмотру отечественного стандарта 7.1-2003 на базе ISBD, а также поставил задачу изучения возможности использования отдельных положений международных правил «Описание ресурса и доступ» (RDA – Resource description and Access). Представленные Российской национальной библиотекой методические рекомендации по каталогизации законодательных материалов были восприняты положительно и приняты к рассмотрению членами МКК. Тема каталогизации электронных ресурсов, как обычно, вызывала споры и дискуссию, особенно вопрос об описании цифровых копий. Несмотря на то, что Российская государственная библиотека и Российская национальная библиотека сегодня делают запись на цифровую копию в одной записи на бумажный оригинал, большинство участников поддерживает международные рекомендации по составлению двух разных, но связанных записей – запись на оригинал и запись на его цифровую копию. По итогам работы Пленума МКК была принята резолюция.

Резолюция
Пленума Межрегионального комитета
по каталогизации (МКК),
Москва, 18–19 апреля 2012 года

Пленум МКК, в работе которого приняли участие 112 представителей библиотек и библиографирующих учреждений из 22 регионов России, постановил:

1. Приступить к работе по пересмотру ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» на базе рекомендаций последней версии Международного стандартного библиографического описания (ISBD consolidated, 2011) для создания новой версии отечественного стандарта на библиографическое описание.

2. Изучить возможность включения в новую версию стандарта положений, регламентирующих методику формирования «точек доступа» с учетом рекомендаций международных правил RDA (Resource description and Access).

3. Рекомендовать Российской книжной палате открыть на сайте РКП специальный раздел по пересмотру ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

4. Изыскать возможности для проведения работы по переводу на русский язык ISBD consolidated.

5. Принять к рассмотрению методические рекомендации по каталогизации законодательных материалов, представленные специалистами Российской национальной библиотеки. Направить текст методических рекомендаций членам МКК для сбора предложений и замечаний.

6. Продолжить исследование терминосистемы и методики каталогизации электронных ресурсов.

Секция библиотек по искусству и музейных библиотек

Информационные ресурсы и технологии библиотек региона для учреждений образования в области культуры и искусства

Л. В. Жарёнова,
заместитель директора по методической работе, Владимирская областная научная библиотека. Владимир.

15–16 марта 2012 г. в городе Владимире прошел межрегиональный семинар «Информационные ресурсы и технологии библиотек региона для учреждений образования в области культуры и искусства», организованный Секцией библиотек по искусству и музейных библиотек РБА и ГБУК «Владимирская областная научная библиотека».

В его работе приняли участие более 100 человек: руководители и специалисты федеральных, областных, муниципальных, музейных и вузовских библиотек, представители учреждений дополнительного образования, колледжа культуры и искусства, музыкального колледжа, вузов города Владимира. Владимирская областная научная библиотека в эти дни принимала гостей из гг. Москвы, Иваново, Рязани, Нижнего Новгорода.

Участников семинара приветствовали директор Владимирской областной научной библиотеки *Т. В. Брагина* и директор Российской государственной библиотеки искусств (РГБИ) *А. А. Колганова*.

С докладом «Информационно-коммуникационные ресурсы как одна из составляющих развития художественного образования» выступила заместитель директора департамента по культуре Администрации Владимирской области *А. И. Марченкова*. Она познакомила собравшихся с опытом работы Владимирской областной научной библиотеки по выявлению потребностей преподавателей школ искусств региона и их информированию. В 2010 году при поддержке департамента по культуре администрации области стартовал проект «Ресурсы Владимирской областной научной библиотеки – учреждениям дополнительного образования Владимирской области». За истекший период было организовано 12 выездных тематических мероприятий, выставок-просмотров литературы в детские школы искусств городов Владимир, Петушки, Гороховец, Муром, Лакинск и др.

Особое внимание собравшихся было уделено теме информационных возможностей учреждений дополнительного образования детей. Участники семинара констатировали, что в настоящее время уровень технической оснащенности учреждений дополнительного образования области недостаточен. Из 51 школы лишь 40 подключены к сети Интернет, сайты созданы лишь в 9 школах, 20 школ размещают информацию через сайты администраций. Библиотеки, в том числе и школьные, призваны обеспечивать доступ к информационным ресурсам. Вместе с тем, некогда развитая сеть библиотек при школах искусств, музыкальных школах Владимирской области в связи с дефицитом бюджетов неумолимо сокращается. Мониторинг показал, что уменьшилось количество школ, имеющих ставки библиотекарей, существуют проблемы пополнения книжного фонда. Библиотеки учреждений дополнительного образования испытывают недостаток площадей. Во Владимирской области активно развивается библиотечная информационно-сервисная система региона (БИСС), объединяющая государственные и муниципальные библиотеки, библиотеки областных ссузов сферы культуры и искусства. Члены корпорации работают над созданием Сводного каталога библиотек Владимирской области, формируют полнотекстовую базу данных редких и краеведческих изданий и др. Следующий шаг – вступление в корпорацию библиотек учреждений дополнительного образования детей.

Совместный доклад специалистов Российской государственной библиотеки искусств: заместителя директора по информатизации *И. А. Вагановой* и заведующей комплексным отделом иконографических материалов *Е. Г. Хаплановой* – был посвящен вопросам повышения информационной грамотности студентов творческих профессий. В Российской государственной библиотеке искусств эта работа осуществляется с 2003 года. Для формирования навыков использования информационных ресурсов в сфере культуры у студентов творческих профессий библиотекой разработан цикл занятий, призванных внедрить в учебную и творческую деятельность комплексное использование электронных и библиотечных отраслевых ресурсов. Студенты знакомятся с каталогами и картотеками РГБИ, электронными ресурсами библиотеки, профильными Интернет-ресурсами. Занятия проводятся квалифицированными специалистами отделов, занятых в обслуживании читателей и хорошо знающих тематические запросы студентов.

Другим направлением является работа со студентами постановочного факультета Школы-студии МХАТ при Московском художественном театре имени А. П. Чехова и Всероссийского государственного университета кинематографии имени С. А. Герасимова (ВГИК). Специалисты отдела иконографических материалов осуществляют информационное обеспечение учебного процесса студентов постановочного факультета (с 2005 г. кафедры «Сценического костюма» постановочного факультета «Школа-студия МХАТ им. А.П.Чехова»). Консультанты из иконографического отдела помогают студентам находить самые необходимые, а подчас и очень редкие материалы по истории костюма. Студенты изучают гравюрный и книжный фонды, знакомятся с чертежами кроя одежды различных эпох, копируют изображения орнаментов тканей, кружев, ювелирных изделий и аксессуаров.

Заведующая сектором отдела научной информации Российской государственной библиотеки искусств *И. Б. Титунова* провела обзор электронных ресурсов по искусству в помощь студентам. В настоящее время структура электронных ресурсов библиотеки чрезвычайна разнообразна. К услугам пользователей собственные ресурсы учреждения: электронные и предметные каталоги, база данных «Статьи», репертуарные базы данных. Полнотекстовые ресурсы на основе фонда РГБИ включают в себя: электронные книги, иконографические базы данных, базу данных «Газетные статьи». Библиотекой также приобретаются: базы данных «Ивис», «Интегрум», «Информкультура», «Литературоведение» ИНИОН РАН.

Директор Централизованной библиотечной системы округа Муром *М. В. Евсеева* поделилась опытом работы библиотеки-филиала по искусству ЦБС округа Муром. Выбор профиля данной библиотеки был не случаен, в городе располагаются свыше 10 учреждений культуры, с которыми библиотека тесно сотрудничает. С 2003 года в библиотеке создан и работает Клуб любителей искусства. В рамках заседания этого Клуба прошло более 80 мероприятий по различной тематике: изобразительному искусству, музыке, кино и театру, хореографии, музеях мира, литературе. В течение 2009–2011гг. был реализован проект по информационному сопровождению группы учащихся по специальности «Художник росписи по дереву» производственного лицея. Для студентов муромских институтов на базе библиотеки по искусству организуются выездные занятия по предмету «Мировая художественная культура».

«Роль библиотеки в развитии инновационного образовательного пространства детской школы искусств» стала темой доклада директора Детской школы искусств города Гусь-Хрустальный *Е. И. Сосковой*. В условиях информатизации школ и общества первоочередной задачей для библиотек школ искусств является внедрение в деятельность информационно-коммуникационных технологий, которые помогут сделать библиотеку учреждения более доступной, привлекательной и эффективной. В докладе раскрыт опыт работы детской школы искусств по внедрению автоматизированных информационно-библиотечных систем, созданию собственных цифровых ресурсов, формированию электронного каталога.

Н. А. Уварова, библиотекарь 1 категории Государственной публичной исторической библиотеки России, в своем докладе «Информационные ресурсы ГПИБ России по истории и культуре для удаленных пользователей» представила информацию о внедрении новых информационных сервисов для пользователей библиотеки: виртуальном справочном бюро библиотеки, он-лайн заказе документов, виртуальной справке. Библиотека располагает различными видами электронного каталога (систематическим, предметным, каталогами периодических изданий и нетрадиционной печати). Один из реализуемых сегодня проектов – формирование открытой электронной библиотеки «BIBLIOPHIKA», создаваемой на основе оцифрованных фондов Государственной публичной исторической библиотеки России. На данный момент BIBLIOPHIKA содержит 1235 томов из фондов ГПИБ, изданных до 1917 года. В ее составе законы Российской империи, источники по истории, географии и этнографии России, книги по генеалогии, геральдике, истории культуры.

Участниками семинара стали представители фирм, работающих в области информационных продуктов и технологий. Руководитель отдела электронных ресурсов ЗАО «КОНЭК» *Е. А. Еронина* и менеджер по продажам ЗАО «Директ-Медиа» *А. В. Севастьянов* рассказали о современных формах и новых технологиях зарубежных информационных ресурсов по культуре и искусству.

Заслушанные доклады и выступления вызвали оживленную дискуссию, итогом которой стала выработка предложений по межрегиональному взаимодействию библиотек с целью повышения информированности специалистов учреждений образования в области культуры и искусства.

Продолжением семинара 16 марта стал круглый стол, который вела заведующая библиотекой Владимиро-Суздальского музея-заповедника *Т. А. Андреева*. В ходе беседы состоялся обмен мнениями по практическому решению задач и вопросов, рассмотренных на пленарном заседании. Профессионально полезным для участников семинара было посещение отдела редкой книги и рассказ об уникальных книжных памятниках старшего научного сотрудника

отдела рукописных и книжных фондов музея-заповедника *М. Ю. Глазкова*.

Интересной и насыщенной была и культурная программа семинара – участники побывали на экскурсиях по городу Владимиру и ознакомились с музейными экспозициями культурно-образовательного центра «Палаты» Владимиро-Суздальского музея-заповедника.

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Обращения РБА в федеральные органы власти

Письмо президента РБА В. Р. Фирсова Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву № 49 от 25.06.2012 г.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Одним из основных условий дальнейшей модернизации страны является возможность беспрепятственного доступа к современной информации, прежде всего в электронной форме. В стране реализуется ряд проектов, таких как «Национальная электронная библиотека», направленных на перевод в электронную форму и обеспечение доступности востребованных актуальных научно-образовательных и общественно значимых документов. Мы разрабатываем планы действий по реализации мероприятий, предусмотренных Указом Президента РФ № 597 от 7.05.2012 г. о ежегодном включении в Национальную электронную библиотеку не менее 10% издаваемых в РФ книг и о поддержке создания публичных электронных библиотек. Положительному решению данного вопроса будет способствовать также новая редакция Гражданского Кодекса (ст. 1275), подготовленная по Вашему поручению.

Однако все эти меры оказываются не эффективными, т. к. на сегодняшний день не решён вопрос доступа к формирующимся электронным ресурсам в общедоступных библиотеках страны. Только 27% общедоступных библиотек (сеть которых составляет 45 тыс.) обеспечены выходом в Интернет. Таким образом, формирующийся цифровой ресурс недоступен основной массе пользователей. При современном уровне информационной культуры и развитости информационных инфраструктур подобное положение является объективным препятствием для распространения информации.

Будучи Президентом РФ, Вы неоднократно высказывались о необходимости решения данной проблемы. Особое значение имеют данные Вами поручения по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации от 8 июля 2010 года, в которых предусмотрено: «Высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить оснащение региональных и муниципальных публичных библиотек необходимым компьютерным оборудованием и программным обеспечением, широкополосным подключением их к сети Интернет, в том числе для доступа к национальному библиотечному ресурсу. Срок – 1 июля 2012 г.». Однако Ваши поручения не выполнены.

Считаем возможным предложить ряд первоочередных мер, которые будут способствовать безотлагательному решению данной проблемы:

Внести дополнения в ФЗ «О библиотечном деле» в части расширения услуг, предоставляемых общедоступными библиотеками.

Дополнить ст. 7 следующим положением: Пользователи имеют право «получать доступ в Интернет для пользования информацией в цифровой форме, как в порядке межбиблиотечного взаимодействия, так и другими информационными ресурсами».

Данная статья формулирует перечень обязательных услуг, оказываемых общедоступными библиотеками.

Необходимость положительного решения данного вопроса была так же отмечена в Резолюции Всероссийского библиотечного Конгресса – Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации 14–17 мая 2012 г., на котором присутствовали руководители и ведущие специалисты библиотек из 61 субъекта РФ.

Президент РБА *В. Р. Фирсов*

Письмо президента РБА В. Р. Фирсова Председателю Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству И. Н. Руденскому № 48а от 22.06.2012 г.

Уважаемый Игорь Николаевич!

В связи с рассмотрением в Государственной Думе Российской Федерации в первом чтении Законопроекта №68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг (в части регулирования государственных и муниципальных закупок)» и решением Государственной Думы от 20.06.2012 г. Российская библиотечная ассоциация (РБА), объединяющая библиотеки, издательства, книготорговые и иные фирмы из 79 регионов субъектов Российской Федерации, просит Вас учесть позицию нашего профессионального сообщества при рассмотрении данного законопроекта.

(Прил. 1с.).

Президент Российской библиотечной ассоциации *В. Р. Фирсов*

Приложение

Поправки РБА
в законопроект № 68702-6 «О федеральной контрактной системе
в сфере закупок товаров, работ и услуг
(в части регулирования государственных и муниципальных закупок)»

1. Статью 85. Осуществление закупок из единственного источника. (Часть 1, п. 6) «осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд театров, учреждений, осуществляющих концертную деятельность, телерадиовещательных учреждений, цирков, музеев, домов культуры, клубов, библиотек, архивов на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей. При этом совокупный объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не превышает пять процентов от объема средств, предусмотренных на все закупки заказчика в соответствии с планом-графиком...» предлагаем изложить в прежней редакции статьи 55, части 2, пункт 141 Федерального закона № 94-ФЗ:

«141) осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд театров, учреждений, осуществляющих концертную деятельность, государственных образовательных учреждений, телерадиовещательных учреждений, цирков, музеев, домов культуры, клубов, библиотек, архивов на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей; при этом заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик вправе размещать в течение квартала в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей. По итогам размещения таких заказов могут быть заключены контракты, а также иные гражданско-правовые договоры в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации».

Комментарий РБА:

Предлагаемая редакция законопроекта существенно ограничивает возможности закупок библиотек до 400 тысяч рублей. В предлагаемой редакции: снято понятие одноименности, т.е. возможность использования закупки по разным кодам «Номенклатуры одноименных товаров, работ и услуг», снят срок – один раз в квартал и введено существенное ограничение «при этом совокупный объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании данного пункта не превышает 5 процентов от объема средств, предусмотренных на все закупки заказчика». В результате, полученные библиотеками возможности сведены к минимуму. Для небольших библиотек (в России 45 тысяч муниципальных библиотек, в том числе 35,6 тысяч – сельских), с объемом финансирования до 2 млн. руб. на комплектование в год – данный вид закупок вообще теряет смысл, так как 5% от общего объема средств у таких библиотек составит менее 100 тысяч рублей.

2. Статья 85, Ч. 1, п. 15 После слов «исключительные права» добавить « или исключительные лицензии».

Комментарий РБА:

Приведение в соответствие с действующей редакцией IV части ГК РФ, в соответствие с которой обладателями «исключительных прав» на произведение считаются только авторы. Издатели же приобретают не исключительные права, а исключительную лицензию. На практике это приводит к следующей ситуации: библиотеки, запрашивая у издателей документы, подтверждающие их исключительные права на книги и видя в договорах или гарантийных письмах формулировку – «исключительная лицензия», отказываются заключать договоры на прямые поставки от издателей. В итоге, необходимая книга закупается через конкурсные процедуры.

3. Ст. 87, часть 1, п.2. в связи со спецификой и динамикой книжного рынка (тиражи необходимых изданий уходят с рынка в течение месяца), необходимо поднять процент возможных замен по названиям при выполнении контракта с 10% до 30%.

Письмо Президента РБА В. Р. Фирсова заместителю Министра культуры Российской Федерации, статс-секретарю Г. П. Ивлиеву № 51 от 02.07.2012 г.

Уважаемый Григорий Петрович!

Высылаю замечания и предложения Российской библиотечной ассоциации на Законопроект № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг (в части регулирования государственных и муниципальных закупок)», уточненные и скорректированные с учетом результатов проведенного у Вас обсуждения 29 июня.

Приложение: 2 стр.

В. Р. Фирсов
Президент Российской библиотечной ассоциации

Приложение

Поправки РБА в законопроект № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг (в части регулирования государственных и муниципальных закупок)»

1. Статью 85. Осуществление закупок из единственного источника. Часть 1, п.6) «осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд театров, учреждений, осуществляющих концертную деятельность, телерадиовещательных учреждений, цирков, музеев, домов культуры, клубов, библиотек, архивов на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей. При этом совокупный объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не превышает пять процентов от объема средств, предусмотренных на все закупки заказчика в соответствии с планом-графиком» предлагаем изложить в прежней редакции статьи 55, части 2, пункт 14^1 Федерального закона № 94-ФЗ:

14^1) осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд театров, учреждений, осуществляющих концертную деятельность, государственных образовательных учреждений, телерадиовещательных учреждений, цирков, музеев, домов культуры, клубов, библиотек, архивов на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей; при этом заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик вправе размещать в течение квартала в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей. По итогам размещения таких заказов могут быть заключены контракты, а также иные гражданско-правовые договоры в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации».

Комментарий РБА:

Предлагаемая редакция законопроекта существенно ограничивает возможности закупок библиотек до 400 тысяч рублей. В предлагаемой редакции: снято понятие одноименности, т.е. возможность использования закупки по разным кодам «Номенклатуры одноименных товаров, работ и услуг», снят срок – один раз в квартал и введено существенное ограничение «при этом совокупный объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании данного пункта не превышает 5 процентов от объема средств, предусмотренных на все закупки заказчика». В результате, полученные

библиотеками возможности сведены к минимуму. Для небольших библиотек (в России 45 тысяч муниципальных библиотек, в том числе 35,6 тысяч – сельских), с объемом финансирования до 2 млн. руб. на комплектование в год – данный вид закупок вообще теряет смысл, так как 5% от общего объема средств у таких библиотек составит менее 100 тысяч рублей.

2. Статья 85, Ч. 1, п. 15 После слов «исключительные права» добавить « или исключительные лицензии».

Комментарий РБА:

Текст проекта необходимо привести в соответствие с нормами Гражданского кодекса, в соответствие с которым исключительными правами обладают авторы (ст. 1228). Издатели же (или книгопродавцы) приобретают не исключительные права, а «исключительную лицензию» (ст. 1236). На практике это приводит к следующей ситуации: библиотеки, запрашивая у издателей документы, подтверждающие их исключительные права на книги и видя в договорах или гарантийных письмах формулировку – «исключительная лицензия», отказываются заключать договоры на прямые поставки от издателей. В итоге, необходимая книга закупается через конкурсные процедуры.

3. Ст. 87, часть 1, п.2. в связи со спецификой и динамикой книжного рынка (тиражи необходимых изданий уходят с рынка в течение месяца), необходимо поднять процент возможных замен по названиям при выполнении контракта с 10% до 30%.

Письмо президента РБА В. Р. Фирсова заместителю Министра культуры Российской Федерации Г. П. Ивлиеву № 19 от 30.03. 2012 г.

Многоуважаемый Григорий Петрович!

Считаю принципиально важными Вашу поддержку и инициативы по планомерному созданию в государственном масштабе научных и образовательных ресурсов в цифровой форме для обеспечения их доступности, в сети, прежде всего, государственных и муниципальных библиотек. Решение данной задачи носит стратегический характер для реализации равного права на доступ к информации граждан России не зависимо от места и типа их проживания. Однако фундаментальным условием решения этой задачи является наличие доступа в Интернет в общедоступных библиотеках. На сегодняшний день, по данным проводившейся МК РФ переписи, 80% общедоступных библиотек не имеют доступа в Интернет. При современном уровне информационной культуры и развитости информационных инфраструктур подобное положение совершенно является объективным препятствием для распространения информации.

20–23 марта 2012 г. в Санкт-Петербурге мы проводили Всероссийскую конференцию «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», которая собрала более 350 представителей библиотек различных ведомств. Обсуждение ещё раз подтвердило, что государственные и муниципальные библиотеки, наиболее доступные гражданам России, являются наиболее отсталыми в информационном отношении.

В связи с этим, я прошу Министерство культуры РФ обратиться в Правительство России с предложением о внесении в план законотворческой деятельности подготовку дополнений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части расширения перечня услуг, предоставляемых общедоступными библиотеками, зафиксировав среди них доступ в Интернет.

Предлагаем внести в п.4 ст. 7 следующие дополнения:

«П. 6. Бесплатно получать доступ в Интернет;».

Необходимость подключения российских библиотек к Интернету была отмечена в Перечне поручений Президента РФ по итогам заседания Совета по развитию информационного общества в России 25 августа 2010 г. (П. 2).

Необходимость «создания пунктов подключения к сети Интернет» в государственных и муниципальных библиотеках зафиксировано в П. 2 ст. 10 Федерального Закона № 8 «Об обеспечении доступа к информации, о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» 2009 г.

Однако на сегодняшний день вопрос так и не решен. Ситуация сложилась таким образом, что в регионах ждут когда подключение будет профинансировано за счет федерального бюджета, а на федеральном уровне – рассчитывают на активность региональных властей. В настоящее время достаточно быстрыми темпами происходит наращивание объемов цифровой информации, но при этом отсутствует доступ в 80% библиотек государственной и муниципальной форм собственности.

В качестве справки: в 2003 г. доступ в Интернет был внесен в Перечень гарантированных универсальных услуг связи. Так, в соответствии с ФЗ «О связи» (№ 126) гл. 8 ст. 5 7 «В поселениях с населением не менее чем 500 человек должен быть создан не менее чем один пункт коллективного доступа к сети Интернет».

Предлагаемые нами дополнения в ФЗ «О библиотечном деле» в настоящее время крайне необходимы. Отсутствие доступа в Интернет в «информационном, культурном, образовательном учреждении», каковым является библиотека, противоречит здравому смыслу.

Регионы, думаю, вполне готовы к реализации подобной нормы, ввиду ранее данного поручения Президента РФ от 25 августа 2010 г.

Президент РБА *В.Р. Фирсов*

Письмо президента РБА В. Р. Фирсова заместителю Министра культуры Российской Федерации Г. П. Ивлиеву № 20 от 02.04.2012 г.

Уважаемый Григорий Петрович!

С 19 по 23 марта в Санкт-Петербурге в Российской национальной библиотеке прошла конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование».[1]

В конференции приняли участие: более 360 участников, представляющих библиотеки различных ведомств из 31 региона Российской Федерации, а также более 50 специалистов издательств, учреждений и фирм.

По решению участников конференции была принята резолюция – обращение в Министерство культуры Российской Федерации.

Приложение: 2 с.

С уважением,
В. Р. Фирсов
Президент РБА,
Заместитель Генерального директора РНБ

Приложение

Всероссийская научно-практическая конференция
«Фонды библиотек в цифровую эпоху:
традиционные и электронные ресурсы, комплектование,
использование»
Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека,
19–23 марта 2012 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Необходимость модернизации и инновационного развития России требует создания цифрового общедоступного библиотечного ресурса для обеспечения равных прав граждан на свободный доступ к информации независимо от места их проживания.

Конференция констатирует:

Решающим условием доступности информации в современных условиях является её перевод в цифровую форму и возможность бесплатного получения в библиотеках, финансируемых за счет государственного и муниципальных бюджетов. Однако на сегодня муниципальные и государственные

[1] Материалы конференции опубликованы на сайте Российской национальной библиотеки. URL: http://www.nlr.ru/tus/20120319/ (дата обращения 28.07. 2012 г.). *(Примеч. ред.).*

библиотеки, прежде всего в сельской местности, не обеспечены доступом к сети Интернет. Из 95,2 тысяч библиотек, принявших участие в переписи, 43,5% оснащены компьютерной техникой и только 20,6% библиотек имеет доступ к сети Интернет.

В условиях складывающегося рынка отсутствует программа оцифровки актуальных ресурсов в научно-образовательных и просветительских целях. Это приводит к достаточно неупорядоченной совокупности предлагаемых библиотекам имеющихся оцифрованных ресурсов. Имеются лишь отдельные попытки учёта оцифрованных библиотеками ресурсов (НБИЦ «ЛИБНЕТ» ведет каталог документов, оцифрованных библиотеками).

Центральные библиотеки субъектов РФ и муниципальные библиотеки не получают достаточного целевого финансирования на развитие Интернет-доступа к электронным коллекциям и средств на планомерную оцифровку информационных ресурсов.

Основная проблема библиотечного обслуживания – это отсутствие доступа к электронным сетям в общедоступных библиотеках и отсутствие оцифрованных, отобранных по содержанию электронных ресурсов, которые бы отвечали читательским потребностям. Решить эту задачу в кратчайший срок возможно в рамках специального целевого проекта.

Конференция обращается к Министерству культуры Российской Федерации и рекомендует:

1. Разработать специальный проект поддержки создания национального общедоступного цифрового ресурса, отвечающего образовательным и просветительским потребностям библиотек, информационным запросам читателей, уровню современной информационной культуры.

2. Включить в законотворческий план Правительства РФ предложение о необходимости внесения изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в статью 7, определяющую права пользователей библиотек:

пункт 4 дополнить подпунктом 7 следующего содержания:

«7) Бесплатно получать доступ к сети Интернет и другим телекоммуникационным системам, пользоваться информацией в цифровой форме».

3. Рекомендовать Российскую библиотечную ассоциацию в качестве одного из участников специального проекта для организации и координации работы по отбору содержания актуальных документов научно-образовательного и просветительского характера для перевода в цифровую форму для обеспечения доступа к ним в общедоступных библиотеках. В основу отбора положить анализ информационных потребностей пользователей общедоступных библиотек и текущий репертуар издаваемых и планируемых к изданию документов.

4. В рамках специального проекта предусмотреть доступ к общедоступному национальному цифровому ресурсу для пользователей библиотек независимо от ведомственной принадлежности.

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ИССЛЕДОВАНИЯ

НАШИ ЛИДЕРЫ

Возмутитель спокойствия. *(К 75-летию Э. Р. Сукиасяна)*

С. А. Езова,
профессор Восточно-Сибирской академии культуры и искусств. Улан-Удэ,
М. А. Шапарнёва, ответственный секретарь Российской библиотечной ассоциации (1994–2009 гг.). Санкт-Петербург

Среди наших современников, посвятивших себя беззаветному служению библиотечному делу, представителям разных поколений нашей профессии трудно найти имя более яркое и известное.

Каталогизаторы знают его как главного редактора ББК; директора библиотек, преподаватели вузов, все, кто занимается подготовкой и повышением квалификации библиотечных кадров знают его как специалиста по вопросам библиотечной профессии и образования; библиотекари публичных библиотек – как яркого, интересного популяризатора различных библиотечно-библиографических знаний, автора статей о нашей жизни и нашей работе, которые никого не оставляют равнодушными. Интересующимся зарубежным опытом он знаком по статьям о разных странах (в первую очередь – об Америке, которую изучает много лет, знает и любит). При этом сотни российских коллег знают его лично – *Эдуард Рубенович Сукиасян* побывал в библиотеках 47 регионов России с докладами, лекциями, методическими консультациями!

Профессионал высочайшего уровня и широкого диапазона научных, практических и общественных интересов *Эдуард Рубенович Сукиасян* – известный учёный в области каталогизации и других направлений библиотековедения, транслятор идей нового гуманизма в библиотечной сфере, талантливый и неутомимый пропагандист и исследователь библиотечной профессии, великолепный педагог и организатор повышения квалификации библиотечных кадров, активный участник и организатор многих профессиональных мероприятий, в разные годы – достойный представитель нашей страны в международных общественных организациях: Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), Международном обществе по организации знаний (ИСКО)[1] и др.

Материалы, собранные в биобиблиографическом указателе, посвященном *Эдуарду Рубеновичу Сукиасяну*[2], который выпустило к его юбилею издательство «Пашков дом» Российской государственной библиотеки, свидетельствуют о его высочайшем уровне профессионала-энциклопедиста, уникальности его личности.

Символичны названия статей известных специалистов, посвященных юбиляру (в разделе публикаций об *Эдуарде Рубеновиче*): «Маэстро», «Неутомимый юбиляр», «Признанный лидер», «Энтузиаст. Работяга. Созидатель», «Энтузиаст каталогизации и классификации», «Замечательный Сукиасян-2: неиссякаемый талант библиотечный», «Уникальный коммуникативный человек»...

Впечатляет и восхищает число публикаций *Эдуарда Рубеновича* – 888!

Среди неотъемлемых качеств *Эдуарда Рубеновича* – чувство нового, увлечённость, видение дальней перспективы, основательный подход к решению больших и малых дел и вопросов. Это ярко проявилось и в его деятельности в Российской библиотечной ассоциации. *Э. Р. Сукиасян* стал одним из активнейших инициаторов создания РБА, был избран в первый состав её Совета. Его идеи и предложения, основанные на хорошем знании и личном опыте работы в международных профессиональных объединениях, стали основой для формирования, развития и совершенствования профессиональной структуры РБА. *Э. Р. Сукиасян* стал также создателем и первым руководителем одной из ключевых секций РБА – Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования – и заложил основные направления её деятельности. В течение ряда лет *Эдуард Рубенович* возглавлял Ревизионную комиссию РБА и разработал регламентирующие её деятельность документы. Мудрые советы *Э. Р. Сукиасяна* помогли выработать регламент проведения Отчетно-выборных сессий Конференции РБА и способствовали организации деятельности РБА по многим вопросам. Активно и страстно пропагандируя РБА (рассылая

[1] International Society for Knowledge Organization (ISKO).

[2] Эдуард Рубенович Сукиасян: биобиблиографический указатель /сост. Т. А. Бахтурина. – Москва: Пашков дом. 2012. – 172 с. (Деятели отечественного библиотековедения и библиографоведения).

коллегам письма, выступая на различных мероприятиях, беседуя лично) *Эдуард Рубенович* своим авторитетом (и доверием к нему специалистов) привлек много новых членов в Ассоциацию.

Э. Р. Сукиасян – всегда желанный автор «Информационного бюллетеня РБА» и участник Ежегодных сессий Конференции РБА.

Его публикации и выступления всегда интересны, обогащают новым знанием, побуждают к действию, дискуссии или размышлению. С ним можно не соглашаться, спорить и даже недоумевать по поводу некоторых его утверждений, но самое главное: читая статьи *Сукиасяна*, написанные прекрасным живым русским языком, или слушая его выступление – ты включаешься в активный мыслительный процесс. Его интонации, манеры, произношение, стиль изложения – страстные, будоражащие, озадаченные, тревожные, возмущенные, заинтересованные, восхищенные, недоумевающие... но никогда – равнодушные и бесстрастные. Его стиль неповторим.

В *Э. Р. Сукиасяне* восхищает созидательная энергия и оптимизм, ум и талант, неизменное стремление к прогрессивным преобразованиям, молодость и щедрость души.

Желаем дорогому *Эдуарду Рубеновичу* еще многие-многие годы оставаться яркой звездой на библиотечном небосклоне!

С прекрасным юбилеем, директор!
(К 70-летию Б. С. Елепова)

О. Л. Лаврик[1],
заместитель директора, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН. Новосибирск.

13 августа 2012 г. директору ГПНТБ СО РАН, доктору технических наук, профессору, академику Академии информатизации, академику Академии науковедения, Заслуженному работнику культуры Российской Федерации Борису Степановичу Елепову исполнилось 70.

Среди директоров институтов Сибирского отделения Российской академии наук – он долгожитель, возглавляет библиотеку с 1980 года. Да и среди современного директорского корпуса библиотек «по линии» Министерства культуры, пожалуй, тоже. За плечами огромный опыт – библиотечно-информационный, управленческий, просто житейский. И всё это, помноженное на ум, целеустремленность, ответственность и надежность, делает *Бориса Степановича* уникальным человеком, уникальным директором, который пользуется заслуженным авторитетом и уважением, который стал «своим» для всего возглавляемого им коллектива.

А как все начиналось? По образованию *Елепов* – математик, закончил Новосибирский государственный университет. Но, по-видимому, все неслучайно.

Появление новых вычислительных средств в конце 1960-х гг. стимулировало развитие автоматизации отдельных библиотечных процессов, но уже в 1970-е появились комплексные автоматизированные системы, которые способствовали развитию направлений информатики, связанные с библиотечной технологией. В начале 1980-х гг. стали появляться базы данных (БД) на магнитных лентах и средства связи, обеспечивающие удаленный доступ к информации. В этот период исследовались и внедрялись в библиотеках отдельные технологии информационного обмена, использования библиографических и фактографических БД для обслуживания читателей, стали появляться первые электронные каталоги, начались работы по созданию комплексных автоматизированных библиотечных систем. Все это требовало нового подхода, нового взгляда на библиотечную теорию и практику, научно-практических исследований и разработок в области, которой библиотековедение никогда не занималось и, главное, понимания необходимости изменений в системе управления библиотекой, обеспечивающей внедрение автоматизации библиотечных процессов, новых информационных технологий.

Каким же прозорливым оказался в 1980 г. Президиум Сибирского отделения РАН, когда предложил *Б. С. Елепову* возглавить библиотеку, чтобы ему, человеку с математическим образованием, внедрить в её работу информационные технологии!

Масштаб его деятельности стал заметен сразу, поскольку он занялся несколькими ключевыми проблемами: информационное обеспечение крупных исследовательских программ, удаленный доступ к зарубежным и отечественным базам данных, разработка принципов формирования автоматизированной системы научно-

[1] Публикация подготовлена по поручению коллектива Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН.

технической информации (АСНТИ) СО РАН, развитие межбиблиотечного абонемента в Сибири и на Дальнем Востоке, развитие библиотечных ресурсов сибирского региона.

С приходом нового директора в библиотеке были созданы структуры, ответственные за автоматизацию библиотечных процессов, развитию АСНТИ СО РАН. Были заложены основы перехода от традиционных технологий к автоматизированным, а затем и к информатизации.

Как развивалась библиотека, каков её научно-практический результат?

Сейчас для нас уже стали привычными слова e-mail, e-library, e-book. А в 1980–х гг. ГПНТБ СО РАН была первой библиотекой в стране, которая начала проводить семинары и научно-практические конференции по автоматизированным библиотечно-информационным системам. Их неизменным организатором и научным редактором издаваемых материалов был директор библиотеки. Путь очень многих специалистов в науку начинался именно на этих конференциях. Молодые авторы середины 1980-х гг. сейчас являются ведущими специалистами в области библиотечной информатики не только в нашей библиотеке и регионе, но и в Библиотеке Российской Академии наук (БАН), Библиотеке по естественным наукам РАН (БЕН), Институте научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН).

Начало – середина 1990-х гг. Мы все помним, как тогда стало тяжело библиотекам. Поэтому неудивительно, что руководитель одной из крупнейших библиотек страны занимается вопросами информационной безопасности, сохранением и развитием системы научных коммуникаций – прежде всего, получением иностранной периодики, причем уже не только в печатном, но и в электронном форматах.

С начала 1990-х гг. в проводимых в Сибирском отделении РАН научных исследованиях и крупных научно-исследовательских программах большое внимание стало уделяться природоохранному и экологическому аспектам. ГПНТБ СО РАН как его информационно-библиотечных центр отреагировала на это путем создания специальной системы информационного обеспечения данного направления.

Не осталась без внимания информационная составляющая и нового философского течения – концепция устойчивого развития. Здесь были рассмотрены и предложены принципы формирования системы информационного обеспечения исследований в области устойчивого развития, а также с позиций этой концепции рассматривались социальные функции библиотеки, её миссия.

Во второй половине 1990-х гг., в период более стабильной финансовой ситуации и прихода Интернет *Б. С. Елеповым* было сделано всё, чтобы началось использование новейших информационных технологий не только в ГПНТБ СО РАН, но и в библиотеках её сети. ГПНТБ СО РАН стала одной из первых в стране, где была внедрена электронная доставка документов. Началось освоение технологий создания полнотекстовых ресурсов, корпоративных технологий.

1990-е гг. были также временем активного развития регионального профессионального библиотечного движения и осознания в библиотечной среде необходимости объединения сил в масштабах страны для совместных действий. *Б. С. Елепов* был в числе первых руководителей библиотек, кто поддержал создание Российской библиотечной ассоциации, и принял участие в ее учредительной Конференции. Он был дважды избран вице-президентом РБА и работал в составе Совета РБА в 1994–2000 гг. Вклад *Бориса Степановича* в становление и развитие РБА особенно заметен: вместе с членом Совета *Э. Р. Сукиасяном* он заложил основы развития профессиональной структуры РБА; его активная деятельность и авторитет в библиотечной среде способствовали вступлению в РБА многих библиотек Сибири и Дальнего Востока; при его активной поддержке ГПНТБ СО РАН стала и до настоящего времени остается штаб-квартирой одной из ключевых секций РБА – Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования.

Начало 2000-х гг. было ознаменовано развитием электронной библиотеки, которая объединяет все разнородные свои и приобретаемые полнотекстовые ресурсы, метаданные о традиционных изданиях и метаданные об удаленных полнотекстовых архивах и коллекциях и позволяет реализовать информационное обслуживание всех категорий читателей; ориентацией информационного обслуживания на удаленного пользователя. Используя современные веб-технологии, он имеет доступ к выставке новых поступлений, виртуальной справочной службе, ИРИ, электронной доставке документов; может самостоятельно, используя подсказки, определить индекс цитируемости. Сейчас Библиотека на пороге разработки информационных продуктов и услуг на базе информационно-коммуникационных технологий – twitter, youTube, социальные сети и др.

Одним из лейтмотивов деятельности директора в 2000-е гг. стал ремонт библиотеки. Здание библиотеки, открывшееся для читателей осенью 1966 г., требовало постоянного внимания. Удалось получить средства на замену всех витражей, на капитальный ремонт 5-го этажа, главной лестницы. Но это ещё только начало долгого пути. Надеемся, что директору удастся реализовать всё задуманное

Борис Степанович предвидит будущее. Вот почему его последние размышления связаны с

новой концепцией развития информационно-библиотечной системы Сибирского отделения РАН. Ясно, что назначение информационно-библиотечной системы – информационное обеспечение научных исследований – остается неизменным. Но что заставляет задуматься о ней? Это – новые факторы, от которых оно зависит:

❒ изменения в структуре научного документопотока и способы доступа к информации;

❒ изменения в организации научных исследований (гранты, государственные, региональные, федеральные целевые программы, интеграционные и междисциплинарные проекты и др.);

❒ практика работы учёных с научной информацией (любую информационную задачу пользователь начинает решать с использования электронных ресурсов – поиска через Google, журналов, каталогов и БД и, что особенно важно, даже книг. И лишь потом, убедившись в необходимости углубленного изучения материала, он обращается к традиционному формату или распечатывает статью или разделы книги);

❒ возможности организации информационного обеспечения НИР на новых принципах, основанных на новых сетевых технологиях для организации высокотехнологичной и эффективной работы всей ИБС, оптимизации всех процессов работы со всеми видами традиционных и электронных документов и фондом, а также вывести информационное обеспечение НИР, обслуживание читателей на качественно новый уровень осознаны библиотекарями, но пока не зафиксированы в организационной структуре ИБС, не пересмотрены задачи её элементов.

Всё это является обоснованием необходимости разработки новой концепции ИБС Сибирского отделения РАН.

Весь жизненный путь *Бориса Степановича Елепова* позволяет надеяться, что новая концепция будет не только разработана, но и успешно реализована.

Многая лета Вам, дорогой *Борис Степанович*! Новых свершений на благо всему библиотечному сообществу и нашим читателям-пользователям!

Как прийти в библиотеку и стать её директором
(К 60-летию Я. Л. Шрайберга)

Г. А. Евстигнеева,
заместитель генерального директора.
Г. Н. Аганина,
главный специалист, государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва. ГПНТБ России

Яков Леонидович Шрайберг имеет серьезный послужной список. Сегодня он генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор. Какие пути ведут к таким вершинам? Кто научил его целеустремленности, упорству в достижении цели, направил на путь истинный? В первую очередь, конечно, родители и хорошие педагоги.

Родился *Яков Леонидович Шрайберг* 1 сентября 1952 года. Его родители жили в городе Житомире Украинской ССР. Мама, *Раиса Александровна*, была бухгалтером. Отец, *Леонид Яковлевич*, получил военную специальность в годы войны, участвовал в ликвидации банд на территории Украины, служил в войсках по охране атомных объектов. Свою трудовую деятельность он завершил на посту заместителя директора детской спортивной школы.

В старших классах школы классным руководителем *Якова Шрайберга* была преподаватель математики *Светлана Михайловна Будницкая*. Она всячески поощряла в ребятах интерес к своему предмету. Поэтому любимой была математика. По окончании школы отец посоветовал сыну поступить в Казанский авиационный, это был сильный вуз. *Яков Леонидович* вспоминает об этом времени: «Я поступил на радиотехнический факультет, он был ближе к технике, но к концу первого курса открылась новая специальность – «прикладная математика». Был объявлен конкурсный набор. Чтобы попасть в группу, следовало прослушать спецкурс у известного ученого-математика *Н. Г. Чеботарева*. Я на спецкурс не ходил, были причины, и когда группа сформировалась, попросил принять экзамены у меня экстерном. Он удивился: это против правил. Но мне удалось убедить его. Мы беседовали часа полтора. Он поставил мне «тройку» и поздравил. Увидев мое вытянувшееся лицо, объяснил, что это высшая оценка для тех, кто не слушал его лекций...».

Окончив институт с отличием, *Яков Леонидович* стал математиком – программистом новой волны. Именно такие специалисты разрабатывали первые отечественные АСУ. После института дорога привела на завод ЭВМ в специальное конструкторское бюро, где создавалось программное обеспечение для новой техники, разрабатывались компьютерные технологии. Это

пригодилось в дальнейшем. В 1975–1979 гг. без отрыва от работы учился в аспирантуре Института проблем передачи информации АН СССР. Свою трудовую биографию в ГПНТБ СССР *Я. Л. Шрайберг* начал в октябре 1978 года в должности старшего инженера, когда в библиотеке было создано новое подразделение – сектор исследования процессов управления. Уже через два месяца – переведен на должность старшего научного сотрудника. В 1979 году *Я. Л. Шрайберг* окончил аспирантуру и приступил к подготовке кандидатской диссертации, которую успешно защитил в 1984 году.

Занимаясь вопросами разработки автоматизированных систем управления библиотечными процессами, *Якову Леонидовичу* пришлось тщательно изучить традиционную библиотечную работу с тем, чтобы иметь возможность блестяще применить на практике те математические знания и опыт, которые он получил в аспирантуре. Впечатления *Я. Л. Шрайберга* о начале своей деятельности в библиотеке: «В ГПНТБ мне сразу понравилась творческая атмосфера. Я получил предложение заняться научной работой. И что важно, мне предложили научную должность в научном учреждении, каким являлась библиотека. Ко мне очень внимательно отнеслись. Я благодарен всем, кто меня поддержал в первые годы. В первую очередь, начальнику моего отдела *Анатолию Григорьевичу Раеву*, которого считаю своим учителем, наставником... И всем-всем коллегам».

Прошло два года, и он возглавил сектор по разработке автоматизированных технологий для основных библиотечных процессов, а в 1988 году, пройдя по конкурсу, стал заведовать самым крупным научно-исследовательским отделом библиотеки – отделом исследований и разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей. В 1990 году этот отдел трансформировался в Отделение научных исследований, разработки и проектирования автоматизированных систем и сетей. Такая трансформация стала возможной лишь благодаря тому, что это направление возглавил человек, который рассматривал библиотеку как научное учреждение, а библиотечные процессы – как объект научного исследования. Библио-течная профессия потребовала серьезного изучения; довелось поработать и традиционным библиотекарем – изучить расстановку, книговыдачу, особенности комплектования – весь путь книги. С тех пор сформировалась привычка читать не только то, что относится к информационным технологиям, но и к библиотековедению.

Следующим этапом деятельности *Якова Леонидовича* стало создание в ГПНТБ собственной автоматизированной библиотечной системы ИРБИС, которая со временем стала широко использоваться многими российскими библиотеками и библиотеками стран СНГ. Параллельно получила развитие идея коллективного пользования информационно-библиотечным и библиографическим ресурсом.

С 1990-х гг. *Я. Л. Шрайберг* начинает активно участвовать в международной профессиональной деятельности: с 1991 года – в Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), позже – в Международной ассоциации библиотек технических университетов (ИАТУЛ)[1] и других международных федерациях, ассоциациях и проектах. В 1990 году он назначен главным конструктором автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей ГПНТБ СССР, в 1991 году – заместителем директора по научной работе и автоматизации и в том же 1991 году – первым заместителем директора.

В 1992 году в составе группы специалистов Парламентского центра РФ *Я. Л. Шрайберг* прошел стажировку в Исследовательской службе Библиотеки Конгресса США. С тех пор многократно был в США, Великобритании, Германии, Израиле, Франции и других странах, принимая участие и выступая с докладами на известных мировых библиотечно-информационных форумах.

В 1993–1995гг. организовал и возглавил Международную ассоциацию пользователей и разработчиков системы CDS/ISIS, которая сегодня широко известна как Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ).[2]

С 1994 года по настоящее время *Я. Л. Шрайберг* – неизменный организатор и председатель Оргкомитета ежегодной Международной Конференции «Крым», а с 1997 года – ежегодной Международной Конференции «ЛИБКОМ».

В 1997–1999 гг. по его инициативе и при самом активном участии создана в США некоммерческая библиотечно-информационная международная организация нового типа – Международный библиотечный, информационный и аналитический центр (МБИАЦ),[3] объединивший ресурсы и усилия сотен специалистов из библиотек и других организаций США, России, Украины, Белоруссии и ряда других стран. В 1997 году *Я. Л. Шрайберг* избран президентом и председателем Совета директоров МБИАЦ.

В 1999 году *Яков Леонидович* стал первым в истории библиотечного дела доктором технических наук, защитившим диссертацию по двум

[1] International Association of Technological University Libraries (IATUL)

[2] International Association of Users and Developers of Electronic Libraries and New Information Technologies.

[3] International Library Information and Analytical Center (ILIAC)

специальностям одновременно на специально образованном для этого случая по решению Высшей аттестационной комиссии (ВАК) диссертационном совете по защите докторских диссертаций при Московском государственном университете культуры и искусств (МГУКИ).

С 2000 года – руководит работой кафедры информационных технологий и электронных библиотек МГУКИ, созданной в этом вузе по его инициативе.

В мае 2006 года *Я. Л. Шрайберг* назначен директором ФГУ ГПНТБ России, с октября 2006 г. – генеральный директор.

В 2007 году на Всероссийском библиотечном конгрессе: XII Ежегодной Конференции РБА, проходившей в городе Брянске, *Я. Л. Шрайберг* избран вице-президентом Российской библиотечной ассоциации на период 2007–2010 гг., в мае 2010 года на очередной Ежегодной Конференции РБА в Томске переизбран на новый срок полномочий 2010 2013 гг.

Он активно сотрудничает с Комитетом по экологии Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, является помощником председателя Комитета.

Я. Л. Шрайберг – автор более 260 опубликованных работ, в том числе 12 монографий и учебных пособий по тематике библиотечного дела и информационных технологий.

Вот такой он непростой путь – от читателя до директора библиотеки! О серьезности заслуг *Якова Леонидовича* говорят почетные звания, награды, премии: Орден Дружбы, стипендия ИФЛА – д-ра *Х.-П. Ге*[4], Заслуженный работник культуры России и Автономной Республики Крым, Общественная медаль «За вклад в развитие библиотек»; почетные грамоты Министерства промышленности, науки и технологий РФ, Министерства культуры РФ, ГПНТБ России. В 1997–1998 гг. и в 2000–2001 гг. Международным биографическим центром[5] *Я. Л. Шрайберг* назван «Человеком мира»; сведения о нём включены во многие международные биографические справочники.

И юбилейная дата – не точка в солидном послужном списке, а новая ступень для свершений, открытий, достижений! От всего библиотечного сообщества желаем юбиляру доброго здоровья, много сил и энергии для новых творческих успехов, большого счастья и удачи!

[4] Hans-Peter Geh – Президент ИФЛА в 1985 – 1991 гг.; Почётный Президент ИФЛА (1991). (*Примеч. ред.*).

[5] International Biographical Centre (IBC).

Актуальное наследие

Рубакинские чтения – 2012
(К 150-летию со дня рождения Н. А. Рубакина)

В. В. Ялышева,
председатель Секции РБА по чтению,
директор Центра чтения;
Л. В. Глухова, старший
научный сотрудник Центра чтения,
Российская национальная библиотека.
Санкт-Петербург.

1 (13) июля 2012 г. исполняется 150 лет со дня рождения ученого-энциклопедиста, выдающегося библиографа, книговеда Николая Александровича Рубакина. Имя этого ученого хорошо известно не только библиотечным работникам, но и всем специалистам-гуманитариям.

Этот уникальный человек обучался одновременно на трёх факультетах Санкт- Петербургского университета – естественном, историко-филологическом и юридическом. Окончив с отличием естественный факультет, он посвятил себя издательско-библиотечной и просветительской деятельности, которая была характерна для русского интеллигента конца XIX века. В Петербурге Рубакин открывает свою библиотеку, в основу которой было положено 6 тыс. книг из собрания его матери Лидии Терентьевны, занимается издательским делом. Благодаря его усилиям было много сделано для привлечения широкой публики к «хорошему и серьёзному чтению». Литературное и научное наследие Н. А. Рубакина огромно: 280 книг и брошюр, свыше 350 журнальных публикаций. Николай Александрович скончался в 1946 г. в Лозанне, и был похоронен в Москве. Согласно завещанию, его уникальная библиотека (100 000 томов) была передана России и составляет фонд «Рб» в Российской государственной библиотеке.

В трудах Рубакина, посвященных исследованию русского книжного и библиотечного дела, можно найти много актуальных и сегодня идей в области пропаганды книги и чтения, изучения читателей, восприятия текста и т.д.

Одним из наиболее ярких и последовательных пропагандистов, популяризаторов идей Н. А. Рубакина, сохраняющих память об этом человеке, объединяющих исследователей его творчества, является Центральная библиотека Ломоносовского муниципального района имени Н. А. Рубакина (Ленинградская область).

Город Ломоносов (Ораниенбаум) – теперь административно являющийся частью Санкт-Петербурга – родина Н. А. Рубакина, где он прожил много лет. Здесь чтут его память. Уже в течение многих лет Центральная библиотека Ломоносовского муниципального района имени Н. А. Рубакина проводит Рубакинские чтения, на которых обсуждается наследие ученого и просветителя и современные проблемы библиотечного дела.

8 июня 2012 г. состоялись очередные Рубакинские чтения, приуроченные к 150-летию Николая Александровича. Участниками Чтений стали руководители сельских библиотек района, друзья этой библиотеки, местные краеведы, представители местных СМИ, а также гости, традиционно являющиеся участниками этих конференций – из Ленинградской областной универсальной научной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

Участники конференции познакомились с экспонатами музея Н. А. Рубакина, который создан в библиотеке, книжными выставками, подготовленными к памятным датам, генеалогическим древом рода Н. А. Рубакина, составленным коллективом Центральной библиотеки Ломоносовского муниципального района имени Н. А. Рубакина. Всем присутствующим были вручены рекламные материалы с рубакинской символикой и изданная по инициативе библиотеки миниатюрная книга «Афоризмы Н. А. Рубакина». Издатель этого уникальной книги – местный краевед и друг библиотеки *К. Б. Ульяночкин*. Всем участникам была предоставлена возможность получить и изданные печатные материалы предыдущих чтений.

В 2012 году коллектив библиотеки отмечает еще один юбилей: 25 лет назад, в июне 1987 г. здесь начали изучать наследие знаменитого земляка. За прошедшие годы, как рассказала директор библиотеки *Н. И. Еганова*, сделано было не мало. Первая научно-практическая конференция, положившая начало Рубакинским чтениям, прошла в том же 1987 г. и была приурочена к 125-летию Н. А. Рубакина. Следующая состоялась в 1995 г. в год столетия выхода в свет фундаментального труда учёного «Этюды о русской читающей публике». К 135-летию Н. А. Рубакина в 1997 году были проведены двухдневные Чтения: первый день – в Российской национальной библиотеке, а второй – в Ломоносовской районной библиотеке. Это были масштабные конференции, участниками которых стали учёные, библиотекари, писатели из многих регионов страны. Так, например, в 1997 г. в конференции принимал участие *Виктор Петрович Астафьев*.

В 1998 году постановлением Главы администрации муниципального образования «Ломоносовский район» за работу по пропаганде идей учёного и в память о нём библиотеке было присвоено имя Николая Александровича Рубакина. В этом же году состоялось открытие музея в библиотеке. Эти события стали ключевыми в Рубакинских чтениях 1998 г.

В 2010 г. в библиотеке была установлена стела из белого мрамора с изображением учёного. Автор скульптуры – местный архитектор, чьи работы уже украшают современный город Ломоносов, большой друг библиотеки – *А. М. Блонский*. Он же разработал и эскиз памятной медали Н. А. Рубакина, которая представлена в музее. *А. М. Блонский* принял участие в работе конференции, и был награжден дипломом и памятным призом.

Работа по поиску архивных документов продолжается и сегодня. Библиотеке удалось оцифровать все материалы, собранные и найденные за последние 25 лет. Фонд постоянно пополняется новыми материалами, в том числе двумя уже вышедшими говорящими книгами, созданными совместно с Государственной библиотекой для слепых и слабовидящих (Санкт-Петербург). Отрывки из говорящих книг Н. А. Рубакина: «Как и с какой целью читать книги...» и «Тайны чисел...» прозвучали на конференции. В настоящее время идёт работа над третьей книгой, продолжается изучение рода учёного, идет поиск потомков.

Традиционно в ходе конференций создаются видеоматериалы. Собравшимся была предоставлена возможность вспомнить ключевые моменты прошедших чтений, а также познакомиться с видеофильмами «Рубакинские места Ораниенбаума и Петербурга» и «Библиотеки на родине Н. А. Рубакина». Все библиотеки, о которых рассказывалось в последнем фильме, получили в дар этот диск. В течение ряда лет библиотека проводит профессиональный конкурс имени Н. А. Рубакина для библиотекарей района. Итоги конкурса 2011 г. были подведены на Рубакинских чтениях 8 июня, победителей наградили дипломами и памятными призами с рубакинской символикой.

Важной составной частью Рубакинских чтений являются выступления библиотекарей сельских библиотек Ломоносовского района. Этому была посвящена вторая часть Чтений –

Круглый стол «Рубакин и современность». Руководители сельских биб-лиотек рассказывали о том, как в своей повседневной работе они используют идеи ученого, о рубакинских традициях изучения и приобщения к чтению. Эти выступления показали актуальность и востребованность его идей и в наши дни. Каждый из библиотекарей выбирает из наследия Рубакина то, что является наиболее важным именно для этой библиотеки и творчески развивает эти положения.

В юбилейный год Русская школьная библиотечная ассоциация предполагает выпустить трехтомник, посвященный Н. А. Рубакину. Его созданием занимаются известные петербургские библиотековеды *В. А.* и *С. М. Бородины*, которые и рассказали о подготовке этого издания. В состав трехтомника войдет хрестоматия и выставочный альбом. Кроме того, существует идея создания памятной медали имени Николая Александровича Рубакина. Этот вопрос в рамках конференции обсуждался с архитектором *Н. А. Блонским*.

Интересное предложение было высказано представителем местной газеты «Балтийский луч», которая предложила ввести в газете постоянную рубрику «Советы Н. А. Рубакина о чтении» и таким образом отвести в газете на регулярной основе место для идей, популяризирующих книги и чтение. Самое непосредственное участие в формировании этой рубрики должны принять библиотекари. Потребность в создании такой рубрики есть и необходимо действовать, чтобы претворить эту идею в жизнь.

Завершилась конференция неформальным живым общением её участников, которые высказали надежду на то, что имя и идеи Николая Александровича Рубакина и в дальнейшем будут продолжать просветительские традиции и служить библиотечному делу.

Творческое наследие Степана Серополко: современное измерение и проекция в будущее.
(К 140-летию со дня рождения С. А. Серополко)

В. И. Попик,
первый заместитель генерального директора,
Т. И. Кившарь,
старший научный сотрудник Института биографических исследований, Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского.
Киев (Украина)

29 мая 2012 г. в Национальной библиотеке Украины имени В. В. Вернадского состоялся круглый стол «Творческое наследие Степана Серополко: современное измерение и проекция в будущее», посвященный 140-летию со дня рождения известного ученого, общественного и политического деятеля. Организаторы: Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, Институт педагогики Национальной Академии Педагогических Наук Украины.

Основными вопросами, вынесенными на обсуждение были:

- С. Серополко как педагог;
- значение научного наследия ученого в развитии отечественной истории образования;
- С. Серополко как библиотековед, книговед и библиограф;
- участие С. Серополко в работе общественных организаций и объединений;
- личный архив и библиотека С. Серополко.

Вступительным словом круглый стол открыл первый заместитель генерального директора, директор Института биографических исследований Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского кандидат исторических наук *В. И. Попик*.

В докладе *Т. Кившарь*, доктора исторических наук, профессора, старшего научного сотрудника Института биографических исследований Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского «Творческое наследие С. Серополка в современной украинской историографии» отмечалось значительное увеличение интереса к изучению творческого наследия С. Серополко. Было подчеркнуто, что основными направлениями в исследовании творческого наследия стали: педагогический (представленный работами *О. Сухомлинской, Л. Березовской, Т .Самоплавской, А. Марушкевич, Б. Ступарика, А. Завальнюка, Ю. Телячего, Р. Киры, М. Евтуха, Т. Беднаржовой* и др.), библиологический (исследован в работах *Л. Дубровой, А. Онищенко Т. Кившарь, А. Завальнюка, В. Прокопчука, Г. Ковальчук, П. Роговой, Т. Новальськой* и др), культурно-просветительский (*В. Ульяновский, С. Ульяновская, Р. Кира, С. Краеугольный, М. Евтух, Г. Артемчук, О. Заремба, М. Мушинка, С. Заремба* и др.), общественно-политический (*В. Пискун, С. Киселев*), источниковедческий (*Е. Лазарева, Л. Николенко, М. Грузов, М. Шудря, Т. Боряк, Н. Губенко* и др.); биографический, характерный для работ большинства исследователей сероплковедов. К этому следует добавить

исследования российских и чешских учёных *П. Горгостаева, М. Голостенова* (Москва), *Н. Ярошенко* (Рязань), *М. Чекова* (Томск), изучавших проблемы внешкольного образования, а также *Н. Леликовой* (Санкт-Петербург), которая проанализировала роль С. Серополко в развитии книговедческих мысли первой половины XX века. В докладе говорилось о начале формирования серополкознания как совокупности педагогических, исторических, библиологических и биографических исследований, в рамках которого осуществляется исследование жизни, деятельности и творчества С. Серополко. Осознается необходимость выработки новых подходов к изучению творческого наследия учёного: историософских, феноменологических, социокультурных. Актуальными задачами является создание максимально полной персональной библиографии С. Серополко, сводного указателя фондов архивов, где хранится информация о С. Серополко.

Большой интерес вызвал доклад доктора исторических наук, старшего научного сотрудника Института украинской археографии и источниковедения имени М. С. Грушевского Национальной Академии Наук Украины *В. Пискун* «Степан Серополко в эмиграции: личные взаимоотношения с окружающими и участие в политической жизни». Докладчик отметила существенный вклад украинских ученых в изучение творческого наследия С. Серополко, подчекнув недостаточное внимание к его политической деятельности в эмиграции, которая была связана с правительством Украинской Народной Республики (УНР) в изгнании, его председателем С. В. Петлюрой. Как товарищ министра образования УНР, а позже как управляющий Министерством внутренних дел, путей, почты и телеграфа правительства УНР он способствовал объединению украинцев за рубежом, созданию Главного эмиграционного совета и интеграции сторонников УНР в международные организации, а также украинские общественные организации, в частности, созданию общества «Музей освободительной борьбы Украины» в Праге, а также Украинского общества сторонников книги в Праге, Украинского педагогического общества в Праге. Докладчик привела интересные факты о действенном участии С. Серополко в работе Украинской радикально-демократической партии, которая сотрудничала с Государственным центром УНР в эмиграции.

В докладе доктора исторических наук, профессора, директора библиотеки Каменец-Подольского национального университета имени Ивана Огиенко *В. Прокопчука* «Библиотечная деятельность С. А. Серополко в Каменец-Подольском государственном украинском университете (1919–1920 гг.)» была рассмотрена деятельность Степана Серополко на посту руководителя фундаментальной библиотеки Каменец-Подольского государственного украинского университета, которую он возглавлял с 25 декабря 1919 по 11 мая 1920 года. Отмечено, что ему удалось выстроить структуру управления учреждением на принципах демократии, организовать деятельность Библиотечного совета, разработать нормативную базу библиотеки, внедрить децимальную систему классификации[1], создать алфавитный и систематический каталоги. В условиях блокадного Каменец-Подольского был сформирован документальный фонд, который в основном обеспечивал потребности учебного процесса и научно-исследовательской деятельности. Отмечено важное научное и практическое значение опубликованной в это время его работы «Народные библиотеки. Организация и техника библиотечного дела».

Новизной материала и интересными подходами к его анализу был отмечен доклад доктора исторических наук, профессора, заведующей отдела старопечатных и редких изданий Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского *Г. Ковальчук*, которая раскрыла книговедческих связи С. Серополко с Украинским научным (с 1926 – научно-исследовательским) институтом книговедения (УНИК). Документы из архива УНИК, публикации в журнале «Библиологические вести», других изданиях УНИК, а также переписка директора Института Ю. Меженко позволили ознакомить присутствующих с новой информацией о направлениях сотрудничества С. Серополко с украинскими исследователями. Докладчик подчеркнула, что именно благодаря профессиональным и личным контактам в 1920–1930-х гг. Степан Анисимович Серополко был известным библиотековедом и книговедом, уважаемым учёным Киева и всей Украины.

В докладе кандидата педагогических наук, помощника-консультанта народного депутата Верховной Рады Украины *Т. Самоплавский* «Степан Серополко как историк образования» было отмечено значение работ учёного в области изучения историко-педагогической тематики. Фундаментальный труд С. Серополко «История образования на Украине» (Львов, 1937) явился первым целостным и обобщенным исследованием всей истории развития украинского образования. Докладчик отметила, что из числа различных факторов распространения образования в Украине С. Серополко поставил во главу угла школу. Она также охарактеризовала монографию С. Серополко «Народное образование на Советской Украине» (Варшава, 1934). Как отмечала *Т. Самоплавская*, интерес современных

[1] Десятичная классификация Дьюи (ДКД, Dewey Decimal Classification, DDC). (Ред.).

исследователей к работам учёного определяется актуальностью проблем, существующих в сегодняшней Украины. Наряду с анализом монографических исследований С. Сероплко в области образования, *Т. Самоплавская* отметила его персонологические исследования, в которых анализируются педагогические концепции выдающихся украинских педагогов Ивана Стешенко и Петра Холодного, а также биографические очерки, посвященные педагогической деятельности барона М. Корфа и графа П. Завадовского, других деятелей, которые обогатили отечественную педагогическую науку, вызвали изменения в области образования.

Доклад доктора исторических наук, профессора, декана факультета культурологии Киевского национального университета культуры и искусств Т. Новальской «Проблемы читателеведения в научном наследии С. Сероплко» был посвящен анализу трудов учёного, в которых обосновывается методология и методы исследования читателей, изучение истории читателей и чтения, психологии и социологии читателей. Докладчик подчеркнула важность изучения истории читателя и развития чтения с древнейших времен до 20-х годов XX в., поскольку это позволяет анализировать читательскую активность, читательские интересы, иметь представление о наиболее читаемых произведениях и их влиянии на развитие культуры. По её мнению до сих пор не потеряла своей актуальности программа систематического чтения, предложенная С. Сероплко, как одно из направлений самообразования, поскольку она направлена на личностное развитие гражданина. Несомненной заслугой С. Сероплко является отстаивание свободы информационного выбора для читателей, особенно для молодёжи, с учетом необходимости влияния на формирование читательских потребностей. В библиотеке должен осуществлять руководство чтением библиотекарь, развивая запросы своих читателей, но это положение остается дискуссионным в современном библиотековедении, отметила докладчица.

В докладе кандидата исторических наук, доцента, проректора по научной работе Хмельницкой гуманитарно-педагогической академии *Ю. Телячьего* «Культурно-образовательная деятельность Петра Ивановича Холодного в оценке С. А. Сероплко» были освещены основные направления сотрудничества П. И. Холодного и С. А. Сероплко, которое способствовало развитию украинской национально-культурной жизни в годы украинской демократической революции (1917–1923 гг.) и в эмиграционный период. Докладчик обратил внимание присутствующих на их вклад в разработку основополагающих документов школьной реформы в УНР, в частности, «Проекта Единой школы на Украине», а также их деятельности в структуре аппарата Министерства народного образования УНР, рассказал об активном участии в культурной жизни украинских эмигрантов в 1920–1930 гг.

В докладе кандидата исторических наук директора Государственной научно-педагогической библиотеки имени В. А. Сухомлинского *П. Роговой* «Учительские библиотеки как специальные в контексте библиотековедческих идей С. Сероплко» шла речь о том, что С. Сероплко одним из первых среди библиотековедов обосновал теоретические, организационные, методические основы развития этого вида библиотек, их типологические и видовые признаки, иерархическую структуру сети учительских библиотек, разработал ядро фонда данных библиотек, подчеркнул важность формирования их фондов национальными изданиями. Докладчик отметила, что С. Сероплко распространял мысль о единстве учителя и библиотекаря в контексте их роли в осуществлении просвещения народа, подчеркивал необходимость библиотековедческой подготовки учителя. В трудах С. Сероплко, ставших доступными библиотековедам только в независимой Украине, обоснована принадлежность учительских библиотек к специальным и раскрыта их роль в развитии современного образования и в повышении профессионального уровня педагогических кадров.

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института биографических исследований Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского *О. В. Воскобойникова-Гузев*, в докладе «Изучение научных идей С. Сероплко в контексте современных подходов к совершенствованию библиотечного дела» остановилась на проблемах свободного доступа к информации и социального партнерства, которые ставил С. Сероплко и которые чрезвычайно актуальным для современных библиотек и их развития. В частности, в его работе «Народные библиотеки: порядок открытия библиотек и их организация» (М., 1910) поставлена проблема свободного доступа к информации. Идея социального партнерства присутствует в концептуальном докладе С. Сероплко на I Всероссийском съезде по библиотечному делу (1911) «Принцип общественности в народно-библиотечном деле», в котором идет речь об участии общественности не только в деле открытия библиотек, но и в самой организации библиотечного дела, говорилось о осознании необходимости широкого открытия в губернских и областных городах особых обществ содействия устройству народных библиотек и читален, подчеркивалась необходимость особых взаимоотношений между библиотеками и книгоиздателями. С. Сероплко была определена важность социального партнерства и намечены средства ее реализации.

Кандидат исторических наук, директор Института научно-методического обеспечения библиотечно-информационной работы Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского *О. Василенко* в докладе «Роль С. Сероплко в становлении и развитии библиотечной статистики» отметила важность идей учёного в развитии знаний о значении и организации библиотечной статистики, её роли при оценке деятельности как отдельной библиотеки, так и библиотечного дела. Она подчеркнула, что С. Сероплко был одним из основоположников библиотечной статистики, способствовал созданию ее теоретико-методологических основ, а также выделению как отдельной составляющей в системе государственной статистики, обеспечивающей управление библиотечным делом страны.

И. Тимошенко, кандидат исторических наук, доцент кафедры книговедения и библиотековедения Киевского национального университета культуры и искусств, в докладе «Степан Сероплко о значении книги и книжного дела» отметила многоплановость научного наследия С. Сероплко, в котором существенную роль играет книговедение. В своих трудах учёный рассматривал книгу как целостность (в единстве формы, содержания и целевого назначения), обращал внимание на восприятие её читателем, отмечал её значение в патриотическом воспитании, в выполнении ёю учебных, познавательных и эстетических функций.. Докладчик подчеркнула, что и сегодня актуальными остаются мысли С. Сероплко о художественных произведениях, книгах религиозной тематики, научно-популярной литературе; она охарактеризовала проблематику публикаций С. Сероплко по вопросам книжного дела на страницах «Книголюба», «Украинской книги», «Книги», «Славянской книги».

Стоит отметить также доклад младшего научного сотрудника Государственной научно-педагогической библиотеки имени В. А. Сухомлинского *В. М. Гулак* «Вклад Степана Сероплко в изучение школьных библиотек». Докладчик продолжила освещение вклада С. Сероплко в развитие сети образовательных библиотек, отметив, что одним из важных направлений образовательной и библиотечной деятельности С. Сероплко было содействие развитию школьных библиотек, разработка основ их создания, организации деятельности и комплектования. В своих работах учёный обосновал необходимость существования этого вида библиотек, определил особенности организации каталогов и формирования фондов, их кадрового обеспечения.

Из доклада заведующей Отдела редких и ценных книг Национальной парламентской библиотеки Украины *Е. Лазаревой* «Личностное книжное собрание Степана Сероплко в фондах Национальной парламентской библиотеки Украины» участникам круглого стола стало известно об особенностях формирования, хранения и использования печатных изданий, принадлежавших учёному и представленных в Национальной парламентской библиотеке Украины почти 5 тысячами единиц хранения. Она раскрыла тематическое разнообразие собрания, отражающего широкий круг знаний владельца, отметила наличие значительного количества изданий с автографами выдающихся украинских учёных, писателей, общественных деятелей как характерную особенность коллекции. Докладчик остановилась на важной проблеме сохранения коллекции, стабилизации и реставрации разрушенных изданий, оцифровке документов, включении их в электронную библиотеку. *Е. Лазаревой* охарактеризовала изданные Национальной парламентской библиотекой Украины каталог книг на украинском и русском языках и каталог журналов, содержащихся в коллекции С. Сероплко, а также поставила вопрос о необходимости издания каталога книг на иностранных языках из коллекции.

Проблемам сохранения и использования личного архивного фонда С. Сероплко, хранящегося в Центральном государственном архиве высших органов власти и управления Украины, посвятила свой доклад ведущий научный сотрудник этого учреждения *Е. Криворучко*, которая ознакомила присутствующих с составом и содержанием этого собрания. Особое впечатление на участников круглого стола произвел текст Завещания С. Сероплко, найденный исследовательницей, которая отметила, что в личном архивном фонде С. Сероплко содержатся также другие ценные документы о его семье, сведения о деятелях украинского движения в Чехословакии 20–70-х годов XX в.

Заинтересовал присутствующих и доклад кандидата исторических наук, доцента Государственной академии руководящих кадров работников культуры и искусства Украины *Т. Боряк* «Эмиграционные библиотеки в межвоенной Европе: из опыта реконструкции библиотечного сегмента Пражского архива», которая рассказала о своей методике анализа большого сегмента украинского документального наследия первой половины XX века в Европе – Пражского архива. Исследовательница отметила, что ей удалось определить реальные границы «пражского» массива в кругу смежных фондов Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины, а также выявить потенциальные и действительные его сегменты в различных архивных учреждениях Украины. *Т. Боряк* ознакомила участников круглого стола с перечнем отечественных архивов, в которых хранятся документы, связанные с деятельностью С. Серо-

полко, с выявленными ею названиями фондов и номерами дел.

Своими размышлениями по поводу научного и культурного значения книжной коллекции С. Сероплко, хранящейся в Национальной парламентской библиотеке Украины, поделилась *Н. Антонец*, старший научный сотрудник лаборатории истории педагогики Института педагогики Национальной Академии Педагогических Наук Украины.

В конце научного мероприятия состоялась презентация биобиблиографического указателя «Степан Анисимович Сероплко», подготовленного *Т. Кившарь*.

В целом, круглый стол показал большую заинтересованность учёных, преподавателей и библиотечных работников проблемами сероплковедения, формированием его источниковой базы и новых направлений исследований в контексте современных педагогических и библиологических знаний. Следствием заинтересованного и обстоятельного обсуждения по изучению научного наследия С. Сероплка стало принятие его участниками следующих рекомендаций:

❒ содействовать подготовке и изданию трудов С. Сероплко;

❒ обратиться в государственные органы с предложением об установлении мемориальной доски на здании Прилуцкой гимназии, которую окончил учёный, а также о присвоении его имени одной из библиотек Украины;

❒ научные статьи, подготовленные на основе докладов и сообщений, произнесенных на заседании круглого стола, опубликовать отдельным выпуском сборника трудов Института биографических исследований Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.

НЕВОСПОЛНИМАЯ УТРАТА

Памяти Нелли Николаевны Беловой (1945–2012)

Наша солнечная Нелличка

Г. А. Беляева,
заведующий отделом методической работы,
Вологодская областная универсальная
научная библиотека. Вологда.

20 марта 2012 года не стало Нелли Николаевны Беловой. Для нас, коллектива Вологодской областной научной универсальной библиотеки, это стало шоком.

Мы знали, что она болеет, что много лет борется со страшным диагнозом, но, глядя на неё – красивую, улыбающуюся, так и хочется написать – солнечную, всегда подтянутую, – в это не верилось. Она жила так, словно в запасе у неё было время: мы шли к ней и с рабочими вопросами, и с личными проблемами. И не было случая, чтобы она отмахнулась, не выслушала человека, не поддержала в сложную минуту. Она была для нас не только руководителем, но и другом. Наша *Нелличка*.

Странно писать о *Нелли Николаевне* в прошедшем времени, ведь многие её проекты действуют до сих пор, а многие задумки ещё только ждут своего воплощения.

Нелли Николаевна родилась в Казани, но ещё совсем маленькой родители привезли её в Вологду. И с тех пор наш город стал для неё родным. Она любила Вологду и умела так рассказывать о нашем крае, что влюбляла в него всех.

В Вологодскую областную универсальную научную библиотеку *Нелли Николаевна* пришла в 1964 году, продолжая библиотечную династию. И проработала в нашей библиотеке 48 лет. Вся её библиотечная карьера умещается в несколько строчек: «библиотекарь МБА, заведующая отделом основного книгохранения, заместитель директора, директор Вологодской областной универсальной научной библиотеки».

Но за этими строчками стоит огромная работа, бескорыстная любовь к своему делу, умение объединять и вдохновлять людей.

Много лет она была заведующей отдела основного книгохранения и проводила уникальную работу по сохранению фонда редких книг. С увлечением занималась книгами, попавшими в фонд из библиотек дворянских усадеб нашего края. Она обладала даром самую черновую, трудоёмкую работу делать празднично и ярко.

В должность директора Вологодской областной универсальной научной библиотеки *Нелли Николаевна* вступила в непростые для всего российского общества 1990-е годы. И огромная её

заслуга в том, что она сохранила костяк коллектива библиотеки.

Время требовало новых решений, и по инициативе *Нелли Николаевны* в библиотеке создаются новые отделы: Информационно-сервисный центр, отдел компьютерных технологий, медиазал, отдел автоматизации, Центр чтения. Как человек современный она понимала, что за компьютеризацией библиотек будущее. А в 1999 году библиотеке, стараниями *Нелли Николаевны*, было передано отреставрированное здание, где смогли разместиться новые отделы.

В 2009 году в Вологде состоялся Всероссийский библиотечный конгресс: XIV Ежегодная Конференция РБА. И надо было видеть, как радостно и уважительно приветствовали нашего директора, *Нелли Николаевну Белову*, коллеги из разных стран и городов. Она была профессионалом высокого класса и на равных общалась и с директором Библиотеки Конгресса Джеймсом Х. Биллингтоном, и с директорами ведущих библиотек России. Её выступления и с высоких трибун, и в сельских поселениях всегда были профессиональны, конкретны и убедительны. К её мнению прислушивались и мы, её подчиненные, и высокие начальники, и обычные люди.

Обладая удивительной позитивной энергетикой, она объединяла вокруг себя разных людей: писателей, художников, журналистов, бизнесменов, учителей. И щедро дарила людям тепло своей души.

В 1997 году *Нелли Николаевне Беловой* было присвоено звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации», в 2006 году она была награждена «Орденом Дружбы». Деятельность Нелли Николаевны отмечена огромным количеством грамот и благодарностей, в том числе от Президента России и Губернатора Вологодской области. Но думаем, что самой большой наградой для неё будет искренняя любовь и память коллег.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Программа ЮНЕСКО «Информация для всех»

Под председательством России прошли заседания руководящих органов Межправительственной программы ЮНЕСКО «Информация для всех»

2–4 апреля 2012 года в Париже в штаб-квартире ЮНЕСКО состоялись 7-я сессия Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (ПИДВ) и 20-е заседание Бюро Программы. Встречи руководящих органов ПИДВ прошли под председательством представителя России Е. И. Кузьмина, единогласно избранного на второй срок. Это избрание было обусловлено значительными успехами, достигнутыми в рамках Программы благодаря активному председательству в ней России в 2010–2011 годах.

Заместителями *Е. И. Кузьмина* в Бюро Программы избраны министр коммуникаций Филиппин *Сонни Колома*, консультант Венского фонограммархива Академии наук Австрии *Дитрих Шюллер,* разработчик программного обеспечения *Ими Читтерман* из Гренады. Членами Бюро стали постоянный представитель Колумбии при ЮНЕСКО *Соня Сарменто*, директор департамента министерства коммуникаций Омана *Омар Аль Шанфари*, заместитель постоянного представителя Танзании при ЮНЕСКО *Мохаммед Шейа* и руководитель ИТ-компании *Андрис Васильевс* из Латвии.

Члены Бюро ПИДВ распределили ответственность за работу на каждом из приоритетных направлений Программы. Так, за приоритет «Медиа- и информационная грамотность» отвечают Филиппины, «Сохранение информации» – Австрия, «Доступность информации» – Оман, «Информация для развития» – Танзания и Гренада, «Информационная этика» – Латвия. Россия отвечает за общую координацию работ, подготовку основных документов, взаимодействие с другими международными организациями. Все члены Бюро выразили готовность активно способствовать развитию Программы и её приоритетных направлений, тесно сотрудничать в рамках Бюро, вести активную работу с другими странами.

По каждому из приоритетных направлений ПИДВ запланированы научные исследования, обзоры национальных политик и практик, будут проводиться международные конференции, вырабатываться общие рекомендательные рамки международной и национальной политики в каждой из предметных областей.

В работе Межправсовета, помимо председателя ПИДВ *Е.И. Кузьмина*, приняли участие другие члены официальной делегации России: заместитель начальника управления Спецсвязи ФСО России, член Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» *В. Г. Юдин*, третий секретарь МИД России *Н. В. Хаустов* и третий секретарь Постоянного представительства России при ЮНЕСКО *И. А. Кобзев*.

В развернутом отчётном докладе *Е.И. Кузьмина* и других выступлениях членов российской делегации были проанализированы уникальный потенциал и вклад Программы в формирование и реализацию международной политики построения справедливого инклюзивного информационного общества, была подчёркнута значительная поддержка проектов и мероприятий в рамках ПИДВ, оказанная со стороны Минкультуры России, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Правительства Республики Саха (Якутия) и Северо-Восточного федерального университета. Более 70 стран участвовали в двух важнейших международных конференциях, которые были организованы в 2011 г. в Москве и Якутске по двум приоритетам Программы – по проблемам сохранения электронной информации и развития языкового разнообразия в киберпространстве. Принятые на них документы заложили платформу для формирования стратегий в обеих предметных областях.

На заседании Межправсовета обсуждались вопросы необходимости и перспектив дальнейшего усиления ПИДВ, повышения наглядности работы Программы и пропаганды её достижений, необходимости вовлечения новых заинтересованных сторон, вклада ПИДВ в подготовку новой среднесрочной стратегии ЮНЕСКО, программы и бюджета на предстоящее четырёхлетие.

Целый ряд стран заявили о своем желании открыть национальные комитеты Программы. О намерении провести в 2013 г. международные конференции в рамках ПИДВ заявили Израиль (ПИДВ и Интернет), Филиппины (информационная грамотность), Оман (доступность информации), Гренада (построение обществ знания). Эти мероприятия будут дополнительно включены в План деятельности ПИДВ на 2012–2013 гг., одобренный Межправсоветом. Важное место в этом плане занимают проведение Российским комитетом и его рабочим органом Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества при поддержке Минкультуры России и Роспечати международной конференции «Медиа- и информационная грамотность в информационном обществе» (26–28 июня с.г., Москва), а также – международной конференции «Интернет и социокультурные трансформации» на Сахалине в 2013 г.

Большое внимание участники заседания Межправсовета ПИДВ уделили международной конференции по сохранению электронной информации, которая пройдет в сентябре этого года в Ванкувере (Канада).

В ходе работы Межправсовета прошла оживленная дискуссия относительно дальнейшего развития Программы и её места в деятельности ЮНЕСКО, которая отразила серьезную борьбу разнонаправленных политических интересов за определение целей, приоритетов и содержания международной политики в сфере развития информационного общества. Во многом это связано с тем, что борьба за влияние в киберпространстве становится важнейшим компонентом реализации политических, экономических, культурных и пропагандистских целей всех ключевых игроков мировой политики.

Источник: Сайт Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех».[1]

[1] URL: http://ifapcom.ru/news/1315/?returnto=0&n=1 (дата обращения 30.07. 2012 г.).

Московская декларация о медиа- и информационной грамотности

24–28 июня 2012 г. в Москве состоялась Международная конференция «Медиа- и информационная грамотность в обществах знания»[1], организованная в рамках председательства России в Межправительственном совете Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». По итогам Конференции принята Московская декларация о медиа- и информационной грамотности, текст которой публикуется ниже.

28 июня 2012 года

Московская декларация о медиа- и информационной грамотности

Кардинальные изменения медиасреды и рост объемов информации сегодня оказывают на людей гораздо более сильное влияние, чем прежде. Для того чтобы благополучно существовать в новой медиа- и информационной среде, успешно в ней функционировать, находить эффективные решения проблем во всех сферах жизнедеятельности, отдельные граждане, их сообщества и целые нации должны обладать рядом важных компетенций, которые позволяют искать информацию, критически её оценивать, создавать новую информацию и новые знания, используя при этом доступные инструменты и форматы, а также распространять информацию и знания по разнообразным каналам. Владение подобными компетенциями открывает новые возможности для повышения качества жизни. Однако при этом каждый человек и общество в целом сталкиваются с рядом препятствий и проблем, число которых постоянно возрастает. Среди них:

❒ Недостаток ресурсов и неразвитость инфраструктуры;

❒ Цензура, сужение общественного сектора информации, коммерциализация, приватизация и монополизация информации;

❒ Недостаточное внимание к культурному и языковому разнообразию;

❒ Избыточные и нецелесообразные правовые ограничения на доступ к информации, на владение информацией и на ее распространение;

❒ Недостаточное осознание проблем долгосрочного сохранения информации, в частности, персональной информации в цифровых форматах;

❒ Отсутствие межведомственного сотрудничества и междисциплинарного взаимодействия заинтересованных сторон (библиотекарей и медиапедагогов; СМИ и учреждений высшего образования и т. д.).

В этом контексте 24–28 июня 2012 г. в Москве была организована Международная конференция «Медиа- и информационная грамотность в обществах знаний». Её основными целями являлись повышение осознания важности, масштаба и остроты проблем формирования медиа- и информационной грамотности на политическом уровне, в сферах образования, массовой коммуникации и информации, а также среди широкой общественности; выявление приоритетных проблемных областей; определение политических и профессиональных стратегий и содействие наращиванию усилий по продвижению медиа- и информационной грамотности на международном и национальном уровнях.

Организаторами конференции, проводившейся в рамках председательства России в Межправительственной программе ЮНЕСКО «Информация для всех», выступили Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» и Секретариат ЮНЕСКО, Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества.

В конференции приняли участие свыше 130 специалистов из 40 стран со всех континентов. В их числе – руководители и эксперты ведущих специализированных межправительственных и международных неправительственных организаций, международные эксперты в области политики построения обществ знания; ведущие исследователи и преподаватели, работающие в сфере журналистики, библиотечного дела, педагогики; руководители и сотрудники органов власти, осуществляющих управление в сфере образования, библиотечного дела, печатных и электронных СМИ; представители международных и национальных профессиональных объединений специалистов по медиа- и информационной грамотности; представители организаций и учреждений, занимающихся изданием профессиональной литературы в сфере медиа- и информационной грамотности; руководители и представители СМИ.

[1] Материалы конференции опубликованы на сайте Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». URL: http://www.ifapcom.ru/news/1347/?returnto=0&n=1 (дата обращения 28.07. 2012 г.). (Примеч. ред.).

Участники конференции пришли к следующим выводам:

1. Медиа- и информационная грамотность является необходимым условием для устойчивого развития открытых, плюралистических, инклюзивных обществ знания, а также институтов гражданского общества, организаций, сообществ и отдельных лиц.

2. Медиа- и информационная грамотность – это совокупность знаний, установок, умений и навыков, которые позволяют получать доступ к информации и знаниям, анализировать, оценивать, использовать, создавать и распространять их с максимальной продуктивностью в соответствии с законодательными и этическими нормами и с соблюдением прав человека. Медиа- и информационно грамотный человек может использовать различные средства, источники и каналы информации в личной, профессиональной и общественной жизнедеятельности. Он знает, когда и какая информация требуется и для чего, где и как ее можно получить. Он понимает, кто и с какими целями создал и распространяет эту информацию, он имеет представление о ролях, функциях и ответственности СМИ, институтов памяти и других поставщиков информации. Он может анализировать информацию, сообщения, представления и принципы, транслируемые медиа и другими производителями контента, определять достоверность получаемой и создаваемой информации по ряду общих, личных и контекстуальных критериев.

Медиа- и информационная грамотность выходит за рамки владения коммуникационными и информационными технологиями и включает навыки критического мышления, осмысления, и интерпретации информации в различных областях профессиональной, образовательной и общественной деятельности. Медиа- и информационная грамотность предполагает умение работать с любыми источниками информации (устными, письменными, аналоговыми и электронными/цифровыми), а также со всеми видами и типами информационных ресурсов.

3. Настоящая декларация строится на основе и развивает положения предыдущих международных документов, таких как Пражская декларация «К информационно грамотному обществу» (2003), Александрийская декларация об информационной грамотности и образовании на протяжении всей жизни «Маяки информационного общества» (2005), Фесская декларация о медиа- и информационной грамотности (2011), а также Рекомендации ИФЛА по медиа- и информационной грамотности (2011). Медиа- и информационная грамотность лежит в основе всех компетенций и навыков, необходимых для эффективной работы по достижению Целей развития тысячелетия ООН, Декларации ООН по правам человека, и целей, провозглашенных Всемирным саммитом по информационному обществу.

4. Для достижения этих целей отдельным гражданам, сообществам, коммерческим предприятиям, государственным и негосударственным организациям и нациям в целом постоянно необходима информация о них самих и об окружающей их физической и социальной среде. Они должны иметь представление о тех разнообразных источниках, посредством которых эта информация может быть найдена, осознана и передана. В то же время медиасреда постоянно трансформируется. Развитие технологий по-прежнему оказывает влияние на профессиональную деятельность, досуг, семейную жизнь и гражданскую позицию. Во всем мире среда обитания людей все в большей степени определяется конвергенцией различных средств массовой информации, интерактивными и сетевыми технологиями и глобализацией. В частности, возросло значение пиринговых и медиасетей для молодых людей (но не только для них), и процессы взросления и социализации сегодня по большей части происходят за пределами традиционной образовательной среды. Создание медиаресурсов уже не является прерогативой ограниченного круга специалистов, теперь в этих процессах может принимать участие каждый.

5. В то же время сохраняется значительный цифровой разрыв. Многие люди в развивающихся странах не имеют доступа к информации и к СМИ. Даже в развитых странах мира физический доступ к технологиям ограничен, и представителям самых разных сфер и слоев не хватает навыков критического мышления более высокого уровня, которые необходимы для принятия обоснованных решений и поиска путей решения проблем на местном, национальном и международном уровнях во всех сферах жизнедеятельности – личной, социальной, образовательной и профессиональной.

Принимая во внимание вышесказанное, участники Международной конференции «Медиа- и информационная грамотность в обществах знания» обращаются к правительствам государств, организациям системы ООН (в частности, ЮНЕСКО), межправительственным и общественным организациям, профессиональным ассоциациям и учреждениям образования, науки, культуры, социальным институтам, СМИ, сетевым объединениям, представителям коммерческого сектора и индустрии с призывом:

a. Признать, что медиа- и информационная грамотность имеет основополагающее значение для благополучия и развития личности, сообществ, экономики и гражданского общества;

b. Включить развитие медиа- и информационной грамотности в число приоритетных направ-

лений национальной политики в области образования, культуры, информации, СМИ и др.;

c. Определить ответственность заинтересованных сторон (учреждений образования, средств массовой информации, молодежных и правительственных организаций, библиотек, архивов, музеев, общественных организаций и т.д.), развивать их потенциал и содействовать налаживанию сотрудничества между ними;

d. Содействовать тому, чтобы система образования инициировала структурные и педагогические реформы, необходимые для развития медиа- и информационной грамотности;

e. Включить медиа- и информационную грамотность и систему оценки её уровня в учебные программы на всех уровнях образования, в том числе образования на протяжении всей жизни, обучения на рабочем месте, подготовки и переподготовки преподавателей;

f. Уделять первостепенное внимание поддержке учреждений и организаций (в том числе сетевых), занимающихся вопросами медиа- и информационной грамотности, инвестировать средства в развитие этой сферы;

g. Проводить исследования и разрабатывать соответствующий инструментарий в области медиа- и информационной грамотности, в том числе для создания концептуальных основ, научно-обоснованных методик, индикаторов и методов оценки;

h. Разрабатывать и внедрять стандарты медиа- и информационной грамотности;

i. Развивать смежные компетенции, направленные на закрепление навыков чтения, письма, устной речи, аудиовизуального восприятия;

j. Поощрять межкультурный диалог и международное сотрудничество при развитии медиа- и информационной грамотности во всем мире;

k. Обеспечивать финансовую поддержку деятельности, нацеленной на долгосрочное сохранение цифровой информации;

l. Защищать права граждан на свободу выражения мнения, свободу информации, неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность, обеспечивать соблюдение этических принципов и других прав.

Данный документ был разработан совместными усилиями представителей 40 стран: Австралии, Азербайджана, Аргентины, Бангладеш, Беларуси, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Германии, Египта, Замбии, Израиля, Индии, Ирака, Италии, Кабо-Верде, Казахстана, Канады, Катара, Китая, Кыргызстана, Латвии, Ливана, Литвы, Малайзии, Мексики, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, Польши, России, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Турции, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции и Хорватии.

Источник: Сайт Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».[2]

[2] URL: http://www.ifapcom.ru/files/News/Images/2012/mil/Moscow_Declaration_on_MIL_rus.pdf (дата обращения 28.07. 2012 г.).

Сохранение электронного контента в России и за рубежом

24–25 мая 2012 года в Москве в рамках председательства России в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех» состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение электронного контента в России и за рубежом».[1] Итоговый документ конференции публикуется ниже.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ Всероссийской научно-практической конференции «Сохранение электронного контента в России и за рубежом» Москва, 24–25 мая 2012 года

Значение электронной информации для науки, образования, культуры, творчества, политики, общественной жизни непрерывно возрастает. Это относится как к документам, создаваемым в электронном виде, так и к оцифрованным материалам, созданным на традиционных носителях. По своей природе электронная информация нестабильна и динамична, её объемы постоянно превышают возможности сохранения, увеличивается многообразие форматов представления информации, типов и видов цифровых объектов, очень быстро сменяются техника и технологии, – всё это создает серьёзные проблемы для своевременного и адекватного развития теории, законодательства и практики в сфере сохранения электронной информации. Кроме того, возникают проблемы аутентичности электронного контента, легко поддающегося копированию, повреждениям и искажениям.

Доступ к электронным материалам в будущем зависит от действий, предпринятых сегодня. Можем ли мы позволить себе потерять огромные объемы сетевой и другой электронной

[1] Информационный обзор конференции см. на сайте Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». URL: http://www.ifapcom.ru/news/1327/?returnto=0&n=1 (дата обращения 28.07. 2012 г.). *(Примеч. ред.)*.

информации, в том числе связанной с историей, культурой и наукой? Не назовут ли потомки наше время «тёмным информационным веком»?

В ряде стран вопросами сохранения электронной информации активно, целенаправленно и последовательно занимаются уже более 20 лет: принимаются, реализуются и корректируются национальные стратегии в этой сфере, проблема исследуется с политической, экономической, этической, технической и других точек зрения, ведётся обучение специалистов, повышается осведомленность населения.

В России первая междисциплинарная конференция, полностью посвященная различным аспектам сохранения электронной информации, состоялась 24–25 мая 2012 года в Москве, в Доме русского зарубежья имени Александра Солженицына. Конференция была направлена на повышение уровня информированности власти, специалистов и широкой общественности о вызовах, связанных с вопросами долгосрочного сохранения электронной информации, и различных аспектах этой проблемы, а также на создание импульса к формированию философии, методологии, стратегии, политики и деятельности на общероссийском и институциональном уровнях в этой сфере.

Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение электронного контента в России и за рубежом» была организована в рамках председательства России в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех» Министерством культуры РФ, Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, Комиссией РФ по делам ЮНЕСКО, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества и Домом русского зарубежья имени Александра Солженицына.

В конференции приняли участие около 150 руководителей и представителей федеральных и региональных органов управления в сфере культуры, науки, образования, информационных технологий и связи, печати и массовых коммуникаций, а также библиотек, архивов, музеев, НИИ, вузов, издательств, печатных и электронных СМИ.

В рамках конференции состоялся организованный совместно с Советом Федерации круглый стол «Информация. Культура. Технологии», на котором рассматривались вопросы государственной политики и стратегии в области долгосрочного сохранения информации в электронном виде, формирования законодательной базы и поддержки деятельности в этой сфере. Тема информационной безопасности поднималась на экспертном обсуждении проекта документа «Основные направления государственной политики в области формирования у граждан культуры информационной безопасности», представленного на конференции по инициативе и при участии Совета Безопасности Российской Федерации.

Проблема долгосрочного сохранения электронной информации рассматривалась на конференции с различных ракурсов и точек зрения: международный и отечественный, федеральный и региональный опыт; профессиональная специфика различных институтов памяти и других структур, вовлеченных и/или заинтересованных в сохранении электронной информации; философские, социокультурные, политические, правовые, экономические, организационные, технологические аспекты данной проблемы.

Под сохранением электронной информации (включающей разнообразные электронные документы и электронные издания, отраслевые, функциональные, производственные базы данных, оцифрованные копии бумажных документов, книг и периодики, цифровые аудиовизуальные документы, интернет-ресурсы и т.п.) участники конференции понимают их отбор на долговременное (постоянное) хранение, комплектование ими библиотек и архивов, а также обеспечение к ним долговременного доступа в форме, доступной для восприятия человеком.

Конференция сделала вывод о том, что долгосрочное и устойчивое сохранение электронной информации – проблема обширная и сложная. В своей полноте и злободневности она недооценена и не осознаваема в России ни большинством руководителей органов управления в сфере культуры, науки, образования, информационных технологий и связи, печати и массовых коммуникаций; ни специалистами библиотек, архивов, музеев, НИИ, вузов, издательств, печатных и электронных СМИ; ни широкой общественностью. Большинство руководителей и специалистов институтов памяти не воспринимают задачу долгосрочного сохранения информации в электронном виде как актуальную и непосредственно касающуюся их деятельности.

Участники конференции пришли к согласию относительно того, что в России на сегодняшний день отсутствует последовательная политика в сфере долгосрочного сохранения электронной информации. Не выявлены основные стороны, заинтересованные в сохранении той или иной электронной информации в настоящее время и в будущем, и, как следствие этого, не выработаны критерии отбора информации для краткосрочного и долгосрочного сохранения. Не ведутся работы в области создания и хранения эталонной информации, доступной в той мере, в какой она нужна для предотвращения искажений. Нет нормативной базы, определяющей полномочия и обязанности различных участников деятельности в данной сфере. Отдельные наработки

и опыт библиотек, архивов, музеев, НИИ, вузов, коммерческих структур в недостаточной мере проанализированы и обобщены, либо не представлены широкой общественности; не ведется сколь-нибудь последовательной подготовки специалистов, и, соответственно, в недостаточной мере разрабатываются соответствующие учебные и методические материалы.

Конференция приветствует усилия по привлечению внимания к данной проблеме со стороны Министерства культуры Российской Федерации, Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегионального центра библиотечного сотрудничества.

Долгосрочное и устойчивое сохранение электронной информации – насущная проблема, которая должна стоять перед всем обществом. Все мы выиграем от существования надёжной, достоверной и целостной информации и сейчас, и в будущем.

Исходя из вышесказанного и опираясь на положения Московской декларации о сохранении электронной информации, принятой на Международной конференции «Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы» (3–5 октября 2011 года, Москва), участники конференции обращаются со следующими предложениями:

к Правительству Российской Федерации – поручить федеральным органам исполнительной власти и рекомендовать органам власти субъектов Российской Федерации:

❒ Включить вопросы сохранения электронной информации и предоставления открытого доступ к ней в качестве неотъемлемой составной части в документы, определяющие политику в сфере культуры, образования, науки и информации и в политику развития информационного общества.

❒ Инициировать и поддерживать всесторонние научные исследования и разработку образовательных программ в сфере долгосрочного устойчивого сохранения электронной информации.

❒ Принять меры по обеспечению осведомленности об актуальности и содержании вопроса долговременного сохранения цифровой информации в подведомственных учреждениях.

❒ Организационно и материально поддерживать инициативы по просвещению населения в вопросе сохранения цифровой информации, выдвигаемые институтами памяти и другими заинтересованными сторонами, в том числе, с привлечением федеральных СМИ.

❒ Рассмотреть вопрос о подготовке Национального доклада по сохранению электронной информации с целью:

- выявления и определения вызовов и проблем, связанных с сохранением информации в электронном виде, встающих перед государством и обществом;
- анализа состояния деятельности, отвечающей на эти вызовы и решающей возникающие проблемы; выявления субъектов, осуществляющих эту деятельность, и разделение ответственности за сохранение электронной информации между ними; определения целей, средств и методов подобной деятельности;
- изучения состояния координации деятельности по сохранению электронной информации на национальном и региональном уровнях, между ведомствами и институциями; выработки первоочередных рекомендаций по совершенствованию такой координации;
- оценки уровня осознания проблемы сохранения информации руководителями и специалистами институтов памяти, национальной и региональных книжных палат и других заинтересованных организаций, а также широким кругом общественности;
- анализа международного и российского законодательства и подготовки предложений по созданию правовой базы долговременного сохранения электронной информации;
- разработки основных положений многоуровневого плана действий по сохранению электронной информации, а также показателей успешности реализации этого плана.

❒ Рассмотреть вопрос о разработке концепции федеральной целевой программы создания инфраструктуры сбора и сохранения электронной информации, аналогичной Национальной программе сохранения библиотечных фондов Российской Федерации.

❒ Определить федеральные и, соответственно, региональные органы исполнительной власти, ответственные за реализацию государственной политики в сфере сохранности национальных и региональных электронных ресурсов в архивах, библиотеках, музеях.

❒ Определить меры ответственности институтов памяти за долговременное сохранение создаваемого ими электронного контента (баз данных, каталогов, полнотекстовых ресурсов и т.п.);

❒ Содействовать разработке национальных и/или адаптации международных стандартов, отвечающих требованиях долговременного сохранения электронной информации.

❒ Принимать активное участие в Межправительственной программе ЮНЕСКО «Информация для всех» и способствовать усилению этой Программы, являющейся международной междисциплинарной и межинституциональной площадкой для формирования рамок политики, дискуссий и обмена передовым опытом, и выделяющей сохранение информации в качестве одного из своих приоритетных направлений. Оказывать поддержку деятельности Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

к Федеральному Собранию Российской Федерации:

❒ **при обсуждении поправок к 4-ой части Гражданского кодекса Российской Федерации и к Федеральному закону «Об обязательном экземпляре документов»:**

- разрешить депозитарным учреждениям в целях долговременного сохранения создание неопределенного количества копий и перевод электронного контента на новые технологические платформы (дополнение в редакцию статьи 1275 4 ч. ГК).
- распространить действие закона «Об обязательном экземпляре документов» на социально-значимые сетевые ресурсы, в т.ч. разрешить депозитарным учреждениям сбор сетевых ресурсов с использованием технологий веб-харвестинга для целей долговременного сохранения;

к институтам памяти и профессиональным ассоциациям и объединениям библиотек, книжных палат, архивов, музеев, к центрам научно-технической информации:

❒ Принимать активное участие в исследованиях, направленных на:

- разграничение ответственности институтов памяти;
- разработку критериев оценки и отбора электронного контента для долгосрочного сохранения;
- выявление не сохраняемого цифрового наследия;
- нормирование деятельности по сохранению цифровой информации на различном уровне;
- обмен опытом, методами, технологиями работы.

❒ Инициировать и организовывать мероприятия, направленные на изучение проблемы сохранения электронной информации, развитие теории и практики, обмен опытом, включая зарубежный, в данной сфере.

❒ Выработать предложения по актуализации имеющегося законодательства и подготовке новых законодательных актов, направленных на решение первоочередных задач в сфере долгосрочного сохранения электронной информации.

к образовательным учреждениям и институтам переподготовки и повышения квалификации специалистов институтов памяти:

❒ Разрабатывать и распространять высококачественные образовательные программы и курсы по сохранению электронной информации.

❒ Включить компонент по сохранению электронной информации в программы и курсы информационной грамотности.

к правительственным и неправительственным структурам, вовлеченным в деятельность по оцифровке:

❒ Включить в проекты по оцифровке компонент, связанный с долгосрочным сохранением создаваемого электронного контента.

к организациям отрасли ИКТ:

❒ Содействовать стандартизации и унификации форматов долгосрочного хранения электронной информации.

❒ Поддерживать разработку и внедрение свободного открытого программного обеспечения для сохранения электронной информации.

к Организационному комитету конференции:

❒ Довести настоящий документ до сведения Правительства Российской Федерации, а

❒ также распространить в СМИ и через основные профессиональные информационные каналы сфер культуры, науки, образования, ИКТ, издательского дела.

Источник: Сайт Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».[2]

[2] URL: http://www.ifapcom.ru/news/1329/?returnto=0&n=1 (дата обращения 28.07. 2012 г.).