ISSN № 1727-4893

Библиотечное дело

www.bibliograf.ru

№ 06 (288) '17

История книги

ОЛЬГА МОТОРИНА
АЛЬМАНАХ КАК ЗЕРКАЛО ПОЭТИЧЕСКОЙ ЭПОХИ
У ИСТОКОВ РОССИЙСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ 2

НИНА КУЗЬМИНА
ИЗДАНИЯ ПО ПЕЧАТНОМУ ДЕЛУ
БИБЛИОТЕКА ПРИ ПЕТРОГРАДСКОЙ ТИПОГРАФИИ №6 В 1920-Х ГОДАХ 7

НИНА КРУТОВА
ЖИВОЙ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ КАТАЛОГ
КНИГОИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАВРИКИЯ ВОЛЬФА (1825–1883) 11

НАТАЛЬЯ КУЛИЧЕНКО
КОЛЛЕКЦИОНЕР ДУШЕВНОЙ КРАСОТЫ
ТРУБАДУР СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА 14

КРИСТИНА БОРГОЯКОВА
НЕСТИ ЛЮДЯМ СВЕТ
ИРИНА МИХАЙЛОВНА ХАРИНА 1921–2009 17

ЛЕСЯ СОКОЛЬСКАЯ, ЮЛИЯ НОВИКОВА
«И Я ИДУ В БИБЛИОТЕКУ И ТАМ СИЖУ ДО ДЕСЯТИ...»
А ДО КОТОРОГО ЧАСА РАБОТАЕТЕ ВЫ? 19

АННА МАКАРОВА
ЧТЕНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НООСФЕРЫ
ПО ИТОГАМ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 25

ВЛАДИМИР КЛЮЕВ МАРИНА ЗАХАРЕНКО
ДЛЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ
ИТОГИ РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ 29

ЛЮБОВЬ ДОРОФЕЕВА, ОЛЬГА КУРГИНА
КВИНТЭССЕНЦИЯ БЕСЦЕННОГО ОПЫТА
ПО СТРАНИЦАМ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА 35

АНДРЕЙ ТРЕТЬЯКОВ
ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ 39

Библиотечное ДЕЛО

06 (288) *2017

Издатель: Член РБА
ООО "Агентство Информ-Планета"
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и вёрстка
Андрей Филиппов
Представительство в Москве
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по Каталогу Роспечати индекс 81774,
по Каталогу Почта России индекс 63482

Для писем: *191119, СПб., а/я 133*
Тел./факс: (812) 575–5777, 764–1580
Тел.: (499) 163–4942.
E-mail: ***bibliograf@inbox.ru***
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

bibliograf.ru
@BibliografRu
bibliograf_ru

www.vipishi.ru — подпишись сейчас!
интернет-подписка
на газеты и журналы через МАП

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещанию и средствам массовой коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727–4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения редакции.

Адрес редакции и издательства:
191040, СПб, Лиговский пр., д. 52, лит. «К», оф. 12.
Отпечатано в типографии: Политехника. СПб, Измайловский пр. 20. *Тираж 3500 экз.*
На обложке: *Частная библиотека изобретателя Джея Уолкера (Риджфилд, Коннектикут, США).*

© «Библиотечное Дело», 2017

Цена свободная
Подписано в печать 30.03.17

12+

Библиотека истории человеческого воображения

Книги просвещают душу, пробуждая в человеке
лучшие стремления, острят его ум
и смягчают сердце
Уильям Теккерей

ОБРАЗ БИБЛИОТЕКИ всегда вдохновлял и будил воображение архитекторов, художников, декораторов. Роскошные интерьеры книжных хранилищ могли по красоте убранства соперничать с дворцовыми. А старинные фолианты, книги в сафьяновых переплётах и всевозможные артефакты создавали особую атмосферу благоговейности перед бесконечностью познания. Современные библиотеки более лаконичны, но архитекторы создают для них оригинальные запоминающиеся проекты зданий, которые становятся доминантами городской среды. По их замыслу «мудрый дом души» должен одним своим обликом вызывать интерес и поощрять желание заглянуть вовнутрь.

Но это не значит, что облик «старинной библиотеки» навсегда остался в прошлом. Открывшаяся недавно в Петербурге камерная частная библиотека «Книжная капелла» воспроизводит интерьеры готического замка.

А вот Джей Уолкер, известный интернет-предприниматель, может похвастаться не просто библиотекой, а целым огромным книжным архивом, площадью 330 кв. м в городке Риджфилд, штат Коннектикут. «Библиотека истории человеческого воображения» — так скромно называет свою ненаглядную её владелец. Библиотека включает в себя более 50 000 томов, в том числе музейные артефакты. Идея, связанная с лабиринтами и многоуровневой библиотекой, была заимствована у нидерландского художника-графика Маурица Корнелиса Эшера, который исследовал симметрию и бесконечность через парадоксальные формы.

Это крупнейшее частное собрание широко известно в узких кругах. Три этажа с самыми удивительными книгами — редкими, типа копии Библии Гутенберга 1455 года, древними манускриптами и ценными изданиями, украшенными золотом, рубинами и сапфирами. Все залы библиотеки, отделаны деревом, под потолком висят так и не побывавшая в космосе резервная копия первого советского спутника и люстра из серии Бондианы «Умри, но не сейчас». Кроме книг, в «Библиотеке человеческого воображения» Уокера можно увидеть немецкую шифровальную машину Enigma, модель молекулы ДНК, окаменелые яйца динозавров, фрагменты метеорита и многое другое — экспонатов здесь больше, чем в местном историческом музее. Для полноты погружения в волшебную атмосферу в читальных залах постоянно движутся платформы, соединённые стеклянными панелями, динамично меняется свет и звучит специально подобранная музыка.

Это одна из самых красивых и архитектурно-сложных библиотек в мире. Дом Уокера специально сконструирован так, чтобы вместить эту огромную библиотеку: лабиринтоподобные платформы словно висят в воздухе; иллюзию усиливают стеклянные мосты, соединяющие платформы. Уокер использовал стекло с декоративной гравировкой — художник Клайд Линдс создал замысловатые подсвеченные стеклянные панели и многие другие визуальные эффекты в библиотеке. Сам же Уокер занимался дизайном «эшероподобного» паркета. И даже музыка в библиотеке соответствующая — она располагает к размышлениям. «*Освещение и планировка моего дома выполнены по всем театральным законам,* — говорит Уокер. — *Но это не место для представлений. Это пространство для размышлений*».

С любовью, Татьяна Филиппова,
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»

ОЛЬГА МОТОРИНА

Альманах как зеркало поэтической эпохи

У истоков российской словесности

Невозможно представить себе русскую литературу, журналистику, книгоиздание, начиная с XVIII столетия и до наших дней, без обращения к поэтическим альманахам и сборникам. В них, как в зеркале, отражены многие заметные явления литературных процессов и, в первую очередь, поэзии.

Ольга Михайловна Моторина, ведущий библиотекарь сектора редкой книги ГУК «Тульская областная универсальная научная библиотека»

Альманахи сделались представителями нашей словесности. По ним со временем станут судить о её движении и успехах.
А. С. Пушкин

ЛИТЕРАТУРНЫЕ альманахи и сборники дают возможность понять и оценить творческие искания целых поэтических поколений в тот или иной исторический период[1]. История альманахов в России имеет давние корни. Рождение альманаха обычно связывают с именем историка Н. М. Карамзина. Вместе с тем ещё задолго до «Аглаи» (1794–1795) и «Аонид» (1796, 1797, 1799) Н. М. Карамзина, построенных по образцу европейских, в России были распространены как рукописные, так и печатные сборники произведений духовного и светского содержания, служившие «настольными книгами», которые можно считать своеобразными «праальманахами».

Богатый опыт развития альманахов в России формировался под влиянием Н. М. Карамзина, В. К. Кюхельбекера, А. А. Дельвига, А. С. Пушкина, позднее В. Я. Брюсова, А. М. Горького и др. Их общественные и литературные взгляды определяли не только художественную направленность изданий, но и их структуру, и внешний облик. На всех этапах развития альманахи выполняли важную воспитательную роль как по отношению к читателям, так и по отношению к самим поэтам. В XIX в. альманахи стали той основой, на которой выросли некоторые отечественные «толстые» журналы[2].

Сборники и альманахи XVIII–XIX веков

В фонде Тульской областной универсальной научной библиотеки хранится коллекция русских литературных альманахов и сборников XVIII–XX столетий, насчитывающая около 500 экземпляров. Самим ранним из них является «Распускающийся цветок или собрание разных сочинений и переводов, издаваемых питомцами учреждённого при Императорском Московском Университете Вольного Благородного Пансиона» (М., 1787). По традиции того времени, основное содержание составляют назидательные беседы о нравственности, чувствительные повести, поучительные анекдоты, преобладают переводы без указания на источник. Оригинальные стихотворения молодых авторов (сонеты, оды, эклоги, эпиграммы) носят подражательный характер. В сборнике помещена присланная Д. И. Фонвизиным для «поощрения» молодых издателей басня «Лисица-Кознодей», написанная в 1762 году.

«Для немногих= Fur Wenige» (параллельно на русском и немецком языках) — так назвал в 1818 г. свой полужурнал-полуальманах В. А. Жуковский, печатался он в Москве, в типографии Августа Семёна. Всего было выпущено шесть номеров, тиражом не более 25–30 экземпляров. Заполнялись стра-

ницы этого издания произведениями самого В. А. Жуковского и его же переводами из Гёте, Шиллера и других литераторов. Альманах предназначался для чтения прусской принцессы Шарлотты, знакомой нам как царица Александра Федоровна[3]. В фонде библиотеки хранятся 3 экземпляра с экслибрисом кн. М. Р. Долгорукова.

В коллекцию русских литературных альманахов и сборников вошли альманахи декабристов К. Ф. Рылеева и А. В. Бестужева-Марлинского «Полярная звезда, карманная книжка

„ПОМОЩЬ ГОЛОДАЮЩИМЪ".
НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
СБОРНИКЪ.
МОСКВА.
ИЗДАНІЕ „РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ".
1892.

на 1825 год, для любительниц и любителей русской словесности» (СПб., [1825]). Издание содержит две гравированные иллюстрации: к рассказу А. А. Бестужева «Ревельский турнир» и к отрывку из поэмы А. С. Пушкина «Братья-разбойники». Обе — работы Степана Филипповича Галактионова, русского графика, литографа и пейзажного живописца, профессора Санкт-Петербургской Академии художеств. Содержание сборника богато и разнообразно: стихи Е. А. Баратынского, Н. И. Гнедича, А. С. Грибоедова, И. И. Козлова, И. А. Крылова, А. С. Пушкина (два отрывка: из поэмы «Цыганы» и поэмы «Братья-разбойники»), К. Ф. Рылеева, Н. М. Языкова, статья Александра Бестужева «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начала 1825 годов» и др.

Первая книжка «Полярной звезды» вышла тиражом 600 экземпляров, вторая уже 1500, окупив все издержки издания и принеся прибыль. Для оплаты труда авторов К. Ф. Рылеев и А. А. Бестужев ввели гонорар. Издатели готовили следующую книгу альманаха, однако осуществить в полной мере свой замысел не смогли. Поступивший литературный материал, в том числе отрывок

ИЗДАНІЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА
ЛИТЕРАТУРНЫЙ
АЛЬМАНАХЪ
Ансель-Ачкасовъ, П. Безсалько, С. Ефремовъ, И. Іоновъ, Вл. Кирилловъ, А. Крайскій, К. Лопатинъ, Н. Отсоли, Самобытникъ, Н. Тихомировъ, С. Фарфоровскій, М. Юфинъ-Досовъ
ПЕТЕРБУРГЪ

из «Евгения Онегина» (ночной разговор Татьяны с няней) А. С. Пушкина, повесть О. Сомова «Гайдамак», отрывок из поэмы Е. А. Баратынского «Бал» и др., они решили издать под названием «Звёздочка». Во время собы-

ПОЛЯРНАЯ ЗВѢЗДА,
КАРМАННАЯ КНИЖКА
НА 1825-й ГОДЪ,
ДЛЯ
ЛЮБИТЕЛЬНИЦЪ и ЛЮБИТЕЛЕЙ
РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.
ИЗДАННАЯ
А. Бестужевымъ и К. Рылѣевымъ.
С. ПЕТЕРБУРГЪ.
Печатано въ Военной Типографіи Главнаго Штаба
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

тий 14 декабря 1825 г. альманах находился в типографии, тираж его был арестован и спустя некоторое время уничтожен. Одним из важнейших русских альманахов является «Мнемозина, собрание сочинений в стихах и прозе» (М., 1824–1825) В. К. Кюхельбекера и В. Ф. Одоевского. А. С. Грибоедов, ко-

НОВОСЕЛЬЕ.

торого роднила с В. Ф. Одоевским любовь к литературе, науке и музыке, ценил его и всячески поддерживал начинания князя. Он помогал материально издателям «Мнемозины» и обсуждал с ними содержание, идейное направление альманаха. Объявление о выходе альманаха было напечатано в «Вестнике Европы» в декабре 1823 года. В числе участников объявлялись А. С. Пушкин,

ТРЕТІЙ АЛЬМАНАХЪ
МОСКВА. МСМІІІ
1903

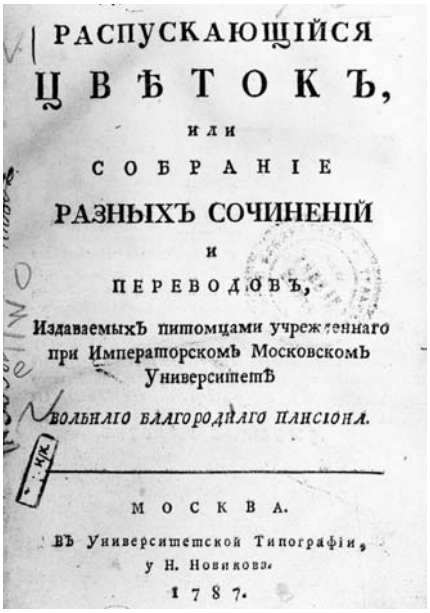
Д. В. Давыдов, А. С. Грибоедов и другие известные литераторы. «Мнемозина» вышла в четырёх книгах. Об успехе

альманаха свидетельствует рост его тиража: первоначально «Мнемозина» имела всего 157 подписчиков (тираж 600 экземпляров), а уже перед выпуском второй части В. К. Кюхельбекер писал о предполагавшейся допечатке ещё 600 экземпляров и печатании остальных частей в количестве 1200 экземпляров[4].

Один из самых долговечных и лучших альманахов «альманачной эпохи» «Северные цветы»: вышло восемь книжек. Издавался А. А. Дельвигом в Санкт-Петербурге в 1824–1830 гг. (альманахи на 1825–1831 годы) и А. С. Пушкиным в 1831 г. (на 1832 год). Ни один альманах не напечатал столько произведений Пушкина, как «Северные Цветы». Последняя книжка альманаха «Северные цветы на 1832 год» была издана Пушкиным с помощью писателя и журналиста — Ореста Сомова в память о Дельвиге. В Секторе редкой книги хранятся «Северные цветы» на 1825 г., на 1827 г., на 1828 г., 1829 г., включая репринты конца XIX века. Достойное место в редком фонде библиотеки занимает альманах «Новоселье» 1833 года. Издан он был в двух выпусках в 1833 и 1834 годах, а в 1839 вышло ещё одно издание. Участие в издании наиболее значительных русских писателей (А. С. Пушкин, В. А. Жуковский, П. А. Вяземский, Е. А. Баратынский, Н. И. Гнедич, В. Ф. Одоевский, И. А. Крылов и др.), а также известных художников и гравёров (А. П. Брюллов, С. Ф. Галактионов, К. А. Зеленцов и др.) обеспечили альманаху большой успех.

Большой интерес представляет первый благотворительный литературный сборник «Складчина» (СПб., 1874), в пользу голодающим Самарской губернии, в издании большое участие принимал Н. А. Некрасов. Сборник включает в себя произведения многих известных авторов и писателей «второго плана» как современных, так и ставшими классиками к моменту выпуска книги: В. А. Сологуба, Д. Д. Минаева, М. Е. Салтыкова-Щедрина, И. А. Гончарова, А. К. Толстого и др. Изначально предполагалось, что сборник будет дополнен иллюстрациями, но в итоге иллюстрации были выпущены годом позже отдельным изданием в виде альбома под названием «Художественная складчина в пользу голодающих».

Достойны упоминания учено-литературный альманах «Комета» (М., 1851), изданный Николаем Щепкиным в типографии А. Семена, «Сборник Общества любителей российской словесности на 1891 год» (М., 1891), «Сборник лучших произведений русской поэзии» (СПб., 1858) — издание Николая Щербины. В сборник вошли лучшие произведения русских поэтов: И. Аксакова, Е. Баратынского, К. Батюшкова, В. Бенедиктова, Н. Берга, А. Вельтмана, Д. Веневетинова, Князя П. Вяземского, Ф. Глинки, Н. Гнедича, Е. Гребенки, Н. Грекова, А. Григорьева, Э. Губера. В фонде Сектора редкой книги хранится «Петербургский сборник» (СПб., 1846), изданный Н. Некрасовым в типографии Э. Праца. Об успехе сборника В. Белинский писал А. Герцену: *«Только три книги шли на Руси так страшно: Мёртвые души, Тарантас и Петербургский сборник»*. В нём был открыт не только Ф. М. Достоевский, но как поэт и прозаик другая гордость русской литературы — Иван Тургенев. Были опубликованы статья Александра Герцена под псевдонимом Искандер и несколько стихов самого Н. Некрасова. Иллюстрации в тексте выполнены в технике ксилографии. Иллюстрации к повести И. С. Тургенева «Помещик» — работы А. А. Агина и Е. Е. Бернадского.

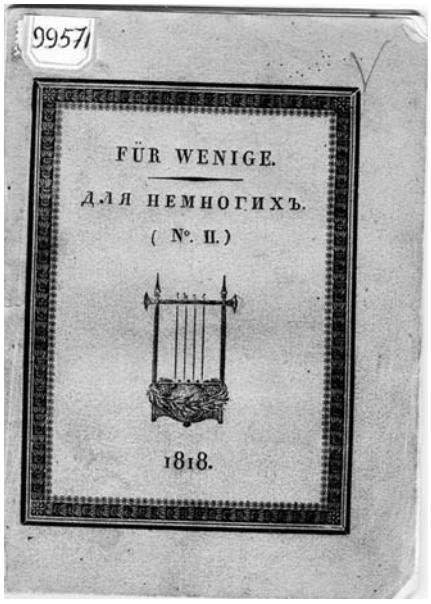

РАСПУСКАЮЩІЙСЯ
ЦВѢТОКЪ,
или
СОБРАНІЕ
РАЗНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ
и
ПЕРЕВОДОВЪ,
Издаваемыхъ питомцами учрежденнаго
при Императорскомъ Московскомъ
Университетѣ
Вольнаго Благороднаго Пансіона.
МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи,
у Н. Новикова.
1787.

Библиографической редкостью коллекции является и литературно-художественный альманах «Утренняя заря: альманах на 1842 г.» В. Владиславлева, а также сборники «Сто Русских литераторов» А. Смирдина, представляющие собой одну из первых антологий русской прозы и поэзии первой половины XIX столетия (СПб., 1839–1845. Т. 1–3) и др.

Судьба большинства изданий складывалась трагически: от запретов к распространению по подписке, в книжной торговле и обращению в публичных библиотеках — до уничтожения тиража. Однако, по утверждению библиографа С. Р. Минцлова, *«от изданий, уничтоженных до выхода в свет, всегда сберегалось... разными путями не менее 30–40 и даже 50 экземпляров»*. Для книговедения, истории книги и цензуры непреходящее значение имеет «Иллюстрированный альманах, изданный И. Панаевым и Н. Некрасовым» (СПб., 1848). Все напечатанные 3100 экз. запрещались для распространения, на книжный рынок попадали в основном дефектные экземпляры. Альманах, изданный И. Панаевым и Н. Некрасовым в Санкт-Петербурге в первой половине XIX века, это памятник литературной и социальной жизни того времени, времени ещё дореформенной России. В альманах вошли сатирические карикатуры, литературные произведения различных авторов. «Иллюстрированный альманах» вышел в 1848 г. и был обещан, в виде премии, годовым подписчикам журнала «Современник». В издании были впервые напечатаны рассказ Ф. Достоевского «Ползунков», один из первых прозаических опытов А. Н. Майкова и повесть «Семейство Тальниковых»

Авдотьи Панаевой (под псевд. Н. Станицкий). Но так как появление альманаха совпало с февральской революцией во Франции (1848 г.), то секретный цензурный комитет, учреждённый Николаем I для обуздания русской печати, запретил альманах, усмотрев в повести Авдотьи Панаевой революционное потрясение семейных основ. Как рассказывает она сама в своих «Воспоминаниях», председатель комитета граф Бутурлин собственноручно делал заметки на полях её повести: *«цинично»*, *«неправдоподобно»*, *«безнравственно»*, а в заключение написал: *«Не позволяю за безнравственность и подрыв родительской власти»*. Запрещённый цензурой и уничтоженный альманах никогда не поступал в продажу.

Альманахи и сборники первой половины XIX века — это особый вид изданий того времени, без которых невозможно себе представить цельную картину истории развития русской культуры. В альманахах помещались литературные, театральные, исторические материалы, являющиеся чрезвычайно важным источником для специалистов. Помимо чисто литературного материала, во многих изданиях значительное место занимала критика и публицистика, обсуждались вопросы, волновавшие современников.



Издания начала XX века

Появление поэтических альманахов начала XX века связано с расцветом поэзии, приходом в русскую литературу новой поэтической эпохи. Они представляют собой явление культурное, связанное с историей, философией, искусством своего времени.

В центре каждой поэтической эпохи есть свой альманах, в котором, как в зеркале, отражена поэзия данного времени. Таким альманахом стали, например, «Северные цветы», выходившие в Москве в 1901–1905 и 1911 гг. в издательстве «Скорпион».

Название было заимствовано у известного альманаха, выпускавшегося А. А. Дельвигом при близком участии А. С. Пушкина. Организатор издательства и альманаха — С. А. Поляков был человек разносторонних интересов. Инженер по образованию, он увлекался живописью, поэзией, литературными переводами. Так, он перевёл с норвежского языка романы К. Гамсуна «Пан» и «Виктория». Поляков был знаком со многими русскими поэтами и в частности с В. Я. Брюсовым, которого он привлёк к участию в своём альманахе.

Имевший уже к этому времени некоторый издательский опыт В. Я. Брюсов становится фактическим редактором «Северных цветов». Он считал, что поэтический альманах должен быть не только связан с поэзией, но и органически вписываться в культурно-исторический процесс своего времени. На страницах альманаха должны быть представлены поэты единых идейных и эстетических взглядов.

Всего вышло пять книг. Первые два выпуска включали, при несомненном преобладании символистов (Зинаида Николаевна Гиппиус, Фёдор Сологуб, Александр Михайлович Добролюбов, Иван Иванович Коневской, Юргис Казимирович Балтрушайтис и др.), также и сочинения писателей других направлений (А. П. Чехов, И. А. Бунин, К. К. Случевский, А. Л. Волынский, В. В. Розанов и др.). В историко-литературном отделе, в напоминание о «Северных цветах» А. А. Дельвига, публиковались неизвестные произведения А. С. Пушкина, А. А. Фета, Ф. И. Тютчева, Я. П. Полонского и др. С 1903 г. альманах приобретает чисто символистский характер, в нем принимает участие наряду со старшим и младшее поколение символистов — А. А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов, М. А. Волошин, А. М. Ремизов. В последних выпусках выступают также Б. А. Садовский, Н. С. Гумилёв, М. А. Кузмин.

В начале XX в. появление литературных альманахов не приостановилось, более того, они стали традиционной формой публикации новых литературных произведений. Ярким и по-своему уникальным явлением в литературе первой четверти XX века можно назвать появление литературно-художественных альманахов издательства «Шиповник» (1907–1917). Издательство «Шиповник» было организовано в 1906 г. в Санкт-Петербурге скрипачом С. Ю. Копельманом (1881–1944) и художником-карикатуристом, графиком и издателем З. И. Гржебиным (1869–1929).

Ужесточение цензурных законов в начале XX в. способствовало расцвету альманахов. Для выпуска новых периодических печатных изданий надо было получить предварительное разрешение местной администрации или Главного управления по делам печати, а иногда даже и самого министра. Для выпуска альманахов особого разрешения не требовалось, 26 апреля 1906 г. Указ о «Временных правилах для неповременной печати» отменил предварительную цензуру для непериодических изданий. «Шиповник» выпускал книги из различных областей знания: литературы и искусства, философии, политики. С 1907 г. издательство приступило к выпуску собственного альманаха.

Издательская фирма «Шиповник» была ориентирована на творчество «неореалистов» (преимущественно Л. Андреева, который имел значительное влияние на издательскую политику и составление одноименных альманахов), но охотно печатала и авторов-символистов. Из последних постоянными авторами «Шиповника» стали Ф. Сологуб и А. Ремизов (издавались их собрания сочинений). Также печатались К. Бальмонт («Птицы в воздухе», 1908, «Зелёный вертоград», 1909), Андрей Белый («Пепел», 1909), А. Блок («Лирические драмы», 1908). С 1907 по 1917 г. было издано 26 книг.

Последний альманах вышел в 1922 г. В первом московском номере «Шиповника» под редакцией Ф. А. Степуна были помещены стихи Ф. Сологуба, М. Кузмина, А. Ахматовой, Б. Ходасевича, рассказы Б. Зайцева, Н. Никитина, Л. Леонова, Б. Пастернака. Рассказ ▷

Б. Пастернака назывался «Письма из Тулы».

Первая мировая война — трагический катаклизм, который стал подлинным рубежом эпох и в корне изменил не только жизнь мира и страны, но и каждого отдельного человека. Одним из ярких свидетельств жизни и борьбы в военное четырёхлетие стала литература. Литераторы выпускали альманахи и сборники, организовывали на свои средства лазареты, устраивали благотворительные вечера, средства от которых шли на помощь раненым, военнопленным, семьям погибших, принимали активное участие в работе журналов.

Об этой деятельности напоминает «Невский альманах. Жертвам войны. Писатели и художники», изданный в Петрограде в 1915 г., в типографии Товарищества И. Д. Сытина. «Невский альманах. Жертвам войны. Писатели и художники» издан по поручению общего собрания «Общества русских писателей для помощи жертвам войны». В альманахе помещены иллюстрации А. Афанасьева, В. Гауша, Б. Григорьева, М. Добужинского, Н. Дубовского, В. Зарубина, Д. Кардовского, Б. Кустодиева, Г. Лукомского, В. Маковского, И. Нивинского, К. Петрова-Водкина, Н. Рериха, И. Репина, В. Сурeньянца, П. Шиллинговского и В. Шухаева выполнены в технике автотипии. Концовки работы К. Ф. Богаевского, В. П. Белкина, М. В. Добужинского, В. Н. Левитского, Д. И. Митрохина, Е. И. Нарбута, Д. С. Стеллецкого, М. Эбермана, А. Е. Яковлева. Опубликованы стихотворения А. Ахматовой, К. Арсеньева, Ал. Блока, К. Бальмонта, В. Брюсова, А. Куприна, Вяч. Иванова, Г. Вяткина, О. Мандельштама, Тэффи, Ив. Бунина, Ф. Сологуба, проза М. Веселовской, Л. Андреева, А. Грузинского, М. Гершензона, Л. Пантелеева, А. Ремизова, письмо А. П. Чехова к О. Л. Книппер и др.

С любопытством листает наш читатель сборник «Факелы», выпущенный в 1906 г. издателем Г. Чулковым с предисловием в стихах Вячеслава Иванова. Автор объясняет, что по их замыслу «Факелы» должны раскрыть ту внутреннюю тревогу, которая характерна для современной им жизни, что они поднимают свой факел во имя утверждения личности и свободного союза людей, основанного на любви к будущему преображённому миру. В числе авторов альманаха Валерий Брюсов, Александр Блок, Андрей Белый, Леонид Андреев, Андрей Ремизов и другие.

Знакомо ли Вам слово «громкобай»? «Театральный громкобай» 1904 года — сборник комических куплетов, народных дуэтов, песенскороговорок, басен, шуток из народного быта. Составителем его стал артист Н. И. Красовский, известный Москве и Петербургу как исполнитель юмористического жанра. В книге множество оригинальных фотографий, изображающих выступления комиков и куплетистов Юрова, Красовского, Веселова, Жуканова, Сбродова, КурашоваКоссовского и других.

Найдём на полках и альманах «Стрелец» 1915 года издания под общей редакцией поэта Александра Беленсона. Вышло 3 книги — в 1915, 1916 и 1922 годах. В первых двух редактор объединил сим-

волистов (А. Блок, М. Кузьмин, Л. Ремизов и др.) и футуристов (А. Бурлюк, В. Хлебников, Б. Ливший). Авторы третьей книги — Ф. Сологуб, Кузмин, Ахматова, Карсавин, Голлербах. Все три выпуска иллюстрированы работами художников Кульбина, Бурлюка, Рязановой. В первой книге наиболее значительные публикации: блоковский перевод «Детства о Теофиле» Рютбефа, отрывки из «Облака в штанах» Маяковского.

Бережно хранит библиотека и другие альманахи, и сборники: «Радуга» (СПб., 1912), первый альманах русских и инославянских писателей «Велес» (Петроград, 1912–1913), «Летучие альманахи. Вып. II» (М., 1913), литературно-общественный альманах «Новая жизнь» (М., 1916), «Литературный альманах» (Петербург, 1918), включённый в международный каталог, «Огни» (М., 1918), «Литературная мысль» (Петроград, 1922); «Вехи Октября» (М., 1923); «Вершины» (М., Л., 1924); Альманах Артели писателей «Круг» (Москва, Петербург, 1925); «Красная Новь» (М., Л., 1925) и др.; литературные сборники: «Отклик: Литературный сборник в пользу студентов и слушательниц Высших женских курсов города» (СПб., 1881), научно-литературный сборник «Помощь голодающим» (М., 1892), «Почин» (М., 1895), «Путь-дорога»: научно-литературный сборник в пользу Общества для вспомоществования нуждающимся переселенцам (СПб., 1893); «Свободная совесть». Литературно-философский сборник (М., 1906) , «Недра» (Новая Москва, 1923) и другие.

Своеобразное зеркало литературных исканий во все времена — литературные альманахи, сборники, успешно живущие более двух веков в России. Интерес к ним не ослабевает и сегодня.

С автором можно связаться:
mimno@mail.ru

Примечания:

[1] Горбачевская О. Б. Из истории поэтических альманахов начала XX века // Книга. Исследования и материалы: сб. XLVI. — М.: Книга, 1983. — С. 126.

[2] Там же.

[3] Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о книгах / Н. П. Смирнов-Сокольский. — М.: Книга, 1977. — С. 323.

[4] Вишневская Е. Э. В. Ф. Одоевский и альманах «Мнемозина» в истории книжной культуры России XIX века // Библиотековедение. — 2009. — №2. — С. 68.

Смирнов-Сокольский, Ник. Русские литературные альманахи и сборники XVIII–XIX вв. — М.: Всесоюзная книжная палата, 1956.

Обзор русских литературных альманахов и сборников XVIII–XX вв. из фондов Тульской областной универсальной научной библиотеки.

История, библиотечные фонды, редкие книги, Тульская областная универсальная научная библиотека

The review of Russian literary almanacs and collections of the XVIII–XX centuries from the funds of the Tula Regional Universal Scientific Library.

History, library collections, rare books, Tula Regional Universal Scientific Library

НИНА КУЗЬМИНА

Издания по печатному делу

Библиотека при Петроградской типографии №6 в 1920-х годах

Типография №6 — одна из старейших типографий Санкт-Петербурга. Как и многие печатные заведения, она часто меняла название и адрес.

В 1889 г. типография (под названием «Семёновская») находилась на наб. р. Фонтанки, 84. Там был напечатан 1-й том «Критико-биографического словаря русских писателей и учёных» С. А. Венгерова. В 1891 г. Семёновская типография переехала на наб. р. Фонтанки, д. 91, где и вышел второй том словаря С. А. Венгерова.

Название «Семёновская», видимо, связано с местом расположения — Семёнцами — исторический район центра Санкт-Петербурга, где квартировал Семёновский полк (в настоящее время это район ст. м. Пушкинская и Звенигородская). Территория, занимаемая полком, была ограничена улицей Звенигородской, Загородным проспектом, наб. р. Фонтанки и Обводным каналом. Последнее местонахождение типографии в Семенцах — ул. Большая Казачья, д. 11, где она существовала вплоть до 1913 г. под названием «Якорь»[1].

«Якорь» — издательство, специализировавшееся на изданиях художественно-иллюстрированных альбомов. Издательскую деятельность вели владельцы типографии. В 1912 г. ею владели Ефрон Иосиф Владимирович и родственник Ефрон Семён Абрамович — потомственный почётный гражданин.

Династия Ефронов ведёт своё начало от Ефрона Абрама Евсеевича (ок. 1825 г.р. — ?). В 1875 г. петербургский купец 1-й гильдии, 50 лет, еврей, в купечестве с 1868, жил в СПб, Спасская часть, 4 участок, в доме №33, по Вознесенскому пр, занимался казёнными подрядами и лесопромышленностью. Состоял в Виленской (Вильнюс, Литва) губерн. Купеч. Торгов. депутат 6 лет и Почётным блюстителем Ошмянского казенного училища с 1862 . От двух браков имел 9 детей[2].

Ефрон Семён Абрамович (? — 1933) —с 1919 г. в эмиграции, в Берлине основал издательство «С. Ефрон» (1921); младший брат наиболее из всех Ефронов известного — Ильи Абрамовича (1847–1917) — соиздателя книгоиздательства «Брокгауз Ефрон», выпустившего известную энциклопедию в 82 томах. После кончины Ильи Адрамовича Семён Абрамович продолжил дела издательства в Берлине. Ефрон Иосиф Владимирович, кандидат права, проживал на Суворовском пр, 30. Владел типографией «Якорь» и изд-вом «Огни»[3].

Годовая производительность типографии составляла 60 000 рублей. На предприятии использовались электрические двигатели с числом сил 12, а среднесписочное количество рабочих составляло 36 человек[4].

В 1912 г. был построен доходный дом на Большой Болотной ул., д. 8–10. (архитектор М. И.Сегаль)[5]. Через год, в 1913 г., сюда въехала типография «Якорь»[6]. Для обустройства на новом месте хозяйственные постройки были

Нина Георгиевна Кузьмина, сотрудник музея печати ГМИ, Санкт-Петербург

приспособлены под производственные нужды. В целях расширения производства двор был огорожен каменным за-

бором со стороны Большой Болотной ул. (ныне ул. Моисеенко). Ефроны владели ею до 1917 г. В дальнейшем типография не раз меняла названия:

1917–1924	23-я государственная типография
1924–1927	Государственная типография им. тов. Бухарина
1932	7-я типография ОГИЗа им. Бухарина. В типографии, которая находилась в ведении «Полиграфкнига», работал 581 человек.
1933–1935	3-я типография ОНТИ им. Бухарина Типография находится в ведении Наркомтяжпрома ОНТИ. Печатание научно-технической литературы. Цеха: наборный, стереотипный, печатный, переплетно-брошюровочный, фотоцинкография. Рабочих 380 чел., учеников 20 (1933 г.). Рабочих 529 чел. (1935 г.).
1937	Типография ЛООНТИ №3
1940	1-я типография МАШГИЗа НКТМ
1950	6-я типография

В 1960 г. её вновь переподчинили и переименовали в Типографию №6 УПП Ленсовнархоза[7]. Через три года она значилась типографией №6 УЦБ и ПП Ленсовнархоза[8]. В 1965 г. Ленинградская типография №6 считалась одной из ведущих в полиграфической отрасли. В 1998 г. она по-прежнему располагалась на ул. Моисеенко, д. 10, и, согласно справочнику, предоставляла только один вид услуг — печать[9]. В аналогичном справочнике от 2001 г., типографии уже нет. В ежегодном каталоге-справочнике «Печатное дело СПб-2004» указана типография №6, дан адрес[10]. В таком же справочнике 2006 г. типография №6 не значится.

В 1920-е г. при типографии Госиздата имени тов. Бухарина существовала библиотека. В 1923 г. был издан каталог книг. Он состоял из нескольких отделов: беллетристика; общий отдел; философия; обществознание; языкознание; естествознание и математика; прикладные науки и ремесла; искусство, развлечения, спорт; литература; история и география. Книги, представленные в каталоге, не имеют никаких выходных данных. В перечне изданий есть только порядковый и инвентарный номера.

В беллетристическом отделе предлагались издания следующих авторов: Андреев Л. «Дни нашей жизни, «Gaudeamus» и др.; Байрон «Паломничество Чальд Гарольда»; Бонч-Бруевич В. «Избранные произведения поэзии»; Бунин И.А. Собрание сочинений в 6-ти томах; Войнич Е. «Овод», роман из революционной жизни Италии XIX в.; Гоголь Н. В. «Ревизор»; «Похождение Чичикова» и др. Гейне г. Сочинения в 5-ти томах; Гёте «Прометей», «Вертер», «Фауст»; Горький М. «На дне», «Песня о буревестнике», «Макар Чудра», «Старуха Изергиль» и др.; Достоевский «Бедные люди», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы»; Диккенс Ч. «Пиквикский клуб» и др.; Дюма А. Со-

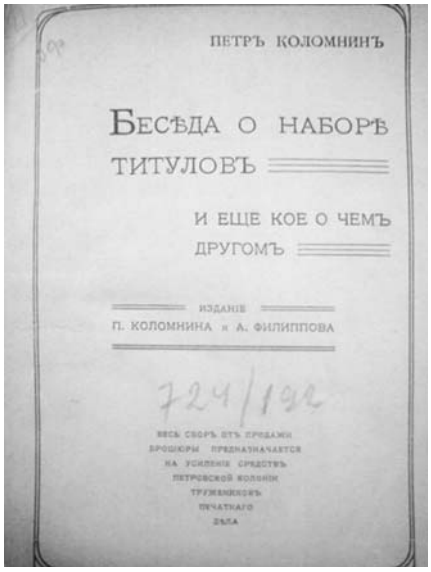
чинения в 3-х томах; Золя Э. «Доктор Паскаль» и др.; Ибсен «Столпы общества» и др. Куприн «Гамбринус» и др. Лажечников «Ледяной дом»; Островский «Гроза» и др. произведения; Пушкин А. С. Полное собрание сочинений. Салтыков-Щедрин М. Е. «Господа Головлевы» и др.; Тургенев И. С. «Записки охотника». Толстой Л. Н. «Детство», «Отрочество», «Воскресение», «Анна Каренина» и др.; Фонвизин «Комедии»; Чехов А. П. «Пёстрые рассказы»; Франц А. «Остров пингвинов»; Шекспир «Гамлет» и др. произведения. В том числе имелись издания для детей: Белоусов И. «Мамины сказки», «Мюнхаузен. Приключения и путешествия барона Мюнхаузена»; Киплинг Р. «Книга Джунглей»; Пушкин А. С. «Сказки»; Твен М. «Похождения Тома Соуэра»[11]. В Общем отделе имелись: Большая энциклопедия в 19-ти томах, Малый энциклопедический словарь в 4-х томах, журналы «Нива» и др., Программы домашнего чтения и др. В отделе «Философия» были представлены книги Ковалевского М. «Социология и конкретные науки об обществе», Ницше «Так говорил Заратустра». На удивление, в 1923 г. в отделе «Религия» присутствовали Библия и другие религиозные произведения, в том числе Бонч-Бруевича. В разделе «Обществознание» значились: сочинения Бухарина («Классовая борьба и революция в России»), Витте С. Ю. («Воспоминания царствования Николая II» в 2-х тт.); ежегодник Коминтерна; Зиновьев В. «Политическая экономия промышленности»; Каутский К. «Этика и материалистическое понимание»; Каменев Л. «Борьба за мир»; Ленин В. «Империализм как высшая стадия капитализма»; Либкнехт В. «Из истории Германии XIX в.»; Маркс К. «Капитал»; Петрашевич «Богатство и труд»; Радищев А. «Путешествие из Петербурга в Москву»; Троцкий Л. «Терроризм и коммунизм»; Энгельс Ф. «Происхождение семьи, частной собственности и капитала» и др.

Раздел «Естествознание» содержал произведения Дарвина Ч. («Происхождение человека»), Тимирязева К. («Чарльз Дарвин и его учение») и др. В отделе «Литература» представлены сочинения Герцена А. «Былое и думы», Чернышевского «Отечественные записки», «Современник». Мережковского «Прогресс и русская революция». В разделе «История и география» можно было взять почитать книгу Корнилова А. «Русская политика в Польше».

В разделе «Прикладные науки и ремесла» помимо произведений по медицине, механике, сельскому хозяйству, расположены книги, непосредственно относящиеся к повышению квалификации работников типографии: Коломнин П. П. «Беседа о наборе титулов» и Томашунас Ю. «Справочная книжка печатника». Несмотря на отсутствие в выходных данных года и места выпуска, уда-

лось установить, что изданы они в начале 1900-х годов.

Полное название учебника П. П. Коломнина и А. Филиппова — «Беседа о наборе титулов и ещё кое о чем другом. Пособие по типографскому делу» вышла в Санкт-Петербурге в 1914 году. Пётр Петрович Коломнин (1849–1915) являлся заведующим типографией А. С. Суворина «Новое время»[12] и одновременно руководителем школы печатного дела и автором одного из фундаментальных трудов по теории полиграфического производства («Краткие сведения по типографскому делу»[13], 1899 г., отпечатано в типографии А. С. Суворина «Новое время»). Соавтором П. П. Коломнина выступил А. А. Филиппов — редактор-издатель первого еженедельного иллюстрированного журнала печатного дела в России, который издавался в Санкт-Петербурге с ноября 1902[14] по 1917 год. Книга представляет собой выдержки из основного издания П. П. Коломнина «Краткие сведения по типографскому делу», увидевшей свет в 1899 году. На 88 страницах изложены основные правила набора и объяснение трудностей, возникающих при работе наборщика. В предисловии автор писал *«необходимо неустанно следить за успехами типографского искусства на Западе и стараться не отставать от наших близких соседей»*[15]. В основном все его рекомендации сводятся к тому, чтобы титул красиво смотрелся. Для этого акцидентный наборщик должен обладать хорошим вкусом, способностями к рисованию, уметь пользоваться ассортиментом шрифтов типографии и


ПЕТРЪ КОЛОМНИНЪ

БЕСѢДА О НАБОРѢ ТИТУЛОВЪ

И ЕЩЕ КОЕ О ЧЕМЪ ДРУГОМЪ

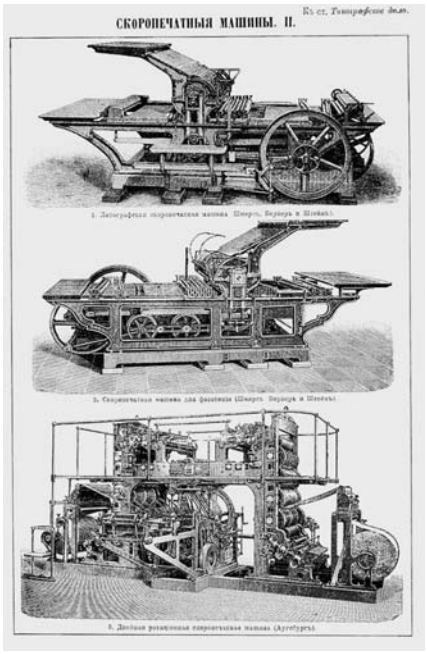
ИЗДАНІЕ П. КОЛОМНИНА и А. ФИЛИППОВА

724/192

ВЕСЬ СБОРЪ ОТЪ ПРОДАЖИ БРОШЮРЫ ПРЕДНАЗНАЧАЕТСЯ НА УСИЛЕНІЕ СРЕДСТВЪ ПЕТРОВСКОЙ КОЛОНІИ ТРУЖЕНИКОВЪ ПЕЧАТНАГО ДѢЛА

делать титулы по правилам «золотого сечения». Брошюра П. П. Коломнина стала одной из нужных книг для наборщиков.

В предисловии к «Беседам о наборе титулов» П. П. Коломнин отметил: *«Я посвящаю мою настоящую беседу ученикам типографских школ и всем молодым наборщикам, интересующимся своим прекрасным искусством и желающим работать самостоятельно»*[16]. Выбор расположения названия (титула) издания относится к акцидентным работам. Акциденцией являются малые наборные формы *«бланки, счета, анкеты, пригласительные билеты, аттестаты, адреса, а также книжные и журнальные обложки, титульные листы,*



афиши, объявления»[17]. Казалось бы, набор титула — простой процесс, но над ним ломал голову не один знаменитый типограф Европы, поэтому многие специалисты описывали трудности наборы названия книги. Так, *«знаменитый французский типограф Лефевр …<составил> превосходное практическое руководство для наборщиков в 1883»*[18]. Другой знаменитый французский типограф Бахман знаменит своим руководством. *«Генрих Фурнье-сын, автор учебника по типографскому делу, выдержал несколько изданий»*[19]. Учебная литература по наборным процессам выпускалась не только во Франции, но и в Германии. Так, авторы отметили, что вопросом расположения названия книги занимался *«Генрих Фигнер, автор хорошо известного в Германии "Руководства к выполнению акцидентных работ", изданного в Лейпциге в 1893 г.»*[20]. Это издание, как и вышеприведенные, никогда не были переведены на русский язык. Автор советует *«сравнить несколько хороших руководств, <которые> без сомнения лишь дополняют друг друга… то, что выдается за правило одним автором, другим оспаривается или вовсе отрицается… надо самому уметь разобраться»*[21]. Перечисление учебников французских и немецких профессионалов показывает значимость поднятой в издании темы — набора титулов. После разбора принципов набора титула, предложенных в иностранных пособиях, авторы констатируют, что *«некоторые предлагают делать титулы по правилам "золотого сечения", а другие по расчёту титульного набора, но в основном все полагаются по свой вкус»*[22]. Далее авторы описали современное им состояние в наборе титулов. Они определили, что *«в настоящее время различают три способа: 1. Со строками разной длины, т.е. старый способ, старая манера, старый приём; 2, со строками, расположенными*

Изданіе „Энциклопедическаго Словаря"

Д-ръ Эдуардъ БРОКГАУЗЪ (Ф. А. Брокгаузъ, Лейпцигъ)

Илья Абрамовичъ ЕФРОНЪ. (С.-Петербургъ)

прямоугольными группами, причем в каждой отдельной группе строки одной и той же длины, т.е. новый способ, новая манера, новый приём и 3. Смешанный набор со строками разной длины, одновременно со строками набранными прямоугольными группами»[23]. Иллюстрируя свой способ, авторы приводят схему расположения титула в виде «пирамиды или конуса». Издание снабжено многочисленными рисунками, набросками, планами. В завершении издания авторы привели цитату из одного из лучших пособий «Учения об акцидентном наборе» отечественного специалиста Вальдова, который в своём издании указал на то, что *«Французские типографы ещё в первой половине прошлого, т.е. XIX, столетия, признавали,*

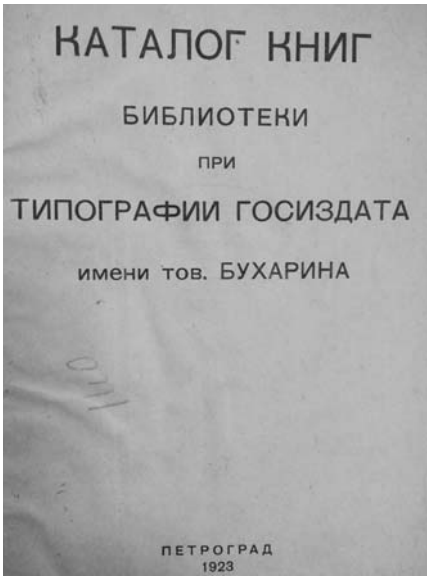
что набору титула надо придавать очертания античной урны без ручек, а немцы предлагали строкам титула придавать очертания человеческого тела»[24]. Следовательно, наборщики могли сами выбирать вариант набора титулов, сообразуясь со своим видением. Издание в лаконичной и схематичной форме давало возможность ознакомиться с разными приёмами наборных работ титула.

Другим изданием в каталоге книг библиотеки типографии им. Бухарина для типографских работников стала «Справочная книжка печатника», автором которой являлся сотрудник типографии М. О. Вольфа — Юлиан Иосифович Томашунас. Выпущенная «Обществом служащих в печатных заведениях» в 1914 г., уже в 1916 г. книга была переиздана. На обложке указано, что книга является пособником мастера печатного дела или все, что необходимо знать каждому мастеру печатного дела при иллюстрационной и художественной печати, чтобы достигнуть наилучших результатов. Составил её на основе собственного долголетнего опыта мастер художественной печати. Книга в 64 страницы отражает один из значимых процессов, влияющих на качество цветной печати, — приправку клише. Издание предназначалось для молодых мастеров, чтобы они не применяли *«давно отжившие… невежественные и архаические методы приправки иллюстрационных клише»*[25].

Подробно изложив процесс химической приправки, автор не нашёл нужным раскрывать свои секреты в других операциях, например, таких как травление и окончательная отделка клише, считая, что «*это есть собственность и тайна изобретателя способа»,* делиться которой с типографиями он согласен был лишь *«за известную плату»*[26].

Комментируя особенности печати на двухкрасочной машине, автор указывал на необходимость соблюдать последовательность наложения красок при многоцветной печати[27]. Книга Ю. А. Томашунаса являет собой обобщение опыта работы *«артистического мастера»* (как он сам себя назвал) по приправке и приводке цинкографских клише для многоцветной иллюстрационной печати, и этот опыт оказался ценным для печатников не только Санкт-Петербурга, но и других городов России.

Особенно востребованными оба издания стали в эпоху НЭПа[28]. В 1920-е годы ненадолго вернулась дореволюционная жизнь с её буржуазным укладом экономики и изяществом общественной жизни. Вновь возникла необходимость в акцидентных работах — красочно выполненных бланках, письмах, визитках, титульных листах и т. д. Книги П. П. Коломнина и А. А. Филиппова, а также Ю. А. Томашунаса давали возможность



воскресить дореволюционное качественное исполнение этих работ.

Книгами пользовались рабочие и служащие типографии. В библиотеку поступала некоторая продукция типографии, нередко производились закупки новых изданий, в том числе по типографскому делу. Библиотека существовала до прекращения работы типографии №6, то есть до 2005 года.

С автором можно связаться:
yasnova1966@yandex.ru

Примечания:

[1] Весь Петербург на 1910. — СПб., 1910. Тип. А. С. Суворина «Новое время». — СПб., 1242

[2] Справочная книга о лицах получивших в течение 1874 года и января месяца 1875 купеческия свидетельства и билеты по 1 и 2 гильдиям на право торговли и промысла в 1875 году. — СПб., 1875. — С. 30–31.

[3] Электронный ресурс **www.cytiwalls.ru** (дата обращения 13.10.2016)

[4] Список фабрик и заводов Российской империи. — СПб., тип В. Ф. Киршбаума, 1912. — С. 125.

[5] Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX-начала XX века». Справочник. Под общей редакцией Кирикова Б.М. — СПб.: «Пилигрим», 1996. — С. 277.

[6] ВПб на 1913. О. 2. С. 1166.

[7] ВЛ на 1960. С. 527.

[8] ВЛ на 1963. С. 468.

[9] Кто есть кто в полиграфии Петербурга. Справочник-каталог. — СПб., АрсГрафик. — С. 36.

[10] Печатное дело Петербурга-2004:каталог-справочник. — СПб, ООО «Печатное дело», 2003. — С. 103.

[11] Каталог книг библиотеки при типографии Госиздата имени тов. Бухарина. — ПГ, 1923. Тип. Госиздата. — С. 18.

[12] Краткие сведения об учебном курсе школы при типографии газеты «Новое время» (А. С. Суворина). — СПб., 1895. — С. 15.

[13] См. подробно — Кузьмина Н. Г. Из истории издания учебной литературы по полиграфии (учебник П. П.Коломнина) // Вестник СПб ГУКИ .— 2012. — №1 (10). — С. 60–63.

[14] Электронный ресурс **https://slovar.cc** (11.11.2016)

[15] Коломнин П. П. Беседа о наборе титулов и ещё кое о чём другом. (Пособие по типографскому делу) — СПб., издание П. Коломнина и А. Филиппова. — 1914. — С. 3.

[16] Там же. С. 5.

[17] Басин О.Я. Полиграфический словарь. — Изд-во «Книга» - М., 1964. С.13-14

[18] Коломнин П.П. Беседа о наборе титулов и ещё кое о чем другом. (Пособие по типографскому делу) — СПб. издание П. Коломнина и А. Филиппова. 1914. — С. 8.

[19] Там же. С. 9.

[20] Там же. С. 12.

[21] Там же. С. 29.

[22] Там же. С. 10.

[23] Там же. С. 22.

[24] Там же. С. 66.

[25] Томашунас Ю. И. Справочная книжка печатников. — Пг.: Тип-я Т-ва. М. О. Вольф, 1914. — С. 3.

[26] Там же. С. 7.

[27] См. Кузьмина Н. Г. Учебная литература, изданная Петербургским «Обществом служащих в печатных заведениях // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. — 2014. — №2. —С. 89.

[28] НЭП — новая экономическая политика провозглашена Советской властью в 1921–1929 гг. ,цель которой определялась в необходимости прибегнуть к «реформистскому» методу действий в коренных вопросах экономического строительства. Вместо прямой и полной ломки старого строя для замены его новым общественно-экономическим укладом

Статья посвящена изданиям по печатному делу в библиотеке при Петроградской типографии №6 в 1920-х гг.

История, издательское дело, отраслевая литература

The article is devoted to publications on the printing business in the library at the Petrograd printing house No. 6 in the 1920s.

History, publishing, sector literature

НИНА КРУТОВА

Живой рекомендательный каталог

Книгоиздательская деятельность Маврикия Вольфа (1825–1883)

В секторе редких фондов центральной библиотеке им. В. Н. Татищева около трёх тысяч документов. Это коллекция изданий кирилловского шрифта, книги 1917–1930 гг., времён ВОВ, издания на иностранных языках, с автографами, миниатюрные и малоформатные книги, прижизненные издания русских и зарубежных авторов, факсимильные и репринтные издания. Наиболее популярна коллекция дореволюционных изданий, среди которых заметное место занимают книги, выпущенные в типографии Маврикия Осиповича Вольфа (1825–1883).

ЧЕЛОВЕК, В КОТОРОМ нет ни капли русской крови, проживший тридцать пять лет в России, открыл несколько книжных магазинов, имел собственную типографию и пользовался огромной популярностью среди писательской элиты того времени. Наиболее полным источником биографии и книготорговой деятельности Маврикия Осиповича является редкое издание 1916 г. — *«На книжном посту. Воспоминания. Записки. Документы»*[1]. Автор, С. Ф. Либрович, — писатель, историк и секретарь М. Вольфа, долгие годы проработавший с ним рука об руку. Весь последующий рассказ будет строиться на основе именно его мемуаров.

В предисловии автор объясняет: *«...Современники — живые свидетели деятельности М. О. Вольфа — один за другим уходят со сцены. Уйдут последние и с ними вместе исчезнет возможность воссоздания полного образа этой замечательной, типичной личности и того круга, в котором протекала его деятельность. Чтобы не дать совершиться такому факту, я и решил выпустить настоящую книгу».*

Известная фраза Антуана де Сент-Экзюпери «Мы все родом из детства...» как нельзя лучше подходит к биографии Маврикия Вольфа. Уроженец Варшавы, выходец из семьи известного варшавского доктора, он в юном возрасте понял, что медицина не его призвание. С ранних лет его привлекали книги. Он не только читал их, но и собирал, расставлял по полкам, составлял каталоги. В двенадцать лет Вольф решил посвятить жизнь книжному делу: «*Моя мечта ещё в детстве была распространить как можно больше книг, покрыть страну огромною массою книг...».*

По окончании Варшавской гимназии, где сверстники прозвали его «книговедом», юный Маврикий осуществил свою давнюю мечту — поступил на службу в крупный книжный магазин Варшавы. Но вскоре он едет в Париж. Затем — Германия и вновь Польша. Приобретя бесценный опыт работы в книжном деле, в 1848 г. предприимчивый молодой человек принимает решение отправиться в Санкт-Петербург.

Предпринимательская жилка не обманула будущего книгоиздателя. Именно здесь он приобрел статус «книжного миллионера». Через пять лет, в 1853 г., он открывает собственный книжный магазин «Универсальная книжная торговля Маврикия Осиповича Вольфа». Устроенный на европейский лад, с большими окнами-витринами, изящным входом, современной обстановкой, магазин быстро привлёк внимание горожан. За короткое время он приобрёл репутацию магазина, в котором можно найти любую книгу. По городу гуляла эпиграмма:

В Публичную (библиотеку) пойдёшь,
Не найдёшь,
К Вольфу заглянешь,
Достанешь...

В своей работе М. Вольф неукоснительно придерживался правила: «*Нужно знать не только что издавать, но и для кого издавать».* В 1856 г. он открыл собственную типографию. Первой русской книгой стала «Общедоступная механика, применительная к сельскому хозяйству, промышленности и домоводству...» (1853). Последнее крупное издание — 19-томный подарочный фолиант «Живописная Россия: Отечество наше в

Нина Владимировна Крутова, главный библиотекарь сектора редких фондов Центральной библиотеки им. Татищева, Самарская область, г. Тольятти

его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении». Библиофилы и сегодня считают его самым дорогим в истории российского книгопечатания. Между этими двумя изданиями — ряд в пять тысяч названий: зарубежная, русская, детская литература. Вольф основал ряд популярных журналов, в том числе существующий и поныне «Вокруг света» (1861).

Все книги Вольфа отличает качественное и профессиональное полиграфическое исполнение. Хотя по поводу оформления переплёта, наличия иллюстративного материала ему нередко приходилось спорить с секретарями. Так, М. Л. Песковский был ярым противником любого художественного оформления: «*Книга должна оставаться книгой, а все эти заставки, иллюстрации и разные «финтифлюшки»... роняют значение книги».* Маврикий Осипович придерживался другого мнения: «*Книга должна ласкать глаз своею внешностью. Уважение к писателям и литературе должно заставить всех стремиться к тому, чтобы книги имели художественную внешность, достойную их внутреннего содержания».*

Благодаря умению Вольфа отстаивать собственную точку зрения мы сегодня имеем великолепные книжные экземпляры. В качестве примера рассмотрим несколько книг из серийных изданий, хранящихся в центральной библиотеке им. В. Н. Татищева г. Тольятти. Это собрания сочинений А. Ф. Писемского, В. И. Даля (Казака Луганского), П. И. Мельникова (Андрея Печерского). Все они вышли в серии «Библиотека знаменитых писателей» и являются посмертными изданиями, о чём сообщается на титульной странице — *«Первое посмертное издание, дополненное, сверенное и вновь просмотренное по рукописям».*

Все книги выделяются ярким переплётом, выполненным в красно-чёрной цветовой гамме. Украшены рельефным тиснением с использованием растительного орнамента. В центре верхней переплётной крышки, на чёрном фоне — фамилия и инициалы автора. На нижней — текст: «*Библиотека знаменитых писателей. 1897 год. Издание Товарищества М. О. Вольф».*

Отдельного описания заслуживает форзац книги, украшенный сложным декоративно-орнаментальным узором. Левая сторона украшена изображением книжного шкафа с бюстом писателя наверху. «Книжный шкаф» частично закрыт почти театральным занавесом. Чуть выше — текст: «*Из Библиотеки».* Справа на форзаце изящный декоративный вензель с причудливо переплетёнными инициалами издателя — ТМВ (Товарищество Маврикия Вольфа). Автор вензеля — художник и архитектор, член Императорской Академии художеств Ф. Г. Берштамм.

Титульный лист имеет издательский знак круглой формы, обрамлённый словами «*Товарищество М. О. Вольф»,* внутри всё тот же витиеватый вензель, на вершине которого восседает одноглавый орел.

Второй книжный магазинъ Т-ва М. О. Вольфъ въ Соб. (1-ое отд.), Невскій, 13, на углу Морской.

Аналогично оформлена серия «*Библиотека русских и иностранных писателей*» — изменена, лишь цветовая гамма. Сектор редких фондов центральной библиотеки им. В. Н. Татищева, располагает двенадцатитомным собранием сочинений Д. И. Стахеева (1840–1918). Книжный переплёт бледно-голубого цвета. Тиснение, орнамент, узоры — всё здесь присутствует. Отличительная особенность оформления серии — крупный вензель, обрамлённый лавровым венком на нижней переплётной крышке.

Вновь вернёмся к воспоминаниям С. Либровича. Читая мемуары, невольно проводишь параллель между книготорговой деятельностью Вольфа на рубеже XIX–XX вв. и работой в современной библиотеке. Разница лишь в том, что книжный магазин обслуживал покупателей, а библиотека работает с читателями.

Как выстраивал взаимоотношения «продавец—покупатель» только начинающий работать в Петербурге Маврикий Вольф? Поверьте, у него есть чему поучиться сегодняшнему библиотекарю. «*В молодом управляющем видели не только простого книжника-продавца, но образованного, милого, умного собеседника, с которым приятно потолковать, тем более, что он сам внимательно следил за жизнью, за всеми литературными явлениями и умел делиться своими впечатлениями».* Вольф отлично знал литературные пристрастия клиентов и при продаже нужной книги ненавязчиво указывал на ту, которая могла бы быть полезна покупателю, давал короткую характеристику. Это он называл *«умением продавать книги».* Став хозяином книжного магазина, этому же учил своих помощников и приказчиков. *«Изысканно любезное отношение со всеми покупателями без различия, умение удовлетворить всем их желаниям...»*, — вот главное правило, жизненное кредо книгопродавца Вольфа.

И ещё одно завидное качество привлекало любителей книги Петербурга в его книжный магазин — умение Вольфа быстро найти нужную книгу и дать ей краткую и точную характеристику. И все это благодаря эрудиции и обширным библиографическим знаниям. «*У вас за прилавком настоящий библиографический университет, — заметил министр Валуев, присутствуя при том, как Вольф давал ответы и справки по самым разнородным отраслям. Вы, Маврикий О., своего рода Меццофанти книжного дела...».* Для большинства Вольф являлся живым рекомендательным каталогом.

Невольно возникает вопрос, как ему это удавалось, ведь в магазине порой находилось до 100 тыс. названий. Секрет был прост и заключался в надёжных литературных секретарях. В их обязанность входило чтение всех литературных новинок и составление кратких аннотаций. Обладая исключительной памятью, Вольф запоминал всё, ему лишь оставалось бегло просмотреть новую книгу. Он был прекрасно осведомлён о сочинениях по медицине, технике, юридическим наукам и мог каждому желающему указать на все выдающиеся труды по данной отрасли. Он всегда поражал покупателей своей эрудицией и, что немаловажно, умением рассказать об особенностях той или иной книги. В магазине он знал всё досконально и безошибочно называл своим клиентам имя автора, название книги, год издания, на какой полке лежит требуемая книга.

Подобрать таких секретарей было непросто, их нужно было воспитать. Се-

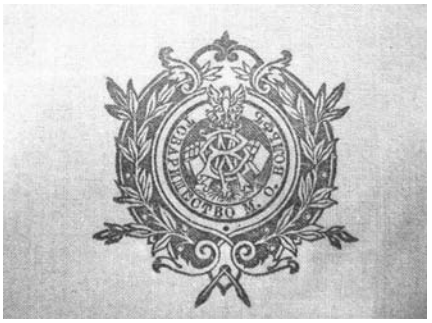
годня мы это называем «работа с персоналом». С. Ф. Либрович на страницах книги рассказывает о том, что в магазине Вольфа образовалась школа книжных приказчиков, которые своими манерами и благообразной внешностью, познаниями в книжном деле, умением обращаться с публикой резко отличались от серой массы грубых и невежественных продавцов, служивших в других магазинах. До каких мелочей доходило стремление Вольфа «воспитать приказчиков», говорит такой факт. Признавая, что театр имеет важное облагораживающее значение, Вольф покупал билеты в театр для своих учеников и молодых приказчиков. Также он старался восполнить пробелы в их образовании, нанимал учителей для обучения иностранным языкам, истории литературы, упражнении в переписке, мелких счетоводных работах.

При книжном магазине в Петербурге существовал так называемый литературный «Почти-клуб», где собирались известные литераторы —поговорить с Маврикием Осиповичем, узнать о новостях литературного мира. Здесь бывали Лесков, Тургенев, Гончаров, Григорович, Майков, Данилевский, Достоевский, Островский, Писемский, Стахеев и многие другие. Эта форма просветительской работы с успехом применяется и в современных библиотеках.

В своей книге С. Ф. Либрович приводит яркие характеристики некоторых участников литературного клуба. Частым посетителем был А. Ф. Писемский: *«Превосходный чтец, любивший щегольнуть умением художественно читать, Писемский превращал вечера "почти-клуба" в настоящие литературные собрания....»*. Когда М. Е. Салтыков-Щедрин выпускал новую книгу, он обязательно приносил в магазин несколько экземпляров с автографом и просил приказчиков отнестись к продаже книги с большой ответственностью: «*Поставьте их хоть в витрине на виду, чтобы глаза мозолили публике, а то совсем их забудут...»*. Изредка появлялся среди посетителей «Почти-клуба» и Ф. М. Достоевский: «*... Сидел недолго и говорил мало...»*.

Несмотря на долгую (тридцать пять лет) жизнь в России, Вольф трогательно и нежно вспоминал поляков, среди которых вырос, а Польшу всегда считал своей родиной. В юности он мечтал: *«...На старости лет поселиться в родных местах и там дожить спокойно свой век»*. Но судьба распорядилась посвоему. Он умер на рабочем месте, за издательским столом, на «книжном посту». Это произошло в 1883 г. Похоронен М. О. Вольф в Санкт-Петербурге на лютеранском Смоленском кладбище, в фамильном склепе.

«*...Он оставил после себя два наследства: одно — ... книжное дело, которое завещал своим наследникам продолжать, развивать и расширять; другое — состоящее из многих тысяч томов мировой литературы, сочинений, которые сделались достоянием всей грамотной России*» — пишет С. Ф. Либрович.



В 1882 г. фирма Вольфа была преобразована в «Т-во М. О. Вольф», просуществовавшее до 1917 года. Основными пайщиками сталиего сыновья: Александр, Евгений и Людвиг. Сын Евгений Маврикиевич в течение двадцати семи лет самоотверженно продолжал издательское дело и пользовался в Санкт-Петербурге не меньшим уважением, чем отец.

После 1917 г. сын Маврикия Вольфа —Людвиг эмигрировал в Германию. Примечательно, что в Берлине книготорговая деятельность началась с открытия библиотеки, где книги можно было брать напрокат за символическую плату — 20 пфеннигов. По традиции, заведенной ещё Маврикием Осиповичем, к покупателям относились как к добрым друзьям. Продавая книги, Андреас Вольф вкладывал в них записки: «*Если эта книга не пришлась Вам по вкусу, принесите её назад. Жаль, если она так и останется непрочитанной*». После войны в память о библиотеке магазин стал называться «Библиотека Вольфа» ("Wolff's Bücherei").

В 1963 г. Андреасом Вольфом было основано издательство "Friedenauer Presse". В 1983 г. руководство издательства перешло в руки его дочери и правнучки петербургского издателя М. О. Вольфа — Катарины Вагенбах-Вольф[2]. Она получила множество наград, в том числе престижную премию Курта Вольфа. В марте 2017 г. в возрасте 88 лет она объявила о прекращении своей деятельности. А магазин и сегодня остаётся одном из самых известных книжных магазинов Берлина. Теперь он называется "Der Zauberberg", и новая хозяйка — Н. Люблина, россиянка, эмигрировавшая в Германию в 90-е гг. прошлого столетия, — пытается сохранить традиции семьи Вольфов[3].

Вот так с небольшой коллекции книг удалось проследить судьбу одного из ярких представителей книгоиздательского дела в России — М.О. Вольфа. И в XXI веке его книги являются подлинным украшением редких фондов многих российских библиотек.

С автором можно связаться:
krutova-nv@mail.ru

[1] Либрович С. Ф. На книжном посту. Воспоминания. Записки. Документы. —Петроград и Москва: Т-во М. О. Вольф, 1916. — 507 с.

[2] Гусейнов Г. Непрерванная нить // Новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **ttp://dw.com/p/24gr**;

Кучерская М. Царица Катарина // Рссийская газета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **https://rg.ru/2004/04/16/katarina.htm**; Зиньковский О. Берлин: книжный магазин с питерскими корнями и столичными амбициями // Новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **www.dw.com/ru**

[3] Аудиорепортаж из уникального книжного магазина // Новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://dw.com/p/IBrj**

Обзор дореволюционных изданий, выпущенных в типографии Маврикия Осиповича Вольфа из фондов Тольяттинской библиотечной корпорации.

История, библиотечные фонды, редкие книги, издательская деятельность, Маврикий Вольф

The review of pre-revolutionary publications published in the printing house of Mauritius Wolf from the funds of Togliatti Library Corporation.

History, library collections, rare books, publishing, Mauritius Wolf

НАТАЛЬЯ КУЛИЧЕНКО

Коллекционер душевной красоты

Трубадур Серебряного века

«Автографы, автографы… Евгений Архиппов». Именно так назывались и развёрнутая книжно-иллюстративная выставка, и мероприятие, проведённое в Национальной научной библиотеке Северной Осетии в рамках проекта «Вокруг одной книги». Разговор шёл «Вокруг одного имени», и этим именем стал Учитель от Бога, живший и трудившийся во Владикавказе, — Евгений Яковлевич Архиппов.

Наталья Владимировна Куличенко, специалист по связям с общественностью и СМИ Национальной научной библиотеки РСО-Алания, г. Владикавказ

Не качества, но только очерка
старинного — сии листки
для архаического почерка
его аттической руки.
Вера Меркурьева «Евгению Архиппову»

ВСЕВОЛОД Рождественский писал об этом человеке: *«Если бы где-нибудь возник большой музей или храм Русского Символизма, я назначил бы Евгения Яковлевича его хранителем. И ключи свои — я уверен в этом, — он носил бы всегда благостно и благоговейно»*. Черубина де Габриак называла его *«коллекционером душевной красоты»* и в 1926 г. посвятила ему «Исповедь» (описание её непростых и во многом драматичных отношений с Н. Гумилёвым). Поэтесса Серебряного века, наша землячка Вера Меркурьева, известная под псевдонимом Кассандра, так отзывалась об Архиппове: *«Литератор истинный, нашедший свой стиль»*. Поэт Дмитрий Усов писал: *«Ваше сердце — это улей, полный сотами золотыми, несравненными…Благо тому, кого Вы пожелаете принять в свою галерею, чей портрет Вы сочтёте достойным рамы. Он от этого станет ещё живее и ярче»*.

В лице Архиппова литературный Владикавказ привлекал к себе цвет русской интеллигенции. Евгений Яковлевич Архиппов — один из известнейших исследователей русской поэзии Серебряного века — внимательнейшим образом следил за тем, что происходило в литературной жизни двух столиц, был страстным библиофилом, идеальным читателем, знатоком русской поэзии. Архиппов сам писал стихи, собирал выходящие в Москве и Петербурге сборники поэтов-символистов, вёл переписку с писателями и оставил воспоминания о своих встречах. Его корреспондентами были Максимилиан Волошин, Валерий Брюсов, Константин Бальмонт, Арсений Альвинг, Василий Розанов, Андрей Звенигородский, Дмитрий Усов, Александр Блок... Среди его наград — орден Святого Станислава III степени (1911), орден Ленина (во время Великой Отечественной войны), множество благодарностей и грамот…

Ведущие мероприятия, заместитель директора ННБ по краеведческой работе Ирина Бибоева и главный библиотекарь отдела редкой книги Ольга Бигаева, рассказали собравшимся о коллекции книг, принадлежавших Е. Архиппову, которые вошли в Реестр книжных памятников России: *«Собрание изданий с владельческими записями составляют наиболее интересную и разнообразную часть фонда редких книг нашей библиотеки. Экземпляры с владельческими признаками: личными печатями, автографами, экслибрисами и книжными наклейками, принадлежавшие отечественным деятелям культуры, науки и просвещения, были отобраны в отдельную коллекцию при образовании отдела редких книг в 1987 г. Сохранившиеся книги с автографами и фотографии с дарственными надписями раскрывают потомкам характер взаимоотношений Архиппова с современниками, содержат уникальные сведения об обстоятельствах его личной жизни. За многими автографами стоят примечательные эпизоды его биографии, мысли, чувства. Автографы подчёркивают органическую связь содержания*

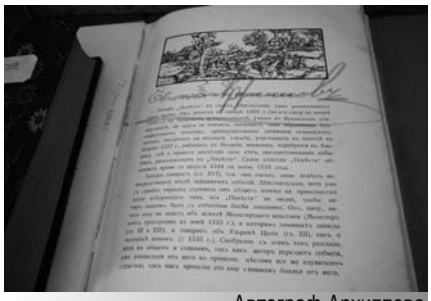
дарственных надписей с жизнью автора и адресата и дополняют наше представление об удивительном человеке Е. Я. Архиппове. Книги из его библиотеки, к которым он относился поистине как к живым существам (в одном из своих стихотворений он обращался к ним со словами: «Обступите меня, укройте, /спасите мои мечты. / Стихов стихирой воспойте / жестокий постриг высоты»), частично сохранились как отдельное собрание (35 экземпляров), составляя особый фонд в Национальной научной библиотеке Республики Северная Осетия — Алания».

Евгений Архиппов

Родился Е. Я. Архиппов в семье почтового служащего, любителя и собирателя книг Якова Максимовича Архиппова. В 1891–1893 учился во II Московской гимназии (1–2 класс), затем перешёл в феодосийскую гимназию (3–6 класс). Переехав с семьей из Феодосии во Владикавказ, Евгений Яковлевич в период с 1894–1898 гг. жил у бабушки и учился во Владикавказской классической гимназии, где его одноклассником был Евгений Вахтангов. Позже юноша учился во II Тифлисской гимназии, где его одноклассниками оказались П. А. Флоренский и В. Ф. Эрн.

Дружба с Эрном продолжилась на историко-филологическом факультете Московского университета, куда оба они поступили в 1900 году. Архиппов учился в университете в течение шести лет: после четырёх лет обучения на историческом отделении перешёл на славяно-русское. В эти годы, кроме Москвы, жил в Тифлисе, Костроме, Владикавказе и Полтаве. Во времена своего студенчества Архиппов вынужден был подрабатывать: служил статистом в труппе Московского художественного театра. Именно тогда он знакомится с Антоном Чеховым и Максимом Горьким, крупнейшими писателями своего времени. В знак дружбы мэтры театральной Москвы Василий Качалов и Константин Станиславский подарили ему свои портреты с надписью *«Дорогому Е. Я. Архиппову»*. В эти же годы он встречается с Константином Бальмонтом и Валерием Брюсовым.

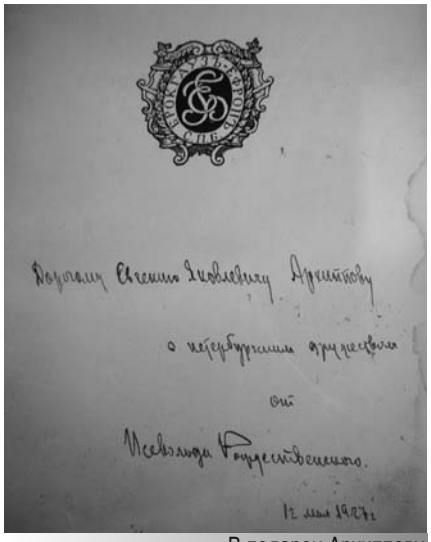
Его любимыми профессорами были историк В. О. Ключевский, П. Виноградов и философ и богослов С. Н. Трубецкой. В 1906 г. Архиппов окончил университет *«в объёме двух отделений: исторического и славяно-русского»* с дипломом 1-й степени. Начиная с 1907 г. публиковал критические статьи в газете «Терек» (Владикавказ), «Нижегородской земской газете», журналах «Казбек» и «Народное просвещение». Так, в 1907 г. появилась статья о Майкове («Терек»), в 1912 — о Франциске Ассизском («Нижегородская земская газета»). Следующие публикации Архиппова связаны с именем Иннокентия Анненского. После смерти поэта вокруг издательства «Жатва» сложилось общество его почитателей, в которое вошёл и Архиппов. В 1914 г. он под псевдонимом Д. Щербицкий опубликовал статью «Об эстетическом восприятии смерти у И. Ф. Анненского» («Терек»), а под своей собственной фамилией — первую библиографию произведений Анненского, которая вышла в журнале «Жатва»; выходит в свет его статья «Грааль печали», посвящённая лирике Е. Баратынского. В 1915 г. «Жатва» издаёт сборник его статей о русских поэтах под названием «Миртовый венец», куда вошли статьи о лирике А. Фета, А. Толстого, Е. Баратынского, А. Апухтина, К. Бальмонта, И. Анненского. В том же году в кн. VI–VII журнала «Жатва» вышла его статья «Безвестная Лаодамия», посвящённая Каролине Павловой. В 1920-х годах Архиппов был членом общества «Кифара», изучавшего наследие Анненского.



Автограф Архиппова

С 1906 по 1915 гг. он служил в Ольгинской женской гимназии во Владикавказе, где преподавал историю и русский язык, а также заведовал библиотекой, читал лекции в Обществе народных чтений города. Вероятно, в эти годы он подружился с жившей во Владикавказе поэтессой Верой Меркурьевой (1876–1943), высоко ценимой символистами, и стал поклонником её стихов — в 1938 он соберёт их в единый том. Кстати, Архиппов — автор рукописи «Книга о Вере Меркурьевой», а сама Меркурьева посвятила ему несколько стихотворений.

После революции Е. Я. Архиппов работал в разных городах страны (Нальчик, Новороссийск). Когда в 1920 г. Новороссийск заняли красные и состоялось открытие театральной студии при Первом советском театре, Вс. Мейерхольд пригласил Архиппова читать для студийцев лекции по истории античной трагедии. В 1921–1922 гг. в тех же краях, в Екатеринодаре (позже Краснодар), оказалась и легенда Серебряного века Черубина де Габриак (она же учительница Е. И. Дмитриева, в замужестве Васильева, 1887–1928). Узнав о её приезде, Архиппов написал ей письмо, положившее начало многолетним эпистолярным отношениям. В разные годы Евгений Яковлевич преподавал историю, обществоведение, русский язык и литерату-



В подарок Архиппову

ру. Здесь, в нашем городе, Евгений Яковлевич оказывается в группе молодых поэтов — создателей литературного кружка «Вертеп». В отделе редких книг ННБ РСО-А сохранился экземпляр альманаха «Золотая зурна», изданный во Владикавказе в 1926 г. кружком молодых поэтов «Вертеп». В альманах вошли шесть стихотворений В. Меркурьевой, а также стихи А. С. Кочеткова и других менее известных поэтов.

В 1926 г. при посредничестве Вс. Рождественского началась переписка Архиппова с М. Волошиным, а в 1928 они встретились в Новороссийске. Последовало традиционное приглашение в Коктебель, и в июне 1931-го супруги Архипповы оказались в «Доме Поэта»…

В 1931 г. он снова вернулся во Владикавказ. Причиной переезда, по всей видимости, стала случившаяся в Новороссийске, где он работал на педагогическом поприще, неприятность. Кто-то из коллег написал донос на Архиппова, который якобы «служил при дворе», в результате чего Евгений Яковлевич был уволен из школы. Заступничество Ф. Гладкова помогло ему осенью того же года вернуться в школу, однако «без ставки». Помогла ему и дружба с Максимилианом Волошиным, который написал об этом недоразумении Анатолию Луначарскому, коего знал лично. Резолюция комиссара народного просвещения была убедительна: *«Прекратить безобразия относительно Е.Я. Архиппова»*.

Книги с автографами Архиппова

Во Владикавказе Архиппов служил заведующим учебной частью школы №4, затем учителем школы №27. В последние годы жизни преподавал в Северо-Осетинском педагогическом институте им. К. Л. Хетагурова. Изредка печатал критические и литературоведческие материалы, занимался Пушкиным, Львом Толстым, Блоком. На улице Воробьёва (бывшей Линейной) в доме номер 3, он проживал долгое время. Дом включён в список памятных мест Владикавказа, однако до сих пор на нём нет никого упоминания о знаменитом просветителе, учителе и поэте. За свою многолетнюю педагогическую деятельность Е. Я. Архиппов был удостоен высшей награды страны — ордена Ленина.

Умер Евгений Яковлевич в 1950 г. во Владикавказе. В последние годы он тяжело болел, очень нуждался, потому ему пришлось продавать книги из богатейшей домашней библиотеки, которую он кропотливо собирал на протяжении всей своей жизни (и несколько раз терял — не по своей воле)…

Подробно о замечательном учителе и неординарном человеке Е. Я. Архиппове можно прочитать в книге В. Т. Бязыровой «Прекрасен наш союз!», вышедшей к 125-летию школы №5 им. А. В. Луначарского, где Архиппову посвящена отдельная глава.

Сотрудница отдела искусств ННБ Оксана Хугаева рассказала о ближайшем окружении Е. Я. Архиппова, его друзьях и братьях по духу, а заведующая залом электронных ресурсов Залина Татрова подготовила электронную презентацию по теме мероприятия. Учащиеся из 10 «А» класса СОШ №27 (учитель А. З. Хачирова) — Хетаг Габеев, Ацамаз Цагараев, Георгий Габараев, Георгий Беркаев — зачитали выдержки из писем Евгения Архиппова, а Зарина Чельдиева (10«Б») и сотрудница библиотеки Зарина Кокоева прочитали стихотворения Черубины де Габриак и Веры Меркурьевой, посвящённые Е. Архиппову.

Особое внимание Оксана Хугаева обратила на не так давно вышедший из печати в московском издательстве «Водолей» двухтомник «Рассыпанный стеклярус» — собрание уцелевших сочинений Евгения Архиппова. Составитель издания, поэт и литературовед Татьяна Нешумова сказала: *«Ужасно жаль, что этот "прекрасный читатель" сам в печатных книгах практически не представлен. У него было две книжки: до революции он издал библиографию Иннокентия Анненского и сборник статей о русских поэтах "Миртовый венец". После революции он не печатался, но не переставал писать. Когда я увидела в архивах, сколько он переписал чужих строк, сколько написал статей о неиздающихся стихотворцах , меня поразила эта деятельность, прообраз того, что мы привыкли называть самиздатом или бук-артом. Он делал восхитительные по внешнему виду книжки, удивительным почерком, с вклеенными вставочками. Каждая — неповторима… Несправедливым, что Архиппов остался полузабыт, и захотелось вернуть его современному читателю»*.

А поскольку речь шла об Учителе с большой буквы, то уместной оказалась и небольшая инсценировка из жизни школьника, подготовленная ребятами из творческого объединения «Талатае» («Росточек») ЦЭВД «Творчество» (худрук Р. Б. Танделова) Настей Алборовой, Тимуром Таймазовым, Хетагом Сакиевым, Аланом Бероевым и Илиной Уртаевой. По окончании беседы школьники заинтересованно рассматривали старинные книги из святая святых Национальной научной библиотеки — отдела редких книг, представленные на выставке, задавали вопросы, и каждый из них смог унести домой «Стихотворение в Вашем кармане» — стихи поэтов Серебряного века, подготовленные на отдельных открытках сотрудниками мини-типографии ННБ «КОЛИБРИ».

Антураж

С автором можно связаться:
natalikulich@yandex.ru

Рассказ о книжно-иллюстративной выставке, проведённой в Национальной научной библиотеке Северной Осетии в рамках проекта «Вокруг одной книги».

Краеведение, редкие книги, Евгений Архипов, история, выставочная деятельность

This review of the book-illustrative exhibition held in the National Science Library of North Ossetia within the framework of the project "Around One Book".

Local history, rare books, EvgenyArkhipov, history, exhibition activity

КРИСТИНА БОРГОЯКОВА

Нести людям свет

Ирина Михайловна Харина 1921–2009

Ирина Михайловна Харина (Иванникова) — один из самых ярких специалистов библиотечного дела, заслуженный работник культуры СССР, кавалер многих орденов и медалей, филолог по образованию и библиотекарь по призванию.

ИРИНА МИХАЙЛОВНА много лет проработала в ГПНТБ СССР, пройдя путь от библиографа до директора библиотеки. ГПНТБ СССР (ныне ГПНТБ России.

Родилась Ирина Иванникова в 1921 г. в Саратове. Семья прожила там недолго и вскоре переехала в Москву. В 1939 г. Ирина поступила в Московский авиационный институт. В апреле 1942 г. будучи на 3-м курсе, добровольцем ушла на фронт в должности разведчицы, пройдя обучение в той же разведшколе, где в своё время обучалась Зоя Космодемьянская. Ирина Михайловна выполняла специальные задания разведки Западного фронта в тылу противника под фамилией Казакова. В её группу входили четверо: Юра Бабаджанов, радист Женя Белов, Вика Никитина и Ирина Иванникова — все студенты МАИ. Во время облавы Ирина Михайловна была схвачена, прошла несколько фашистских лагерей: смоленская тюрьма— рабочий лагерь-завод в городе Маутхаузен—вновь тюрьма в Эрфурте—лагерь в Брауншвейге.

С марта 1943 г. до января 1945 г. Ирина Михайловна была узницей одного из самых страшных нацистских концлагерей — Освенцима. При наступлении Советской Армии в январе 1945 г. фашистские захватчики приняли решение об эвакуации лагеря и перевели военнопленных в другой город. В ходе эвакуации около польского хутора Ирина Михайловна с двумя соратниками совершила побег.

После завершения войны Ирина Михайловна решила не продолжать учёбу в Московском авиационном институте, а получить сугубо гражданское, мирное, не напоминающее о войне, гуманитарное образование. Она поступила на славянское отделение филологического факультета МГУ. Во время учёбы работала лаборанткой на одной из кафедр[3].

Получив диплом в 1951 г., Ирина Михайловна поступила на работу в Государственную научную библиотеку Министерства высшего образования СССР, являющейся прародительницей сегодняшней ГПНТБ России.

В ГПНТБ Ирина Михайловна прошла долгий трудовой путь. Поступив туда в качестве библиографа, позже она перешла в отдел комплектования, затем её назначили заместителем директора библиотеки по научной работе. 2 марта 1978 г. приказом Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике Ирина Михайловна стала директором ГПНТБ СССР.

Именно в этой должности, на которой она проработала с 1978 по 1987 г., её узнала страна. Работа, которую она проводила в ГПНТБ, становилась основой для конференций и семинаров, освоения новых сегментов профессиональной деятельности, в которой принимали участие и публичные библиотеки. Ирина Михайловна была награждена: орденами «Трудового Красного Знамени», «Дружбы народов», медалями «За доблестный труд» и другими медалями. К 40-летию Победы её наградили орденом «Отечественной войны 2-й степени».

Основное внимание И. М. Харина уделяла постоянному обновлению ГПНТБ, которая за годы её руководства стала одной из самых технологиче-

Кристина Семёновна Боргоякова, научный сотрудник научно-методического отдела, ГПНТБ России

ски оснащённых научно-технических библиотек страны. В этот период резко возросло число читателей, появились новые формы обслуживания, произошла автоматизация основных процессов работы, активизировалось развитие библиотечной науки. Она уделяла внимание методической работе с сетью библиотек, поощряла библиографическую и издательскую деятельность ГПНТБ, наладила выпуск сборника «Научные и технические библиотеки СССР» — предтечи современного журнала «Научные и технические библиотеки». Именно при ней ГПНТБ стала главным методическим центром сети научных и технических библиотек СССР[1].

В интервью с Артёмом Драбкиным, руководителем проекта «Я помню», Ирина Михайловна отмечала: *«Библиотека была колоссальной: 1300 человек работало, полковники, генералы. Отношения со всеми были прекрасные. В день по 4 тысячи человек проходило. Она привлекала тем, что там поставили два новых ксерокса. Копии делали без конца. Работать было очень интересно. Я всегда гордилась своей библиотекой»*[2].

По духу И. М. Харина была новатором и не боялась принимать нестандартные решения. В 1970–80-е гг. понятие «автоматизация» вызывало противоречивые мнения у большинства сотрудников библиотеки. Каким даром убеждения должен обладать руководитель, чтобы в такой непростой атмосфере не только направить огромный объём работы в нужное русло, но и объяснить коллективу необходимость принять новые направления! Процитирую сухую, но убедительную оценку этой работы, данную в характеристике, которая была представлена в Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике: *«Деятельность Хариной И. М. на руководящих постах способствовала превращению ГПНТБ СССР в крупнейшее информационное и научное учреждение, в главную национальную библиотеку страны по естественным наукам и технике. За время работы в ГПНТБ СССР она внесла большой вклад в развитие системы научно-технической информации, библиотечно-информационного обслуживания и создания автоматизированных информационно-библиотечных систем»*.

По воспоминаниям сотрудников библиотеки, Ирина Михайловна умело и эффективно руководила коллективом и организацией. Нести людям свет, добро и знания, болеть за дело, которому служишь, — жизненное кредо этой женщины. Общение с ней никогда не проходило в стиле «начальник-подчинённый». *«Оно скорее напоминало утоление жажды, заряжало оптимизмом»*, — вспоминают её коллеги.

Оптимизм Ирины Михайловны становился примером для людей, знавших об её героической биографии. *«Сколько*

бы тягот не приходилось нести, у жизни всегда найдется достаточно поводов для радости», — повторяла Харина. Радость и свет от общения с ней получали все её знакомые. Сотрудников и читателей она привлекала не часто встречающимся у крупного руководителя сочетанием искренности и естественности, простоты и доступности, таланта и воли.

Даже выйдя на пенсию, Ирина Михайловна вела большую общественную работу. Она занимала пост Президента межрегиональной общественной организации инвалидов — бывших узников фашистских концлагерей (Советский комитет ветеранов войны до 1991 года), являлась членом Наблюдательного Совета ФГУ «Фонд взаимопонимания и примирения», неоднократно избиралась вице-президентом Международного Освенцимовского комитета. Ирина Михайловна отстаивала права узников, старалась влиять на принимаемые законы, позволяющие учесть их интересы, и облегчить жизнь и быт ветеранов войны. Для себя И. М. Харина обычно ничего не просила.

В интервью для «Учительской газеты» на вопрос, что главное в её жизни, она ответила: главное — это быть смелой и честной, не склонять перед врагами головы и одержать над ними победу моральную, нравственную[3].

Занимаясь общественной работой, выступая перед молодёжью в школах и воинских частях, Ирина Михайловна вплоть до ухода из жизни в 2009 г., продолжала принимать активное участие в деятельности ГПНТБ России. Её неоднократно поощряли благодарностями за неоценимый вклад в развитие библиотеки и многолетнее творческое служение библиотечному делу России. Новые поколения сотрудников ГПНТБ России помнят и чтят старших коллег. Одно из первых мест в коллективной памяти ГПНТБ занимает выдающийся руководитель — легендарная личность Ирина Михайловна Харина.

С автором можно связаться:
ksb@gpntb.ru

[1] Харина Ирина Михайловна (директор ГПНТБ СССР с 1978 по 1987 г.). Ирина Михайловна Харина: «1970-е годы — время расцвета ГПНТБ СССР» / беседовал С. С. Носов // Университетская книга. — 2008. — №11. — С. 36–37.

[2] Драбкин А. Харина (Иванникова) Ирина Михайловна / А. Драбкин, Н. Аничкин. — Москва, 2013 // «Я помню». — воспоминания о ВОВ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://irememb er.ru/memoirs/razvedchiki/kharina-ivannikova-irina-mikhaylovna**

[3] Молодцова В. Непокорённые / В. Молодцова // Учительская газета. — 2005. — №5. — С.

Статья посвящена известному работнику библиотечного дела, директору Государственной публичной научно-технической библиотеки России Ирине Михайловне Хариной.

Ирина Харина, история библиотечного дела, библиотечная профессия, научно-технические библиотеки

The article is dedicated to the well-known librarian, director of the Russian National Public Library for Science and Technology Irina Kharina.

Irina Kharina, history of librarianship, library profession, scientific and technical libraries

ЛЕСЯ СОКОЛЬСКАЯ, ЮЛИЯ НОВИКОВА

«И я иду в библиотеку и там сижу до десяти…»

А до которого часа работаете вы?

Перемены в библиотечной сфере очевидны. Впрочем, иногда стоит не только решительно отвергать «старое» взамен абсолютно «нового».

ДОСТАТОЧНО ВГЛЯДЕТЬСЯ в известное и увидеть там возможности для изменения акцентов. К таким, незначительным, на первый взгляд, нюансам может быть отнесена проблема установления временного режима библиотеки.

Не приходится сомневаться в наличии прямой связи между временем занятости потенциальных и реальных читателей библиотеки (производственной деятельностью, учёбой и др.) и временем их обращения в библиотеку. Так было всегда, что наглядно подтверждено, например, в отчёте библиотеки Сталинского района города Челябинска, ныне Центральной городской им. А. С. Пушкина, за 1948 год: *«Днём, конечно, в читальне свободно, читать некому, но с 6–7 часов за исключением субботы получается целая свалка: студенты вузов, идут 9–10 кл. Идут читатели, т. к. деваться им некуда, но мы вместить всех не можем, обслужить даже. Пока работник одному подбирает, а это нередко 5–10 мин. У стола складывается очередь, люди начинают шуметь…»*. Как видно, в те годы пик библиотечных посещений приходился как раз на вечернее, то есть свободное от работы и учёбы время. Об этом свидетельствуют и объявления о проводимых мероприятиях: «*В воскресенье, 26 декабря, в 7 вечера в читальне будет проведена лекция и показан диафильм “О Байкале”*».

К сожалению, точных данных о режиме работы этой библиотеки в те годы не обнаружено. Однако в отчёте за 1951 год в разделе «Привлечение читателей» встречаем: «*Для лучшего обслуживания читателей были удлинены часы работы библиотеки. Читальня стала работать с 1 ч. До 10 ч. вечера, абонемент с 11 ч. до 9 ч. вечера*». По такому графику библиотеки работали долгие годы, вплоть до Перестройки.

В 1980–1990-е гг. произошли реорганизационные изменения в функционировании библиотек, среди них — и сокращение времени работы. Вероятно, связано это было и с массовым оттоком читателей из библиотек, и с процессами, позже именованными «оптимизацией библиотечного дела», и с обострением в те годы криминальной ситуации, вынуждавшей и читателей, и библиотекарей в вечернее время находиться дома, и др.

Шли годы, постепенно многие библиотеки претерпели модернизацию. В них пошли читатели, появились новые формы работы. Как пишет екатеринбургский библиотекарь, *«Преобразования прошли, библиотеки наполнились техникой, каталогами, библиотекари разучили новые песни, даже танцы, а читатели ушли... Вот просто взяли и ушли. Нет былых очередей, нет бесконечных звонков, нет смешных ситуаций, когда нам звонили в 7 утра, и, получив ответ на вопрос: до какого времени вы работаете — до 7, с криком: черт, я уже не успею, бросали трубку»*[1].

Вероятно, было большой ошибкой сделать ставку на компьютеризацию как гарант интереса пользователей к библиотеке. Жаль, что в те годы библиотекари не уловили новую тенденцию в культуре досуга — нарастающее желание многих групп населения, особенно молодёжи, проводить вечернее время не на домашнем диване, а в общественном месте, не посчитали нужным изменить график работы библиотек. Может

Леся Васильевна Сокольская, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры, кандидат педагогических наук, доцент

Юлия Геннадьевна Новикова, заведующая сектором культурных инициатив ЦГБ им. А. С. Пушкина г. Челябинска, магистрант кафедры библиотечно-информационной деятельности ЧГИК

быть, случись тогда подобное — и остались бы многие в библиотеке.

Мода на ночные мероприятия

Сегодня это состоявший факт: горожане переходят на активное вечернее и ночное времяпровождение в публичных местах. В среде подростков, молодёжи, людей среднего возраста появилась традиция посещения кафе, пиццерий, кондитерских и т. п., что ещё совсем недавно было отнюдь не распространённым явлением; вечерние и ночные клубы, танцполы, ночной шопинг, ночные арт-мероприятия и др. — всё это из разряда почти привычного. А самое для нас главное, складывается практика проведения ночных культурно-просветительных акций и мероприятий: «Ночи в музеях», ночные экскурсии, «Библионочь». Их распространённость позволяет утверждать: *«В последнее время большой популярностью пользуются различные ночные акции», «Действительно, проводить акции в вечернее время стало очень модно»*[2].

Есть и попытки анализа причин тяги к новому временному формату мероприятий: *«Чем же привлекают людей подобные ночные бдения? Стоянием в очередях у музейных дверей, полуночным чтением стихов и разговорами о литературе, шопинг-забегом за ограниченное время, а может быть, романтикой и какой-то необъяснимой общностью? Возможно, причина в том, что и музеи, и библиотеки работают — самое позднее — до семи вечера, и многие люди физически не успевают туда попасть. Да и большинство торговых центров уже ближе к 20.00 закрывают свои двери»*[3].

Нельзя не отметить привлекательность моментов неожиданности, предлагаемых участникам нестандартных по времени проведения мероприятий. Одним словом, вечерние и ночные мероприятия столь активно вторгаются в нашу жизнь, что специалисты серьёзно ставят вопрос: *«Способны ли ночные акции активизировать культурную жизнь города?»*[4].

Всё сказанное в полной мере относится и к библиотекам, а успех «Библионочи», при всей неоднозначности отношения к этой акции как специалистов, так и пользователей библиотек, подтверждает актуальность вопроса расписания работы библиотек в условиях новой социокультурной ситуации.

Зачем библиотеке работать вечером?

Можно констатировать несколько основных причин, требующих от библиотек переходить на вечерние часы работы:

1. работа в «нужный час» может решить вопрос пользования ею теми, кто не успевает это сделать в рабочие дни по причине производственной или учебной занятости, а в выходные дни из-за занятости домашними делами;

2. библиотечные услуги, мероприятия, сама возможность провести время в вечерние часы в комфортном пространстве библиотеки могут быть привлекательны для молодёжи, не всегда имеющей возможность посещать в это время платные учреждения досуга;

3. посещение библиотеки в вечернее время может выступить стимулирующим фактором для совместного прихода родителей и детей на мероприятие, для выбора новых книг для совместного прочтения;

4. многие библиотечные мероприятия профилактического, информационно-превентивного характера с различными группами подростков, молодёжи рационально проводить в вечернее время, одновременно предлагая в эти часы работу в молодёжных клубах, студиях и др.;

5. вечерние часы возможно рассматривать как наиболее удобные для работы различных объединений по интересам клиентов всех возрастных групп;

6. ярко освещённые в вечернее время окна библиотек, представляющие пространство библиотеки со всеми эмоционально воздействующими атрибутами (стеллажи с книгами, современная библиотечная мебель, дизайнерские решения др.), а также вид людей, читающих, выбирающих книги, работающих за компьютером, «картинки» библиотечных мероприятиях, — лучшая библиотечная реклама, при этом — абсолютно бесплатная.

Зарубежные библиотеки: работа допоздна!

Процесс демократизации библиотек, активно развивавшийся за рубежом во второй половине XX века, не оставил незатронутым вопрос графика их работы, о чём свидетельствуют авторитетные международные документы. Так, в Манифесте ЮНЕСКО о публичных библиотеках (1994) констатируется: *«Предоставляемые услуги должны быть физически доступными для всех членов общества. Это предполагает … удобные для всех пользователей часы работы»*.

В этом же аспекте — доступности библиотечных услуг — расписание работы библиотек рассматривается в «Руководстве ИФЛА по работе публичных библиотек»: *«… часы работы должны определяться с учётом того, что концепция всеобщего доступа является основополагающим принципом»*, *«Для обеспечения как можно более широкого доступа к библиотечным услугам библиотека должна работать в наиболее удобное время для тех, кто живет, работает или учится в данной общине. Время работы может быть расширено до 24 часов посредством телефона или веб-доступа к отдельным услугам»*.

Зарубежные библиотеки ответственно относятся к данному организационному моменту их деятельности и готовы к экспериментам. Так, в Хартии услуг, оказываемых клиентам библиотечной службы библиотеки Букингемширского графства (Англия) зафиксировано: *«… время работы планируется с учётом удовлетворения потребностей местных общин. Мы будем советоваться с местными жителями перед внесением изменений в расписание работы»*.

Библиотеки многих стран работают и поздним вечером, при этом выходных дней — минимум. Так, Публичная информационная библиотека в Париже открыта с 11.00 до 22.00 ежедневно, кроме вторника, и работает даже в официальные праздничные дни (включая Рождественские праздники). Другая парижская библиотека — в Культурном центре им. Жоржа Помпиду — открыта для всех желающих с 10 до 22 часов. На-

циональная библиотека Китая открыта 365 дней в году (онлайн-услуги предоставляются круглосуточно). Латвийская национальная библиотека открыта для читателей семь дней в неделю, за исключением одного дня в месяц, когда проводится так называемый День чистоты.

Есть за рубежом и круглосуточные библиотеки (безусловно, при этом обеспечивается видеонаблюдение, контроль, особые организационные решения). Например, Национальная техническая библиотека Чехии открыта для посещения круглосуточно: после закрытия основного пространства работает ночной читальный зал, имеющий отдельный вход. Новая библиотека в немецком Штутгарте, превратилась в центр технологий будущего. Посетители идут толпами все 24 часа каждого дня. *«Почти полночь. Вам не спится и очень захотелось почитать какую-то книжку, а книжки нет? Если вы в Штутгарте, то это решаемая проблема. Майке Юнг постоянно ходит сюда именно по ночам. Дверь в это помещение открыта круглосуточно. Это отдел для тех, у кого бессонница. В специальных камерах хранения — порядка пятидесяти книг, базовый набор, чтобы утолить ночную жажду чтения. Нужен только электронный читательский билет. "Это настолько здорово, что я могу прийти хоть в полночь сюда и взять книгу. Целый день я не могла выбраться в библиотеку", — говорит Майке Юнг»*[5].

Есть случаи и прямо противоположные. К примеру, в Германии, наряду с приведённым выше примером, есть и другая практика. Её суть в том, что график работы библиотеки и её сотрудников очень гибкий: в понедельник библиотека может работать до 17 часов, а во вторник — до 13.00. Иногда забота о времени и удобствах клиента проявляется в другой форме. Например, в Англии, публичная библиотека поставила специальный ящик для сбора книг в супермаркете. Такого рода услуга очень удобна, можно взять книгу в библиотеке, а вернуть её в супермаркете, часы работы которого дольше. Любопытно, что во Франции сотрудники библиотек очень рационально подошли к определению часов своей работы: они разнятся у библиотек города, что позволяет им "замещать по времени" друг друга.

Однако в целом складывается впечатление, что время обслуживания в зарубежных библиотеках достаточно продолжительное. Показательно, что писали в 2011 г. российские специалисты о чешских библиотеках: *«В настоящее время центральный филиал городской библиотеки открыт с 9.00 до 20.00 часов, в субботу с 10.00 до 17.00, в понедельник и воскресенье библиотека закрыта, а районные филиалы работают и до 18 часов. Но уже в будущем году увеличатся часы работы с 18.00 до 19.00 или 20.00»*[6]. При этом одновременно с практикой удлинения часов библиотечного обслуживания за рубежом наблюдается и другая тенденция, сходная с российской, — проведение ночных мероприятий. Так, 28 января 2017 г. в Бруклинской публичной библиотеке (Нью-Йорк, США) состоялась

«Ночь философии и идей»: двенадцатичасовой марафон философских дискуссий, читок, музыки и еды.

Российские читатели хотят посещать библиотеки вечером

Диффузное движение между всеми сферами жизни сейчас настолько выражено, что библиотечная отрасль под влиянием зарубежного опыта и в результате складывающейся новой социокультурной ситуации в стране (и это — самое главное!) не может не озаботиться проблемой временного режима функционирования библиотек. Она «прописана» в российских основополагающих профессиональных документах, правда, не в контексте «доступности», а с позиций «комфортности», что, на наш взгляд, несколько нивелирует значимость данного фактора функционирования библиотек: *«Публичная библиотека … формирует комфортную библиотечную среду, работает по наиболее удобному для пользователей распорядку»*[7].

Следует обратить внимание, что Манифест РБА о публичной библиотеке принят в 2003 г.: сегодня понимание важности расписания работы библиотеки намного усилилось. Это признают клиенты библиотек, их учредители, сами библиотекари.

О подобном желании клиентов свидетельствуют, прежде всего, их реальные предпочтения времени посещения библиотек, а также высказывания в ходе исследований последних лет. Так, в Санкт-Петербурге в ходе опроса детей и их родителей выяснилось, что они в основном, посещают библиотеку во второй половине дня, а также в вечернее время. В Новосибирской области среди важных причин, по которым пользователи не торопятся идти в библиотеку, упоминается *«слишком короткий рабочий день»*, а студенты настаивали, чтобы библиотеки работали по ночам с обеспечением соответствующей инфраструктуры. Аспиранты и исследователи считают, что нужно организовать в ночное время социокультурную жизнь и др.

Показательным является исследование, проведённое в Ижевске[8]. Его целью явилось выявление путей и методов, которые помогут библиотеке стать привлекательной для горожан, не являющихся её посетителями. Для нашего разговора принципиальный момент заключается в том, что опрошены были горожане, не пользующиеся библиотекой. Это позволяет выявить, насколько для данной категории важны часы работы библиотеки. Впечатляющий вывод: большинство потенциальных читателей готово приходить в библиотеку во второй половине дня, неважно, будни это или выходные дни. При этом *«…реальных пользователей удовлетворяет сегодняшний режим работы библиотек, для потенциальных пользователей наиболее актуально время до 21.00 часа. В выходные дни для реальных и потенциальных пользователей удобное время — время работы библиотек (с 10.00 до 18.00); 22% респондентов указали, что вообще не посещают библиотеки в выходные дни. … Потенциальным пользователям в возрасте 15–30 лет удобным для посещения библиотек кажется время до 21.00 часа. Респонденты возрастной категории 31–54 года предпочитают посещать библиотеки в будние дни до 18.00 часов, в воскресенье не рассматривают посещение вообще. Реальные и потенциальные*

пользователи от 55 лет и старше любят посещать библиотеки с 14.00 до 18.00 часов».

Итак, мы видим, что график работы библиотек действительно не устраивает, прежде всего, тех, кто ею не пользуется. Именно молодёжи, на которую есть смысл делать ставку, важно, чтобы библиотека работала в вечерние часы.

Заметим, что в рамках изучения удовлетворённости пользователей качеством обслуживания в библиотеке им. А. С. Пушкина г. Челябинска летом 2016 года нами был проведён опрос, включавший вопрос: «Устраивает ли Вас режим работы библиотеки с 10.00 до 20.00 в зимний период и до 18.00 в летний период?». В результате получено подтверждение гипотезы о том, что есть смысл в новом графике: все респонденты признали подходящим предлагаемое библиотекой новое время работы (ранее библиотека работала до 19.00 зимой и до 18.00 летом).

Модернизация библиотеки начинается с режима работы

Показательно, что всё чаще сами библиотекари признают корректировку часов работы библиотеки одним из важнейших моментов её модернизации. В профессиональных журналах читаем: *«Перемены начались с режима работы. Один раз в неделю, в среду, библиотека открыта для читателей с 10.00 до 22.00 (обычный режим работы — с 10.00 до 19.00)»*; в вечерних часах работы многие увидели реальный смысл: *«… абонемент работает в полную силу: мы открыты с 11.00 до 21.00 без выходных, а поток не иссякает», «Ориентируясь на молодёжную аудиторию, городская библиотека города Заречного (Пензенская область) на протяжении уже двух лет работает до полуночи».*

Необходимым условием для реализации потенциала Российской государственной библиотеки для молодёжи стал их рабочий день до 22.00. Здесь каждый вечер проходят мероприятия самого разного плана: тренинги и мастер-классы, встречи, обсуждения, интеллектуальные игры и лекции и др.

Экспериментируют не только общедоступные муниципальные, но и научные библиотеки. Так, Пермская краевая библиотека им. М. Горького предложила студентам на время зимней сессии новый график работы. В эти дни двери библиотеки открыты до 23 часов. Идею проекта «Ночь перед экзаменом» библиотекари позаимствовали у европейских коллег, а студенты положительно её оценили. Посетителей меньше, чем днём, тем не менее, желающих позаниматься в библиотеке до позднего вечера достаточно.

В Челябинске до 20.00 работает Областная универсальная научная библиотека, Центральная библиотека им. А. С. Пушкина, библиотека Башкирской и татарской литературы им. Ш. Бабича. Если для ЧОУНБ, привлекательной для студентов и специалистов, такой график привычен, то для городских библиотек он стал нововведением.

Специалисты-практики рассматривают изменение расписания работы библиотек как одну из основ их инновационной деятельности и признают, что ориентируются на зарубежный опыт: *«Главное — не выйти из зоны общественной востребованности и обеспечить доступность библиотечных услуг. Последнее условие может быть достигнуто изменением графика работы учреждения. Здесь уместно вспомнить международный стандарт, рекомендующий длительность функционирования библиотеки до 60 часов в неделю, при этом не менее 30% от общего числа часов работы не должно совпадать с часами рабочего дня основной части населения. На Западе, например, библиотеки все активнее начинают действовать в ночное время, проводят нестандартные мероприятия: "Ночная жизнь библиотеки", "Открытая ночь" для подростков, "Ночь чтения"»*[9].

Наука — за вечерние часы

Подобное мнение практиков — в русле воззваний библиотековедов о человекоориетированности как главном принципе современной библиотеки. *«Переход от "пространства для книги к пространству для читателя и библиотекаря" означает переход от технологической обусловленности внутреннего пространства к его психологической и эргономической целесообразности»*[10]. Временная доступность библиотеки способствует психологической предрасположенности к ней клиента.

«Создавая пространство, в котором человек может одновременно приобрести и информацию, и социальные связи, и перспективы для работы и увлечений, библиотека неизбежно входит в ежедневное расписание современного горожанина»[11]. Следовательно, соответствие графика работы библиотеки расписанию занятости человека — непреложное условие ее читательской востребованности.

«Главная задача сегодняшнего дня для любой библиотеки — смотреть на всё глазами пользователя, формировать маркетинговое мышление у каждого сотрудника! … В данном контексте становятся особенно актуальными … удобство графика работы, …то есть пользовательская ориентация всех аспектов функционирования библиотеки… [Среди исходных менеджерских задач]: … установление предпочтительных форм, условий, времени и места предоставления услуг, работ и продукции пользователям»[12]. Из этого следует, что установление расписания работы библиотеки в соответствии с потребностями клиентов представляет собой подлинный библиотечный гуманизм.

К настоящему времени обсуждение этого вопроса приобрёло такой накал, что в формулировке «Соответствие расписания работы учреждения потребностям пользователей» признан одним из индикаторов ее эффективности[13]. Заметим, что это происходит в условиях «оптимизации», когда продолжает сокращаться режим работы библиотек, библиотекари на селе активно переводятся на неполную рабочую неделю. К слову, и за рубежом наблюдается эта же «странность»: одновременно есть озабоченность удлинением часов работы библиотеки и их сокращением.

Библиотеки страны экспериментируют с режимом работы

В некоторых регионах страны решительно разобрались с вопросом введе-

ния изменений в расписание обслуживания в библиотеках. Так, в 2015 г. новый библиотечный график работы «прорепетировали» в Калининграде. Администрация ЦБС решила пойти на эксперимент: некоторые городские библиотеки отказались от выходного дня в субботу. Итогом эксперимента стало удлинение вечерних часов обслуживания (в будни до 20.00, в выходные до 18.00) и введение выходного дня в понедельник. На удлинённый рабочий день (до 19.00 или 20.00) в 2016 г. перешли библиотеки и других городов (Ульяновск, Саянск и т. д.).

Наибольший резонанс получила инициатива по введению нового временного режима работы в московской библиотечной отрасли: по итогам краудсорсинг-проекта «Московские библиотеки» в качестве эксперимента в конце 2014 года первые она была переведена на новый график — до 22.00. По словам руководителя департамента культуры столицы А. Кибовского, *«Многие москвичи — 61% проголосовавших — хотели бы иметь возможность пойти в библиотеку после работы и учёбы — после 20.00, но 90% библиотек города в это время закрыты … Причём закрыты даже в субботу и воскресенье, хотя все музеи в городе, например, работают. Утром они открываются тоже очень поздно — более 70% взрослых библиотек — не раньше 12.00. Аналогичная ситуация с детскими библиотеками: лишь 25% из них готовы принять горожан после 19.00. В то время как 59% москвичей могут привести ребят в это время в читальный зал»*[14].

Переход на новый график вызвал бурные дискуссии в профессиональном сообществе. Мнения разделились. Газета «Московский комсомолец» даже написала, что *«столичные библиотекари находятся на грани бунта»*. Сотрудники библиотек отрицательно отреагировали на новшество, аргументируя своё недовольство тем, что в позднее время в библиотеках находятся только асоциальные элементы и подростки, которым нужен бесплатный интернет. Решение также было названо *«неправильным по отношению к людям, работающим в библиотеке»*.

Вероятно, это именно тот случай, когда для реформирования библиотек необходимы усилия и готовность к переменам со стороны всех сторон, от пользователей и библиотекарей до государственных органов. И проблема эта — не только российская, о чём свидетельствует комментарий в отношении режима работы чешских библиотек: *«Сегодня библиотечные работники Чехии, как и библиотекари в других странах, стоят перед необходимостью принятия не слишком привлекательных для профессионального сообщества мер»*[15]. Это признают и сами библиотекари: *«Это очень трудно, перестроиться на вечернее время работы, но мы сделали это»*[16].

Несмотря на недовольство библиотекарей, власти Москвы инициировали

переход всех библиотек на новый режим работы, посчитав, что *«удлинённый рабочий день будет способствовать популяризации чтения»*. С 23 апреля 2016 г. введён новый временной регламент для всех библиотек столицы.

На наш взгляд, очень разумный анализ в связи с недовольством столичных библиотекарей дал Т. Н. Илюшин, заведующий детской библиотекой-филиалом №4 МБУК ЦБС ДБ г. Иваново: «*…Само по себе продление рабочего дня в библиотеке отнюдь не стимулирует читательскую активность населения. Сегодня любой специалист знает, что для привлечения пользователя в библиотеке должны быть созданы условия для удовлетворения возникающих у него социальных, психологических, духовных потребностей… утверждение о том, что библиотеки после 19:00 никто посещать не станет справедливо лишь для тех, кому нечего предложить своим пользователям, кроме книговыдачи на абонементе и классических услуг читального зала. Являясь руководителем детской библиотеки, могу констатировать, что установленный в нашем учреждении график работы (с 9.00 до 17.00) давно не отвечает реальным запросам пользователей: дети хотят и готовы оставаться в библиотеке гораздо дольше, а их родители в подавляющем большинстве не высказывают на этот счёт никаких возражений. Поэтому вопрос о продлении рабочего дня для детских библиотек также является актуальным. Что касается удобства или неудобства удлинённого графика для самих библиотекарей, то мы должны помнить, что работаем для людей и ради людей. Уверен, что увеличение продолжительности рабочего дня библиотек является вполне целесообразным решением при условии, что наряду с этим работа самих учреждений будет перестроена с учётом реальных потребностей населения в сфере библиотечно-информационного обслуживания»*. Лучше и не сказать.

Кто хочет работать вечером?

У вопроса введения нового временного режима работы библиотек есть не только социальная сторона, но и производственно-технологическая, связанная с изменением внутреннего распорядка функционирования библиотеки как организации. Разрешению этой ситуации должно способствовать введение гибкого графика работы для сотрудников. В этой связи сошлёмся на Э. Р. Сукиасяна, который убедительно показал, что в библиотечных коллективах *«желающих работать по вечерам и в выходные дни»* на самом деле много. *«Оказалось, что “семейные обстоятельства” порой нам помогают, но нисколько не мешают»*[17].

Освоить тайм-маркетинг!

Внимание библиотек к вопросу соответствия расписания работы ожиданиям клиентов следует рассматривать в рамках развития библиотечного маркетинга, в частности тайм-маркетинга[18]. Почти для всех современных организаций временная политика при предоставлении услуг стоит на первом плане. Признано, что удобный режим работы — это один из факторов, непосредственно влияющих на желание и возможность клиента прийти снова. Практически для каждого учреждения, представляющего те или иные услуги,

этот фактор играет одну из решающих ролей при формировании лояльности клиента к компании. Цель тайм-маркетинга — получить в распоряжение время клиента, отвоевав его у конкурентов, и сделать его максимально эффективным для клиента. Среди его приёмов — *«позиционирование предложения во времени»* в следующем понимании: *«Клиент должен иметь возможность выбрать наиболее подходящий для него по времени вариант получения маркетингового продукта (услуги или товара). Примеры позиционирования во времени демонстрируют сегодня многие компании, столкнувшиеся … с необходимостью учитывать рабочий ритм представителей клиентских групп и т.п.»*[19].

Не опоздать по времени с реформами времени

Показательно, что зарубежные новые библиотечные здания и их проекты акцентируют момент неограниченной по времени доступности библиотек. В частности иранские специалисты учли, что всё чаще библиотеки встраивают в современные медиа-комплексы. В связи с этим в проекте Медиа-комплекса от "CAAT Studio Architecture" в Тегерана предусмотрено, что всё самое невероятное будет происходить в тёмное время суток. Благодаря проекциям на стенах здания можно будет увидеть всё самое интересное: это и концерты, проведённые за день внутри комплекса, и новости, и объявления о предстоящих культурных мероприятиях.

Другой подобный пример — проект Национальной библиотеки Израиля в Иерусалиме, предложенный специалистами из американского архитектурного бюро "ODA": на крыше библиотеки планируется создать террасу с баром и рестораном, которые станут подтверждением того, что деятельность в здании не останавливается ни утром, ни вечером.

Нам всегда кажется — да куда нам до таких фантастических проектов! Профессиональный консерватизм (или — пассивность?) в конечном итоге и проводят к невостребованности. А наши потенциальные и реальны пользователи, даже и не подозревающие о зарубежных проектах, мыслят очень дерзко: *«областная библиотека должна иметь другой режим работы: сейчас — без перерывов и технических дней, в обозримом будущем — круглосуточно»*[20].

Движение библиотек в русле новых социокультурных тенденций есть демонстрация их готовности и желания жить современными реалиями, быть востребованными.

С авторами можно связаться:
lsokolskaya@mail.ru
yulin2912@yandex.ru

Примечания:

[1] Махалина Т. А. Инновационные проекты как успех деятельности библиотеки // Центральная городская библиотека. Нижний Тагил [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.tagil-lib.ru/for_profi/biblioteka-i-novye-sotsialnye-praktiki-v-zhizni-mestnogo-soobshchestva/seminar-3.php**

[2] Алексашина М. Бессонница. Музей. Торговый центр // Новости Саратова сегодня [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.gazeta-nedeli.ru/article.php?id=3283**; Кабанов П. Музеи опять зажигают огни // Областная газета Свердловской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.oblgazeta.ru/culture/26396/**

[3] Алексашина М. Бессонница. Музей. Торговый центр // Новости Саратова сегодня [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.gazeta-nedeli.ru/article.php?id=3283**

[4] Способны ли ночные акции активизировать культурную жизнь города? // Новости Архангельска и Архангельской области — МК в Архангельске [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://arh.mk.ru/articles/2015/10/28/sposobny-li-nochnye-akcii-aktivizirovat-kulturnuyu-zhizn-goroda.html**

[5] Новые библиотечные здания и проекты: обзор // Библиотечное дело. — 2014. — № 21. — С. 42.

[6] Ялышева В. В. Библиотеки для жизни: впечатления от посещения библиотеки Чехии и Австрии / В. В. Ялышева, Л. В. Глухова // Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.rba.ru/conference/forum3/result/cheh.html**

[7] Манифест Российской библиотечной ассоциации (РБА) о публичной библиотеке // Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.rba.ru/content/about/doc/manifest.php**

[8] Полищук М. А. Библиотека — интеллектуальное пространство развития личности / М. А. Полищук, Г. В. Бажутина // Библиотечное дело. — 2015. — №21. — С. 19–22; Полищук М. А. Место ижевских библиотек в жизни современного горожанина // Вестник Удмуртского университета Философия. Психология. Педагогика. — 2015. — Т. 25. Вып. 3 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://ru.vestnik.udsu.ru/files/originsl_articles/vuu_15_033_08.pdf**

[9] Махалина Т. А. Инновационные проекты как успех деятельности библиотеки // Центральная городская библиотека. Нижний Тагил [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.tagil-lib.ru/for_profi/biblioteka-i-novye-sotsialnye-praktiki-v-zhizni-mestnogo-soobshchestva/seminar-3.php**

[10] Амлинский Л. З. Научная библиотека: пространство для читателя и библиотекаря // Научные и технические библиотеки. — 2013. — №1. — С. 100–107.

[11] Якуба Т. Д. Опережая время: Модельный стандарт публичной библиотеки // Библиотечное дело. — 2015. — №1. — С. 19.

[12] Клюев В. К. Маркетинговая парадигма современных публичных библиотек // Библиотечное дело. — 2015 — №3. — С. 14–15, 17, 19.

[13] Руководство по обеспечению качества информационно-библиотечного обслуживания / сост. Кузнецова А. В., Ахти Е. Г. и др. // Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **rba.ru/content/activities/group/kach/ruk.pdf**

[14] Московские библиотеки изменят график работы // Российская газета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **https://rg.ru/2016/01/26/biblioteki-site-anons.html**

[15] Ялышева В. В. Библиотеки для жизни: впечатления от посещения библиотеки Чехии и Австрии / В. В. Ялышева, Л. В. Глухова // Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.rba.ru/conference/forum3/result/cheh.html**

[16] Махалина Т. А. Инновационные проекты как успех деятельности библиотеки // Центральная городская библиотека. Нижний Тагил [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.tagil-lib.ru/for_profi/biblioteka-i-novye-sotsialnye-praktiki-v-zhizni-mestnogo-soobshchestva/seminar-3.php**

[17] Сукиасян, Э. Р. Гибкий режим рабочего времени в библиотеке // Библиотечное дело-2016: библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве: материалы двадцать первой международной научной конференции (Москва, 27–28 апреля 2016 года) / сост. и науч. ред. Л. И. Сальникова. — М.: МГИК, 2016. — С. 136.

[18] Тайм-маркетинг — технология управления временем клиента в целях повышения эффективности продвижения и продаж товаров и услуг (ВИКИПЕДИЯ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ru.rfwiki.org/wiki/**Тайм-маркетингТайм-маркетинг**

[19] Малыгин А. Тайм-маркетинг: Время клиента в ваших руках // Спорт. Бизнес. Консалтинг [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.s-bc.ru/news/tajm-marketing.html**

[20] Новая библиотека — библиотека будущего: аналит. отчёт по результатам социол. исслед. / под общ. ред. С. А. Тарасовой. — Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2013. — С. 30.

Статья посвящена проблеме установления временного режима работы библиотек.

Библиотечный менеджмент, модернизация библиотек, библиотечные пользователи, привлекательная библиотека, библионоч

The article is devoted to the problem of establishing a temporary operating mode for libraries.

Library management, library modernization, library users, an attractive library, a night in the library

АННА МАКАРОВА

Чтение как фактор формирования ноосферы

По итогам научно-практической конференции

В рамках V Санкт-Петербургского международного культурного форума прошла научно-практическая конференция, посвящённая феномену чтения.

ЧТЕНИЕ СЕГОДНЯ, как и много лет назад, является важнейшим способом приобщения человека ко всем аспектам научного и культурного багажа цивилизации, накопленного человечеством. Это уникальный инструмент, позволяющий развивать мышление, учиться, постигать новое. И хотя современные изменения в «галактике Гутенберга», связанные с появлением виртуальной среды, создают впечатление, что чтение отходит на второй план, оно, тем не менее, остаётся главным источником развития личности. Этот тезис является сегодня предметом общественных дискуссий, конференций, научных исследований.

Конференции Российской национальной библиотеки (РНБ), проходящие раз в два года, посвящены различным аспектам постижения, поддержки и продвижения чтения. Они всегда становятся знаковыми событиями в библиотечной сфере.

2–3 декабря 2016 г. в РНБ состоялась очередная Международная научно-практическая конференция «Чтение: многообразие возможностей». Она прошла в рамках V Санкт-Петербургского международного культурного форума, став наиболее крупным мероприятием секции «Литература и чтение». В ней приняли участие ведущие специалисты в области изучения читательской деятельности, педагоги и библиотекари, социологи, культурологи, библиотековеды, представители издательств и книжной торговли. Целью конференции стало комплексное обсуждение актуальных проблем трансформации чтения в современном мире, задач библиотеки как института поддержки и продвижения чтения, многообразия читательских практик и технологий чтения, исследовательской деятельности и методической работы библиотек в этой области.

С приветственным словом к участникам обратились заместитель директора Департамента науки и образования — начальник Отдела библиотек Министерства культуры РФ Е. Н. Гусева, заместитель Председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре С. Е. Рыбаков, генеральный директор РНБ А. И. Вислый, заместитель генерального директора РНБ, президент Российской библиотечной ассоциации (РБА) В. Р. Фирсов. Генеральный директор книготорговой компании «Буквоед» Д. А. Котов зачитал приветственное письмо Президента Российского книжного союза С. В. Степашина.

Заведующая Центром чтения РНБ В. В. Ялышева во вступительном слове обозначила круг вопросов, которые предстояло обсудить в рамках работы конференции: остаётся ли чтение основополагающим процессом для деятельности библиотеки, и как специалисты интерпретируют эту деятельность сегодня? Является ли поддержка чтения первоосновой развития современной библиотеки, её общественной миссией?

Чтение как теоретическая проблема привлекает внимание множества специалистов различного профиля, не только библиотековедов, психологов, педагогов, социологов, но и представителей других специальностей. Темой доклада Н. А. Стефановской, одного из ведущих социологов чтения, директора Фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета

Анна Георгиевна Макарова, ведущий методист Центра чтения, Научно-методический отдел, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург

им. Г. Р. Державина, стала теория социальной системы чтения. Являясь способом духовной коммуникации, сильнейшим инструментом интеллектуального развития личности и формирования общественного сознания, книги и чтение во все времена привлекали внимание государства и общества. С одной стороны, чтение выступает как социализирующая практика, приобщающая людей к социальным нормам и связям, с другой — формирует независимую в суждениях и поведении, внутренне свободную, критически мыслящую личность, что может восприниматься как угроза стабильности общественной жизни. Поэтому динамика развития социальной системы чтения всегда выстраивается противоречиво.

В докладе Ю. П. Мелентьевой, заведующей отделом научно-исследовательского центра «Наука» РАН (Москва) «Чтение как фактор преобразования мира (в контексте теории ноосферы В. И. Вернадского)» чтение было рассмотрено как глобальный феномен, влияющий на фиксацию, сохранение и распространение научной мысли, как планетарное явление и важнейший, по утверждению Вернадского, фактор формирования ноосферы. Ноосфера, по словам учёного, *«есть биосфера, переработанная научной мыслью»*. Докладчик сделала вывод, что *«чтение, являясь движителем научного текста, содержащего научную мысль, становится, тем самым, существенным фактором влияния на преобразование мира, на формирование ноосферы»*. Теоретики чтения в очередной раз констатировали важность и необходимость чтения и книги для развития общества в целом и каждого человека в отдельности.

Одним из аспектов деятельности библиотек является исследовательская работа по изучению чтения и читателя, особенно читателя молодого. Главный научный сотрудник Российской государственной детской библиотеки (РГДБ), известный социолог чтения В. П. Чудинова рассуждала о вызовах, мифах и реальности в детском чтении. В своём докладе она рассказала о результатах последних исследований, развенчала некоторые заблуждения и проанализировала основные тенденции. По мнению В. П. Чудиновой, чтение во всём мире сейчас осознаётся как инструмент формирования высокообразованного, высокотехнологичного общества, ключ к модернизации экономики, поэтому все страны предпринимают активные усилия по приобщению молодёжи к чтению.

О чтении молодёжи говорила заведующая Исследовательским центром «Библиотека. Чтение. Молодёжь» Российской государственной библиотеки для молодёжи (РГБМ) М. М. Самохина. Она познакомила аудиторию с исследованием, целью которого являлся анализ высказываний молодых читателей о литературе в интернете. На основе изучения большого количества интернет-площадок, на которых происходит обсуждение литературы, автор доклада сделала ряд наблюдений и выводов. М. М. Самохина выявила определённый «джентльменский набор», отражающий тенденции сегодняшнего «продвинутого» (не только молодёжного) чтения. Она констатировала, что чтение не ушло из жизни молодого человека, но оно видоизменяется как по форме (чтение с помощью различных электронных устройств), так и по содержанию (становится более деловым и прагматичным).

Большой интерес у участников конференции вызвал доклад К. Гарбэ, профессора литературы Кёльнского университета (Германия), координатора Европейской сети по вопросам политики в области грамотности (ELINET). Ситуация в области чтения в европейских странах также достаточно сложная, и многие специалисты книжной культуры работают для ее изменения в лучшую сторону. На решение этой задачи направлен и проект ELINET, участники которого (78 организаций из 28 европейских стран) объединились для решения вопросов координации и сотрудничества, формирования грамотности детей, подростков, взрослых; повышения информированности по проблемам грамотности, привлечения средств, создания платформы для общения и обмена опытом. Одно из направлений работы организации — собрание «хороших практик» (good practices) — лучших проектов по привлечению к чтению, разработанных и используемых в странах Европы, тщательно отобранных с учётом строгих критериев. Все проекты, как и критерии оценки, размещены на сайте ELINET (**http://www.elinet.eu/**). К. Гарбэ, в частности, представила проект по приобщению к чтению мальчиков, «Boys & Books» («Мальчики и книги», **http://www.boysandbooks.de/home.html**).

О проектах в поддержку чтения, которые осуществляют наши коллеги из Республики Беларусь, рассказала главный библиотекарь отдела маркетинга и проектной деятельности научной библиотеки Белорусского национального технического университета (НБ БНТУ) О. С. Вовк. Библиотекари объединяются с самыми разными людьми и организациями, реализуя неожиданные замыслы и привлекая внимание к библиотекам и их ресурсам. Одним из проектов, разработанным совместно с фирмой по организации квестов Otryv.by, стала игра «Читай-город», городское ориентирование по библиотекам. Ещё один проект, «Улыбчивые чуда», представляет собой идею соединения книги и художественного воплощения её героев в различных образах и материалах. Библиотекарями был создан список современных художественных произведений, и мастерам-игрушечникам, работающим в различных техниках, предложили выбирать из него темы для творчества. В НБ БНТУ прошла одноименная выставка-акция hand-made героев современных книг. Эти и другие проекты вылились в организацию ежегодного фестиваля «Город и книги», в котором принимают участие государственные, общественные и частные организации Минска, широкий круг горожан.

Руководитель Центра поддержки и развития чтения Самарской областной

универсальной научной библиотеки С. С. Сыромятникова сделала обзор региональных акций и мероприятий (сетевая акция «165 стихов: азбука самарской поэзии», совместный проект с театром «Город» «Театральные сезоны», акция «Литературное движение» и др.). Успешным и востребованным проектом Центра стал квест «Дорога НатюрЛИТа» (Подробнее о проекте: **https://samaratoday.ru/news/187558**, **http://www.culture.ru/events/149530/kvest-doroga-natyurlita**). Проект «кочующий», он продолжает работать в библиотеках Самарской области и множестве библиотек России.

Активное участие в конференции приняли издатели и представители книжной торговли. Заместитель председателя Санкт-Петербургского отделения Российского книжного союза, генеральный директор книготорговой сети «Буквоед» Д. А. Котов в своём выступлении обрисовал стратегию действий институтов книжного дела, перспективы работы книготорговой сферы и их взаимодействие с библиотеками в ближайшем будущем. Он сосредоточил внимание аудитории на том, что стратегический приоритет сообщества книжников, на который следует бросить все ресурсы, — это развитие многофункциональности каждого института книжного дела, развитие книжной инфраструктуры, её рост и совершенствование качества.

Чтению как инструменту успешной реализации культурной политики государства с точки зрения книгоиздателя посвятила свой доклад директор по маркетингу и стратегическим коммуникациям Издательского холдинга «Эксмо — АСТ» М. Н. Абрамова. Она познакомила библиотечную общественность с деятельностью холдинга по продвижению книги и чтения, в том числе в русскоязычных диаспорах за рубежом. М. Н. Абрамова призвала представителей библиотек к более активной совместной деятельности в регионах, поскольку у издателей и библиотекарей одна общая цель — увеличение числа читателей.

Коммерческий директор компании «ЛитРес» В. В. Дмитриев представил новые библиотечные проекты компании. «ЛитРес» — крупнейший магазин (мегамаркет) электронных книг в русскоязычном сегменте интернета. Одним из направлений его деятельности является реализация проектов для общедоступных библиотек. Проект «ЛитРес: библиотека» был запущен в 2012 году. Система позволяет библиотекам выдавать электронную книгу читателю, организовав доступ к изданию на любом мобильном устройстве с доступом в интернет. В конечном итоге, по мнению докладчика, электронная книга распространяется параллельно с бумажной и необходима, когда получить бумажную нет возможности или желания. Библиотеки — наиболее важный партнёр компании в деле распространения и продвижения чтения, особенно в регионах, и ЛитРес готов развивать сотрудничество.

В рамках конференции было организовано три круглых стола.

На одном из них — «От года литературы — к веку чтения» — была представлена одноименная коллективная монография, подготовленная профессором Челябинского государственного института культуры (ЧГИК) В. Я. Аскаровой. Название монографии и дало название круглому столу, на котором обсуждались, в основном, теоретические проблемы продвижения чтения. Монографию презентовали авторы, заведующая Центром чтения РНБ В. В. Ялышева и главный научный сотрудник РГДБ В. П. Чудинова. Они подробно рассказали о структуре издания и затронули вопросы теоретического осмысления различных аспектов чтения и приобщения населения к читательской деятельности. И. В. Андреева, доцент ЧГИК, рассказала о синтезе музейной и библиотечной деятельности.

Обсуждая монографию, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПб ГИК) В.А. Бородина остановилась на проблеме чтения как объекта междисциплинарных исследований. Эта тема получила развитие в выступлении президента Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА) Т. Д. Жуковой, подтвердившей мнение о необходимости перехода к осмыслению накопленного практического опыта, обратив внимание на актуальность классических трудов библиотековедов прошлого. Библиотекарь отдела Научного обслуживания исследователей Национальной библиотеки Финляндии И. В. Лукка в своем выступлении констатировала сложность проблемных вопросов чтения в России и Финляндии.

На круглом столе «Проекты в поддержку чтения» обсуждались практики продвижения чтения. Прошла презентация вышедшего в свет к открытию Форума второго выпуска культурно-образовательного Атласа «100 проектов про Чтение». Издание представила автор проекта, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Т. Г. Галактионова. Первый выпуск Атласа вышел в 2015 г., в следующем году прошла его презентация на заседании Секции по чтению РБА во время работы Библиотечного конгресса в Калининграде. Полный текст первого и второго выпусков Атласа размещен на сайте Центра чтения РНБ (**http://www.nlr.ru/prof/reader/fenomench-teniya/knizhnaya-polka?id=10283**). В рамках круглого стола авторы сборника рассказали о своих проектах и ответили на вопросы. Состоялось торжественное вручение авторских экземпляров.

3 декабря, во второй день работы конференции, прошёл круглый стол и дискуссия «Кому и зачем нужна программа поддержки детского и юношеского чтения?». Концепцию программы представили её непосредственные разработчики — президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества Е. И. Кузьмин и директор РГДБ М. А. Веденяпина.

Е. И. Кузьмин познакомил собравшихся с теоретическими и практическими предпосылками создания Национальной программы поддержки и развития детского и юношеского чтения. Её главной целью является приобщение к чтению детей, подростков и юношества, формирование их читательской компетентности, приобщение к письменной культуре. Это, по мнению докладчика, необходимо для того, чтобы новое поколение российских граждан, используя письменные источники, смогло бы ответить на вызовы современности на

высоком интеллектуальном уровне, сохранить и обустроить Россию. Он обозначил проблемную ситуацию в области детского и юношеского чтения, сформулировал основные направления Концепции: научно-исследовательская и методическая деятельность; поддержка детской литературы, книгоиздания и книгораспространения; развитие инфраструктуры детского, подросткового и юношеского чтения; медиасфера; развитие кадрового потенциала.

Далее М. А. Веденяпина рассказала о работе над текстом концепции, подчеркнула её межведомственное значение. По её словам, в документе отражены роль семьи и системы образования в приобщении ребёнка к чтению. Было отмечено, что все институты должны меняться в соответствии с запросами современности, причем не только в плане содержания, но и технико-технологически: необходима модернизация помещений, состава фондов, квалификации кадров и т. д.

Дискуссионную часть заседания провели заведующий научно-методического отдела РНБ С. А. Басов и заместитель директора РГДБ О. П. Мезенцева. Открыл дискуссию заместитель генерального директора РНБ по научной работе, президент РБА В. Р. Фирсов, подчеркнув важность участия РБА в этой работе. Своё мнение о Концепции высказали ведущие специалисты, учёные, практики детского чтения: М. А. Чер-

няк, профессор Российского государственного педагогического университета им А. И. Герцена; В. А. Бородина, профессор СПб ГИК; Е. А. Колосова, заведующая отделом социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ; Н. Н. Мазняк, заместитель директора

Центральной городской детской библиотеки им. А. С. Пушкина; Л. В. Степанова, заведующая сектором Ленинградской областной детской библиотеки; М. М. Самохина, заведующая Исследовательским центром «Библиотека. Чтение. Молодёжь» РГБМ; В. П. Чудинова, главный научный сотрудник РГДБ; Т. Д. Жукова, президент РШБА; прозаик, детский писатель, член союза писателей Санкт-Петербурга и Союза российских писателей Н. Н. Прокудин и другие участники.

Всего в работе конференции приняли участие 217 человек из 32 регионов России и 6 иностранных государств (Армении, Белоруссии, Германии, Литвы, Украины и Финляндии). За месяц до начала конференции на портале «Чтение-21» была открыта её виртуальная площадка, на которой к 1 декабря опубликовано 64 доклада. Авторы докладов —

специалисты из 32 регионов России и Республики Беларусь. В целом на двух площадках в конференции приняли участие специалисты 46 регионов РФ и 6 зарубежных государств. Выступления участников пленарного заседания транслировались в режиме онлайн и доступны на сайте РНБ. По итогам конференции будет издан сборник материалов.

С автором можно связаться:
consult@nlr.ru

Статья об актуальных направлениях работы специалистов книжной отрасли в области продвижения книги и чтения, теоретических и практических аспектах этой деятельности. Подготовлена по материалам конференции «Чтение: многообразие возможностей», прошедшей в декабре 2016 г. в Российской национальной библиотеке.

Чтение, читатель, библиотечное обслуживание, Российская национальная библиотека, конференция

This article is about the current trends in the work of the book industry specialists in the field of promoting the book and reading, the theoretical and practical aspects of this activity. The article was prepared based on the materials of the conference "Reading: Diversity of Opportunities", held in December 2016 in the National Libraryof Russia.

Reading, reader, library service, the National Libraryof Russia, conference

С. Д. Бакейкину, вице-президенту РБА, исполнительному директору Межрегионального центра библиотечного сотрудничества: в №1 (2017 г.) журнала «Библиотечное Дело» была опубликована переписка членов Правления РБА, лишь часть которой была представлена на официальном сайте РБА.
Сообщаем, что публикация переписки без согласования с корреспондентами всегда считалась и считается непристойным поступком.

В. Р. Фирсов, президент РБА, заместитель генерального директора РНБ
А. И. Вислый, вице-президент РБА, генеральный директор РНБ

ВЛАДИМИР КЛЮЕВ МАРИНА ЗАХАРЕНКО

Для науки и практики

Итоги работы Международной академии информатизации

В гостеприимной Российской государственной библиотеке для молодёжи (РГБМ) 2 марта 2017 г. состоялось очередное XXII Годичное собрание Отделения библиотековедения Международной академии информатизации при ООН (ОБ МАИ), на котором были подведены итоги его деятельности за два года, поскольку по объективным причинам в 2016 г. не удалось провести аналогичную встречу.

ПРОШЕДШИЙ ПЕРИОД был интересным и насыщенным активной творчески результативной деятельностью членов Отделения, но на Собрании прозвучали преимущественно прошлогодние достижения, а 2015-й отразили лишь наиболее резонансными событиями.

Собравшихся тепло приветствовала хозяйка принимающей площадки — директор РГБМ, вице-президент Российской библиотечной ассоциации академик Ирина Борисовна Михнова, которая кратко познакомила с особенностями инновационной профессиональной деятельности этой успешной общедоступной федеральной библиотеки и выразила уверенность в плодотворном обсуждении вопросов повестки дня.

Сразу после открытия участники Годичного собрания вспомнили и почтили минутой молчания ушедших из жизни коллег-академиков: Р. А. Бердигалиеву (Казахстан, 1945–2015), М. С. Слободяника (Украина, 1949–2015), В. И. Терёшина (Россия, 1928–2015), Т. Ф. Каратыгину (Россия, 1937–2016).

С аккумулирующим докладом о работе Отделения выступил его бессменный с момента основания более двадцати трёх лет назад президент — Юрий Николаевич Столяров. Он остановился на основных параметрах, характеризующих и конкретизирующих общие результаты многоаспектной совместной деятельности.

ОБ МАИ на научных и научно-практических форумах

Члены Отделения активно участвовали в разноуровневых научных и научно-практических форумах: за 2016 г. — 32 международных и 10 национальных конференций, а также 15 других профессиональных мероприятий. Проблематика международных встреч отражает палитру интересов учёных, широту проблематики и географии мест проведения:

1. Международная научно-практическая конференция «Соцокультурное развитие современного города: проблемы и перспективы» (24–25 марта 2016 г., Орёл, Россия) — ОБ МАИ выступило соорганизатором, на материалах конференции указан гриф Академии;

2. Международная конференция — Шестнадцатые Гоголевские чтения «Н. В. Гоголь и славянский мир» (29 марта–4 апреля 2016 г., Москва, Россия — Белград, Сербия);

3. XII Международные книговедческие чтения «Книжная культура Беларуси: взгляд через века» (7–8 апреля 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

4. Международный круглый стол «Библиотечное образование в странах СНГ: состояние и проблемы» (12 апреля 2016 г., Москва, Россия);

5. Международная научная конференция «Румянцевские чтения — 2016» (12–13 апреля 2016 г., Москва, Россия);

6. Международный форум «Национальные библиотеки и единое информационное пространство СНГ: вызовы времени и перспективы развития» (12–13 апреля 2016 г., Москва, Россия);

7. 45-я Международная книжная ярмарка “The London Book Fair-2016” (12–14 апреля 2016 г., Великобритания);

8. XXI Международная научная конференция «Скворцовские чтения» — «Библиотечное дело-2016: библиотечно-информационные коммуникации в

Владимир Константинович Клюев, вице-президент Отделения библиотековедения Международной академии информатизации, профессор, заведующий кафедрой МГИК;

Марина Павловна Захаренко, учёный секретарь Отделения библиотековедения Международной академии информатизации, заместитель директора Российской государственной библиотеки для молодёжи, кандидат педагогических наук

поликультурном пространстве» (27–28 апреля 2016 г., Москва, Россия) — ОБ МАИ традиционно выступило соорганизатором, на материалах конференции указан гриф Отделения;

9. Двадцатая юбилейная Конференция РИНЦ «SCIENCE ONLINE–2016: электронные информационные ресурсы для науки и образования» (21-28 мая 2016 г., Испания);

10. Второй Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2016»). Двадцать третья международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (4–12 июня 2016 г., Судак, Республика Крым, Россия) — члены Отделения выступали руководителями ряда секций и делали ключевые доклады по актуальным проблемам;

11. XX Международная научно-практическая конференция «АДИТ-2016» — «Музеи цифровой эпохи. Возможности и вызовы» (6 июня 2016 г., Елабуга, Республика Татарстан, Россия);

12. Десятый Международный симпозиум «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве» (7–8 июня 2016 г., Судак, Республика Крым, Россия);

13. Международный образовательный форум «Глинские чтения» (27–29 июня 2016 г., Москва, Россия);

14. Всемирный библиотечный и информационный конгресс: 82-я Генеральная конференция ИФЛА. Тема конференции 2016 года — «Изобретения и инновации» (13–19 августа 2016 г., Колумбус, США);

15. Международный форум «Сбережение человечества как императив устойчивого развития» (14–16 сентября 2016 г., Казань, Республика Татарстан, Россия);

16. Международный конгресс библиотекарей «Мир. XXI век. Через чтение к идентичности и культуре», посвящённый 25-летию независимости Республики Казахстан (15–16 сентября 2016 г., Астана, Республика Казахстан);

17. Международный круглый стол «Профессиональные СМИ и их влияние на профессиональные компетенции: к 20-летию журнала “Бібліятэчны свет”» (16 сентября 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

18. V Бакинский международный гуманитарный форум (29–30 сентября 2016 г., Баку, Азербайджанская Республика);

19. IV Международный конгресс «Библиотека как феномен культуры» и XVI Международная научно-практическая конференция «Менеджмент вузовских библиотек» (4–6 октября 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

20. II Международный библиографический конгресс «Библиография — взгляд в будущее» (6–8 октября 2015 г., Москва, Россия);

21. Международная научно-методическая конференция «Формирование инновационного потенциала молодёжи и библиотека» (12–13 октября 2016 г., Москва, Россия);

22. XIII Международный симпозиум «Библиотеки Балтии» (20–21 октября 2016 г., Рига, Латвийская Республика);

23. Международная научная конференция «Научное и культурное взаимодействие в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге» (8–10 ноября 2016 г., Москва, Россия);

24. VI Международный научный семинар Москва — Минск «Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития» (9 ноября 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

25. Двадцатая юбилейная международная конференция и выставка LIBKOM-2016 «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» (14–18 ноября 2016 г., Суздаль, Владимирская область, Россия);

26. XV Международная конференция РИНТИ–2016: «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации» (17 ноября 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

27. Международная интернет-конференция «Пути развития библиотек Содружества за 25 лет», посвящённая 25-летию образования СНГ (24 ноября 2016 г., Москва, Россия);

28. Международная научная конференция «Культурология и социальные коммуникации: инновационные стратегии развития» (24–25 ноября 2016 г., Харьков, Украина);

28. II Международная конференция «Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности» (1–2 декабря 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

30. V Санкт-Петербургский международный культурный форум (1–3 декабря 2016 г., Санкт-Петербург, Россия);

31. XVI международные чтения памяти Н. Ф. Фёдорова (7–11 декабря 2016 г., Москва, Россия);

32. IV Международная научно-практическая конференция «Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры» (8 декабря 2016 г., Орёл, Россия).

Международная библиотечная философская школа

Особой оценки заслуживает организация и научное руководство более 10 лет академиком Т. Я. Кузнецовой Международной библиотечной философской школой. Её сессии проходят на базе Калининградской областной научной библиотеки при поддержке Министерства культуры Калининградской области.

Школа является крупным научно-образовательным событием, посвящённым рассмотрению современных тенденций мирового социокультурного процесса и концептуальных императив нового этапа цивилизационного развития, онтологических оснований моделирования современной библиотеки в условиях информационного общества с учётом его технологических и социальных вызовов.

XII сессия Школы (9–13 ноября 2015 г.) была посвящена теме «Функциональная трансформация библиотек и концепция их развития в условиях информационного общества». В работе Школы приняли участие около 80 ведущих специалистов библиотечного дела и учёных гуманитарных отраслей знаний из пяти регионов России, а также Литвы и Польши. XIII сессия Международной библиотечной школы (17 мая 2016 г.) проходила в рамках Всероссийского библиотечного конгресса: XXI Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации (Калининград, 14–20 мая 2016 г.) с участием членов Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и Секции по

научно-исследовательской работе РБА. В работе сессии приняли участие также специалисты из Латвии, Литвы и Польши.

Конференции, конгрессы, форумы

Среди прошлогодних национальных конференций и профессиональных событий с участием членов Отделения наиболее значимыми стали:

1. IV Всеукраинская конференция «Современное библиотечно-информационное образование: европейские ориентиры» (1–4 марта 2016 г., пос. Славское, Львовская область, Украина);

2. Всероссийский библиотечный конгресс: XXI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации «Библиотека и новые технологии культурной деятельности» (14–20 мая 2016 г., Калининград, Россия) — члены Отделения выступали руководителями ряда секций и делали ключевые доклады по актуальным проблемам;

3. Круглый стол «500-летие белорусского и восточнославянского книгопечатания. Франциск Скорина и Симеон Полоцкий» (6 июня 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

4. Первый межрегиональный форум «Школьные библиотеки нового поколения» (5–9 сентября 2016 г., Москва);

5. Республиканский форум «Кніга = Свет: сучасны стан і стратэгіі развіцця нацыянальнай прасторы чытання» (13 октября 2016 г., Минск, Республика Беларусь);

6. X Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы» (27 октября 2016 г., Москва, Россия).

Ежегодные встречи учёных и специалистов разных стран позволяют охватить обширный круг острых проблем, поднять пласт нерешённых вопросов, отразить процессы развития библиотечного дела и высшего профессионального образования в России и странах ближнего зарубежья, обогатить понимание общественной роли библиотек как культурных, научно-информационных, социально ориентированных институтов общества. Очевидна роль международных конференций в консолидации усилий учёных, практиков и преподавателей учебных заведений.

Публикации ОБ МАИ

Большое место в характеристике работы Отделения занимает публикаторская активность его ведущих учёных и специалистов-практиков.

Продолжая традиции предыдущих лет, на Годичном собрании были представлены_новые книги членов отделения (19), написанные в различных жанрах и опубликованные в печатном и электронном вариантах в 2015–2016 гг.:

1. Авраева Ю. Б. Руководители и методисты библиотек: новые ориентиры / Ю. Б. Авраева. — М.: Литера, 2015 г. — 248 с.

2. Бойкова О. Ф. Персональные данные пользователей государственных публичных библиотек: методические рекомендации / О. Ф. Бойкова; ЦУНБ им. Н. А.Некрасова. — М., 2016. — 43 с. [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: **http://nekrasovka.ru/metodicheskij-miks**

3. Бойкова О. Ф. Правовое обеспечение библиотечно-информационных услуг: методические рекомендации / О. Ф. Бойкова; ЦУНБ им. Н. А. Некрасова. — М., 2016. — 32 с. [Электрон. ресурс] .— Режим доступа: **http:// nekrasovka.ru/metodicheskij-miks**

4. Бойкова О. Ф. Правовое регулирование нормирования труда в публичных библиотеках: методические рекомендации / О. Ф. Бойкова; ЦУНБ им. Н. А. Некрасова». — М., 2016. — 29 с. [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: **http://nekrasovka.ru/metodicheskij-miks**

5. Земсков А. И. Библиометрия, вебметрики, библиотечная статистика : учебное пособие / А. И. Земсков; Моск. гос. ин-т культуры, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. — М.: ГПНТБ России, 2016. — 135 с.

6. Иванов Р. Н. Нариман Нариманов: основатель Советского Азербайджана и первый руководитель Союза ССР / Р.Н. Иванов. — М., 2016. — 496 с.

7. Исмаилов Н. И. Библиотечно-библиографические и информационные ресурсы Азербайджана: монография / Н. И. Исмаилов. — Саарбрюккен: Ламберт, 2016. — 285 с.

8. Каптерев А. И. Информационные ресурсы и технологии в менеджменте: лабораторный практикум / А. И. Каптерев. — М.: АТиСО. — 2015. — 162 с.

9. Каптерев А. И**.** Оценка качества сотрудничества в образовательной экосистеме как механизм формирования профессиональных компетенций: научно-практическое пособие / А. И. Каптерев. — М.: АТиСО. — 2016. — 272 с.

10. Каптерев А. И. / Kapterev Andrey. University-Business Cooperation in the Russian Labour Market: Trends, Challenges, Road Maps. / Ed. by Y. Osetrov; Academy of Labour and Social Relations. — M.: Editus, 2016. — 148 p.

11. Куманова А. Интеграл библиографии: учебник-компендиум по общему библиографоведению / А. Куманова; общ. ред. Николай Василев. — Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. — 132 с.

12. Куманова А. Очите на Шари. Sub rosa : Страници от един забравен дневник [по науч. експедиции в Иран, Турция /Сев. Месопотамия/, Италия, Русия, България] = Shari`s eyes. Sub rosa : Pages of a forgotten diary [according to sci. missions in Iran, Turkey /North Mesopotamia/, Italy, Russia, Bulgaria] / А. Куманова; ред., бел. Н. Василев; ред.-иранист И. Панов; рец. Ц. Теофанов... [и др.]; Епиграф: На всички, които ме изпълват със съществуването си — на Духа, който животвори!". — 3. доп. електронно изд. — София : WINI 1837, 2016. — 422 с.

13. Кушнаренко Н. Н. и др. Наукова творчість у галузі культурології і мистецтвознавства: навч. Посібник / В. М. Шейко, Ю. П. Богуцький, Н. М. Кушнаренко; М-во освіти і науки України, Харків. держ. акад. культури, Ін-т культурології Нац. акад. мистецтв України. — Харків: ХДАК, 2016. — 329 с.

14. Меняев М. Ф. Информационный менеджмент: учебник / М. Ф. Меняев. — М.: МГТУ им. Баумана, 2017. — 302 с.

15. Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд: учебник / Ю. Н. Столяров. — СПб.: Профессия, 2015. — 383 с. (Учебник для бакалавров).

16. Столяров Ю. Н. Управление библиотечным фондом: учебно-практическое пособие / Ю. Н. Столяров; М-во культуры Рос. Федерации; Моск. гос. ун-т культуры и искусств ; Орловский гос. ин-т искусств и культуры. — Орёл: Орловский гос. ин-т искусств и культуры, 2015. — 154 с.

17. Столяров Ю. Н. Формирование библиотечного фонда: практическое пособие / Ю. Н. Столяров; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. — СПб. Профессия, 2015. — 507 с.

18. Суворова В. М. Пока мы помним / В. М. Суворова. — М.: У Никитских ворот, 2015. — 112 с.

19. Суворова В. М**.** Простые истины / В. М. Суворова. — М.: У Никитских ворот, 2016. — 64 с.

Важными событиями профессиональной жизни 2016 г. стало создание при активном участии членов Отделения двух отраслевых энциклопедий:

• Библиотечная энциклопедия Азербайджана. — Баку, 2016. — 670 с. (руководитель авторского коллектива и соавтор академик Н.И. Исмаилов);

• Українська бібліотечна енциклопедія [Электронный ресурс] / Національна бібліотека України ім. Ярослава Мудрого. — Режим доступа: **http://ube.nplu.org** (соавтор академик Н.Н. Кушнаренко).

Среди других коллективных изданий с участием членов Отделения выделим:

1. II Международный библиографический конгресс (Москва, 6–8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка. — М.: Пашков дом, 2016. — 110 с.

2. Арианика: Експедиция във Воттоваара — Карелия и Аркаим — Урал: Центрове на праевроп. цивилизация в Русия: Протоарии и праславяни: Културолог.-феноменолог. декодиране на митолог., ист. и лингвист. пл.: Уч. пособие по дисциплината „Нестинарство: Информ. кодове на култ. наследство" / А.Куманова и др.. ; Науч. ред. Н. Яръмов и др. — София: За буквите — О писменехь, 2016. — 208 с.

3. Лучшие библиотечные программы с низким бюджетом для молодёжи, подростков, детей / Ред.-сост. Дж. Лиллиан, США; научный редактор и автор предисловия И. Б. Михнова. — СПб: Профессия, 2015. — 176 с.

4. Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодёжи / Рос. гос. б-ка для молодёжи; М. П. Захаренко и др.; ред.-сост. И. Б. Михнова. — М., 2016. — 76 с.

Отдельно в этом ряду представлено уникальное и единственное в своём роде издание — международный сборник: GLORIA BIBLIOSPHERAE (Нить Ариадны): Исследования в честь акад. проф. Александры Кумановой: Юбилейный сборник по случаю 65-летия основания УниБИТ = GLORIA BIBLIOSPHERAE (Ariadne's Thread): Studia in honorem Acad. Prof. Alexandra Kumanova: A Festschrift for 65th Golden Jubilee of the University of Library Studies and Information Technologies in Sofia / Науч. ред. С. Денчева ; Сост. и предисл. Н. Василева. — София, 2016. — 1804 с.

В этой объёмной книге в едином методологическом ключе (библиосферы — инфосферы — ноосферы) представлены 167 научных работ 146 авторов из 12 стран (Австрии, Алжира, Болгарии, Великобритании, Грузии, Ирана, Польши, России, США, Турции, Украины, Франции) и 4 континентов (Европы, США, Азии, Африки). Такая масштабная консолидация библиотековедения осуществлена впервые. В качестве авторов в ней представлены многие члены Отделения библиотековедения.

В отчётный период была пополнена учреждённая Отделением серия биобиблиографических указателей «К биографии деятелей библиотековедения». В 2015 г. в Харькове вышел в свет указатель, посвящённый 120-летнему юбилею Н. Я. Фридьевой (инициатор академик Н. Н. Кушнаренко): Фрідьєва Надія Яківна (до 120-річчя від дня нарожд.) біобібліогр. покажч. / уклад. С. В. Євсеенко, Н. М. Березюк; наук. ред. Н. М. Кушнаренко; М-во культури України; Харків. держ. акад. культури; Бібліотека. — Харків : ХДАК, 2015. — 72, [11] с. — (Видатні педагоги Харківської державної академії культури) (К биобиблиографии деятелей библиотековедения).

Продолжалась реализация федерального издательского проекта учебников — серии «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности» (совместно с издательством «Профессия»). Среди членов Профессионального совета серии — академики В. К. Клюев, Т. Ф. Лиховид, Ю. Н. Столяров. В 2015–2016 гг., в частности вышли:

• Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд: учебник Ю. Н. Столяров. — СПб. : Профессия, 2015. — 383 с.;

• Библиотечно-информационное обслуживание: учебник / Ю. Ф. Андреева, О. Ф. Бойкова, В. А.Бородина и др.; науч. ред. М. Я. Дворкина. — СПб.: Профессия, 2016. — 240 с.

Под научной редакцией академика В. К. Клюева готовятся два завершающих серию учебника «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности» и «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности».

По инициативе и под руководством академика М. С. Бунина подготовлено справочное издание «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека: указатель трудов 1980–2015 гг.: к 85-летию ЦНСХБ».

В 2015 г. под научной редакцией академика Л. Н. Пирумовой издан «Дескрипторный словарь по сельскому хозяйству и продовольствию, включивший 44 706 лексических единиц.

Под эгидой Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА), возглавляемой академиком Т. Д. Жуковой, в 2016 г. подготовлены и выпущены рамках серии «В помощь — педагогу библиотекарю» шесть профессиональных изданий:

• Психология и литература в диалоге о человеке / под редакцией Н. А. Борисенко, Н. Л. Карповой, С. Ф. Дмитренко. — (Вып. 1). — М., 2016. — 367 с.

• Кабачек О. Л. Субъектность литературно-художественной деятельности О. Л. Кабачек. — (Вып. 2). — М., 2016. — 303 с.

• Култхау К. К. Управляемая проектно-поисковая деятельность в школе XXI века / К.К. Куртхау, Л. К. Маниотес, Э. К. Каспари — (Вып. 3). — М., 2016. — 287 с.

• Тихомирова И. И. Психология чтения школьников: учеб.-метод. Пособие / И.И. Тихомирова, Г.А. Иванова. — (Вып.4). — М., 2016. — 327 с.

• Тихомирова И. И. Читаем вместе с мамой: Дайджест лучших конкурсных работ по теме «Читающая мама — читающая страна» / И. И. Тихомирова. — (Вып.5). — М., 2016. — 232 с.

• Соколов А. В. Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России : Профессионально-мировоззренческое пособие / А. В. Соколов. — (Вып. 6). — М., 2016. — 383 с.

Членами Отделения подготовлено также большое количество статейных публикаций. Обращает на себя внимание тот факт, что, по данным РИНЦ, Ю. Н. Столяров на протяжении нескольких лет входит в число наиболее цитируемых российских учёных в области библиотековедения, индекс Хирша = 9.

Образовательные онлайн-мероприятия

Особенностью последних двух лет стало резкое увеличение числа профес-

сиональных образовательных мероприятий в онлайн-режиме.

Наиболее инициативно и успешно позиционированы в этом плане возглавляемые академиками И. Б. Михновой РГБМ и Т. Д. Жуковой РШБА, которые успешно провели:

1. Открытую авторскую онлайн-школу «Эффективная библиотека» (в течение 2015–2016 гг. состоялось девять занятий Школы, РГБМ)*;

2. Межбиблиотечный методический вебинариум «Успешные библиотечные программы для молодёжи» (за 2015–2016 гг. прошло 14 занятий, РГБМ);

3. Библиографические онлайн-среды с Валерием Бондаренко «Молодёжь в литературе XX–XXI вв.» (6 раз за 2016 год, РГБМ);

4. Вебинар «Вопросы реализации проектов в рамках мероприятия ФЦПРО в части развития школьных информационно-библиотечных центров» (1 апреля 2016 г., РШБА);

5. Вебинар «Международный месячник школьных библиотек» (11 октября 2016 г., РШБА);

6. Вебинар «Нормативное и информационно-методическое сопровождение процессов модернизации школьных библиотек России» (25 ноября 2016 г., РШБА);

7. Вебинар «Электронная библиотека: проблемы, перспективы, решения» (23 декабря 2016 г., РШБА);

8. Вебинар «Общие образовательные пространства школьной библиотеки» с участием автора книг и специалиста в области школьных библиотек Джудит Сайкс (Канада) (26 мая 2016 г., РШБА).

Прочие важные начинания и достижения членов Отделения

Под руководством академиков Г. А. Райковой и Н. П. Игумновой разработана новая редакция Модельного библиотечного кодекса для государств-участников СНГ, которая 25 ноября 2016 г. была принята на пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи СНГ (см.: **http://idea.pushkinlibrary.kz/images/mod_kodex_2016.pdf**).

По инициативе и при активном участии РШБА (президент Т. Д. Жукова) разработана Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров, которая утверждена приказом Минобрнауки России от 15 июня 2016 г. №715 (см: **http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71338750**).

Академик В. К. Клюев, как председатель Учебно-методического совета вузов России по библиотечно-информационному образованию, выступил основным разработчиком модернизированных федеральных государственных образовательных стандартов для отраслевых бакалавриата и магистратуры (ФГОСы-3+ и проектов ФГОСов-3++).

Рабочей группой во главе с академиком *В.П. Викуловой* разработан проект Регламента деятельности государственных мемориальных публичных библиотек города Москвы.

Под руководством академика В. Т. Грибова в феврале 2016 г. стартовал проект комплексной модернизации Библиотеки Музея изобразительных искусств им. А. С.Пушкина на базе АИБС «МегаПро». Результатом стала модернизация технологических процессов библиотеки и запуск новой библиотечной системы в рабочую эксплуатацию.

С целью дальнейшего развития сервисов для читателей библиотек В. Т. Грибовым также реализован проект по разработке единого окна доступа к информационным ресурсам на базе поискового дискавери-сервиса для Библиотеки Российского университета дружбы народов. Дискавери-сервис позволяет осуществлять эффективный поиск информации не только в собственных ресурсах библиотеки, но и во внешних электронных библиотеках и ЭБС.

В 2016 г. возглавляемое В. Т. Грибовым ООО «Дата-экспресс» продолжены работы по комплексной автоматизации библиотек на базе «облачных» решений АИБС «МегаПро» («Библиохостинг»). В рамках проекта «Развитие Национальной электронной библиотеки» реализована подсистема интеграции АИБС «МегаПро» с Национальной электронной библиотекой (НЭБ).

Под научным руководством академика М. С. Бунина (ЦНСХБ) разработана автоматизированная система инвентаризации библиотечного фонда, в том числе для участников Сводного каталога библиотек НИУ АПК на программной платформе малой облачной библиотечно-информационной системы (МОБИС).

Под его же руководством разработан технический проект и программная документация сетевой системы межбиблиотечного обмена публикациями на базе «Сводного каталога библиотек НИУ АПК».

Экспертная деятельность членов Отделения

Осуществлялась (с 15 ноября по 27 декабря 2016 г.) общественная экспертиза школьных учебников 10 издательств (всего 456 учебников), в рамках которой РШБА (президент — академик Т. Д. Жукова) выступила в качестве экспертной организации.

Академик И. Б. Михнова в 2015–2016 гг. являлась заместителем председателя жюри Всероссийского конкурса «Самый читающий регион» среди субъектов Российской Федерации на звание «Литературный флагман России».

Академик М. П. Захаренко входила в состав Жюри III (2015) и IV (2016) Всероссийских конкурсов «Библиотекарь года», инициированных и проводимых Российской библиотечной ассоциацией при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

Значимые события

В завершение отчётного доклада были отмечены значимые для коллег и учреждений события.

В 2015 г. Штаб-квартира Отделения — Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (директор академик М. С. Бунин) — отметила 85-летний юбилей.

Российская государственная библиотека для молодёжи (директор академик И. Б. Михнова) — в октябре 2016 г. отметила 50-летний юбилей со времени создания. Наряду с другими знаками отличия, ей была вручена Международная награда общественного признания — орден «Слава России».

В 2016 году Национальная библиотека Беларуси (директор Р. С. Мотульский) признана победителем среди организаций сферы услуг в области культуры и занесена на Республиканскую доску Почёта.

Экологический библиотечный проект централизованной библиотечной системы ЗАО Москвы (на базе Детской библиотеки №207 им. В. В. Бианки) занял в 2016 г. 1-е место на Всероссийском конкурсе «Библиотеки и экология: экологическая информация, культура, просвещение» в номинации «Инновационные проекты в экологическом просвещении» (научный руководитель академик И. В. Харькова).

Академик. А. В. Куманова Российской академией естественных наук награждена медалью М. В. Ломоносова «за большой вклад в технический прогресс, проведение научно-исследовательских работ, подготовку научных кадров и многолетнюю новаторскую деятельность».

Академик М. П. Захаренко награждена Российской библиотечной ассоциацией общественной медалью «За вклад в развитие библиотек».

В рамках обсуждения результатов работы Отделения и перспектив его дальнейшей деятельности выступили академики В. К. Клюев, А. И. Земсков, Н. П. Игумнова, М. Ф. Меняев, В. М. Суворова, Т. Д. Жукова, В. П. Викулова, Р. Н. Иванов, М. П. Захаренко. Единогласным голосованием работа Отделения была оценена положительно.

Второй вопрос повестки дня Собрания «**О персональном составе Отделения и перспективах приёма новых членов Академии по Отделению библиотековедения**» представил вице-президент Отделения Владимир Константинович Клюев.

На 1 марта 2017 г. Отделение объединяет 82 члена, в том числе 67 действительных членов (академиков) и 15 членов-корреспондентов. Среди членов Отделения представители Белгорода, Краснодара, Москвы, Орла, Санкт-Петербурга, Улан-Удэ. Ближнее и дальнее зарубежье представлено ведущими специалистами девяти стран: Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Германии, Казахстана, Литвы, США, Таджикистана, Украины.

Изъявили желание вступить в Международную академию информатизации по Отделению библиотековедения три кандидата: из Болгарии — доктор Красимира Александрова (директор Национальной библиотеки им. св. Кирилла и Мефодия); доктор Венцислав Велев (руководитель библиотечной дирекции Министерства культуры) и из Азербайджана — Князь Ильяс оглу Аслан (заведующий кафедрой книговедения и издательского дела Бакинского государственного университета, доктор философии по педагогическим наукам, доцент, Почётный работник образования Азербайджанской Республики). Все кандидатуры были активно поддержаны участниками Годичного собрания и рекомендованы для принятия в состав Академии.

В рамках вопроса «Разное» по инициативе члена президиума Отделения академика Н. П. Игумновой была обсуждена информация о возможном объединении двух национальных библиотек России — Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки. С сообщением выступил Ю. Н. Столяров. В обмене мнениями о создавшейся ситуации участвовали Н. П. Игумнова, А. И. Земсков, А. М. Мазурицкий, Ю. А. Гриханов, В. К. Клюев, Г. Л. Левин, Н.Е. Андреева. Принято консолидированное решение Собрания о неправомерности объединения двух национальных библиотек России, важности получения достоверных фактических сведений по данной проблеме для подготовки чёткой резолюции и делегировании президенту Отделения Ю. Н. Столярову полномочий выступать от имени Отделения по этим вопросам.

Продолжая наметившуюся традицию, после завершения Годичного собрания прошли **Шестые Академические чтения**. С проблемно-постановочным докладом «Библиотеки и библиометрия: перспективы взаимного влияния» выступил академик Андрей Ильич Земсков — кандидат физико-математических наук, доцент; экс-директор (1990–2006 гг.) — ведущий научный сотрудник ГПНТБ России.

Библиометрические показатели (публикационная активность, уровень цитирования и т. д.) стали одним из основных элементов современных оценок качества работы и эффективности научных исследований отдельных учёных, научных коллективов и стран в целом. Они учитываются при ранжировании университетов, при выдаче грантов и решении о продвижении по службе конкретного учёного или продлении контракта с ним. В то же время имеются определенные ограничения на их применение. В докладе А. И. Земсков коротко изложил основные методики наукометрии — экспертные оценки, классическая библиометрия, бибцитирование, альтметрики, традиционная библиотечная статистика. Докладчик подчеркнул важную роль библиотек в сборе и анализе наукометрических данных и предположил, что изучение лог-файлов библиотечных серверов окажется весьма перспективным методом. Состоялся заинтересованный обмен мнениями среди участников Чтений.

Выездной формат проведения таких общественно-научных встреч понравился членам Отделения, поэтому Годичное собрание в 2018 г. и Седьмые Академические чтения по согласованию с академиком В. П. Викуловой решено провести на базе возглавляемого ею научно-просветительского комплекса — «Дом Н. В. Гоголя — мемориальный музей и научная библиотека» (см. **http://www.domgogolya.ru**).

Приглашаем заинтересованных коллег к сотрудничеству! За дополнительной текущей или ретроспективной информацией о деятельности Отделения библиотековедения можно обратиться через интернет-представительство на сайте Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки — многолетней Штаб-квартиры Отделения (**http://www. cnshb.ru/mai/mai.htm**).

* Все занятия Школы и вебинары РГБМ доступны для свободного просмотра в сети интернет на канале Youtube РГБМ (**http://www.youtube.com/user/rgubru**)

С авторами можно связаться:
kluevvlad@yandex.ru
mar-zakharenko@yandex.ru

Статья по итогам XXII Годичного собрания Отделения библиотековедения Международной академии информатизации при ООН.

Профессиональные коммуникации, конференция, библиотековедение, культура

This article is based on the results of the XXII Annual Meeting of the Library Science Department of the International Informatization Academy under the United Nations.

Professional communications, conference, library science, culture

ЛЮБОВЬ ДОРОФЕЕВА, ОЛЬГА КУРГИНА

Квинтэссенция бесценного опыта

По страницам отечественных педагогических журналов конца XIX—начала XX века

В ОКТЯБРЕ 2016 г. в отделе периодических изданий Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края была подготовлена иллюстрированная выставка и лекция-обзор по теме «Образование и воспитание в периодических изданиях конца XIX–начала XX в. для учителей и родителей». На выставке были представлены журналы, поднимающие проблемы воспитания и образования подрастающего поколения, а также журналы, являющиеся методическими пособиями для учителей и наставников.

Выставка вызвала огромный интерес у читателей самых разных возрастов и профессий — в течение месяца её посетили около 300 человек, особой популярностью она пользовалась у студентов и преподавателей Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. По материалам экспозиции было проведено 7 обзоров, а также выпущен буклет со списком дореволюционных педагогических журналов.

Библиотечные мероприятия подобного плана — хорошие помощники в общеобразовательном процессе.

После отмены крепостного права, на волне бурного развития капитализма социально-экономическая жизнь в России всколыхнулась прогрессивными реформами: судебной, земской, просветительской. В период общественного подъема наряду с расцветом науки, искусства и литературы активно развиваются передовые педагогические теории — проблемы образования и воспитания превращаются в вопрос «жизни и смерти» будущих поколений — вопрос, вокруг которого разгораются нешуточные идейные бои. Как следствие, возникает потребность не только в новых методиках и книгах, но и в педагогической периодике, ведь именно профессиональные журналы на рубеже XIX–XX вв. являлись наиболее доступной формой распространения передового опыта учителей. К 1916 г. в России существовало уже около 200 педагогических журналов, издаваемых самыми различными государственными и общественными органами: Министерством народного просвещения, церковным ведомством, городскими Думами, земствами, педагогическими обществами и др.

В отделе Периодических изданий Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края хранится уникальное наследие прошлого — отечественные журналы периода 1860–1910-х гг., в том числе около 50 журналов по педагогике: «Образование», «Воспитание и обучение», «Женское образование», «Народное образование», «Грамотей», «Гимназист», «Дошкольное воспитание», «Сибирская школа», «Русская школа», «Свободное воспитание», и др. Они являются квинтэссенцией как бесценного педагогического опыта, так и менталитета ушедшей эпохи, поскольку периодическая печать во все времена — важнейший показатель общего уровня научного и социально-культурного развития общества.

Особое место среди них занимает первый педагогический журнал Сибири «Сибирская школа», издававшийся с 1916 по 1917 год. Журнал выходил ежемесячно тиражом в 1 тыс. экземпляров и вскоре превратился в настоящую три-

Педагогические журналы конца XIX–начала XX в. — это подробнейшая энциклопедия педагогики и детской психологии на фоне русской жизни времен самодержавия со всеми его достоинствами и пороками.

Любовь Николаевна Дорофеева, заведующая сектором отдела периодических изданий Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края

Ольга Борисовна Кургина, библиотекарь отдела периодических изданий Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края

буну, с которой учителя говорили обо всем, что их волновало. В нём публиковались статьи, письма учителей из глубинки, хроника событий из жизни просветительских учреждений, художественные произведения, авторами которыми являлись тоже учителя[1]. По структуре и содержанию «Сибирская школа» не отличалась от педагогических журналов Центральной России, но у него была своя специфика: его статьи носили практико-ориентированный характер и были направлены на совершенствование педагогического мастерства.

Образование и воспитание в периодических изданиях конца XX - начала XX века для учителей и родителей (из фонов Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края)

В целом же публикации в российских педагогических журналах тематически очень разнообразны и разноплановы. Методика преподавания школьных дисциплин, рецензии на новейшие труды по педагогике, педагогическая психология, преемственность семьи и школы в вопросах воспитания, профессиональный кодекс учителя, санитарно-гигиеническое просвещение и здоровье школьников, недопустимость физических наказаний — все эти темы освещались на достаточно высоком научном уровне и становились для своего времени во многом смелыми и новаторскими. Именно из этих изданий мы сможем почерпнуть бесценные знания о том, какими были основные принципы воспитания и образования в Российской империи, как шло постепенное становление мировой педагогической мысли, порой от наивных, доморощенных «постулатов» до вполне научно обоснованных теорий.

Учитель и методика преподавания в зеркале журнальных публикаций

Если русский математик Остроградский делил всех учеников на «геометров», понимающих математику, и неспособных к точным наукам «землемеров» (что сегодня невозможно воспринимать иначе, как в анекдотичном дискурсе)[2], то впоследствии в высказываниях известного австрийского философа Артура Шопенегауэра оформилась педагогическая теория дифференцированного преподавания, получившая развитие в XX–XXI веках. Подтверждение тому — активное внедрение в современных школах профильного обучения: образно говоря, классов, отдельных для «физиков» и лириков», с целью более углублённого изучения тех предметов, к которым ученики проявляют больше способностей.

Особая роль на протяжении всей истории педагогики отводилась учителю — его профессиональным навыкам и нравственным качествам. Согласно инструкциям Министерства народного просвещения царской России на классного наставника возлагалось множество обязанностей, среди которых— забота об умственном и нравственном развитии учеников, осведомлённость о семейных проблемах, помощь малоуспевающим. Уже тогда практикующие учителя чётко осознавали, что разрыв школы и семьи, враждебные отношения, с одной стороны учителей и учеников, а с другой — учителей и родителей сводят на нет большой труд классного наставника. В рецензии на книгу К. П. Победоносцева «Ученье и учитель» автор выделяет две главные мысли: первая — о единстве семьи и школы в вопросах обучения и воспитания; вторая — о важности искренности и личного примера учителя как залога доверия учеников: *«Правду, — замечает он, — дети всегда чувствуют. Поэтому мы должны всегда помнить следующее правило: чего требуешь от каждого из учеников своих, то сам ты должен уметь делать. Всякую работу, какую задаёшь им, ты должен сначала уметь проделать сам как можно лучше — в этом заключении прежде всего правда, а без правды этой какое же твоё учительство»*[3].

Выделяются определённые правила поведения, коих должен придерживаться каждый учитель: *«Не раздражайся по мелочами и не придавай им значения… Когда сидишь в классе и видишь пред собой 30 ребят, не забывай, что и ты когда-то был совершенно такой же… Когда же говоришь, не от себя исходи, не о себе думай, а о тех, кому говоришь. В них жизнь движения: надобно им слышать живое слово. Никогда не забывай, что у тебя в классе дети: старайся быть юн с ними, — и они это почувствуют»*[4].

Педагогическая же безграмотность некоторых родителей, толкающих своих любимых чад на путь обмана и тунеядства в статье П. И. Ларсен «Отрицательные результаты положительной деятельности классного наставника» язвительно высмеивается с помощью анекдота: *«Коля, что тебе писать сегодня — голова или зубы?» — спрашивает мать. — «Пишите, мамаша, зубы, голова у меня в прошлый раз болела»*[5] (речь идёт о записке учителю, в которой нужно указать уважительную причину отсутствия на уроках).

В свете темы гуманного отношения к ребёнку особое место занимала проблема физического насилия. Хотя официально телесные наказания, введённые ещё Петром I, в учебных заведениях были отменены в 1864 г. указом Александра II, учителя в сельской глубинке по старинке «взращивали» «разумное, доброе, вечное» при помощи тумаков и затрещин. Интересно, что такое радикальное «воспитательное» воздействие вполне устраивало малограмотных родителей. В статье Саламатина «Наказание в народной школе» подробно исследуется проблема телесных наказаний как пережитка крепостного прошлого: *«Ни для кого не секрет, что наша народная школа в широких размерах применяет наказание детей вплоть до телесных включительно. Последние обычно применяются в жёсткой и наиболее грубой форме — побоев, дёрганья за уши, за волосы и даже щипанья…. Номинально физические наказания в школе запрещены, но в деревне, напротив, к учителю обращаются сами родители с просьбой: “Ты смотри, строже учи. С ними иначе не совладаешь. За виски, за уши, аль на коленки там…”»*[6]

А вот ещё один пример изощрённой учительской жестокости: *«Когда он (учитель) видел, что ученик ленится читать урок, то вбивал перед ним в стол гвоздик, привязывал его за волосы к гвоздику, а книжку подсовывал к ли-*

цу»[7]. Несчастный школяр уже не мог вертеть пригвождённой головой и был вынужден смотреть в книгу, вот только видел он в ней, скорее всего, то же самое, что и герой известной русской поговорки.

Саламатин резюмирует: раздражительный и агрессивный учитель в бесплодной войне за дисциплину быстро устаёт и попросту забывает о том, что его основная работа сводится к преподаванию урока. Душевный разлад и тоска одиночества преследуют горе-педагога наряду с физической усталостью, что в конечном итоге приводит, выражаясь современным языком, к синдрому профессионального выгорания.

Нельзя не отметить, что господствующим методом обучения на протяжении всего XIX века оставалась зубрежка. Схоластика, формализм и догматизм, столь распространённые в средних школах подавляли индивидуальность, и при так называемом «классическом образовании» творческие способности ребёнка не получали должного развития. Прогрессивные педагоги яростно критиковали школьную муштру, доводимую порой до абсурда и аракчеевского мракобесия — присутствовавшую как в методике преподавания, так и в дисциплине. По приказу директора одной из школ дежурный при появлении его «царственной особы» обязан был выходить строевым шагом и тоном военного адъютанта докладывать обстановку, а в случае «неправильного» поведения класс выстаивал в течение всего урока по стойке смирно. *«Наша школа, собственно говоря, почти ничего не делает для признания за ребёнком его прав и личности, или хотя бы для отмены телесных наказаний, которые на бумаге отменены десятки лет назад. Но пока лишь топтанье на месте заменяет желаемые реформы»*, — констатирует автор[8].

Гармония между физическим и интеллектуальным началами с античных времен считалась наиважнейшим условием формирования высокоразвитой личности: *«Законы природы требуют гармонического развития как тела, так и духа. Кто только атлет, тот полу-животное, полу-человек, но с другой стороны, кто только учёный, тот полу-человек, полу-дух… Что можно ждать от нашей молодёжи, когда у неё отнимается молодость, задор, когда прекрасное утро человеческого существования, то есть период от 8 до 24 лет, всецело обрекается в жертву прохождения наук. А вот и образ юноши: ланиты поблекли, очки помогают видеть испорченными глазами, искривлён позвоночник, вялая и неуверенная походка, а душевный мир исковеркан»*[9].

Ещё Екатерина Великая подметила, что отпрыски из дворянских семей не отличаются крепким здоровьем и мужественным телосложением, а корень зла кроется в недостатке физических упражнений, однако статус обязательной дисциплины так называемая «гимнастика» обрела в русских гимназиях ближе к концу XIX в. (термин «физическая культура» появится позже). Интересно и то, что в конце XIX века европейские авторитеты в области физического воспитания пришли к выводу, что именно подвижные игры на открытом воздухе есть наилучший и самый естественный вид физических тренировок, так как они дают массу самых разнообразных упражнений при бросании и ловле — развивает реакцию, быстроту движения, внимание: *«Рациональная система физического воспитания в школах должна предусматривать не только физическое развитие, даваемое формальной гимнастикой, но она должна ставить основой развитие инстинкта игры»*[10]. Игра признаётся самым важным компонентом школьной физкультуры и в публикации С. К. Павлова «Значение подвижных игр как наилучшего физического упражнения и воспитательное значение их». Наряду с коньками и лыжами в народе были очень популярны ныне забытые «городки» и лапта. Причем именно лапта признается во многих публикациях одной из самых полезных, так как развивает не только физические качества (правильное дыхание, внимательность, быстрый бег, меткий глаз), но и морально-нравственные (верность, храбрость, уверенность в победе).

Нравственное воспитание и художественное слово

Значительное место на страницах педагогических журналов отводилось художественной литературе — стихи и рассказы для взрослых и детей, непременно с «моралью» и воспитательной подоплёкой — неизменная примета времени. Например, в публикации «Санитарные правила для учащихся начальных школ» приведены стихи, которые вполне могут служить удачным примером нравоучительной детской поэзии в области санитарного просвещения: *«Утром долго не валяйся, / Чисто с мылом умывайся, / Полотенцем вытирайся, / Днём пред каждою едой / Хорошенько руки мой»*. И как тут не вспомнить Корнея Чуковского и его знаменитого «Мойдодыра»! Далее автор «воспитательных» стихов переходит к уже более серьёзным темам: *«С малых лет приди к решенью положить зарок к курению, / Если втянешься в табак, не отучишься никак. /А куренье — вред для груди, много чахнут с него люди. / Хуже нет всего на свете, как начнут пить водку дети. / Водка, пиво и вино — с ними горе нам одно. /С малых лет, коль к ним вольёшься / Бед весь век не оберёшься. / Будешь вечным бедняком, / Хулиганом, дураком»*[11].

Тема «вредных привычек» в нравоучительных стихах фигурирует не случайно — злободневной проблемой того времени был детский алкоголизм, весьма распространённый среди сельского населения. В статье И. Диомидова «Пьянство среди детей» приводятся удручающие данные анкетирования учащихся сельской школы Тульской губернии: *«Из 35 опрошенных было 27 мальчиков и 8 девочек. Из 27 мальчиков пили 20 человек, причём 14 из них впервые пробовали водку в 6 лет. Из 20 пивших 6 напивались до опьянения. Из 8 девочек пили водку 3 (и все в возрасте*

до 6 лет), из них 2 продолжают пить. Из 23 установленных случаев детского пьянства в 14 угощали отец и мать. Следует отметить что деревня, в которой производилось анкетирование, принадлежит к числу менее пьющих»[12].

По словам сельского учителя, дети школьного возраста (11–16 лет) под благотворным влиянием школы пить бросают, поэтому было предложено организовывать среди учащихся союзы трезвости, а среди учителей — противоалкогольные курсы для выработки педагогических стратегий по борьбе с этим извечным российским злом.

Порой публикации интересны не только педагогической или острой социальной проблематикой, но и особой художественной образностью, выразительностью живого русского языка, не впадающего в крайность малопонятного научного «новояза», перегруженного заимствованной лексикой. Вот как выразительно пишет Я. Екатеринославцева в статье «Страх детей перед чертовщиной» о психологических проблемах детей младшего возраста, отводя первоначальную роль в формировании детских страхов неграмотным няням и кухаркам, запугивающим малышей домовыми и лешими: *«Эти словоохотливые труженицы у плиты сообщают детям тоном полнейшей достоверности всякие небылицы, способные внушить самый жестокий страх… Согласно мудрой поговорке ("у страха глаза велики") напуганный ребёнок видит всякую чертовщину в самых разных местах: в тёмной комнате, на чердаке, в лесу и т. д.»*[13].

И хотя проблема неграмотных «мамок» и внушаемых ими «страшилок» осталась в далёком прошлом, методика избавления от страхов, предлагаемая в статье, и сейчас активно используется в современной психологической практике, а именно — сделать страх предметом насмешки, ибо то, что сделалось смешным, не может быть опасным. В качестве примера в публикации столетней давности описываются проводимые в Швеции костюмированные любительские спектакли, главные герои которых — злые черти и прочая нечистая сила — в конце концов оказываются высмеянными, разоблачёнными и побеждёнными.

В целом, педагогические журналы конца XIX–начала XX в. — это подробнейшая энциклопедия педагогики и детской психологии на фоне русской жизни времен самодержавия со всеми его достоинствами и пороками, бесценное наследие в истории педагогической науки, не потерявшее актуальности в современном пространстве воспитания и образования, а следовательно, достойное глубокого и вдумчивого изучения.

С автором можно связаться:
per@kraslib.ru

Примечания:

[1] Федорова В. И. Школа — учитель — общество: из истории образования Енисейской губернии XIX–начало XX вв. — Красноярск. — 2015. — С. 157.

[2] Литвинова Е. О неспособностях к математике // Женское образование. — 1891. — №2. — С. 119.

[3] Фисенко И. О. Ученье и учитель // Воспитание и обучение. — 1901. — №2. — С. 85.

[4] Там же. С. 87.

[5] Ларсен П. И. Отрицательные результаты положительной деятельности классного наставника // Вестник воспитания. — 1916. — №5. — С. 62.

[6] Саламатин П. Наказание в народной школе // Русская школа. — 1916. — №7/8. — С. 29.

[7] Саламатин П. Наказание в народной школе // Русская школа. — 1916. — №9. — С. 22.

[8] Там же. С. 27.

[9] Павлов С. К. Значение подвижных игр, как наилучшего физического упражнения и воспитательное значение их // Воспитание и обучение. — 1990. — №3. — С. 83.

[10] Оболенский Л. Новые принципы физического воспитания и гимнастики // Воспитание и обучение. — 1899. — №11. — С. 411.

[11] Санитарные правила для учащихся начальных школ // Вестник школы. — 1914. — №4. — С. 94–95.

[12] Диомидов И. Пьянство среди детей / И. Диомидов // Свободное воспитание. — 1910/1911. — №4. — С. 30–31.

[13] Екатеринославцева Я. Страх детей перед чертовщиной // Воспитание и обучение. — 1902. — №10. — С. 337.

Роков. Психология школьного класса / Роков // Вестник воспитания. — 1903. — №4. — С. 22–53.

Статья по итогам выставки отечественных педагогических изданий конца XIX–начала XX века, прошедшей в Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края.

История, периодические издания, выставочная деятельность

This article is based on the results of an exhibition of Russian pedagogical publications of the late nineteenth and early twentieth centuries, held at the State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory.

History, periodicals, exhibitionactivity

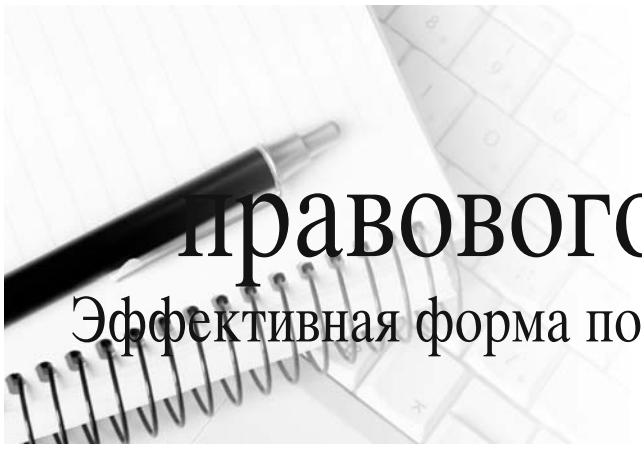
95 лет Музею Пушкина в Михайловском

95 лет исполняется Музею Пушкина в селе Михайловское. Именно там было написано более ста произведений, среди которых — трагедия «Борис Годунов», центральные главы «Евгения Онегина», поэма «Цыганы». И именно там поэт завещал себя похоронить. Его прах находится у алтарной стены Успенского собора Святогорского монастыря, в пяти километрах от Михайловского.

Имение в Псковской губернии строилось в XVIII веке, ещё при Осипе Ганнибале — предке Пушкина. Там же поэт оказался в ссылке в 1824 году. На карте России мемориальный музей-усадьба Александра Сергеевича Пушкина появился в 1899-м, к 100-летию со дня рождения поэта, когда Михайловское было выкуплено в собственность государства. После революции в усадьбе размещали самые разные заведения — от дома престарелых литераторов до пчельника и даже свиносовхоза. Усадьба горела, в годы войны была разграблена и разрушена, парки и рощи вырубались, земли минировались. Но уже в год 150-летия поэта, в 1949-м, восстановленный Дом-музей Пушкина открылся для посетителей.

В 1995 году указом президента России музей-заповедник был включён в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия. Сейчас в музейном фонде — свыше 45 тыс. ед. хранения: семейные реликвии рода Пушкиных и вещи, принадлежавшие самому поэту и его близким.

АНДРЕЙ ТРЕТЬЯКОВ



Визуализация правового просвещения

Эффективная форма повышения правовой культуры подрастающего поколения

В настоящей работе автор предлагает своё видение подходов к теоретическому описанию проблемного поля двух взаимосвязанных в условиях информационного общества и правового государства явлений, важных для процесса развития современного образования: развития визуальных средств передачи информации и правового просвещения.

В КОНЦЕПЦИИ федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.* обозначено, что новое качество образования — это ориентация образования не только на усвоение обучающимися определённой суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Становится очевидным, что главными факторами развития личности обучаемого, формирования его компетенций являются активная предметно-практическая деятельность и общение. В этой связи акцент при изучении учебных дисциплин переносится на сам процесс познания, его организацию и управление.

Говоря о развитии правового просвещения, можно констатировать, что правовое просвещение является сложной, системной проблемой, решение которой предполагалось в рамках проводимой с середины 1990-х гг. в Российской Федерации правовой реформы**. Результатом развития правового просвещения должно стать повышение правовой культуры населения, в первую очередь детей и юношества, а также снижение уровня правового нигилизма. Без этого трудно говорить о стабилизации социально-правовой ситуации в государстве. Без правовой культуры в государстве и обществе вряд ли будет достигнута цель правовой реформы — создание правового государства в общепринятом его понимании[1]. Логическим развитием правовой культуры в условиях информационного общества является развитие информационно-правовой культуры, также требующей сегодня отработки всей линейки, от дефиниции до мотивации обучающихся.

Говоря о понятийном аппарате, следует отметить, что мотивация обучающихся будет изначально затруднена в связи с тем, что даже специалисты сегодня путаются в определении понятий и их значимости для образовательного процесса.

Простое перечисление понятий, представленное вниманию обучающихся, может вызвать у них целый ряд дополнительных вопросов и не будет способствовать той самой мотивации: правовая грамотность; правовая культура; правовое информирование (доступ к правовой информации); правовая информатизация; правовое образование; правовое просвещение; правовой нигилизм; правосознание и формирование правосознания.

В рассматриваемой ситуации может повториться ситуация с понятием «мораль/нравственность». До 1991 г. в нашей стране в обороте использовалось понятие «мораль». С принятием Конституции Российской Федерации в оборот было введено понятие «нравственность». Но если мы посмотрим в учебники обществоведческого профиля, то увидим в них сохранившееся со времен СССР понятие «мораль». Представляется, что подобный подход неприемлем, в том числе

Андрей Леонидович Третьяков, ведущий специалист Центра информационной поддержки научных исследований Северо-Западного института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург

* Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 г. № 2765-р, утверждающее Концепцию федеральной целевой программы развития образования на 2016—2020 гг. // Портал Минобрнауки России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/документы/4952**

** Указ Президента РФ от 06.07.1995 г. № 673 «О разработке концепции правовой реформы в Российской Федерации». Портал «Президент России» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://kremlin.ru/acts/bank/8041**

и с точки зрения мотивации обучаемых. Вводимые понятия должны толковаться единообразно, просто и понятно для всех участников образовательного процесса, причём это относится и к тематике визуализации средств передачи информации, и к тематике правового просвещения[2].

Для правильной организации рассматриваемого процесса необходимо понимать и знать действующее правовое поле и уметь использовать его для развития той самой мотивации.

Указ Президента Российской Федерации от 06.07.1995 г. №673 «О разработке концепции правовой реформы в Российской Федерации» установил **развитие системы правового воспитания** в качестве одного из основных элементов концепции правовой реформы и приоритетов правового обеспечения ряда важнейших направлений формирования и функционирования российской государственности, и развития полноценного гражданского общества.

Важным событием для целей развития правового просвещения в страновом формате стало принятие утверждённых Президентом РФ в 2011 г. Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Разработанные Минюстом России Основы направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства.

Согласно п. 15 Основ, государственная политика в рассматриваемой области осуществляется по следующим основным направлениям: 1) правовое просвещение и правовое информирование граждан; 2) развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных организациях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права; 3) совершенствование системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права; 4) преобразования в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан; 6) совершенствование деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе создание эффективной системы бесплатной юридической помощи.

Таким образом, следует зафиксировать, что Основы предписывают органам управления образованием на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в соответствии с п. 15.2 Основ, **развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных организациях**, а органам управления связи и массовых коммуникаций в сотрудничестве с органами управления культурой, в соответствии с п. 15.4 Основ, предписывается обеспечить **формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан**, что само собой предполагает **использование визуальных средств передачи информации**.

Основы в своём п. 18 определили меры государственной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения. К ним относятся: 1) включение в примерную основную общеобразовательную программу дошкольного образования, примерную основную образовательную программу начального общего образования задач приобщения детей к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношений со сверстниками и взрослыми (внимательность к людям, готовность к сотрудничеству и дружбе, оказание помощи тем, кто в ней нуждается, уважение к окружающим), а также развитие ценностно-смысловой сферы личности; 2) развитие практики обучения основам права в образовательных учреждениях различного типа и вида, поддержка различных вариантов региональных моделей правового образования, разработка учебных курсов, включающих правовую тематику, соответствующих образовательных программ, учебных и методических пособий; 3) применение специальных программ правового образования и воспитания детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, трудных подростков и несовершеннолетних правонарушителей, а также 4) повышение уровня юридической грамотности педагогов; подготовка преподавателей учебного предмета «Право», а также совершенствование профессиональной и методической подготовки преподавателей правовых дисциплин; проведение научно-исследовательских и опытно-экспериментальных работ в целях научно-методического обеспечения правового образования.

Указанный перечень мер предполагает создание механизмов мотивации, начиная с дошкольного образования, для целей внедрения визуальных средств передачи информации в контексте развития правового просвещения, как для самих дошкольников, так и для их воспитателей и родителей детей младшего возраста, а также и для всех участников образовательного процесса в формате общего, дополнительного образования и повышения квалификации педагогического состава.

В содержании п. 19 «Основ» определены меры государственной политики в сферах культуры, массовой информации, эфирного и кабельного вещания, рекламной и издательской деятельности: 1) распространение в электронных и печатных средствах массовой информации, в эфирном и кабельном вещании теле- и радиоканалов, созданных с государственным участием, в сегменте социальной рекламы, в Сети интернет информационной продукции, содержащей правовую информацию, а также способствующей развитию правовой грамотности и правосознания граждан и пропагандирующей законопослушание, добросовестность в осуществлении прав и выполнении обязанностей, уважительное и бережное отношение к правам

и охраняемым законом интересам, в том числе в формате постоянных рубрик и тематических передач, специализированных периодических и разовых изданий; 2) создание и распространение творческих проектов, доступных для непрофессионального восприятия, информационных материалов, предоставляющих базовые юридические знания и формирующих правовую культуру и правосознание граждан, а также разработка и реализация системы мер государственного стимулирования таких проектов и материалов; 3) введение механизма публичной оценки и рекомендаций в случае предполагаемого распространения произведений и информационных материалов, рекламной продукции, открыто пропагандирующих межнациональную и религиозную рознь, грубое нарушение норм общественной морали, неуважение к закону и суду; 4) постоянное пополнение за счёт целевого финансирования в общедоступных библиотечных фондах популярной юридической литературы[3].

Говоря о нормативном регулировании в рассматриваемой области, невозможно обойти вниманием Концепцию-2020. 17 ноября 2008 г. Правительство РФ утвердило Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2012 года.

Согласно распоряжениям Правительства РФ, федеральным органам исполнительной власти и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписано руководствоваться положениями Концепции при разработке программных документов, планов и показателей своей деятельности, а органам исполнительной власти — руководствоваться Основными направлениями при разработке программных документов, планов и показателей своей деятельности.

Цель Концепции — определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 гг.) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

Для достижения этой цели в Концепции сформулированы основные направления долгосрочного социально-экономического развития страны с учетом вызовов предстоящего периода; стратегия достижения поставленных целей, включая способы, направления и этапы; формы и механизмы стратегического партнёрства государства, бизнеса и общества; цели, целевые индикаторы, приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике; цели и приоритеты внешнеэкономической политики; параметры пространственного развития российской экономики, цели и задачи территориального развития.

Среди приоритетных направлений, служащих достижению качественных результатов в культурной политике России, Концепция называет развитие публичных центров правовой, деловой и социально значимой информации, созданных на базе библиотек, а согласно Основным направлениям, продолжится деятельность, направленная на развитие публичных центров правовой, деловой и социально значимой информации.

Среди приоритетных направлений развития информационно-коммуникационных технологий в долгосрочной перспективе Концепция называет расширение использования информационных и телекоммуникационных технологий для развития новых форм и методов обучения, в том числе дистанционного образования и медиаобразования.

Говоря о развитии визуальных средств передачи информации в контексте правового просвещения и мотивации обучаемых в рассматриваемой области, необходимо определиться с предметом.

В традиционной системе образования наиболее часто используются следующие средства визуальной передачи информации: доска, плакаты, таблицы, схемы, мультимедийный проектор, сборные визуальные средства (магнитные и булавочные доски), демонстрационные модели, действующие модели, экран компьютера, интерактивная доска.

В то же время значительное число образовательных организаций широко используют, помимо названных средств, также школьные газеты, журналы, телевидение (вплоть до использования ирпроекции — хромакея), сайты и программные продукты, видео- и кинофильмы, ресурсы школьных библиотек, музеев и театров, тематические экспозиции, инфографику и метадизайн текстовой информации, социальную рекламу на традиционных, видео- и электронных носителях, другие средства визуализации.

Например, метадизайн в образовательном процессе рассматривается как когнитивно ориентированное форматирование текста для управления восприятием и вниманием обучаемых с использованием односторонней коммуникации[4], что вполне применимо для целей правового просвещения.

Социальная реклама может рассматриваться как универсальный механизм формирования основ правосознания[5], в том числе для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Наше время — эпоха стремительных изменений в области визуализации: колоссально возросли количество передаваемой информации, сложились новые виды визуальной информации, а также способы её передачи. Формирование новой визуальной культуры не может не оказывать мощного влияния на сферу образования.

В известных педагогических концепциях (теории схем — Р. С. Андерсон, Ф. Бартлетт; теории фреймов — Ч. Фолкер, М. Минский) визуализация определяется как вынесение в процессе познавательной деятельности из внутреннего плана во внешний план мыслеобразов, форма которых стихийно определяется механизмом ассоциативной проекции.

По мысли А. А. Вербицкого[6], процесс визуализации — это *«свёртывание мыслительных содержаний в наглядный образ; будучи воспринятым, образ может быть развёрнут и служить опорой адекватных мыслительных и практических действий»*. Данное определение позволяет развести понятия «визуальный», «визуальные средства» от понятий «наглядный», «наглядные средства». В педагогическом значении понятие «наглядный» всегда основано на демонстрации конкретных предметов, процессов, явлений, представлении готового образа, а не рождаемого. Процесс разворачивания мыслеобраза и «вынесение» его из внутреннего плана во внешний план представляет собой проекцию психического образа. Проекция встроена в процессы взаимодействия субъекта и объектов материального мира, она опирается на механизмы мышления, охватывает различные уровни отражения и отображения, проявляется в различных формах учебной деятельности.

Следовательно, от свойств дидактических визуальных средств зависит уровень активизации мыслительной и познавательной деятельности обучающихся.

При этом необходимо учитывать характеристики визуализации учебной информации:

- краткость и сжатость представления информации;
- достоверность представления структуры информации, её системности;
- выделение элементарных составляющих;
- выделение существенных признаков образов;
- ориентация на возможности обучаемого в восприятии визуальной информации.

В практике используются более сотни методов визуального структурирования — от традиционных диаграмм и графов до «стратегических» карт (roadmaps), лучевых схем-пауков (spiders) и каузальных цепей (causal chains). Такое многообразие обусловлено существенными различиями в природе, особенностях и свойствах знаний различных предметных областей. Наибольшей информационной ёмкостью, универсальностью и интегративностью обладают структурно-логические схемы. Такой способ систематизации и визуального отображения учебной информации основывается на выявлении существенных связей между элементами знания и аналитико-синтетической деятельности при переводе вербальной информации в невербальную (образную). Деятельность по конкретизации смыслов, разворачиванию логической цепочки размышлений, описанию образов и их признаков мыслительной деятельности, а также операций с помощью вербальных средств обмена информацией формирует продуктивные способы мышления, столь необходимые современному человеку при современных темпах развития науки, техники и технологий. Согласно достижениям нейропсихологии, *«обучение эффективно тогда, когда потенциал мозга человека развивается через преодоление интеллектуальных трудностей в условиях поиска смысла через установление закономерностей»*[7].

Структурно-логические схемы создают особую наглядность, располагая элементы содержания в нелинейном виде и выделяя логические и преемственные связи между ними. Такая наглядность опирается на структуру и ассоциативные связи, характерные для долговременной памяти человека. В некотором роде структурно-логические схемы выступают в роли промежуточного звена между внешним линейным содержанием (текст учебника) и внутренним нелинейным содержанием (в сознании). В качестве одного из достоинств структурно-логической схемы А. В. Петров выделяет то, что *«она выполняет функцию объединения понятий в определённые системы»*[8]. Понимание и осмысление новой ситуации возникает тогда, когда мозг находит опору в прежних знаниях и представлениях.

При визуализации учебного материала следует учитывать, что наглядные образы сокращают цепи словесных рассуждений и могут синтезировать схематичный образ большей «ёмкости», уплотняя тем самым информацию. В процессе разработки учебно-методических материалов необходимо контролировать степень обобщения содержания обучения, дублировать вербальную информацию образной и наоборот, чтобы при необходимости звенья логической цепи были полностью восстановлены обучающимися.

Другой важный аспект использования визуальных учебных материалов — определение оптимального соотношения наглядных образов и словесной, символьной информации. Понятийное и визуальное мышление на практике находятся в постоянном взаимодействии. Они, дополняя друг друга, раскрывают различные стороны изучаемого понятия, процесса или явления. Словесно-логическое мышление даёт нам более точное и обобщённое отражение действительности, но это отражение абстрактно. В свою очередь, визуальное мышление помогает организовать образы, делает их целостными, обобщёнными, полными.

Визуализация учебной информации позволяет решить целый ряд педагогических задач: обеспечение интенсификации обучения, активизации учебной и познавательной деятельности, формирование и развитие критического и визуального мышления, зрительного восприятия, образного представления знаний и учебных действий, передачи знаний и распознавания образов, повышения визуальной грамотности и визуальной культуры.

Современная система образования требует не только от педагогов, но и от обучающихся правового самосознания и правовой грамотности. В ряде нормативных и правовых документов акцентируется внимание на том, что современный выпускник должен обладать большим рядом компетенций, среди которых выделяется и правовое самосознание, а также правовая культура.

В связи с этим весьма важно и нужно осуществлять визуализацию правового просвещения обучающихся как одного из важных аспектов формирования правового самосознания школьников. Приведённые выше аспекты визуализации в образовании целиком и полностью ложатся в русло визуализации правового просвещения.

Приведём некоторые формы применения приёмов визуализации правового просвещения:

- работа с печатным и электронным правовым текстом;
- работа с рисунками как средством иллюстрирования проработанного правового текста;
- работа с рисунком как основой перехода к работе с печатным правовым текстом;

- индивидуальная самостоятельная визуализация школьником услышанного устного рассказа позволит выявить индивидуальные особенности восприятия и переработки обучающимся правовой информации; различными способами и с разной степенью жёсткости направляемая учителем визуализация такого рассказа позволит выявить способность к восприятию устной или письменной инструкции преподавателя и способность адаптировать её к реальным текстам и задаваемым ими ситуациям;
- работа с незаконченным, но ясным и надежно понимаемым рисунком (задание дорисовать детали покажет полноту и точность запоминания различных по характеру, размеру, цвету, форме, сюжету рисунков различными по индивидуальным характеристикам детьми);
- выполнение заданий на сравнение рисунка с натуральными объектами, нахождение неточностей или недостающих (лишних) деталей поможет оценить показатели способностей к концентрации, удержанию, распределению внимания, задатки для развития дивергентного мышления;
- конструирование рисунка по заслушанному рассказу, содержащему хорошо известные детали, покажет способности к опредмечиванию их в рисунке, компоновке деталей, установлению их связи в целом, системообразующий стержень которого будет произвольно выбираться самим ребёнком;
- самостоятельное конструирование рисунка, но выполняемое на основе рассказа с малоизвестными словами или словами, допускающими разное толкование (при условии, что все его варианты известны всем учащимся) поможет в выявлении индивидуальных предпочтений, тревог, диагностировании состояний и отношений ребёнка и др.

Использование визуальных средств передачи информации обладает большим потенциалом при решении вопросов, связанных с управлением временем урока, особенно актуальных с учётом постоянной интенсификации образовательного процесса. Главная цель применения любого средства наглядной демонстрации заключается в возможности реализации двухканальной коммуникации, а соответственно, и увеличения объёма передаваемой информации[9].

Чем большим количеством эффективных приемов и способов мышления владеет ребёнок, тем быстрее и с меньшими затратами он сможет решать любые задачи. При правильной постановке учебной работы задатки ребёнка превращаются в способности, становятся реальностями.

Проблеме обучения и развития способностей школьников средствами визуализации в психолого-педагогической литературе уделяется недостаточно большое внимание, что имеет свои причины. Эти способности во многом опираются на те интеллектуальные функции и процессы, которые ещё слабо сформированы в школьном возрасте.

Принципу наглядности в контексте проблем, связанных с активизацией учебного процесса, не уделяется достаточно внимания, наглядность зачастую рассматривается как фактор облегчения восприятия и повышения запоминаемости учебного материала, то есть в её иллюстративной функции. Понятно, что необходимость специальной подготовки учебного материала, позволяющей в визуально обозримом виде дать учащимся основные или необходимые сведения, продиктована информационной насыщенностью современного мира. Под активными средствами визуализации мы понимаем не просто иллюстративный материал, а систему передачи визуальной информации, адекватно реагирующую на действия реципиента, позволяющую любому субъекту взаимодействия осуществлять управление транслируемой на экран информацией.

Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Задача учителя — использовать такие формы наглядности, которые бы не только дополнили словесную информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности учащегося.

Также стоит отметить, что визуализация правового просвещения обучающихся неразрывно связана со всем информационно-образовательным процессом учащихся и выступает как мотивация к обучению и познанию новых аспектов действительности как в учебном, так и во внеучебном — внеклассном — пространстве, в формате непрерывного образования во всех трёх его секторах: формальном, неформальном и информальном.

Таким образом, визуализация правового просвещения выступает в нашем случае в качестве визуализации школьных центров правовой информации, которые просто обязаны осуществлять правовое просвещение в образовательной организации в рамках действующего правового поля.

Апробация модели школьного центра правовой информации, совмещённого с центром медиаобразования, как новация в реализации Федерального государственного образовательного стандарта общего образования и инфраструктура для развития информационно-правовой культуры детей и молодежи, а также для хранения и использования средств и образцов визуализации успешно проходит в ряде регионов России: в Челябинской области — в формате муниципальной модели «Новое поколение» (Формирование этико-правовой культуры участников образовательного процесса с использованием средств медиаобразования), Санкт-Петербурге и Алтайском крае[10].

При решении задач внедрения правового просвещения с использованием средств визуализации и медиаобразования в условиях конкретных образовательных организаций целесообразно применять SWOT-анализ — метод анализа в стратегическом планировании, заключающийся в разделении факторов и явлений на четыре категории: сильные стороны (strengths); слабые стороны (weaknesses); возможности (opportunities); угрозы (threats). SWOT-анализ позволяет выделить приоритетную стратегию развития конкретной образовательной организации в приложении к местным условиям действия социальных регуляторов: нравственности и этики, обычаев и традиций, веры и религии, права, организовать плавный переход к внедрению правового просвещения, а также качественной оценке результатов освоения правового просвещения с использованием средств визуализации и медиаобразования на основе развития системы государственно-общественного управления образовательным про-

цессом. Проведённый SWOT-анализ позволяет оценить внешние и внутренние возможности и риски в развитии образовательной среды школы, определить стратегию и внутренний потенциал развития школьной системы в интересах всех участников образовательного процесса, а также инновационные технологии управления образовательным процессом[11].

В современной ситуации, пожалуй, самым сильным мотивационным инструментарием может стать разъяснение важности и ценности правового просвещения с использованием средств визуализации и медиаобразования для целей саморазвития личности в условиях развития интернета вещей и смарт-образования.

С автором можно связаться:
andltretyakov@gmail.com

Примечания:

[1] Демидов А. А. Публичные центры правовой информации // Информационное право. — 2007. — №4. — С. 44–48.

[2] Там же.

[3] Демидов А. А. Центры этико-правовой информации и медиаобразования на базе школьной библиотеки — новация в реализации ФГОС и инфраструктура для развития информационно-правовой культуры детей и молодёжи / А. А. Демидов, А. Л. Третьяков // Медиаобразование. — 2016. — №2. — С. 21–33; Кузьмин Е. И. Формирование системы доступа граждан Российской Федерации к правовой информации: итоги и перспективы / Е. И. Кузьмин, А. А. Демидов, М. Н. Усачёв // Библиотековедение. — 2005. — №6. — С. 8–16.

[4] Никулова Г. А., Подобных А. В. Средства визуальной коммуникации — инфографика и метадизайн // Образовательные технологии и общество. — 2010. — №2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-vizualnoy-kommunikatsii-infografika-i-metadizayn**

[5] Дворко С. Б., Костина Л. М., Хоменко И. А. Методические рекомендации по созданию медиатекста в сфере социального проектирования с учётом новых образовательных стандартов на примере участия в ежегодном открытом национальном конкурсе социальной рекламы «Новое пространство России». — СПб., 2011. — С. 50 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://prospekt45.ru/uploads/kfiles/files/metodichka_po_NPR_dlya_pedagigov(1).pdf**

[6] Демидов А. А. Публичные центры правовой информации // Информационное право. — 2007. — №4. — С. 44–48.

[7] Минбалеев А. В. Роль медиаобразования в формировании информационно-правовой культуры современной молодёжи // Медиаобразование. — 2007. — №1. — С. 12–16.

[8] Демидов А. А. Центры этико-правовой информации и медиаобразования на базе школьной библиотеки — новация в реализации ФГОС и инфраструктура для развития информационно-правовой культуры детей и молодёжи / А. А. Демидов, А. Л. Третьяков // Медиаобразование. — 2016. — №2. — С. 21–33.

[9] Образование для процветания / И. И. Комарова [и др.]. — Москва: Агентство стратегических инициатив, 2014. — 320 с.

[10] Открытая концепция регулирования интернета вещей / В. В. Архипов, В. Б. Наумов, Г. А. Пчелинцев, Я. А. Чирко // Информационное право. — 2016. — №2. — С. 18–25.

[11] Третьяков А. Л. Инновационная модель школьного центра правовой и иной социально значимой информации [Электронный ресурс] / А. Л. Третьяков // Бюллетень науки и практики. — 2016. — №4. — С. 261–267. — Электрон. дан. — Режим доступа: **http://www.bulletennauki.com/#!tretiakov/d2pws**

Третьяков А. Л. Формирование межведомственной и межсекторной модели развития гражданского, патриотического и этико-правового образования и воспитания молодёжи в формате социального проекта «Центр гражданской, этико-правовой и иной социально значимой информации памяти профессора Н. И. Элиасберг» / А. А. Демидов, А. Л. Третьяков // Матер. IX междунар. форума От науки к бизнесу «Траснфер технологий — новое измерение», 20–22 мая 2015 г., Санкт-Петербург. — СПб., 2015. — С. 136–139.

Усачёв М. Публичные центры правовой информации // А. А. Демидов, М. Усачёв, В. Юдин // Народное образование. — 2006. — №2. — С. 160.

Рассмотрены тренды визуализации правового просвещения. Представлены инновационные подходы в рассматриваемой области. Описаны модели повышения правовой культуры подрастающего поколения.

Правовое просвещение, визуализация, инновация, подрастающее поколение.

The author of the article considered the trends of visualization of legal education. Innovative approaches in this area are presented. The article describes models of increasing the legal culture of the younger generation.

Legal education, visualization, innovation, the younger generation.

95 лет со дня рождения Юрия Лотмана

Недавно исполнилось 95 лет со дня рождения Юрия Лотмана. Учёный с мировым именем — он ещё при жизни стал легендой. А маленький Тарту благодаря ему превратился в интеллектуальный центр, один из оазисов свободы, где слово «наука» лишалось обязательного уточнения — «советская». Юрий Лотман умел объединить глубочайшие фундаментальные знания, прорывные открытия и просветительскую весёлую доступность. Он создал собственную научную школу — можно сказать, свой интеллектуальный бренд.

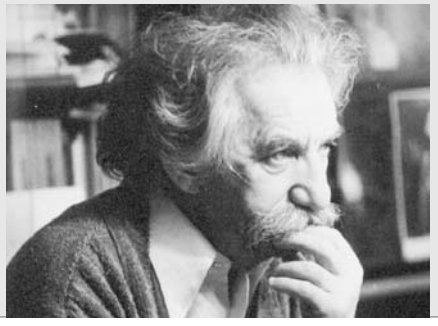
Гонимые и неудобные, с диссидентским прошлым или плохой анкетой — в Тартуский университет ехали за научной свободой. Со всех концов страны, к Лотману, который литературоведение считал точной наукой. Объяснить любой текст, будь то «Евгений Онегин» или китайская классическая поэзия, значило получить чёткие, ясные, почти математические результаты. Ими до сих пор пользуются в разных областях культуры.

В конце 1980-х в Тарту по инициативе его ученицы режиссёра Евгении Хапонен был снят телевизионный цикл «Беседы о русской культуре».

Телецикл Лотмана был весьма популярен в интеллигентной среде. И сейчас многое из рассказанного им воспринимается остро и современно.

Лотман настаивал: *«Интеллигент хочет понять другого человека»*. Хотят ли нынешние якобы интеллигенты понять своих оппонентов?

Лотман вспомнил о Карамзине, великом историке. Над ним подшучивали юные либералы, в том числе и Пушкин, хотя любил и глубоко уважал Карамзина. Лотман замечательно образно заметил: *«Они хотели, чтобы консерватор Карамзин надел их, либеральный, мундир, но не понимали, что мудрый Карамзин вообще не хотел носить чей-либо мундир»*.



В конце 80-х Лотман предупреждал: «*Антиинтеллигент агрессивен, интеллигент — скромен, он — первая жертва репрессий*». Последующие четверть века подтвердили его правоту. Антиинтеллигенция побеждает, интеллигенция несёт невосполнимые потери.

Последователи учёного — великолепно эрудированные, блестяще владеющие несколькими языками, трудятся по всему миру, но принадлежат к одному сообществу — что-то вроде ордена Лотмана. Относятся к Учителю одновременно трепетно и иронично, как к памятнику-шаржу в центре Тарту, где из замысловато изогнутых труб с каскадами фонтанов в тёплое время года бьют струи воды — символ вечного движения мысли.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Тосина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук

Добрусина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Лелликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, заведующий сектором фондов Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталия Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор