

# РНБ-ИНФОРМАЦИЯ

## № 6. ИЮНЬ 2009 г.

### НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

«КРЫМ — 2009»

#### 16-я МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БИБЛИОТЕКИ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА»

6 — 14 июня делегация РНБ в составе зам. ген. директора РНБ по библиотечной работе О.Н.Кулиш, по экономике Т.Н.Ивлиевой, по научной работе, вице-президента РБА В.Р. Фирсова, зав. Отделом комплектования Т.В.Петрусенко, зав. научно-исследовательским Отделом библиотечных фондов И.В.Эйдемиллер, зав. сектором систематизации и предметизации литературы Отдела обработки и каталогов Ю.Г.Селивановой, зав. группой коллективного автора, главного библиотекаря Отдела обработки и каталогов Т.Л. Масхулии приняла участие в работе 16 Международной конференции «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (Крым-2009). Один из крупнейших международных форумов профессионалов, проводимый в рамках мероприятий ИФЛА, собрал в этом году около 1000 участников.

Приоритетная тема Конференции 2009 г. — «Трансформация библиотечно-информационных технологий и открытый доступ к информации в правовом поле». На пленарном заседании Конференции ее содержательная часть была открыта основополагающим ежегодным докладом Я.Л. Шрайберга (генеральный директор ГПНБ России) — «Библиотеки в электронной среде и вызовы современного общества».

Секция 3 «Электронные библиотеки» в этом году включала и вопросы интернет-технологий и, как и Секция 2 «Автоматизированные и корпоративные библиотечные системы и технологии», проводила заседания в течение трех дней (около 90 участников). Основное внимание в 40 прозвучавших докладах уделялось вопросам автоматизации библиотек на современном этапе, формированию полнотекстовых коллекций и обеспечению доступа к ним, опыту создания электронных библиотек в регионах страны и т.д.

О.Н.Кулиш (РНБ) в докладе «Взаимодействие национальных библиотек в формировании национальных электронных ресурсов» обобщила опыт работы в различных проектах за последние годы. Было констатировано, что, к сожалению, масштабного развития ряд проектов не получил (например, НЭБ), несмотря на имеющийся опыт взаимодействия как в международных проектах, так и в таких, как СКБР ЛИБНЕТ. Была предложена схема взаимодействия национальных библиотек, включая Президентскую, в создании и развитии национальных электронных ресурсов.

А.И. Вислый (РГБ), выступил с докладом «Национальные библиотеки. Путь в электронное будущее», в котором, в связи со строительством нового здания РГБ, описал возможные варианты организации фондов библиотеки, кардинальной перестройки обслуживания читателей, взаимодействия двух зданий, необходимость прогнозирования читательских потребностей к 2015 г. для обеспечения необходимого уровня информатизации.

С новой концепцией информатизации библиотек выступил Д.В. Виноградов (ГИВЦ), отметивший, что для современной библиотеки необходимо иметь участок сканирования для всех видов документов, хранение данных (серверная), полиграфический участок (сетевые печатные машины), регистрацию читателей и контроль входа/выхода на основе радиочастотных меток, контроль за движением документов и электронный заказ, конференц-зал, доконтрольную информативную зону и зону отдыха.

На Секции 2 «Автоматизированные и корпоративные библиотечные системы и технологии» в докладе Б.И.Маршака (ГПНТБ) «Куда сегодня движется автоматизация библиотек?» были озвучены актуальные направления работы, которые должны сегодня быть в центре внимания: создание, наряду с электронными каталогами, имидж-каталогов с системой доступа, соблюдение существующих правил каталогизации и форматов, внедрение автоматизированной системы контроля выдачи, движения документов и читательских потоков; важность корпоративной работы в реализации проектов.

Традиционно Национальный информационный центр ЛИБНЕТ проводил семинар и круглый стол «Проекты Центра ЛИБНЕТ сегодня» (ведущие — О.Н.Кулиш и И.Н.Мустафина, директор по маркетингу Центра ЛИБНЕТ). И.Н.Мустафина представила анализ статистики проектов Центра. Были прочитаны доклады: О.Н.Кулиш «Ретроконверсия каталогов РНБ как составная часть информационных ресурсов России», Н.В.Сороколетовой (БГУНБ) «Экспериментальная разработка единой методики формирования централизованной базы данных по краеведению как нового ресурса Центра ЛИБНЕТ», Ю.Г. Селивановой и Т.Л. Масхулии «Особенности индексирования в краеведческой базе Центра ЛИБНЕТ». Г.А.Попов (Издательская группа АСТ) поделился опытом использования БД «Комплектование.ру». В работе Круглого стола приняли участие представители библиотек Белгорода, Твери, Удмуртии, Казани, а также Москвы и Санкт-Петербурга, состоялась дискуссия по текущим проектам Сводного каталога библиотек России.

Ю.Г. Селиванова и Т.Л. Масхулия также приняли участие в заседаниях Секции 7 «Информационно-лингвистическое обеспечение библиотечно-информационных систем», где были прочитаны доклады: Т.Л. Масхулией — «Точки доступа в электронной среде. Тенденции и перспективы развития», Ю.Г. Селивановой — «Интероперабельность систем предметных рубрик и классификаций». Оба доклада вызвали дискуссию, в том числе по теме первого — о перспективах нормативной базы каталогизации, по теме второго — о трудностях реализации взаимодействия различных систем.

Большое внимание в рамках конференции уделялось вопросам деятельности библиотек в современных правовых условиях. Особое значение данной проблемы подчеркивает то, что в организации и проведении первой Сессии «Библиотека и доступ к информации в законодательном пространстве» принял участие Председатель Комитета Государственной Думы Федерального собрания РФ по культуре Г.П.Ивлиев, который в докладе «Об изменениях библиотечного законодательства РФ» проанализировал изменения, внесенные в течение последнего года в ФЗ «О библиотечном деле». В обсуждении проблем дальнейших направлений совершенствования ФЗ «О библиотечном деле» принял В.Р.Фирсов (РНБ). На этом же заседании состоялась презентация подготовленной им книги «Работа библиотек в условиях современного авторского права», один экземпляр которой был подарен Г.П.Ивлиеву.

В рамках второй Сессии по данному направлению состоялся Пятый дискуссионный Круглый стол «Защита авторского права, интеллектуальной собственности в практике работы зарубежных и отечественных библиотек», подготовленный и совместно проведенный Г.П.Ивлиевым, В.Н.Монаховым (Институт государства и права Российской академии наук), В.Р.Фирсовым и Я.Л.Шрайбергом. В его работе также приняли участие Т.В.Петрусенко и И.В.Эйдемиллер. Большое научно-практическое значение данному заседанию придало то, что в мае 2009 г. была принята «Концепция совершенствования раздела 7 Гражданского кодекса РФ», п. 2.5 которой говорит о необходимости «законодательного закрепления ... порядка создания и предоставления пользователям сети электронных копий объектов авторских и смежных прав» в библиотеках. Участниками было достигнуто соглашение о необходимости подготовки совместных предложений в Государственную Думу РФ, учитывающих интересы библиотек в данном разделе ГК РФ. Председатель Комитета по культуре ГД Г.П. Ивлиев обещал поддержку в продвижении данных предложений.

На третьей Сессии «Практика и технология работы учреждений культуры и бизнес-структур в правовом поле» — председательствовали В.Н.Монахов и Е.А.Сизова (руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального собрания РФ) — в центре внимания были более широкие вопросы развития законодательства РФ в сфере культуры, о которых доложила Е.А.Сизова. В представленном докладе В.Р.Фирсова «Четвертая часть ГК в контексте международных обязательств России и международного опыта», основанном на презентованной книге, обосновывалась возможность внесения изменений в действующее гражданское законодательство с учетом ратифицированных Россией международных договоров. В рамках работы данной Сессии состоялись рабочие обсуждения В.Р.Фирсова с Г.П.Ивлиевым, Е.А.Сизовой, Я.Л.Шрайбергом, В.Н.Монаховым, другими ведущими специалистами о развитии сотрудничества и подготовке новых инициатив.

Основной блок проблем формирования библиотечных фондов обсуждался на заседаниях Секции 9 «Информационный рынок и формирование фондов библиотек». Кроме того, в рамках Секции были проведены два круглых стола «Антикризисное управление комплектованием библиотечных фондов» и «Качество книги в России». Проблемы эффективного взаимодействия издателей, книготорговцев и библиотек в условиях экономического кризиса стали предметом обсуждения еще на одном круглом столе «Издатель, библиотека, читатель — куда плывем?». Во всех мероприятиях активное участие принимали Т.В.Петрусенко и И.В. Эйдемиллер.

Насыщенная программа Секции 9 «Информационный рынок и формирование фондов библиотек» охватывала три дня (тема первой сессии — «Комплектование фондов библиотек на традиционных и электронных носителях: правовые, технологические и библиографические аспекты», второй — «Книжный рынок для библиотек: особенности сотрудничества и новые возможности», третьей — «Сохранность и защита библиотечных фондов и информации»). Вели заседания: А.Н. Воропаев, начальник Отдела книжных выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Г.А. Евстигнеева, зам. генерального директора по библиотечно-информационным ресурсам ГПНТБ России, В.Е. Илюхин, зам. председателя правления группы компаний «ИНФРА-М», коммерческий директор ИД «ИНФРА-М» и Е.Г. Михайловская, исполнительный директор подписного агентства «КОНЭК». В заседаниях Секции приняли участие более 100 специалистов библиотек, издательств, информационных агентств, книготорговых и иных фирм. Первая сессия заседания Секции 9 открылась докладом Г.А.Евстигнеевой «Комплектование библиотечно-информационных фондов в эпоху электронных информационных технологий».

Доклад Т.В. Петрусенко «Отечественное и иностранное комплектование в условиях кризисных ситуаций: стратегия и тактика действий» был посвящен анализу действий библиотеки в условиях кризиса на примере антикризисной программы комплектования, принятой в 2009 году в РНБ. Кризис в комплектовании библиотек нельзя рассматривать только как недостаточность финансирования. На комплектование как базовый процесс библиотечной деятельности влияет целая система разных факторов (финансовых, законодательно-правовых, состояния рынка издательской продукции и др.). В условиях резко

проявившегося дефицита финансовых средств сменились акценты и приоритеты не только в системе распределения выделенных ресурсов, но и среди достаточно традиционных способов и путей пополнения фондов библиотек. Кризис в сфере комплектования связан не только с отсутствием необходимого финансирования, но в значительной степени усугубляется законодательной и нормативно-правовой ситуацией, искусственно сформированной в государстве.

Практический разговор о наиболее острых проблемах текущего комплектования продолжился в рамках круглого стола «Антикризисное управление комплектованием библиотечных фондов», организованного ГК «Омега-Л», ИГ «Гранд-Фаир», Секцией по формированию библиотечных фондов РБА при информационной поддержке журналов «Университетская книга» и «Книжная индустрия (участвовали более 40 специалистов библиотек, представителей органов власти, издательств и книготорговых фирм). Среди ведущих Круглого стола были Т.В. Петрусенко и И.В. Эйдемиллер. Он начался с выступления И.В. Эйдемиллера «Нормативно-правовые проблемы формирования библиотечных фондов», рассказавшей о последних изменениях в федеральном законодательстве о библиотечном деле и об ОЭ документов, о новой редакции федерального закона №94-ФЗ — №308-ФЗ от 30.12.2008, предписаниях прокуратуры и судебных органов в адрес библиотек, о принятии «Новой инструкции по бюджетному учету» и о важных последствиях для библиотек введения в действие новых законодательных актов. Она также проинформировала собравшихся о том, что в связи с проведением 21 мая 2009 г. парламентских слушаний «Законодательное обеспечение размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Всероссийский библиотечный конгресс — XIV Ежегодная конференция РБА (г. Вологда, 16-23 мая 2009 г.) приняла очередное «Обращение» к депутатам Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации о необходимости выведения книг (кроме изданий одного тиража) из понятия «одноименный товар», путем принятия поправки в номенклатуру одноименных товаров, работ, услуг, что позволит вернуться к нормальному комплектованию библиотек. По данным проблемам в рамках Крымской конференции состоялись рабочие переговоры Т.В.Петрусенко и И.В. Эйдемиллер с руководителем аппарата Комитета Государственной Думы ФС РФ Е.А. Сизовой. В заключение круглого стола И.В. Эйдемиллер осветила опыт издания Американской библиотечной ассоциацией (ALA) журнала «Choice» («Выбор»), а Т.В. Петрусенко поделилась с участниками своими профессиональными навыками в подготовке конкурсной документации котировок и аукционов. Заседание завершилось консультациями для практиков по применению новых нормативных актов в комплектовании библиотечных фондов.

В рамках Секции 9 «Информационный рынок и формирование фондов библиотек» в качестве специального мероприятия по инициативе Российского книжного союза и издательства «ЭКМО» (Москва, Россия) состоялась еще один Круглый стол «Качество книги в России». Основной целью мероприятия, собравшего около 40 человек, была заявлена выработка критериев определения качественной и некачественной книги, которые лягут в основу работы всех субъектов книжного рынка по повышению качества книжной продукции. В связи со значимостью тематики Круглого стола, заседание открыл вступительным словом Я.Л.Шрайберг. В установочном докладе директора по общественным и корпоративным отношениям издательства «ЭКМО» Н.Е.Ишковой «Что мы понимаем под качеством книги?» в виде структурированных «матриц» были сформулированы различные аспекты осмысления качественной книги как явления материальной и духовной культуры. Т.В.Петрусенко приняла участие в Круглом столе в качестве предварительно заявленного участника дискуссии.

Т.В.Петрусенко и И.В.Эйдемиллер также приняли участие в круглом столе «Издатель, библиотека, читатель — куда плывем?» (совместное мероприятие ИД «Гранд-Фаир», ГК «Омега-Л», «КноРус» при информационной поддержке журналов «Университетская книга» и «Книжная индустрия»), в специальной программе агентства «КОНЭК» и компании «ProQuest», И.В.Эйдемиллер — в работе Секции 3 «Электронные библиотеки и Интернет-технологии», в совместном семинаре eIFL.net и ГПНТБ России «Открытый доступ и открытые архивы информации».

Не меньший интерес представляла для комплектаторов и других участников выставка «Библиотечные системы, информационная и издательская продукция», многочисленные презентации и специальные семинары новых изданий, информационных продуктов и оборудования для библиотек.

### **III ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ»**

**3 — 5 июня** в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры» состоялась III Всероссийская научно-практическая конференция «Художественное образование России: современное состояние, проблемы, направления развития», посвященная 10-летию Волгоградского государственного института искусств и культуры.

По приглашению руководства института н.с. ОНИИЗ РНБ Н.Ф.Фирсова была командирована в Волгоград. Для участия в конференции совместно со старшим научным сотрудником ОНИИЗ Музычук Т. Ф. был подготовлен доклад по теме: «К истории нотопечатания в России (сводный каталог российских нотных изданий XVIII — начала XX вв.)», обсужденный и одобренный научно-методическим советом отдела.

Учитывая пожелания коллег Волгоградского института искусств и культуры, доклад был прочитан дважды: 3 июня на секции «Современные проблемы музыковедения» и 4 июня на секции «Психолого-педагогические аспекты художественного образования и вопросы подготовки кадров». Каждое выступление вызвало интерес у специалистов разного профиля (музыковедов, историков, библиографов, социологов), были заданы многочисленные вопросы.

## «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ И БЕЛОРУССКАЯ КУЛЬТУРА»

**15 июня** в конференц-зале РНБ состоялась 17-я ежегодная международная конференция «Санкт-Петербург и белорусская культура». Было заслушано 18 докладов, из них подготовленных сотрудниками РНБ — 2; выступили три доктора и три кандидата наук.

Участников конференции приветствовала заместитель генерального директора РНБ по международной деятельности И.Л. Линден. Было зачитано послание митрополита Минского Филарета участникам конференции (см. ПРИЛОЖЕНИЕ № 5).

В числе участников кроме сотрудников РНБ были представители Белорусского государственного университета культуры и искусств, Брестской областной библиотеки, Минской духовной академии, университета в Белостоке (Польша), Национального архива и Архива-музея литературы и искусства Республики Беларусь и различных учреждений Санкт-Петербурга (Государственный Эрмитаж, Консерватория, Технологический институт).

Конференцию открыл заведующий Отделом редкой книги РНБ Николай Викторович Николаев, рассказав в нескольких словах о круглых датах белорусской истории, которые исполняются в этом году и которым могло бы быть посвящено данное мероприятие. В их числе — 170 лет ликвидации унии, именно этой дате первоначально планировалось посвятить конференцию, но потом выбрали всё же 150-летие Бронислава Эпимаха-Шипилло. Родился он на Полотчине в семье шляхтича, учился в СПб императорском университете и здесь же служил в университетской библиотеке. Карьерного роста у него не предвиделось, поскольку он был католиком, но и на своём месте он сделал немало: преподавал, помогал талантливым выходцам из Беларуси (кстати, на доме № 45 на 4-й линии Васильевского острова висит мемориальная доска в память о том, что там жил Янка Купала, но мало кто помнит, что жил-то он в квартире Б. Эпимаха-Шипилло), организовал издательство «Загляне сонца и у наша аконца».

Директор Архива-музея литературы и искусства Анна Вячеславовна Запартыка сделала подробный доклад о жизни Эпимаха-Шипило и анонсировала сборник, посвящённый ему, который вскоре должен быть выпущен. В этом сборнике, кстати, впервые будет полностью опубликована Хрестоматия народного творчества, собранная Эпимахом-Шипилло.

Доклад главного научного сотрудника Государственного Эрмитажа Бориса Викторовича Сапунова повествовал об истории возникновения Флорентийской унии. Тема интереснейшая, для её достаточного освещения, несомненно, потребовалось бы гораздо больше времени, нежели 15 минут регламента. Второй доклад сделала аспирантка из Екатеринбурга Юлия Олеговна Чертищева — о буквицах в книгах Франциска Скорины. Было высказано любопытное предположение, что в некоторых книгах (не во всех) буквицы по сути дела представляют собой азбуку с картинками: К — козлёнок, Ч — человечки и т. д.

Доклад Марии Владимировны Ивановой в некотором отношении продолжал тему её прошлогоднего доклада (о Мелетии Смотрицком). Интереснейшая оказалась история — в XVI в. в Великом Княжестве Литовском был философ и религиозный проповедник Стефан Зизаний. Он преподавал в Львовской и Виленской братских школах, разработал учение о множественности обитаемых миров почти одновременно с Джордано Бруно.

Сотрудница Государственного Эрмитажа Людмила Николаевна Воронихина рассказала о своём муже и коллеге Павле Филипповиче Губчевском, который родился в Чаусском районе БССР, о его трудах по составлению первого двухтомного каталога западноевропейской живописи из собрания ГЭ.

Музыкальный блок конференции составили доклады Евгения Поплавского и Ирины Герасимовой. Аспирантка Санкт-Петербургской государственной консерватории Ирина Валерьевна Герасимова рассказала о московских списках польских кантов. В Москве в XVII веке польские канты были довольно популярны, причём Симеон Полоцкий отмечал, что, дескать, русские поют эти песни, не понимая их содержания. Сохранились их записи, хотя и с текстовыми искажениями и музыкальными модификациями. Две из таких песен докладчица исполнила по-польски под аккомпанимент гитары, заменяющей лютню (соло на гитаре — Елена Лебедева). Первый кант — своеобразное поношение умершему Янушу Радзивиллу, гетману литовскому, который изменил Польше и присягнул шведскому королю. Весьма злое и язвительное сочинение, наполненное разными эпитетами и каламбурами (например, «здрадзивилл» — от слова «зрада», измена). Исполнение было соответствующим — с обилием обвиняющих и презрительных жестов и голосовых интонаций. Восприятие смысла песни существенно облегчалось тем, что её текст был выведен на экран. Второй кант «Божа ласкавы» — мольба об избавлении Польши от Потопа. К сожалению докладчица не остановилась на мотивации стихов воинствующих сторонников союза с Короной, не поднимался вопрос и о музыкальных рефлексиях проигравшей партии.

Композитор Евгений Владимирович Поплавский продемонстрировал аудиозапись исполнения многоголосым хором двух песен из «Давыдовского ирмологиона», хранящегося в собрании капеллы Отдела рукописей РНБ и рассказал о работе по превращении нотной записи 18-го века в современную.

Доклад преподавателя Минской духовной академии Юрия Ивановича Рубана был посвящен истории издания белорусских служебников и требников в период унии. Было отмечено, что первый белорусский требник появился в 1583 г., на 20 лет раньше, чем в Москве. Причём, по сути был он православным, но часть тиража была выкуплена Львом Сапегой и с другим титульным листом использовалась в качестве униатского. Потом книга несколько раз переиздавалась, и лишь в 1736 г. был выпущен латинизированный униатский требник, который впрочем не получил широкого распространения — большинство приходских священников продолжали вести службу по старым книгам, несмотря на угрозу анафемы.

Станислав Генрихович Козлов-Струтинский рассказал об архивных фондах РГИА, в которых имеются данные по процессу ликвидации унии в нынешнем российско-белорусском пограничье (Себежский, Невельский, Велижский и некоторые другие поветы). Любопытно, что дольше и упорнее всех сопротивлялся ликвидации унии Себежский уезд, да и после официального перехода в православие многие прихожане не ходили к православным священникам, а некоторые из бывших униатских попов ещё долго продолжали тайно вести службы по-старому. Основной вывод докладчика: с решением Полоцкого собора 1839 г. уния ещё не была ликвидирована практически и повсеместно.

Подробное рассмотрение событий, связанных с ликвидацией унии было сделано профессором Антонием Мироновичем из Белостока. Однако в вопросах и дискуссии некоторые из присутствующих выразили сомнение в его утверждении, согласно которому в современной Беларуси нет греко-католиков.

О практике судебного делопроизводства против тех, кто переходил из православия в католичество или способствовал таким переходам рассказала в своём докладе кандидат исторических наук, сотрудница ОБИК РНБ Ирина Николаевна Вибе. В частности, на примере дела Беликовича (Людвиг Беликович, маршалок Полоцкого повета). По словам докладчицы, осуждённым по этим мотивам могла грозить высылка в Сибирь.

Надежда Михайловна Балацкая (РНБ) рассказала о памятных книжках Смоленской губернии, которые выходили с 1855 г., убедительно проиллюстрировав, что основанные на исторических фактах байки про наших чиновников неиссякаемы. А история вот какая. Первая книжка была издана по инициативе губернатора Ахвердова. Ну, он, естественно, был очень горд таким своим достижением и решил похвалиться им перед начальством — переслал экземпляр в Статистический комитет МВД. И тут же получил такой нагоняй! Как так — издал подобного рода книгу без Высочайшего на то разрешения?! Ахвердов обиделся и говорит, мол, а что, я один такой что ли? Вон, в Вильне, Твери, Могилёве и Ковно уже давно такие же издают. Только вам об этом не сообщают. В МВД от такой новости все натурально пришли в величайшее смятение. Но всё ж через некоторое время существенно упростили процедуру издания памятных книг.

Неутомимый исследователь творчества белорусского петербуржца, писателя Яна Барщевского Дмитрий Олегович Виноходов в докладе об этногонимическом мифе белорусов подробно проанализировал истоки этого мифа, одной из ранних публикаций которого был текст Яна Барщевского.

Выступление доктора истории Уршули Павлючук из Белостокского университета было посвящено монастырям Гродно в период 1920-х — 1940-х гг. Доклад был зачитан на польском языке, был весьма интересен и вызвал продолжительное обсуждение, которое также велось по-польски. Среди собравшихся было немало людей, способных поддержать дискуссию с польскоязычными гостями.

Александр Александрович Карский (потомок академика, притом просто невероятно похожий на своего прадеда) рассказал о книге про Евфимия Фёдоровича Карского, над которой он сейчас работает. В различных архивах ему удалось отыскать множество интереснейших и ранее неизвестных сведений о родителях и иных родственниках академика и о нём самом, он собрал 338 писем Е. Карского. А послужной список отца Карского нашёлся вообще удивительным путём. В 1980-е годы в Бутче под Минском из церкви выбрасывали на помойку старые документы. Местный краевед подобрал их и передал в районную библиотеку. Там они и пролежали в не разобранном виде до недавнего времени, и именно среди них лежал указанный список. А почему это важно? — да потому, что в списке указаны все места службы отца Карского, и, следовательно, появляется возможность чётко проследить, где Е. Карский провёл своё детство.

Заместитель директора Брестской областной библиотеки по научной работе Алла Михайловна Мяснянкина рассказала об изданиях по истории Брестчины и о краеведческой работе в библиотеке. Забавно: польские книги у них хранятся в очень красивых огромных шкафах из кабинета самого П.М. Машерова, бывшего Первого секретаря ЦК Белоруссии. Эти шкафы достались библиотеке даром — их попросту выкинули на свалку, когда делали евроремонт в здании, где был кабинет П.М. Машерова.

Вячеслав Валентинович Мартин рассказал об истории земельных владений Радзивиллов, крупнейших землевладельцев в Европе. Их главное владение — Несвижская ординация — просуществовало 353 года, пережив и ВКЛ, и Речь Посполитую, и даже Российскую Империю.

Последним выступил заведующий отделом публикаций документов Национального архива РБ, кандидат исторических наук Виталий Владимирович Скалабан. Он рассказал об опыте консолидированной работы нескольких (в т.ч. петербургских) архивов по составлению межархивных справочников по белоруссоведческой тематике.

## ТРИНАДЦАТЫЕ ПЕТЕРБУРГСКИЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЕ ЧЕНИЯ

**20 июня** в Актовом зале Нового здания РНБ на Московском проспекте открылись Тринадцатые Петербургские генеалогические чтения — традиционная ежегодная научная конференция, организуемая РГО и ИГИ РНБ. Тема чтения — «Вопросы генеалогического источниковедения». Было прочитано двадцать семь докладов и сообщений. Выступившие ознакомили собравшихся с широким кругом самых разнообразных источников генеалогической и историко-семейной информации, хранящихся в библиотеках и архивах не только нашей страны, но и за рубежом (в том числе в некоторых семейных архивных собраниях) и относящихся к разным периодам истории, к разным сословиям, к разным странам и народам. Среди участников были представлены не только петербуржцы, но и ученые из Москвы, Екатеринбурга и Твери, а также граждане США и Эстонии.

В первый день с докладами и сообщениями выступили следующие коллеги: Р.М.Абрамян (Армянское генеалогическое общество в Москве) с докладом «Особенности источниковой базы генеалогических исследований народов Кавказа»; И.А.Анисимова — «Материалы об опантах за 1918-1923 гг. в ЦГА СПб»; А.В.Богинский (Москва) — «Проблемы поиска в архивах биографической и генеалогической информации, относящейся к XX веку»; Н.Д.Васина — «Электронная база „Brother Keepers“ — новый источник данных по персоналии и генеалогии меннонитов России»; Ю.И.Гавриленко, Д.П.Шпиленко (Москва) — «Новая книга — новый генеалогический источник. К деятельности издательства «Старая Басманная»; Н.Г.Даргевич — «Материалы по генеалогии духовенства Новгородской епархии в фондах Государственного архива Новгородской области»; С.Д.Дзюбанов, Э.А.Смирнова — «Генеалогические материалы в архивном фонде Императорского воспитательного общества и Александровского института (ЦГИА СПб., ф.2); М.А.Доммес — «Персоналия и генеалогия на страницах газет»; И.Е.Иванченко (Нарва, Эстония), Н.Н.Случевский (Сан-Франциско, США) — «Обзор семейного архива Случевских, Столыпиных и Коростовцов»; А.Ю.Дубинский (Москва) — «Фонды духовно-учебных заведений как источник информации по генеалогии духовенства»; Э.А.Калистратова (Екатеринбург) — «Делопроизводство Главной конторы нижнетагильских заводов наследников Демидова (1763-1917) как источник генеалогической информации»; В.Б.Колокольцов — «Материалы по генеалогии тверского дворянства конца XVIII века в «Экономических примечаниях к атласам губерний», хранящихся в РГИА»; М.П.Лепехин — «Источники к биографиям выдающегося русского историка Александра Васильевича Казадаева (1781-1854) и его потомков»; Т.И.Любина (Тверь) — «Сведения по генеалогии в личных делах государственных служащих в Тверской губернии второй половины XIX — начала XX веков (на материалах Государственного архива Тверской области)»; Д.Д.Примако (Тверь) — «Старообрядческие родословные: источники изучения (XIX — начала XX вв.)»; И.Ю.Соснер (Москва) — «Книги Поместного приказа в собрании Российского государственного архива древних актов (ф.1209)»; М.О.Мельцин. — «К вопросу об источниках информации князя Петра Владимировича Долгорукова: Использование мемуаров князя Ивана Михайловича Долгорукова в его „Записках“»; М.Л.Ордовский — «„Ревизская книга Петербургского купечества и мещанства“ (1795 г.) в ЦГИА СПб.»; А.Ю.Плотников (Москва) — «Семейные предания как важный источник сведений по истории происхождения рода и возникновения фамилии (на примере Обуховых, Ченькаевых и Кельчевских)».

Чтения продолжились на следующий день, после того, как был проведен VII съезд РГО (см. выше). В этот день были заслушаны следующие доклады и сообщения: Ю.Н.Полянская — «Личные архивы в составе собраний отечественных генеалогов: Бумаги Давыдовых в фонде А.А.Сиверса в Архиве Санкт-Петербургского института истории РАН»; М.Н.Румынская (СПб. институт истории РАН) — «Приходо-расходные книги Кирилло-Белозерского монастыря начала XVII века как один из генеалогических источников. К истории родов князей Долгоруковых, князей Голицыных и Шереметевых»; В.Н.Рыхляков — «Источники по генеалогии петербургских немцев»; А.И.Хаеш — «Источниковедение генеалогии российских евреев»; О.В.Щербачев (Москва) — «Записные вотчинные книги и столбцы как источник по генеалогии русского дворянства XVI-XVII вв.»; А.А.Шумков — «Архивы Административных отделов Исполнительных комитетов волостных, уездных, городских и губернских Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов в СССР (1917-1927 гг.)».

Что касается специально докладов сотрудников ИГИ, то А.В.Краско говорила о делопроизводственных материалах, отложившихся в архиве Санкт-Петербургской духовной консистории. В их числе — сведения о времени рождения и бракосочетания; о разрешении или запрещении вступать в брак; дела о разводах (чаще всего по причине прелюбодеяния или незаконности брака) и о церковном наказании виновной стороны; о вступлении в брак православных с лицами других христианских конфессий; дела о перемене вероисповедания. В докладе Ю.Н.Полянской шла речь о том, что в сохранившихся собраниях российских генеалогов нередко можно обнаружить целые комплексы документов, относящихся к той или иной семье и иногда представляющие собой фрагменты соответствующих родовых архивов. Это было продемонстрировано на примере бумаг семьи Давыдовых, обнаруженных докладчицей в архиве А.А.Сиверса.

И.В.Сахаров подробно рассказал о генеалогических материалах, найденных и скопированных им в архиве Союза российских дворян в Америке, хранящемся в Нью-Йорке (в частности, о личных анкетах членов Союза, содержащих обширные сведения о их происхождении и составе семьи)

## «АННА АХМАТОВА. XXI ВЕК: ТВОРЧЕСТВО И СУДЬБА»

**23 июня** в Российской национальной библиотеке состоялись юбилейные мероприятия, посвященные 120-летию со дня рождения Анны Ахматовой. В конференц-зале проходила международная научная конференция «Анна Ахматова. XXI век: творчество и Судьба», организованная совместно с Музеем Анны Ахматовой в Фонтанном Доме и Институтом русской литературы (Пушкинский Дом).

Открывая конференцию, Генеральный директор РНБ В. Н. Зайцев напомнил участникам и гостям, что в Отделе рукописей хранится значительная по объему и ценная по составу часть архива А. А. Ахматовой: рукописи поэтических и прозаических произведений, литературоведческих работ, обширная иконография поэта и эпистолярное наследие, ее личные документы, а в книжных фондах собраны все первоиздания стихотворений Ахматовой, многочисленные издания ее произведений последних лет, книг и статей о ее творчестве. В. Н. Зайцев отметил также, что РНБ не только хранит богатейшее творческое наследие Ахматовой, но и занимает ведущие позиции в его изучении и публикации. В конференции приняло участие более 100 человек, в числе докладчиков значились известные ахматоведы, историки русской литературы XX века, в основном доктора и кандидаты филологических наук — из разных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. В 20 прозвучавших на конференциях докладах были затронуты вопросы как биографии А. А. Ахматовой, так и серьезные проблемы исследования творчества поэта. Значительная часть сообщений была посвящена интерпретации отдельных произведений Ахматовой, их взаимосвязи с культурой ушедшего XX века.

В тот же день для участников конференции и гостей была проведена экскурсия по выставке «Рукописное наследие Анны Ахматовой: проблемы сохранности и публикации». Среди экспонатов — несколько десятков листов уникальных рукописей и фотографии из личного архива Анны Ахматовой, других фондов Отдела рукописей и Отдела эстампов РНБ. Во время экскурсии особое внимание было отведено сложностям прочтения ахматовских текстов и плохой сохранности большинства рукописей Ахматовой.

После окончания конференции состоялась презентация книги «„Я не такой тебя когда-то знала...“: Анна Ахматова. Поэма без Героя. Проза о Поэме. Наброски балетного либретто. Материалы к творческой истории», подготовленной к изданию старшим научным сотрудником Отдела рукописей Н. И. Крайневой. Это издание посвящено изучению истории создания и истории текста центрального произведения Анны Ахматовой — «Поэмы без Героя», а также других связанных с поэмой творческих замыслов. О значении этого издания для ахматоведов, исследователей истории литературы XX века и текстологов говорили директор Музея Анны Ахматовой в Фонтанном Доме Н. И. Попова, писатель Я. А. Гордин, заместитель директора РНБ А. И. Букреев, профессор кафедры славянских литератур Иерусалимского университета Р. Д. Тименчик и др.

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МАШИНОЧИТАЕМОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ РФ

**24 — 26 июня** в Национальной библиотеке Республики Бурятия (Улан-Удэ) проходил учебный семинар по теории и практике машиночитаемой каталогизации в системе нормативно-методической базы РФ. Семинар включал: лекции, практические занятия, демонстрацию процесса каталогизации в OPAC-Global с использованием национальных авторитетных файлов (НАФ) дискуссию и ответы на вопросы.

24 июня для слушателей семинара были прочитаны лекции на темы: «Система форматов RUSMARC: современное состояние. Взаимосвязь форматов», «Общая характеристика форматов представления библиографических данных. Структура записи. Основные термины и определения», «Маркер, справочник. Блок идентификации (поля блока 0—)», «Блок кодированной информации (поля блока 1—)», «Блок описательной информации (поля блока 2—)», «Блок примечаний (поля блока 3—)», «Блок взаимосвязанных заглавий (поля блока 5—)». По этому материалу были проведены практические занятия.

25 июня были прочитаны лекции на темы: «Техника связи, используемая в семействе форматов RUSMARC (поля блока 4—)», «Нормированные точки доступа. Поля блока 7— — Интеллектуальная ответственность и их связь с авторитетными файлами», «Блок взаимосвязанных заглавий (поле 500)», «Блок определения тематики (поля блока 6—)». По окончании лекционной части семинара были проведены практические занятия для закрепления пройденного материала.

26 июня были прочитаны лекции о функциях и назначении НАФ предметных рубрик и НАФ названия организаций и о Российском формате представления авторитетных/нормативных записей. Проведена демонстрация возможностей организации поиска библиографических данных, представленных в формате RUSMARC, в системе OPAC-Global в базовой, расширенной и профессиональной поисковых формах, проведена практическая работа по каталогизации с использованием НАФ, состоялась дискуссия и ответы на вопросы.

Учебный семинар был проведен Нестеровой И.В., вед. б-рем ООиК РНБ

## **ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ, ЭЛИТА И ОБЩЕСТВО В РОССИИ XIV — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА. (РОССИЙСКАЯ МОНАРХИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКИХ И АЗИАТСКИХ МОНАРХИЙ И ИМПЕРИЙ)»**

**23 — 25 июня** в Москве прошли заседания Второй международной научно-практической конференции «Верховная власть, элита и общество в России XIV — первой половины XIX века. (Российская монархия в контексте европейских и азиатских монархий и империй)». Конференция под эгидой Министерства культуры РФ и Российской академии наук была организована Государственным историко-культурным музеем-заповедником «Московский Кремль» и Институтом Всеобщей истории РАН. На конференции обсуждались следующие блоки вопросов: Монарх, его двор и функционирование власти; Монарх и институты соправительства; Репрезентация власти: церемониал, символы, пространственно-визуальные аспекты.

Открытие и первые два дня работы конференции прошли в Кремле — в Патриаршем дворце и в Оружейной палате, 25 июня конференция работала в здании Академии наук (Ленинский пр., 32 а). В конференции приняло участие свыше 80 ученых из России, Украины, Беларуси, США, Англии, Германии, Японии. В адрес участников конференции прозвучали приветственные слова от дирекции ГМЗ Московский Кремль, от руководства Института Всеобщей истории, от Историко-филологического отделения РАН.

В докладах, заслушанных в ходе работы конференции, были рассмотрены ключевые проблемы формирования и функционирования правящего слоя Российского государства с момента зарождения до середины XIX в.

В докладе члена-корреспондента РАН Б.Н.Флори были очерчены основные проблемы во взаимоотношениях княжеской власти с боярами и городской общиной Новгорода в XII — XIV вв. Профессор СПбГУ А.П.Павлов рассмотрел иерархические отношения внутри боярской элиты в первой половине XVII в. В докладе н.с. ГМЗ Московский Кремль С.П.Орленко в качестве церемониальных новаций при московском дворе в середине XVII в. был исследован вопрос о появлении мечей и протазанов среди символов царской власти. Ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН О.Г.Агеева представила свой взгляд на официальную жизнь придворного общества от Петра I до Екатерины II. В докладе В.Д.Назарова (Институт Всеобщей истории РАН) был рассмотрен вопрос об институте соправительства в Московском великом княжестве. Член-корреспондент РАН С.М.Каштанов представил вниманию аудитории доклад о русско-греческих отношениях в период правления Василия III.

Профессор Пол Бушкович (Йельский университет, США) посвятил свой доклад анализу изображений византийских василевсов на настенных фресках зданий московского Кремля. Профессор Морин Перри (Бирмингемский университет) рассказала о символике т.н. «царских знаков» российских самозванцев XVII — XIX вв. Профессор Е.Е.Дутчак (Томский Гос. университет) на примере парной оппозиции Беловодья — Вавилон рассмотрела феномен символов коллективного сознания, характерных для старообрядцев XVII — XIX вв. Профессор В.Берелович (Университет Женевы, Швейцария) проследил отношения к монарху на примере переписки братьев Голицыных в период Французской революции.

В первый день в I секции были заслушаны доклады С.З.Чернова (Институт археологии РАН) «Московские князья и материальное обеспечение элитных слоев общества в первой половине — середине XIV века»; В.А.Кучкина (Ин-т Российской истории РАН) «Вельяминовы на службе у московских князей в XIV — начале XV века»; А.В.Лаврентьева (Московский гос. Объединенный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник). Были также заслушаны сообщения: «Двор великих князей рязанских»; А.В.Кузьмина (РГБ) «Боярская Дума московского великого князя Василия I»; А.В.Блануца (Институт истории Украины Нац. Академии наук Украины) «Земельные владения дворовой элиты Сигизмунда II»; А.А.Севастьяновой (Рязанский гос. Университет им. С.Есенина) «Двор русского царя и польской королевы в описаниях англичан XVI в.».

Во второй день были заслушаны доклады: В.Н.Козлякова (Рязанский гос. Университет им. С.Есенина) «Двор в поисках монарха в 1612 г.»; Т.А.Опаринной (РГБ) «Священное право подданства»; О.Я.Ноздрина (Орловская региональная академия госслужбы) «Титулованные самозванцы. Знатные персоны при русском дворе»; А.И.Алексеева (Ученый секретарь РНБ) «Дискредитация соправителя: Иван III, Дмитрий-внук и ересь жидовствующих»; Д.А.Редина (Уральский гос. университет) «Кормления как социальный код и фактор социальной консолидации российского провинциального чиновничества в первой трети XVIII в.»; А.Н.Бикташевой (Казанский гос. университет) «Губернатор как жертва конфронтации коронной власти, губернского дворянства и «локального» общества»; К.В.Петрова (Университет Лен. области) «Пути развития права России во второй половине XVII в.»; А.В.Белякова (Рязанский филиал Московского психолого-социального института) «Изменение статуса Чингисидов в России в XVI — XVII вв.»; Маами Хамамото (Токийский университет, Япония) «Русификация мусульманской верхушки и русская аристократия».

В ряду сообщений состоялись выступления М.Р.Белоусова (Казанский государственный университет); Т.А.Лаптевой (РГАДА); А.В.Захарова (Челябинский гос. университет); Н.А.Скепьян (Национальный художественный музей Белоруссии); А.В.Морохина (Нижегородский гос. университет)

им. Н.И.Лобачевского); М.В.Корогодиной (БАН); Д.В.Лисецейва (Институт российской истории РАН); Е.Н.Швейковской (Институт славяноведения РАН); Ю.В.Селезнева (Воронежский гос. университет); М.В.Моисеева (Музейное объединение «Музей истории Москвы»).

23 июня в заседаниях 2-й секции состоялись доклады: А.В.Любого (Белорусская государственная академия искусства) «Согопа гегні в политической культуре Восточной Европы (XIV — XV в.); Л.В.Столяровой (Институт Всеобщей истории РАН) «Дары московских государей иерархам и монастырям христианского Востока»; Н.П.Чесноковой (Институт Всеобщей истории РАН) «Византийские инсигнии царя Алексея Михайловича». Были также заслушаны сообщения: С.В.Зверева (Музеи Московского Кремля) о русских монетах Владислава Жигимонтовича; В.Г.Ченцовой (Институт Всеобщей истории РАН) о греческих мастерах-ювелирах в Константинополе и в Москве.

24 июня заседания 2-й секции продолжились докладами: И.А.Стерлиговой «Резной сапфир из короны российских царей и его судьба»; М.П.Головановой «К истории государственного знамени 1742 г.»; М.А.Сарычевой «Смерть императора. Образ скорби в русском медальерном искусстве»; И.А.Бобровницкой «Изобразительный цикл «История царя Давида» в оформлении трона слоновой кости из коллекции Оружейной палаты» (все — Музеи Московского Кремля); Р.Н.Рахимова (Башкирский гос. университет) «Награды представителям нерусских народов юго-востока России в XVIII — пер. пол. XIX вв.»; Е.А.Вишленковой (Казанский гос. университет) «Репрезентация власти, элит и общества в карикатуре двенадцатого года»; Гейл Ленхофф (Калифорнийский университет) «Кремлевский Чудов монастырь и репрезентация верховной власти в Степенной книге»; Н.Н.Петрухинцева (Липецкий филиал Орловской региональной академии гос. службы) «Петр I и Петр Михайлов — «параллельные миры» царской власти»; А.И.Филюшкина и В.Е.Попова (СПбГУ) «Как московские монархи в XVI в. объявляли войны»; А.Селарт (Тартуский университет, Эстония) «Иван Грозный, кайзер Ливонский»; Б.Н.Морозов (Институт славяноведения РАН) «Церемониал и этикет иноземных дворов в описаниях русских посольств XVI — XVII вв.».

Были заслушаны также сообщения С.Я.Коварской о погребальном церемониале и регалиях при российском императорском дворе пер. пол. XIX в.; Н.Ю.Яковлевой о предметах украшения дворцового интерьера пер. пол. XIX в. из собрания Оружейной палаты; Д.К.Валявина об угощениях для народа в коронационных праздниках; А.А.Комоловой о церемонии открытия Александровского сада в 1821 г.; Т.Е.Самойловой о попытке церковного прославления Василия III при Иване Грозном (все — Музеи Московского Кремля); С.Р.Долговой о символах царской власти в рукописи А.Ф.Малиновского; Е.В.Ивановой о форме обращения сербских духовных лиц к русскому государю в документах XVI — XVII вв.; П.И.Прудовского об особенностях фиксации посольского обычая в документах (все — РГАДА); К.Зольдат (Потсдамский университет, Германия) о средневековых представлениях о Вавилоне и Москве; Д.И.Ляпина (Елецкий гос. университет им. И.А.Бунина) о представлениях царской власти в русской провинции в первой пол. XVII в.; Е.И.Кобзаревой (Институт российской истории РАН) о выработке внешнеполитического курса России в период 1675 — 1676 гг.

25 июня заседания в секциях подошли к концу. В 1-й секции состоялись доклады Е.В.Пчелова (РГГУ) «Стороны света в титульной презентации власти российских государей»; А.В.Сиренова (СПбГУ) «К вопросу об изображении реальных лиц на иконе «Благословенно воинство небесного царя»»; А.В.Мартынюка (Институт высшей школы Белоруссии) «Правители Великого княжества Литовского в миниатюрах Лицевого летописного свода XVI в.»; В.Я.Мауля (Нижевартовский филиал Тюменского гос. нефтегазового университета) «Монархи и самозванцы в России: официальные репрезентации и фольклорный опыт». Были заслушаны также сообщения: Е.В.Сосниной (ГМЗ «Александровская слобода») об особенностях приема шведских посольств Иваном Грозным; Е.П.Трубкиной (Государственный Эрмитаж) о театре Екатерины II как части придворной жизни.

2-я секция завершила свою работу докладами Рассела Мартина (Колледж Вестминстера, США) «Смотр невест и монархическая власть в России в XVI — XVII вв.»; О.А.Курбатова (РГАДА) «Формирование чина ратного похода в середине XVI в.»; А.В.Малова (Институт российской истории РАН) «Военный церемониал в контексте внутренней и внешней политики царя Алексея Михайловича»; М.Г.Ракитиной (Музеи Московского Кремля) «Презентация царской власти в Смоленске в 1654 — 1655 гг.». Были заслушаны сообщения: А.Л.Хорошкевич (Институт славяноведения РАН) «Московский двор в описаниях да Колло»; Ю.Э.Шустовой (РГГУ) о российской государственной символике в кириллической печатной книге конца XVII — начала XVIII вв.; Л.Б.Сукиной (Университет г.Переславля им. А.К.Айламазяна) о дворцовом комплексе Петра I на озере Плещеево.

Итоги работы конференции были подведены на пленарном заседании в зале Ротонды в здании РАН. Все выступавшие дали высокую оценку организации работы конференции и отметили высокий уровень представленных докладов. Было высказано пожелание увеличить время на обсуждение докладов, поскольку большинство тем имеют высокий дискуссионный потенциал и затрагивают ключевые аспекты становления российской государственности. К началу конференции был выпущен сборник тезисов, а по итогам конференции принято решение издать сборник материалов конференции.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

25 — 26 июня в Российской национальной библиотеке (Московский пр., 165) состоялась 11-я научно-практическая конференция «Петербургские коллегиальные чтения — 2009» «Интеллектуальная собственность: теория и практика», организованная региональной общественной организацией «Санкт-Петербургская коллегия патентных поверенных» совместно с Российской национальной библиотекой.

Следует отметить, что первая конференция была проведена в 1999 году как разовое мероприятие, посвященное 5-летию Санкт-Петербургской коллегии патентных поверенных, и называлась «Юбилейные чтения».

Однако практически сразу стало очевидным, что коллегиальные чтения, успешно стартовавшие в РНБ, получили отклик далеко за пределами Северо-Западного региона, привлекая все новых высококвалифицированных специалистов из разных городов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья (Украина, Белоруссия, Швеция, США), пожелавших принять участие в обсуждении насущных проблем в области защиты, охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, обогащая друг друга опытом и знаниями.

Начиная с 2000 года Петербургские коллегиальные чтения проводятся ежегодно. И если на первой конференции (1999 год) было представлено 14 докладов, то в 2009 году — 28. Всего в научно-практической конференции Петербургские коллегиальные чтения — 2009 приняли участие более 160 человек, около 20% из них — гости из разных городов России и других стран.

В ходе проведения конференции были заслушаны доклады ведущих специалистов Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Российского государственного института интеллектуальной собственности, патентных поверенных, представителей правоохранительных органов, оценщиков интеллектуальной собственности, организаторов и участников международных и региональных проектов в области защиты и охраны интеллектуальной собственности.

Оргкомитет конференции традиционно состоял из 3-х человек.

Председатель: Туренко Вячеслав Владимирович, Председатель Региональной общественной организации «Санкт-Петербургская Коллегия патентных поверенных», к.т.н., патентный поверенный РФ, e-mail: [vtourenko@mail.ru](mailto:vtourenko@mail.ru) тел. (812) 271-1155, (812) 9534650, +79219534650.

Члены оргкомитета:

Буч Юрий Иосифович, доцент кафедры Менеджмента и систем качества СПбГЭТУ «ЛЭТИ», нач. отд. интеллектуальной собственности НИЦ «Алгоритм», к.т.н., патентный поверенный РФ, e-mail: [Yury.Buch@gmail.com](mailto:Yury.Buch@gmail.com), тел. +79217855033

Пласичук Валентина Петровна, главный библиотекарь Российской Национальной библиотеки, e-mail: [patent@nlr.ru](mailto:patent@nlr.ru), тел. (812) 7239740, 7239787, которая выступила с докладом «Библиотеки и инновационное будущее России» и была награждена грамотой «За активное содействие коллегии».

В.П. Пласичук